

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΣΤΗ ΔΙΟΙΚΟΥΣΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε.
ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Αθήνα, 1.2.2010

Σε περίπου ένα μήνα από σήμερα θα έχουν συμπληρωθεί πέντε χρόνια από την έναρξη της ισχύος του τελευταίου Νόμου πλαίσιο **3316/2005** (ΦΕΚ 42 Α/22.2.2005) που αφορά στην ανάθεση συμβάσεων μελετών και υπηρεσιών δημοσίων έργων σε ιδιώτες μελετητές και γραφεία μελετών.

Η αναγκαιότητα της τροποποίησης του προϋφιστάμενου θεσμικού πλαισίου ανάθεσης Μελετών Δημοσίων Έργων που ίσχυσε για 30 χρόνια (Νόμος 716/77) ήταν αναπόφευκτη και αναγκαία για πολύ σοβαρούς λόγους που έχουν διατυπωθεί επαρκώς στο παρελθόν. Έπρεπε, αφενός να προσαρμοσθεί η Ελληνική Νομοθεσία στην Ευρωπαϊκή και αφετέρου να βελτιωθεί – εκσυγχρονιστεί το σύστημα της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων Μελετών Δημοσίων Έργων .

Η ψήφιση του Νόμου 3316 το 2005 ήρθε ύστερα από μακρές και εποικοδομητικές διαβουλεύσεις, μέσα από τις οποίες αντιμετωπίστηκαν ικανοποιητικά ορισμένα ζητήματα, σε συνδυασμό με τους στόχους που είχαν τεθεί τόσο από το Τ.Ε.Ε., όσο και από τους Συλλόγους των Μελετητών.

 **ΤΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΗΜΕΡΑ**

Η αντιμετώπιση του γενικού ζητήματος της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και υπηρεσιών μηχανικού πρέπει να γίνει με προσοχή και νηφαλιότητα, διακρίνοντας τα ευρέως διαπιστωμένα προβλήματα, σε εκείνα που πράγματι έχουν τη ρίζα τους στο θεσμικό πλαίσιο (το νόμο ή τα Π.Δ. και τις Υ.Α., που έχουν εκδοθεί), σε εκείνα που οφείλονται στην καθυστέρηση έκδοσης των προβλεπόμενων Π.Δ. και Υ.Α. και σε εκείνα που οφείλονται στην κακή ή ελλειμματική ερμηνεία και εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου από τα υποκείμενα (το Κράτος, τις αναθέτουσες αρχές, τις Υπηρεσίες, τους ιδιώτες ενδιαφερόμενους, τους ελεγκτικούς μηχανισμούς).

Ο ν. 3316/2005 έχει θετικά και αρνητικά στοιχεία με προέχοντα οπωσδήποτε τα θετικά, η σημασία και η βαρύτητα των οποίων επιβάλλουν τη διατήρηση και τη βελτίωσή τους, με προσεκτικές επεμβάσεις.

Ο Νόμος αυτός έχει εισαγάγει ορισμένες **πολύ βασικές καινοτομίες**, σε σχέση με το προϋφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, **οι οποίες έχουν μεταβάλει με ουσιαστικό τρόπο τις**

διαδικασίες ανάθεσης των Μελετών. Επισημαίνεται ότι οι κυριότερες από αυτές και ιδίως η απομάκρυνση από τα κριτήρια ανάθεσης του ν. 716/1977 ήταν επιβεβλημένες από την υποχρέωση εναρμόνισης της εθνικής Νομοθεσίας με αυτήν της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ήδη είχε ξεκινήσει με το Π.Δ. 346/1998 (ΦΕΚ 230 Α/12.10.1998) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών προς τις διατάξεις της Οδηγίας 92/50 κ.λ.π.»:

Ο Νόμος περιλαμβάνει νέους όρους, που αφορούν σε ουσιαστικές διαδικαστικές μεταβολές, όπως: η «**συμφωνία-πλαίσιο**» ως μια νέα μορφή σύμβασης για ειδικές περιπτώσεις (άρθρο 8), η «**διαδικασία με διαπραγμάτευση**» ως μία νέα διαδικασία ανάθεσης με τη συνδρομή ειδικών προϋποθέσεων (άρθρο 10), οι «**μονάδες φυσικού αντικειμένου**» για τον προσδιορισμό της αμοιβής της μελέτης και της εντεύθεν «αξίας της σύμβασης», ο «**φάκελος του έργου**», που αναφέρεται στην προετοιμασία της Αναθέτουσας Αρχής για την ανάθεση της σύμβασης οι «**προγραμματικές συμβάσεις**» και οι «**υποστηρικτικές μελέτες και έρευνες**», που διαχωρίζονται από τις υπόλοιπες σε ότι αφορά τις διαδικασίες ανάθεσης.

Αναλόγως της πολυπλοκότητας του έργου και της δυνατότητας διαμόρφωσης εναλλακτικών λύσεων, ο Νόμος προβλέπει διαφορετικές διαδικασίες ανάθεσης (κατά στάδια της Μελέτης).

Η βασική διαδικασία της ανάθεσης περιλαμβάνει τρία στάδια, στο πρώτο από τα οποία γίνεται ο έλεγχος των τυπικών προσόντων και της «καταλληλότητας» των υποψηφίων με βάση παραδεκτά «κριτήρια επιλογής», στο δεύτερο γίνεται η αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς τους και στο τρίτο γίνεται η ανάθεση της σύμβασης, λαμβανομένης υπόψη και της Οικονομικής Προσφοράς των υποψηφίων, σε συνδυασμό με την Τεχνική Προσφορά, που έχει ήδη βαθμολογηθεί από το προηγούμενο στάδιο (με βάση παραδεκτά «κριτήρια ανάθεσης»).

Στα θετικά χαρακτηριστικά του νόμου πιστώνονται (ενδεικτικά):

1. Πεδίο εφαρμογής (άρθρα 1 & 2)

1.1 Το πεδίο εφαρμογής του νόμου είναι το ευρύτερο που διέθετε η έννομη τάξη της χώρας μας για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών μηχανικού προς το δημόσιο τομέα.

1.2 Το πεδίο εφαρμογής εκτείνεται και σε υπηρεσίες άλλων επιστημόνων (συγκεκριμένων), μπορεί δε να επεκταθεί και περισσότερο (με Π.Δ.).

1.3 Με εξαίρεση τη ΔΕΗ και τις δημόσιες επιχειρήσεις φυσικού αερίου, καμία κοινωφελής επιχείρηση, κρατική εταιρία, δημοτική επιχείρηση κλπ. που ελέγχεται από το

Κράτος, ΝΠΔΔ ή άλλη τέτοια επιχείρηση δεν εξαιρείται από το νόμο ούτε μπορεί να εξαιρεθεί με κανονιστική πράξη (Π.Δ. ή Υ.Α.). Με τον νέο Νόμο **επεκτείνεται με σαφήνεια η έννοια της Αναθέτουσας Αρχής** σε όλες τις Υπηρεσίες του Δημοσίου, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης όλων των βαθμών και τις Επιχειρήσεις αυτών, τις Δημόσιες Επιχειρήσεις κάθε νομικής μορφής, τους Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου και τις Ενώσεις κάθε νομικής μορφής, που συγκροτούνται από τα ανωτέρω Νομικά Πρόσωπα.

2. Επάγγελμα του μηχανικού κατά το μέρος του που αφορά στις συγκεκριμένες κατηγορίες υπηρεσιών (άρθρα 1 & 2)

2.1. Έχουν περιληφθεί στο νόμο κρίσιμες φραστικές διατυπώσεις για το χαρακτηρισμό των υπηρεσιών που διέπει, ως υπηρεσιών «ελευθέρου επαγγέλματος» (και όχι ως εμπορικών δραστηριοτήτων).

2.2. Η χρήση διάφορων όρων για την περιγραφή επί μέρους υπηρεσιών μηχανικού, όπως «μελέτη», «επίβλεψη», «υποστήριξη υπηρεσίας» κλπ. είναι ενδεικτική και οι όροι αυτοί έχουν ρητώς υπαχθεί στην κατά τις ισχύουσες διατάξεις παροχή υπηρεσιών μηχανικού.

2.3. Με συμβάσεις του νόμου αυτού ο ιδιώτης μηχανικός προβλέπεται να καλείται για παροχή υπηρεσιών του και στις 5 φάσεις υλοποίησης των έργων, δηλαδή:

- α-** για την προετοιμασία του κυρίου του έργου πριν τους διαγωνισμούς.
- β-** για την εκπόνηση των μελετών.
- γ-** για την υποστήριξη της αναθέτουσας αρχής στις διαδικασίες ανάθεσης.
- δ-** για την υποστήριξη του εργοδότη στη διάρκεια των εργολαβιών και την ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων του (επιβλέψεις).
- ε-** για τον έλεγχο των έργων μετά την παραλαβή τους.

2.4 Ο θεσμός του μητρώου διασώζεται και κατ' ουσίαν διατηρούνται τα χαρακτηριστικά του. Λαμβάνεται μέριμνα για να μη διαβρωθεί από μη μελετητές και ασυμβίβαστες ιδιότητες, όπως γενικούς "managers" και «συμβούλους», εργολάβους.

3. Προσαρμογή στο κοινοτικό δίκαιο (άρθρα 1 & 2)

3.1 Γίνεται ουσιαστική προσαρμογή προς τις τελευταίες οδηγίες 2004/18/EK και 2004/17/EK. Η ενσωμάτωση και των δύο σχετικών κοινοτικών οδηγιών κατά το μέρος τους που αφορούν στις συγκεκριμένες κατηγορίες υπηρεσιών γίνεται με τον ίδιο νόμο.

3.2 Για πρώτη φορά η προσαρμογή γίνεται πολύ έγκαιρα και δεν συνίσταται σε στείρα κατά λέξη μετάφραση των οδηγιών υπό μορφή εθνικού νομοθετήματος.

3.3 Το εθνικό νομοθέτημα συντάχθηκε πρωτογενώς σε αντιπαραβολή με τις οδηγίες προκειμένου (τουλάχιστον κατά τις προθέσεις του), να μην συγκρούεται με τις επιταγές τους και να μην παραλειφθεί καμία δεσμία υποχρέωση.

4. Κύριος του έργου – Αναθέτουσα Αρχή (άρθρα 3 – 5)

4.1 Η επαρκής τεχνική στελέχωση τίθεται ως προϋπόθεση για την προετοιμασία του κυρίου του έργου, για την ανάθεση συμβάσεων και για τη διοίκησή τους.

4.2 Σε περίπτωση ανεπάρκειας παρέχεται διέξοδος για την άσκηση αυτού του ρόλου από άλλη αναθέτουσα αρχή (την εποπτεύουσα ή τρίτη εντολοδόχο με προγραμματική σύμβαση).

5. Προσδιορισμός της ζητούμενης παροχής κατά το είδος (άρθρα 3 – 6)

5.1 Ο επαρκής και διαρκώς επικαιροποιημένος προσδιορισμός της ζητούμενης παροχής κάθε σύμβασης κατά το είδος και την προεκτιμώμενη αξία τίθεται ως προϋπόθεση για την έναρξη διαδικασίας ανάθεσης.

5.2 Ορίζεται συγκεκριμένα πώς γίνεται αυτός ο προσδιορισμός και ο τρόπος της αναλυτικής απεικόνισής του (φάκελος έργου) καθώς και η ευχέρεια πρόσβασης των ενδιαφερομένων στις σχετικές πληροφορίες.

5.3 Ο προσδιορισμός της ζητούμενης παροχής γίνεται σταδιακά και ολοκληρώνεται με τη σύγκριση σχετικών προκαταρκτικών μελετών και την επιλογή της προτιμώμενης από τον κύριο του έργου.

5.4 Οι ισχύουσες προδιαγραφές διατηρούνται. Ο εκσυγχρονισμός τους είναι ζήτημα πολιτικής βούλησης και εργασίας υλοποίησης.

5.5 Παρέχεται ισοδύναμη (με τις ισχύουσες) νομοθετική εξουσιοδότηση για τη σύνταξη προδιαγραφών σε μελέτες ή υπηρεσίες που δεν καλύπτονται από τις ισχύουσες

εξουσιοδοτήσεις.

5.6 Τα κενά (χρονικά ή καθ' ύλην) θα καλύπτονται με τις Συγγραφές Υποχρεώσεων.

6. Προεκτιμώμενη αμοιβή (άρθρο 4)

6.1 Θεσπίζεται για πρώτη φορά Κανονισμός Προεκτιμώμενων Αμοιβών για μελέτες και υπηρεσίες (Υ.Α.), υποχρεωτικής εφαρμογής από τις αναθέτουσες αρχές, πράγμα που είναι ΘΕΜΕΛΙΩΔΕΣ για τον περιορισμό των χρηματικών υπερβάσεων σε ανεκτά μέτρα και για την ομαλότητα των συμβάσεων.

6.2 Στον Κανονισμό λαμβάνονται υπόψη οι εκάστοτε ισχύουσες προδιαγραφές και ορίζονται προεκτιμώμενες αμοιβές:

- α- ανά μονάδα φυσικού αντικειμένου και κατηγορία έργου (για μελέτες και υπηρεσίες).
- β- ανά μονάδα χρόνου απασχόλησης αναλόγως εμπειρίας (για υπηρεσίες).

6.3 Η προεκτιμώμενη αμοιβή απεικονίζεται στα τεύχη του διαγωνισμού αναλυτικά, δηλαδή αναφέρονται οι προεκτιμώμενες ποσότητες των μονάδων του φυσικού αντικειμένου που προκύπτουν από τον επικαιροποιημένο φάκελο του έργου και οι τιμές μονάδος σύμφωνα με τον άνω κανονισμό.

7. Όρια αμοιβών – Οικονομική προσφορά

7.1 Καταργείται μεν ο μονοδιάστατος προσδιορισμός των αμοιβών για μελέτες του Δημοσίου και ΝΠΔΔ (μία τιμή που συνιστά ελάχιστο και μέγιστο όριο αμοιβής), αλλά υποκαθίσταται από το θεσμό ελάχιστων και μέγιστων ορίων αμοιβών για μελέτες και υπηρεσίες που παρέχονται σε όλες τις αναθέτουσες αρχές (και στα ΝΠΙΔ) σε συνάρτηση με τον Κανονισμό των προεκτιμώμενων αμοιβών.

7.2 Η οικονομική προσφορά γίνεται δεκτή εφόσον δεν παραβιάζει τα άνω όρια (βαρύτητα αυτής ως κριτήριο ανάθεσης: 25%).

7.3 Η οικονομική προσφορά για μελέτες ζητείται όταν έχουν προεκτιμηθεί οι ποσότητες των μονάδων του φυσικού αντικειμένου της μελέτης και αναφέρονται επικαιροποιημένες στα τεύχη της προκήρυξης ή στο προηγούμενο εγκεκριμένο στάδιο της μελέτης (βλ. σύστημα ανάθεσης προκαταρκτικών μελετών και εν συνεχεία ανάθεσης της προμελέτης με την ίδια αρχική προκήρυξη – Άρθρο 6).

8. Προστασία στις αναθέσεις

8.1 Οι ελάχιστες προθεσμίες δημοσιεύσεων είναι επαρκείς (προβλέπεται και η

ηλεκτρονική δημοσίευση στην ιστοσελίδα Τ.Ε.Ε.).

8.2 Αμφισβητήσεις επί της προκήρυξης και των τευχών επιλύονται με ενστάσεις πριν από την προθεσμία κατάθεσης των φακέλων.

8.3 Προβλέπονται ενστάσεις στη διαδικασία και παρέχονται επαρκείς προθεσμίες.

9. Απλούστευση διαδικασίας επιλογής

Η φάση της επιλογής υποψηφίων απλουστεύεται και συντομεύει σημαντικά, διότι δεν υποβάλλονται σ'αυτήν από όλους τους ενδιαφερόμενους τα τυπικά δικαιολογητικά για την προσωπική τους κατάσταση, αλλά αναπληρώνονται με υπεύθυνη δήλωση και υποβάλλονται μόνο από τον ανάδοχο. (Προσοχή όμως στην επισήμανση της προηγούμενης παραγράφου).

10. Χρηματοοικονομική ικανότητα

Τέτοια απαίτηση δεν προβλέπεται στο νόμο (ενσυνειδήτως), **επειδή δεν προσιδιάζει στον κύριο χαρακτήρα της ζητούμενης παροχής ως παροχής πνευματικών υπηρεσιών και ικανοτήτων ούτε στο χαρακτήρα του επαγγέλματος του παρόχου ως ελευθέριου επαγγέλματος.**

11. Μελέτη κατασκευή κ.λ.π. (άρθρο 19)

11.1 Κατοχυρώνεται ρητά ότι η εκπόνηση των μελετών που ανατίθενται στο πλαίσιο ανάθεσης και εκτέλεσης εργολαβίας θα εκπονούνται και υπογράφονται από μελετητές αναλόγου καταλληλότητας, που θα εγκρίνονται από τον εργοδότη και δεν θα αντικαθίσταται χωρίς νέα ρητή έγκρισή του.

11.2 Διασφαλίζεται στοιχειωδώς η πληρωμή της νόμιμης αμοιβής μελέτης στις άνω περιπτώσεις και παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση για να προσδιορισθεί με Υ.Α. η σχετική διαδικασία.

12. Εκτέλεση των συμβάσεων

Έχουν περιληφθεί σποραδικά ορισμένες δίκαιες προβλέψεις (επηρεαζόμενες ιδίως από σχετική νομολογία), όπως:

- αυτοδίκαιη έγκριση Σ.Π. (υπό προϋποθέσεις)
- αυτοδίκαιη έγκριση σταδίου μελέτης (υπό προϋποθέσεις)
- αυτοδίκαιη έγκριση λογαριασμών – επιτόκια.

13. Επίλυση διαφωνιών

13.1 Ως προς την προσβολή ρητών πράξεων ξεκαθαρίζεται ότι προσβάλλονται μόνο οι εκτελεστές και όχι κάθε επιστολή ή απλό έγγραφο.

ΠΡΟΣΟΧΗ! Ως προς την προσβολή των παραλείψεων υπάρχει σύγχυση και κίνδυνος απόσβεσης δικαιωμάτων, πριν να συνειδητοποιηθεί από τον ανάδοχο τι θα έπρεπε να έχει κάνει για να τα σώσει.

13.2 Υλοποιείται η (συνταγματική) γενική αρχή της ενημέρωσης του θιγόμενου για το δικαίωμα ενστάσεως ή αιτήσεως θεραπείας.

ΠΡΟΣΟΧΗ! Δεν διασφαλίσθηκε το ίδιο για τις παραλείψεις (βλ. κατωτέρω υπό Γ-3.1).

13.3 Απλοποιούνται οι τυπικές προϋποθέσεις άσκησης των ενδικοφανών προσφυγών (FAX, όχι με δικαστικό επιμελητή κλπ.).

14. Ν.Δ. 2726/1953 και Ν.Δ. από 17.7/16.8.1923

Διατηρούνται οι προβλέψεις των άνω κρίσιμων για το δίκαιο των μελετών νόμων και των κανονιστικών διατάξεων που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότησή τους για τις έννομες σχέσεις των μηχανικών με άλλα πρόσωπα πλην των αναθετουσών αρχών του νέου νόμου.

15. Ποιότητα των μελετών

Υπέρ της ποιότητας των μελετών οδηγούν τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται ιδίως στις άνω παραγράφους 4, 5, 6, 7 και 11.

Στα θετικά του στοιχεία του υφιστάμενου νόμου συγκαταλέγονται επίσης:

- η προσπάθεια για εξορθολογισμό του θεσμικού πλαισίου και η **τυποποίηση διαδικαστικών θεμάτων** (προκηρύξεις, πίνακες, συμβάσεις, συγγραφές υποχρεώσεων κ.λ.π.)
- η υποχρέωση των Αναθετουσών Αρχών για **ολοκληρωμένη προετοιμασία του φακέλου του έργου, προγραμματισμό των έργων και εξασφάλιση των κονδυλίων** για την ανάθεση των συμβάσεων
- η **συμμετοχή του Τεχνικού Επιμελητηρίου** σε κάθε νομοθετική διαδικασία και σε όλα τα θεσμικά γνωμοδοτικά και αποφασιστικά όργανα, καθώς και η **συμμετοχή των συλλογικών οργάνων των μελετητών στη Γ.Ε.Μ.**

Ολοκλήρωση υφισταμένου Θεσμικού Πλαισίου

Για την ολοκλήρωση του υφισταμένου θεσμικού πλαισίου και σύμφωνα με το περιεχόμενο των επιμέρους διατάξεών του, **απαιτείται η έκδοση μιας σειράς κρίσιμων**

Υπουργικών Αποφάσεων και Προεδρικών Διαταγμάτων, που εκκρεμούν και δεν έχουν εκδοθεί. Επισημαίνονται ιδιαίτερα οι εξής εκκρεμότητες:

Άρθρο	Υ.Α. ή Π.Δ.	Ρυθμιζόμενο θέμα	Σχόλιο επί της αναγκαιότητας έκδοσης της Υ.Α. ή του Π.Δ.
2 § 3	α) Υ.Α. ή ΚΥΑ με γνώμη Τ.Ε.Ε.	Προσδιορισμός αντικειμένου κάθε κατηγορίας μελετών και αντιστοιχία με το γνωστικό αντικείμενο των μελετητών.	Κρίσιμη για την αποσαφήνιση του πεδίου εφαρμογής του νόμου.
3 § 4	Υ.Α.	Καθορισμός προδιαγραφών επάρκειας των τεχνικών υπηρεσιών όλων των αναθετουσών αρχών.	Κρίσιμη για το σκοπό του νόμου.
4 § 4	Υ.Α.	Καθορισμός λεπτομερειών για την προετοιμασία του Κ.τ.Ε. και του ειδικότερου περιεχομένου του φακέλου του έργου.	Κρίσιμη για το σκοπό του νόμου.
4 § 5	Υ.Α.	Καθορισμός λεπτομερειών για την τήρηση αρχείων σχετικών με τις ανατιθέμενες συμβάσεις.	Κρίσιμη για την προετοιμασία του κυρίου του έργου.
4 § 7	Υ.Α. με γνώμη ΤΣΜ & ΤΕΕ	Έγκριση κανονισμού ενιαίων τιμών προεκτιμώμενων αμοιβών μελετών και υπηρεσιών. (Έχει καλυφθεί σημαντικό μέρος του αντικείμενου του νόμου αλλά παραμένει ακάλυπτο επίσης σημαντικό αντικείμενο (π.χ. οι πολεοδομικές μελέτες, οι χημικές μελέτες, μελέτες χημικής μηχανικής κλπ.)	Κρίσιμη για την ποιότητα των μελετών, για την αποτελεσματικότητα και τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης. Αναγκαία για την εφαρμογή του νόμου. ΦΕΚ Β'1162/22.8.2005
5 § 6	Υ.Α. με γνώμη ΤΕΕ	Ειδικότερος προσδιορισμός των περιπτώσεων εφαρμογής της διαδικασίας του διαγωνισμού μελετών καθώς και των λεπτομερειών της προκήρυξης και της όλης διαδικασίας.	Προαιρετικώς
11 § 2	Π.Δ. με γνώμη του ΤΕΕ	Καθορισμός προδιαγραφών για τις μελέτες και τις λοιπές υπηρεσίες του νόμου αυτού για τις οποίες δεν υφίστανται προδιαγραφές, ήσσονες δε λεπτομέρειες μπορούν να ρυθμίζονται από τον ΥΠΕΧΩΔΕ με εξουσιοδότηση του παρόντος Π.Δ.	Να ξεκινήσει η διαδικασία με συμμετοχή του Τ.Ε.Ε. (Έχει εκδοθεί το π.δ. 136/2009 για προδιαγραφές μελετών πλωτών εν γένει μέσων.)
14 § 8	Υ.Α.	Καθορισμός του συντελεστή βαρύτητας της «εντοπιότητας» ως κριτηρίου ανάθεσης.	Προαιρετικώς
16 § 4	Υ.Α.	Περιορισμός ή αποσαφήνιση των λόγων αποκλεισμού από διαγωνισμό, εξειδίκευση των δικαιολογητικών με τα οποία αποδεικνύεται η μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και καθορισμός του χρόνου ισχύος του αποκλεισμού.	

19 § 3	Υ.Α.	Καθορισμός τρόπου καταβολής της ελάχιστης νόμιμης αμοιβής του μελετητή.	Κρίσιμη για την ποιότητα των μελετών εργολαβικών συμβάσεων.
21 § 4	Υ.Α.	Καθορισμός πρόσθετων προσόντων που πρέπει να πληρούν τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού σε εξαιρετικές περιπτώσεις ανάθεσης συμβάσεων.	
39 § 7	Π.Δ.	Ρύθμιση λεπτομερειών οργάνωσης των μητρώων, των προϋποθέσεων εγγραφής, κατάταξης, αναθεώρησης του πτυχίου και διαγραφής των εγγεγραμμένων, του δικαιώματος συμμετοχής σε διαγωνισμούς ανάλογα με την κατηγορία και την τάξη εγγραφής και των λεπτομερειών οργάνωσης της Γ.Ε.Μ..	Κρίσιμη για την εφαρμοσιμότητα της διάταξης.
39 § 8	Υ.Α.	Συγκρότηση, οργάνωση και αρμοδιότητες της ΓΕΜ.	
39 § 9	Π.Δ.	Σύσταση Γ.Ε. Ενστάσεων και καθορισμός της θητείας, της σύνθεσης και των αρμοδιοτήτων της.	Κρίσιμη για την αντικειμενικότητα και τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης.
42 § 7	Υ.Α.	Επιβολή εισφοράς για την εγγραφή, κατάταξη και αναθεώρηση εγγραφής στα Μητρώα που τηρούνται στη Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών της ΓΓΔΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ.	
45 § 2	ΚΥΑ	Καθορισμός των αποφαινομένων και γνωμοδοτούντων οργάνων των επί μέρους αναθετουσών αρχών.	Κρίσιμη για τη λειτουργικότητα και την αποτελεσματικότητα του νόμου. ΦΕΚ Β'447/3.4.2007

Επισημαίνονται επίσης τα παρακάτω θέματα, η ρύθμιση των οποίων με Π.Δ. ή Υ.Α. εκκρεμεί αλλά μπορεί να θεωρηθεί μη κρίσιμη ή απολύτως αναγκαία:

Άρθρο	Υ.Α. ή Π.Δ.	Ρυθμιζόμενο θέμα	Σχόλιο επί της αναγκαιότητας έκδοσης της Υ.Α. ή του Π.Δ.
2 § 3	β) Υ.Α. ή ΚΥΑ με γνώμη ΓΕΜ & Τ.Σ.	Διάσπαση ή ενοποίηση υφιστάμενων κατηγοριών μελετών.	Υπάρχει η εκκρεμότητα με την κατηγορία 29.
2 § 4	α) Π.Δ.	Επέκταση του αντικειμένου του νόμου αυτού σε λοιπές κατηγορίες υπηρεσιών των Οδ. 2004/18 και 2004/17/ΕΚ	Προαιρετικώς
2 § 4	β) Π.Δ. με γνώμη ΤΕΕ	Προσθήκη νέων κατηγοριών μελετών ή υπηρεσιών.	Προαιρετικώς
21 § 5	Κ.Υ.Α.	Καθορισμός ενιαίας αμοιβής για τα μέλη των Επιτροπών Διαγωνισμού.	

42 § 1	Υ.Α.	Ρύθμιση των λεπτομερειών των διαδικασιών αναγνώρισης και καταβολής των εξόδων και αμοιβών για τη νομική κάλυψη των τεχνικών υπαλλήλων.	
42 § 5	Υ.Α.	Διάθεση σε τρίτους, έναντι αμοιβής, στοιχείων του κυκλοφοριακού φόρτου.	
42 § 9	Υ.Α. μετά γνώμη του Τ.Σ. Κατασκευών.	Προσθήκη επιπλέον όρων στις διακηρύξεις διαγωνισμών για τους οποίους έχουν εκδοθεί πρότυπα τεύχη διακήρυξης.	
42§12	Υ.Α.	Παράταση χρόνου αναστολής για χορήγηση οικοδομικών αδειών και εκτέλεση οικοδομικών εργασιών όταν δεν έχει ολοκληρωθεί η εκπόνηση και θεσμοθέτηση των απαιτούμενων μελετών.	

Τέλος, επισημαίνονται τα παρακάτω θέματα για τα οποία έχουν εκδοθεί Π.Δ. ή Υ.Α.:

Άρθρο	Υ.Α. ή Π.Δ.	Ρυθμιζόμενο θέμα	Σχόλιο επί της αναγκαιότητας έκδοσης της Υ.Α. ή του Π.Δ.
4 § 4 ✓	Υ.Α.	Περιεχόμενο των προκαταρκτικών μελετών και των τεχνικών εκθέσεων των τεχνικών προσφορών.	Κρίσιμη για τη διαφάνεια και την οικονομία της διαδικασίας ΦΕΚ Β'1611/2.11.2006
4 § 7	Υ.Α. με γνώμη ΤΣΜ & ΤΕΕ	Έγκριση κανονισμού ενιαίων τιμών προεκτιμώμενων αμοιβών μελετών και υπηρεσιών. (Έχει καλυφθεί σημαντικό μέρος του αντικείμενου του νόμου αλλά παραμένει ακάλυπτο επίσης σημαντικό αντικείμενο (π.χ. οι πολεοδομικές μελέτες, οι χημικές μελέτες, μελέτες χημικής μηχανικής κλπ.)	Κρίσιμη για την ποιότητα των μελετών, για την αποτελεσματικότητα και τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης. Αναγκαία για την εφαρμογή του νόμου. ΦΕΚ Β'1162/22.8.2005
6 § 4 ✓	Υ.Α. με γνώμη Τ.Σ.	Καθορισμός ανώτερου και κατώτερου ορίου στα ποσοστά βαρύτητας των κριτηρίων ανάθεσης προκαταρκτικής μελέτης.	Κρίσιμη για τη διαφάνεια της διαδικασίας. ΦΕΚ Β'1064/27.7.2005
6 § 8 ✓	Υ.Α.	Καθορισμός διαδικασίας φύλαξης των οικονομικών προσφορών από την υποβολή μέχρι την αποσφράγιση τους.	ΦΕΚ Β'1561/24.10.2006
6 § 9 ✓	α) Υ.Α.	Καθορισμός των επί μέρους συντελεστών βαρύτητας των υποκριτηρίων της τεχνικής προσφοράς για την ανάθεση της προμελέτης.	Κρίσιμη για τη διαφάνεια της διαδικασίας. ΦΕΚ Β'1064/27.7.2005

6 § 9 ✓	β) Υ.Α.	Καθορισμός ενιαίου τρόπου βαθμολόγησης της οικονομικής προσφοράς για την ανάθεση της προμελέτης.	Κρίσιμη για τη διαφάνεια της διαδικασίας. ΦΕΚ Β'1064/27.7.2005
7 § 6 ✓	Υ.Α.	Καθορισμός ενιαίου τρόπου βαθμολόγησης της οικονομικής προσφοράς για την ανάθεση της οριστικής μελέτης.	Κρίσιμη για τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης. ΦΕΚ Β'1064/27.7.2005
8 § 6 ✓	Υ.Α. με γνώμη του αρμοδίου Τ.Σ.	Καθορισμός ενιαίου τρόπου βαθμολόγησης της οικονομικής προσφοράς για την ανάθεση των συμφωνιών – πλαίσιο.	Κρίσιμη για τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης. ΦΕΚ Β'1064/27.7.2005
9 § 6 ✓	Υ.Α.	Καθορισμός ενιαίου τρόπου βαθμολόγησης της οικονομικής προσφοράς για την ανάθεση της σύμβασης υπηρεσιών.	Κρίσιμη για τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης. ΦΕΚ Β'1064/27.7.2005
11 § 2	Π.Δ. με γνώμη του Τ.Ε.Ε.	Τεχνικές προδιαγραφές μελετών πλωτών εν γένει μέσων.	Π.Δ. 136/2009 ΦΕΚ Α' 183/24.9.2009 (βλ. κατηγορία μελετών 12)
11 § 4 ✓	Υ.Α.	Έγκριση προτύπων τευχών προκήρυξης και λοιπών υποχρεωτικών μετά την έγκρισή τους στοιχείων και εντύπων διαγωνισμών.	Κρίσιμη για την αντικειμενικότητα και τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης. ΦΕΚ Β'2333/10.12.2007 ΦΕΚ Β'1582/7.8.2008
25 § 3 ✓	Υ.Α.	Εξειδίκευση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων των υπαλλήλων των αναθετουσών αρχών που ασκούν την επίβλεψη των μελετών και των έργων.	ΦΕΚ Β'103/30.1.2007
30 § 1 ✓	Υ.Α.	Καθορισμός του ποσοστού και της διαδικασίας αναθεώρησης της συμβατικής αμοιβής.	Κρίσιμη για την εφαρμοσιμότητα της διάταξης. ΦΕΚ Β'1591/30.10.2006
40 § 5 ✓	Π.Δ.	Ρύθμιση λεπτομερειών του πειθαρχικού ελέγχου.	Κρίσιμη για την εφαρμοσιμότητα της διάταξης. Π.Δ. 93/2009
42§10 ✓	Υ.Α. μετά γνώμη του Τ.Σ. Μελετών και του ΤΕΕ	Έγκριση κανονισμού ελάχιστων ορίων αμοιβών για μελέτες και υπηρεσίες έργων του Δημοσίου και ΝΠΔΔ και καθορισμός ανωτάτων ορίων παραδεκτού των οικονομικών προσφορών για τη σύναψη των σχετικών συμβάσεων.	Κρίσιμη για την αποτελεσματικότητα και τη διαφάνεια της διαδικασίας ανάθεσης. ΑΝΑΓΚΑΙΑ για την εφαρμογή του νόμου. ΦΕΚ Β'1064/27.7.2005

44 § 2 ✓	ΚΥΑ	Διοίκηση και λειτουργία του ΟΠΠΕΘ 1997 κατά την περίοδο για τις ανάγκες της εκκαθάρισης.	Άσχετο προς τις μελέτες.
44 § 4 ✓	ΚΥΑ μετά εισήγηση του Συμβουλίου Εκκαθάρισης του ΟΠΠΕΘ 1997	Διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή – Λογιστή.	Άσχετο προς τις μελέτες.
44 § 7 ✓	ΚΥΑ	Διάθεση των περιουσιακών στοιχείων και διαδοχή του ΟΠΠΕΘ 1997.	Άσχετο προς τις μελέτες.

Προβλήματα στην εφαρμογή του Νόμου

Από την έναρξη της εφαρμογής του νόμου 3316 και για χρονικό διάστημα πλέον του ενός έτους, παρατηρήθηκε ένα «πάγωμα» των αναθέσεων συμβάσεων. Οι **Αναθέτουσες Αρχές**, μπροστά στη νέα κατάσταση, κατέβαλλαν, επί μακρό χρονικό διάστημα, προσπάθειες να ενημερωθούν και να προσαρμοστούν στα νέα δεδομένα. Το Υπουργείο, από την άλλη πλευρά, **εξέδιδε Αποφάσεις για την εφαρμογή του Νόμου και Εγκυκλίους (περισσότερες των 20) για ερμηνεία και διευκρίνιση διατάξεων**, ορισμένες από τις οποίες αλλοίωσαν την έννοια του νόμου (π.χ. χαρακτηρίζοντας την οικονομική προσφορά ως προσφορά και αποκοπή αμοιβής για το σύνολο του συμβατικού αντικειμένου).

Τα προβλήματα, που έχουν καταγραφεί στο χρονικό διάστημα της ουσιαστικά τριετούς εφαρμογής του Νόμου, συνοψίζονται σε ζητήματα, που αφορούν:

α. Τις διαδικασίες ανάθεσης

Όπως ήταν αναμενόμενο και είχε επισημανθεί, εξαρχής από το Τ.Ε.Ε. και τα συλλογικά όργανα των Μελετητών, η μέχρι σήμερα εφαρμογή απέδειξε την **αδυναμία (για πραγματικούς λόγους ή από πρόθεση)** όλων των εμπλεκόμενων μερών να εφαρμόσουν τις διαδικασίες αξιοποιώντας τη θετική πλευρά τους, **για ένα αξιοκρατικό και διαφανές αποτέλεσμα**.

Αυτό κυρίως οφείλεται στο ότι:

- **δεν επιτεύχθηκε οικονομία χρόνου στις αναθέσεις μελετών**, αντίθετα μάλιστα παρατηρούνται σημαντικές καθυστερήσεις, που οφείλονται κυρίως στους υπέρμετρους χρόνους που καταναλώνουν τα αρμόδια όργανα της αναθέτουσας αρχής για να εκδώσουν τα προβλεπόμενα πρακτικά, τις προβλεπόμενες γνώμες επί

των ενστάσεων και τις αποφάσεις στις ενστάσεις. Ο νόμος προβλέπει διαδοχικά στάδια αξιολόγησης των προσφορών και ενστάσεις σε κάθε στάδιο. Όμως, ενώ προβλέπονται σύντομες προθεσμίες για τις ενστάσεις, δεν προβλέπονται προθεσμίες για τις ενέργειες της Επιτροπής Διαγωνισμού και της Προϊσταμένης Αρχής.

- **εμφανίστηκαν σημαντικές δυσλειτουργίες που οδήγησαν στην καταστρατήγησή του από τις αναθέτουσες αρχές**, είτε με την κατάχρηση της εφαρμογής διατάξεων απ' ευθείας αναθέσεων, όπως τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, τις απευθείας αναθέσεις (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης), την εκπόνηση Μελετών και παροχή υπηρεσιών μέσω συμβάσεων έργου κ.λ.π. είτε **κάνοντας κανόνα διατάξεις άρθρων του νόμου που θα έπρεπε να εφαρμόζονται σε εξαιρετικές περιπτώσεις**, είτε με τη δημιουργία εταιρειών του δημοσίου που εξαιρούνται ή θεωρούν αυθαίρετα ότι εξαιρούνται από την εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου
- η **έλλειψη ουσιαστικής δευτεροβάθμιας ανεξάρτητης κρίσης, οδήγησε σε δικαστικές προσφυγές που λειτούργησαν τόσο σε βάρος των μελετητών και των Αναθετουσών Αρχών, όσο και σε καθυστερήσεις ή ακυρώσεις ανάθεσης μελετών με τελική συνέπεια τη μη παραγωγή έργου και τη μη απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων.**
- η εσφαλμένη αντίληψη των αναθετουσών αρχών ότι οι συμβάσεις μελετών είναι ουσιαστικά συμβάσεις προκαθορισμένου μελετητικού αντικειμένου και προκαθορισμένου οικονομικού ανταλλάγματος, **χωρίς δυνατότητα αναπροσαρμογής**, σε συνδυασμό με τα **προσεγγιστικά εκ φύσεως ή πρόχειρα ή λανθασμένα στοιχεία των αρχικών φακέλων των έργων**, εξομοιώνει στην πράξη τη σύμβαση με **σύμβαση παροχής εμπορικών υπηρεσιών με τις όλες τις στρεβλώσεις που αυτό επιφέρει στο σύστημα ανάθεσης μελετών δημοσίου ενδιαφέροντος.**
- Οι τροποποιήσεις του ν. 3316/2005, με τις οποίες καταργήθηκαν τόσο η βαθμολόγηση της ομάδας μελέτης που προσφέρει ο υποψήφιος ανάδοχος **με χρήση στοιχείων εκ των βιογραφικών σημειωμάτων**, καθώς και η αξιολόγηση της διαθεσιμότητας των μελών της ομάδας μελέτης (**φόρτος εργασίας**), κατά κοινή ομολογία **είχαν αρνητικές συνέπειες στην αξιοπιστία και διαφάνεια αναθέσεως μελετών**, ενώ ταυτόχρονα **δημιούργησαν συνθήκες συγκέντρωσης του**

μελετητικού έργου.

- στην κακή εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου λόγω **εσκεμμένης χρησιμοποίησης παραλείψεων ή ασαφειών των διατάξεων της νομοθεσίας**, εκ μέρους των Υπηρεσιών, πολλές φορές σε συνεργασία με υποψηφίους Αναδόχους συμβάσεων.

β. Γενικότερα θέματα εφαρμογής του Νόμου.

Στα γενικά ζητήματα περιλαμβάνονται:

- Η **μη θεσμοθέτηση** των βασικών Υπουργικών Αποφάσεων, που προβλέπονται από τον Νόμο (αντιστοιχία γνωστικού αντικείμενου με τα μελετητικά πτυχία, περιεχόμενο φακέλου του έργου, αμοιβές εργολαβικών συμβάσεων κ.λ.π.).
- Η **μη θεσμοθέτηση** Κανονισμού προεκτίμησης αμοιβών για τις Κατηγορίες Μελετών, που δεν περιλαμβάνονται στον Κανονισμό που ήδη εκδόθηκε.
- Η **αναγκαιότητα για επικαιροποίηση και εκσυγχρονισμό** των Προδιαγραφών των Μελετών για τις Κατηγορίες, που περιλαμβάνονται στο **Π.Δ. 696/1974** και η **αναγκαιότητα για θεσμοθέτηση** Προδιαγραφών για όσες Κατηγορίες Μελετών δεν υπάρχουν.
- Η **αναγκαιότητα έκδοσης** Οδηγού Εκπόνησης Μελετών Δημοσίων Έργων, αντίστοιχου με αυτόν της Εγκυκλίου 38 (αριθ. πρωτ. 3434/15.11.2005, Ορθή Επανάληψη της 23.11.2005), για τις υπόλοιπες Κατηγορίες σύνθετων Μελετών.
- Η **έλλειψη ενός απλούστερου συστήματος ανάθεσης για τις Μελέτες και υπηρεσίες με αμοιβή κάτω του ορίου της Ε.Ε.**
- Η **ασαφής αντιμετώπιση** από τον Νόμο του θέματος των **Μελετητικών Πτυχίων των Πανεπιστημιακών** που επέτρεψε την εγγραφή στα μητρώα μελών Δ.Ε.Π., όπως από τότε είχε επισημάνει το Τ.Ε.Ε., σε συνδυασμό με το παράδοξο, **μελετητικές εταιρείες να ελέγχονται πλήρως από άτομα που δεν έχουν καμιά σχέση με το μελετητικό έργο** και ακόμη περισσότερο από άτομα που εξαιρούνται σαφώς από την δυνατότητα απόκτησης της μελετητικής ιδιότητας.
- η **παραβίαση** της βασικής επιδίωξης όλων των νόμων περί μελετών **για την προώθηση μόνιμων συνεργασιών και όχι ευκαιριακών μεταξύ των μελετητών** (για αυτό άλλωστε και για τα πτυχία Δ & Ε τάξης απαιτείται η σύσταση εταιρείας) **από τα μελετητικά σχήματα άλλων ευρωπαϊκών χωρών που εμφανίζουν ονόματα 'μελετητών' που ενδέχεται να μην έχουν καμιά σχέση μεταξύ τους και χωρίς ποτέ αυτό να ελέγχεται.**

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ – ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΜΕΛΕΤΩΝ

Είναι γεγονός ότι ο ν. 3316/2005 περιέχει θεσμικές μεταρρυθμίσεις και ουσιώδη θετικά στοιχεία που είναι αναγκαίο να διατηρηθούν και να βελτιωθούν στο μέτρο που έχουν αστοχίες και ελλείψεις. Είναι επίσης γεγονός από τη μέχρι σήμερα εμπειρία μας, ότι ένα νέο θεσμικό πλαίσιο για την ενεργοποίησή του και το ξεκίνημα της παραγωγής μελετητικού προϊόντος **απαιτεί χρόνο μεγαλύτερο των 2,5 ετών. Χρόνος απαραίτητος**, ώστε να υπάρξουν οι διαδικασίες σύνταξης, διαβούλευσης, θεσμοθέτησης, κατανόησης εφαρμογής χρηστών, διακηρύξεων, εφαρμογής αξιολογήσεων, αναθέσεων, πιθανών ενστάσεων ή/και πιθανόν δικαστικών προσφυγών. Πιστεύουμε, ως **ΤΕΕ και ως Μελετητές**, ότι η χώρα δεν έχει περιθώριο να περάσει δύο τέτοιους κύκλους μέσα σε διάστημα 5 ετών. Για τους λόγους αυτούς προτείνουμε τη διατήρηση του ισχύοντος Θεσμικού Πλαισίου και την προώθηση μίας δέσμης τροποποιήσεων που θα είναι χρονικά ιεραρχημένες σε βραχυπρόθεσμες - άμεσες αλλαγές (Υπουργικές Αποφάσεις ή απλές νομοθετικές ρυθμίσεις), σε μεσοπρόθεσμες αλλαγές (νομοθετικές ρυθμίσεις) και σε μακροπρόθεσμες αλλαγές – συμπληρώσεις (προδιαγραφές κ.λ.π.).

Πιο συγκεκριμένα:

1. Άμεση έκδοση των υπουργικών αποφάσεων που εκκρεμούν

Θεωρούμε, ότι απαιτείται επανεξέταση των διαδικασιών ανάθεσης μελετών, σε συνδυασμό με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των αναθετουσών αρχών τουλάχιστον στο επίπεδο σύνταξης αξιόπιστων Φακέλους Μελετών σε λογικό χρόνο, ώστε να επιτευχθεί πραγματική οικονομία χρόνου και εξορθολογισμός του σχεδιασμού προκαταρκτικού επιπέδου.

Για τους παραπάνω λόγους και πάντα ύστερα από διάλογο με το Τ.Ε.Ε. και τους φορείς των μελετητών να εκδοθούν κατά προτεραιότητα οι υπουργικές αποφάσεις που εκκρεμούν:

- για το περιεχόμενο του Φακέλου του έργου (άρθρο 4 παρ. 4 του Νόμου)
- για τις προδιαγραφές επάρκειας των Τεχνικών Υπηρεσιών για προετοιμασία, διεξαγωγή κ.λ.π. Διαγωνισμών, διοίκηση Μελετών και έργων (άρθρο 3 παρ. 4 του Νόμου)
- για τον προσδιορισμό του αντικείμενου κατηγοριών Μελετών, σε αντιστοιχία με το γνωστικό αντικείμενο των μελετητών (άρθρο 2 παρ. 3 του Νόμου)
- για τα αρχεία, που πρέπει να τηρούν οι Υπηρεσίες, για παροχή πληροφοριών κ.λ.π.

- (άρθρο 4 παρ. 6 του Νόμου)
- για τους Αρχιτεκτονικούς Διαγωνισμούς (άρθρο 5 παρ. 6 του Νόμου)
 - για τα κριτήρια ανάθεσης για Μελέτες τάξης Α ή Β (άρθρο 14 παρ. 8 του Νόμου)
 - για τον περιορισμό ή αποσαφήνιση των λόγων αποκλεισμού από τον Διαγωνισμό (άρθρο 16 παρ. 4 του Νόμου)
 - για την εξασφάλιση της νόμιμης αμοιβής του Μελετητή σε μελέτη-κατασκευή (άρθρο 19 παρ. 3 του Νόμου), και
 - για τη συγκρότηση της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Μητρώου (άρθρο 39 παρ. 8 του Νόμου).

Θα πρέπει στις παραπάνω υπουργικές αποφάσεις να τεθούν προϋποθέσεις και περιορισμοί:

- **ώστε ο φάκελος έργου να είναι ακριβής, ως προς την περιγραφή και το μέγεθος του φυσικού αντικείμενου και πρόβλεψη, ώστε αν η Αναθέτουσα Αρχή δεν διαθέτει την κατάλληλη στελέχωση και τον κατάλληλο εξοπλισμό για τη σωστή προετοιμασία του φακέλου έργου, να μπορεί να αναθέτει την προετοιμασία σε ιδιώτες μελετητές - παρόχους υπηρεσιών.**
- **ώστε να υπάρχει σωστός προγραμματισμός των Αναθετουσών Αρχών για να μην υπάρχει ανάγκη απ' ευθείας αναθέσεων, πλην πραγματικά αιτιολογημένων επείγουσών περιπτώσεων**
- **ώστε να εξασφαλίζεται η επίβλεψη των μελετών από δυναμικό αντίστοιχο του δυναμικού που εκπόνησε τη μελέτη και να προβλέπεται η δυνατότητα χρησιμοποίησης των μελετητών στην επίβλεψη των εκπονούμενων μελετών.** Δεν είναι τυχαίο το γεγονός, ότι καλύτερα οργανωμένοι φορείς εκπόνησης Δημοσίων Έργων, έχουν θεσμοθετήσει δομές εξωτερικού – παραλλήλου ελέγχου, ο οποίος έχει αποδεχθεί ότι **διασφαλίζει σε μεγάλο βαθμό την ποιότητα του μελετητικού αποτελέσματος.**
- **ώστε να ενεργοποιηθεί το κριτήριο της «εντοπιότητας» ή της «γνώσης των τοπικών συνθηκών» για τις μελέτες των Α και Β τάξης πτυχίων**
- **ώστε οι συμβάσεις πλαίσιο να αποτελούν εργαλείο των αναθετουσών αρχών και παράλληλα να ενισχύσουν τη βιωσιμότητα των πτυχίων Α και Β τάξης, πράγμα που δεν πρέπει να ανατρέπεται από την ένταξη πολλών «μικρών» και σαφώς διαφορετικών συμβάσεων σε μία ενιαία συμφωνία πλαίσιο.**

2. Άμεση έκδοση – τροποποιήσεις των Προεδρικών Διαταγμάτων που εκκρεμούν

- **Έκδοση του Π.Δ. σχετικά με τη συγκρότηση Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων**

Η εκδίκαση των ενστάσεων κατά της προκήρυξης ή κατά των Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης από τις ίδιες τις αναθέτουσες Αρχές δημιουργεί σοβαρά προβλήματα. Θεωρούμε **άκρως απαραίτητη** τη συγκρότηση της προβλεπόμενης από το άρθρο 39 παρ. 9 του Ν. 3316/2005 Γνωμοδοτικής Επιτροπής Ενστάσεων, η οποία είναι η μόνη που μπορεί να δημιουργήσει μία αξιόπιστη ερμηνεία του θεσμικού πλαισίου, που μπορεί να οδηγήσει σταδιακά αλλά σύντομα στην ομοιόμορφη εφαρμογή του με περιορισμό των ενστάσεων και εν τέλεια των ασφαλιστικών μέτρων. Η ΓΕΕ, για καθαρά λειτουργικούς και πρακτικούς λόγους, πρέπει να είναι διαρθρωμένη περιφερειακά, δηλαδή να έχει έδρα αν όχι σε κάθε Περιφέρεια της χώρας, σε πέντε τουλάχιστον περιοχές εκτός Αττικής.

- **Τροποποίηση του Π.Δ. 138 / 2009 περί Μητρώου Μελετητών** που είναι σε αναστολή, λόγω των προβλημάτων που θα δημιουργούσε η εφαρμογή του

Το Μητρώο Μελετητών που στηρίζεται στο σύστημα πιστοποίησης ειδικών δεξιοτήτων στους παρέχοντες μελετητικές υπηρεσίες προς το Δημόσιο, αποτελεί μία κατάκτηση των Ελλήνων Μελετητών που διασφαλίζει, όχι τόσο τους ίδιους τους μελετητές όσο κυρίως την Πολιτεία, διότι συμβάλει στην ομαλότητα των διαδικασιών ανάθεσης και διασφαλίζει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η έλλειψη διάθεσης εκσυγχρονισμού του συστήματος (μορφές και δομές του 1977, αναπαράχθηκαν το 2005) και αδυναμίες σύγκρουσης με αγκυλώσεις που δημιουργήθηκαν στην διάρκεια εφαρμογής του ν.716/77, οδήγησαν στην επιβεβαίωση των διατάξεων του 1977.

Προτείνεται και απαιτείται η εκκίνηση ενός δυσχερούς και σκληρού διαλόγου μεταξύ των χρηστών για την αναμόρφωση των μελετητικών κατηγοριών σύμφωνα με την σύγχρονη επιστημονική γνώση καθώς και η αναμόρφωση των εχόντων δικαίωμα πρόσβασης προς αυτές. Το ΠΔ 138/09, μετά την προσωρινή ανάκληση του, πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να λάβει υπόψη τα αποτελέσματα του διαλόγου και των νέων τάσεων που θα εκπορεύονται από αυτόν. Η διατήρηση του υφιστάμενου status, που στηρίζεται στην αποδοχή των αγκυλώσεων και στην κατ' απονομή δεξιοτήτων, δημιουργεί στρεβλώσεις που σε επόμενο χρόνο καταλήγουν ως «μπούμεραγκ» για το Ελληνικό Μελετητικό δυναμικό.

Παράλληλα

- **Τροποποίηση – ενεργοποίηση του Π.Δ. 93 / 2009 περί πειθαρχικού ελέγχου των μελετητών και των γραφείων μελετών**

3. Νομοθετικές Ρυθμίσεις

3.1. Συμβατική Αμοιβή μελέτης

Η εσφαλμένη αντίληψη πολλών αναθετουσών αρχών, ότι οι συμβάσεις μελετών είναι ουσιαστικά συμβάσεις προκαθορισμένου «κατ' αποκοπή» οικονομικού ανταλλάγματος, χωρίς δυνατότητα προσαρμογής του στο φυσικό αντικείμενο της εγκεκριμένης μελέτης, συγκρούεται και εν μέρει ανατρέπεται τον θεσμό των ελαχίστων ορίων αμοιβών, διότι παραβλέπει ότι κατά την ανάθεση δεν είναι δυνατό (ούτε θα ήταν σκόπιμο) να προσδιορισθούν οι μονάδες του φυσικού αντικειμένου της μελέτης σε όλη τους την έκταση, καθώς και ότι συχνά υπάρχουν πρόχειρα ή λανθασμένα στοιχεία των αρχικών φακέλων των έργων. Η αντίληψη περί «κατ' αποκοπή» αμοιβή μελέτης παραμορφώνει στην ουσία το χαρακτήρα της σύμβασης από σύμβαση παροχής επιστημονικού έργου (μελέτης) ή υπηρεσιών σε σύμβαση εμπορικού χαρακτήρα με τις όλες τις στρεβλώσεις που αυτό επιφέρει στο σύστημα ανάθεσης μελετών δημοσίου ενδιαφέροντος.

Για το λόγο αυτό προτείνεται τροποποίηση του νόμου προκειμένου να γίνουν οι κατάλληλες προβλέψεις για τα παρακάτω:

- α. Η οικονομική προσφορά θα είναι αναλυτική σε αντιστοιχία με το τεύχος προεκτιμώμενης αμοιβής και, αφού προστεθεί η πρόβλεψη κονδυλίου αναθεώρησης, τυχόν κονδυλίου για την άσκηση «δικαιώματος προαιρέσεως» και (ενδεχομένως) απροβλέπτων, θα αποτελεί την προσωρινή αξία της σύμβασης μέχρι να εγκριθεί το πρώτο στάδιο της ανατεθείσας μελέτης.

Με βάση την οικονομική προσφορά και τις μονάδες φυσικού αντικειμένου που προκύπτουν από το πρώτο εγκεκριμένο στάδιο της μελέτης θα καθορίζεται (και εγκρίνεται) η «συμβατική αμοιβή» (επιπλέον ή επί έλαττον της οικονομικής προσφοράς).

Με βάση την οικονομική προσφορά και τις μονάδες φυσικού αντικειμένου που προκύπτουν από την τελικώς εγκεκριμένη μελέτη θα καθορίζεται (και εγκρίνεται) η «τελική αμοιβή».

Τυχόν υπέρβαση της «συμβατικής αμοιβής» από την «τελική» περισσότερο από **35%** λόγω της υπαίτιας υποβάθμισης των μονάδων φυσικού αντικειμένου από τον ανάδοχο στο πρώτο στάδιο της μελέτης, θεωρείται ειδική ποινική ρήτρα και καταπίπτει υπέρ του εργοδότη.

Για τον καθορισμό της «συμβατικής» και της «τελικής» αμοιβής θα τηρείται αναλόγως η διαδικασία έγκρισης συγκριτικού πίνακα (άρθρο 29), χωρίς σύναψη

συμπληρωματικής σύμβασης.

Ανάλογες ρυθμίσεις θα προβλεφθούν ρητώς και για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών.

Κατά τον εκάστοτε καθορισμό της αμοιβής της μελέτης οι τιμές μονάδος αναθεωρούνται με το συντελεστή T_k του χρόνου έγκρισης της μελέτης.

- β. Να διορθωθεί το κείμενο των εγκεκριμένων Διακηρύξεων, όπου αυτές αναφέρονται σε «κατ' αποκοπήν» αμοιβή.
- γ. Να προβλεφθεί από τη Νομοθεσία ότι η συμβατική αμοιβή της Μελέτης αναθεωρείται με τον συντελεστή T_k του χρόνου υπογραφής της Σύμβασης.

3.2 Η συμμετοχή του μελετητή στην επίβλεψη του έργου

Πρέπει να γίνουν ουσιώδεις τροποποιήσεις των άρθρων 5 και 24 του ν. 3316/2005 (παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου κ.λ.π.), **προκειμένου να επιτευχθεί η ΥΠΕΥΘΥΝΗ συμμετοχή του μελετητή στην πλευρά του εργοδότη κατά τη διάρκεια εφαρμογής της μελέτης του, όσο θα διαρκεί η κατασκευή του έργου.**

Προτείνεται στο άρθρο 5 του ν. 3316/2005 να προστεθεί παράγραφος 7 που έχει ως εξής:

«7. Σε κάθε σύμβαση εκπόνησης μελέτης περιλαμβάνεται υποχρεωτικώς ως διακριτό φυσικό και οικονομικό αντικείμενο και η υποχρέωση του αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με την έννοια του άρθρου 1 παρ. 2 **κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου στο οποίο αφορά η μελέτη.** Το αντικείμενο των υπηρεσιών θα είναι κατ' ελάχιστον η παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου στο διάστημα από την σύναψη της εργολαβικής σύμβασης μέχρι την βεβαιωμένη περάτωση των εργασιών και δεν υπόκειται στους περιορισμούς της παρ. 1 του άρθρου 9.»

Μετά από την παρ. 5 του άρθρου 24 του ν. 3316/2005 να προστεθεί παρ. 6 ως εξής, η δε παρ. 6 αριθμείται σε 7:

«6. Οι προβλεπόμενες εγγυήσεις καλής εκτέλεσης για την παροχή των υπηρεσιών, που ανατίθενται σύμφωνα με την παρ. 7 που προστέθηκε στο άρθρο 5 του ν. 3316/2005, ή βάσει κάθε άλλου είδους σύνθετης σύμβασης του άρθρου 1 παρ. 3, παρέχονται μετά από την παραλαβή της μελέτης ως εξής: Εγγύηση καλής εκτέλεσης ισόποση με την εγγύηση συμμετοχής επί της προεκτιμηθείσας αξίας της παροχής υπηρεσιών παρέχεται πριν ή ταυτόχρονα με την απόδοση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης για τη μελέτη. Το υπόλοιπο της εγγύησης καλής εκτέλεσης παρέχεται κατά τη σύναψη της εργολαβικής σύμβασης. Για τη μερική επιστροφή των εγγυήσεων ισχύει το τελευταίο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου. Το σύνολο των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης για την παροχή των υπηρεσιών αποδίδεται με τη λήξη της διάρκειας της σύμβασης σύμφωνα με το προτελευταίο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 34.»

3.3 Χρονική διάρκεια διαδικασίας διαγωνισμού

Να τεθούν οι επαρκείς (αλλά ορισμένες) προθεσμίες, ανάλογες με το είδος και το αντικείμενο της σύμβασης, καθώς και με τον αριθμό των υποψηφίων για τις επί μέρους προβλεπόμενες ενέργειες της Επιτροπής Διαγωνισμού (σύνταξη και ανακοίνωση των πρακτικών, υποβολή της γνώμης επί των ενστάσεων) και για την έκδοση των προβλεπόμενων εκτελεστών πράξεων από το εκάστοτε αρμόδιο όργανο. Να προβλεφθούν κυρώσεις για τυχόν καθυστέρηση των ενεργειών της Επιτροπής Διαγωνισμού.

3.4 Ανεκτέλεστες Συμβάσεις

Οι τροποποιήσεις του ν. 3316/05, με τις οποίες καταργήθηκαν τόσο η βαθμολόγηση του δυναμικού της ομάδας μελέτης με χρήση στοιχείων εκ των βιογραφικών σημειωμάτων, καθώς και η αξιολόγηση της διαθεσιμότητας των μελών της ομάδας μελέτης υποψήφιου αναδόχου σχήματος (φόρτος εργασίας), κατά κοινή ομολογία είχαν αρνητικές συνέπειες στην αξιοπιστία και διαφάνεια αναθέσεως μελετών, ενώ ταυτόχρονα δημιούργησαν συνθήκες συγκέντρωσης του μελετητικού έργου.

Προτείνεται ή

η **θεσμοθέτηση ορίων ανεκτέλεστων συμβάσεων**, τα οποία δεν θα πρέπει να υπερβαίνει κάθε διαγωνιζόμενο σχήμα, για τη συμμετοχή του σε έναν Διαγωνισμό. Τα ανεκτέλεστα όρια θα ελέγχονται κατά το πρώτο Στάδιο του Διαγωνισμού (έλεγχος φακέλου Δικαιολογητικών) και, σε περίπτωση κατά την οποία ο Διαγωνιζόμενος (είτε ατομικά, είτε ως μέλος Σύμπραξης), υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστων συμβάσεων, **θα αποκλείεται από τον Διαγωνισμό**. Οι λεπτομέρειες και η διαδικασία ελέγχου και διαπίστωσης του «ανεκτέλεστου» θα καθορισθούν κατά τη νομοτεχνική διατύπωση του σχεδίου νόμου ή των προτάσεων. Πάντως, το όριο του ανεκτέλεστου υπολοίπου εργασιών συμβάσεων Μελετών ή παροχής υπηρεσιών του δημόσιου τομέα, θα διαπιστώνεται για τις εν ενεργεία Μελέτες, με προσκόμιση της τελευταίας Πιστοποίησης-Λογαριασμού ή αν δεν έχει υποβληθεί Λογαριασμός, με προσκόμιση Βεβαίωσης της Υπηρεσίας ότι έχει υποβληθεί το αντίστοιχο στάδιο της Μελέτης.

Ο Πίνακας των ανεκτέλεστων δημοσίων συμβάσεων Μελετών ή παροχής υπηρεσιών θα υποβάλλεται από τον Διαγωνιζόμενο Μελετητή ή το Γραφείο Μελετών συνοδευόμενος από Υπεύθυνη Δήλωση περί της αληθείας των υποβαλλομένων στοιχείων και από τις σχετικές βεβαιώσεις των Υπηρεσιών.

Σε συνδυασμό με την παραπάνω πρόταση, πρέπει να διασφαλιστεί ότι δεν θα συνυπολογίζονται ως ανεκτέλεστες, όσες συμβάσεις είναι για διάφορους λόγους δεν είναι ενεργοποιημένες, σε περίπτωση που αυτό δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του αναδόχου.

Π.χ. να μη συνυπολογίζονται στο ανεκτέλεστο υπόλοιπο συμβάσεις, όταν έχουν παρέλθει τρία (3) χρόνια είτε από την τελευταία εγκριτική απόφαση, που αφορά υποβληθείσα μελέτη ή στάδιο μελέτης είτε από την τελευταία εγκριθείσα πιστοποίηση.

ή

η αξιολόγηση της διαθεσιμότητας των μελών της ομάδας μελέτης υποψήφιου αναδόχου σχήματος (φόρτος εργασίας) με αντίστοιχες βελτιώσεις και ασφαλιστικές δικλίδες εφαρμογής που δεν θα στρεβλώνουν τον υγιή ανταγωνισμό των μελετητών.

Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται, ότι η επαναφορά του κριτηρίου του «φόρτου εργασίας» ή η εφαρμογή του «ορίου ανεκτέλεστων συμβάσεων» χρήζει ιδιαίτερης προσοχής και εξαντλητικής μελέτης και πρέπει να συνδυαστεί απαραίτητα με τον έλεγχο του φόρτου των αλλοδαπών γραφείων μελετών και γι' αυτό θα συγκεκριμενοποιηθεί από το Τ.Ε.Ε. και τους φορείς των μελετητών στην επόμενη φάση της διαβούλευσης.

3.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Θεωρούμε ότι η εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 17 δεν είναι απλώς προβληματική, αλλά ακυρώνει κάθε έννοια μελετητικού Πτυχίου ή Διαγωνισμού. Ένα πρόσθετο πρόβλημα στην εφαρμογή του κριτηρίου αυτού είναι η ευχέρεια που δίνεται από τον Νόμο (αφού δεν απαγορεύεται ρητά από καμία διάταξη), να χρησιμοποιείται τεχνικός εξοπλισμός ή προσωπικό της ίδιας επιχείρησης ως «δάνειο» τεχνικής καταλληλότητας πολλών Διαγωνιζόμενων ταυτόχρονα στον ίδιο Διαγωνισμό.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η παρ. 3 του άρθρου 17 επηρεάζει άμεσα, αφενός τα δεδομένα του 2^{ου} κριτηρίου αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (Έκθεση Μεθοδολογίας, οργανωτική αποτελεσματικότητα Ομάδας Μελέτης κ.λ.π.), που αποτελεί το 40% στη βαρύτητα επιλογής, και, αφετέρου, και το 3^ο Κριτήριο της Οικονομικής Προσφοράς.

Προτείνεται, η απαίτηση της ειδικής τεχνικής ικανότητας από τους εργοδότες να προϋποθέτει τα ακόλουθα:

- α. Η μελέτη να αφορά θέμα με απαιτήσεις ειδικής γνώσης ή/και εμπειρίας.
- β. Η Απόφαση για απαίτηση ειδικής τεχνικής ικανότητας να γίνεται μετά από Γνωμοδότηση του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, με εισήγηση στελέχους του εργοδότη, που θα έχει αντίστοιχη γνώση του αντικειμένου και μπορεί να εισηγηθεί ανάλογα.
- γ. Να συμπεριληφθούν στο σχετικό άρθρο του νόμου τουλάχιστον όσα αναφέρονται ρητά στην υποσημείωση των Πρότυπων Διακηρύξεων περί «φωτογραφικών όρων» κ.λ.π.

3.6 Απόδειξη τεχνικής καταλληλότητας με στήριξη σε άλλες επιχειρήσεις (άρθρο 17 παρ. 3 του ν. 3316/2005)

(Παρατήρηση: οι §§ 3.4 και 3.5. αλληλοκαλύπτονται)

Βάσει της παρ.3 του άρθρου 17 του Ν. 3316/2005 και για συμβάσεις με προεκτιμώμενη αμοιβή μεγαλύτερη του προβλεπόμενου ορίου των Οδηγιών 2004/18/ΕΚ και 2004/17/ΕΚ, «οι υποψήφιοι μπορούν για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων επιχειρήσεων, για να αποδείξουν την τεχνική τους καταλληλότητα, χωρίς να χρειάζεται να διατηρούν με τις επιχειρήσεις αυτές δεσμούς συγκεκριμένης νομικής φύσης».

Δηλαδή, με την παρ. 3 του άρθρου 17 του Ν. 3316/2005 επιτρέπεται να καλείται ο Α' Διαγωνιζόμενος, που έχει τα τυπικά προσόντα, ενώ θα κρίνεται ο Β' Διαγωνιζόμενος, που έχει τα ουσιαστικά.

Θεωρούμε ότι η εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 17 δεν είναι απλώς προβληματική, αλλά **ακυρώνει κάθε έννοια μελετητικού Πτυχίου ή Διαγωνισμού**. Ένα πρόσθετο πρόβλημα στην εφαρμογή του κριτηρίου αυτού είναι η ευχέρεια που δίνεται από τον Νόμο (αφού δεν απαγορεύεται ρητά από καμία διάταξη), να χρησιμοποιείται τεχνικός εξοπλισμός ή προσωπικό της ίδιας επιχείρησης **ως «δάνειο» τεχνικής καταλληλότητας πολλών Διαγωνιζόμενων ταυτόχρονα στον ίδιο Διαγωνισμό**.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η παρ. 3 του άρθρου 17 επηρεάζει άμεσα, **αφενός** τα δεδομένα του 2^{ου} κριτηρίου αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς (Έκθεση Μεθοδολογίας, οργανωτική αποτελεσματικότητα Ομάδας Μελέτης κ.λ.π.), που αποτελεί το 40% στη βαρύτητα επιλογής, και, **αφετέρου**, και το 3^ο Κριτήριο της Οικονομικής Προσφοράς.

Προτείνεται:

- α. Να διευκρινιστεί ότι η δυνατότητα «δανείων» αφορά αποκλειστικά τεχνικό εξοπλισμό και το απαραίτητο για τη λειτουργία του εξειδικευμένο τεχνικό προσωπικό, για απόδειξη εμπειρίας σε τελείως εξειδικευμένο τεχνικό αντικείμενο, έτσι ώστε η εφαρμογή της παραγράφου αυτής να μην ακυρώνει κάθε έννοια ισότητας στον ανταγωνισμό.
- β. Να μην επιτρέπεται ο «δανεισμός» τεχνικής καταλληλότητας από την ίδια επιχείρηση σε πολλούς Διαγωνιζόμενους στον ίδιο Διαγωνισμό.
- γ. Ο δανεισμός της τεχνικής ικανότητας σε έναν Διαγωνισμό να επιτρέπεται μόνο μετά από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου.

3.7 Εγγραφή στο Μητρώο μελετητών – Μελετητικά πτυχία Πανεπιστημιακών

Η αναφορά του άρθρου 39 του νόμου ότι δεν έχουν δικαίωμα εγγραφής στο Μητρώο πρόσωπα τα οποία εργάζονται σε Αναθέτουσα Αρχή με σχέση εξαρτημένης εργασίας οποιασδήποτε μορφής, δεν εμπόδισε το Συμβούλιο της Επικρατείας να αποφανθεί ότι τα μέλη Δ.Ε.Π. σε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα και ειδικότερα οι καθηγητές, έχουν δικαίωμα κτήσης Πτυχίου Μελετητή, με το σκεπτικό, ότι τα μέλη ΔΕΠ δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνδέονται με τα ΑΕΙ, στα οποία προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με σχέση εξαρτημένης εργασίας, επειδή το κύριο χαρακτηριστικό της σχέσεως εξαρτημένης εργασίας είναι η δυνατότητα του εργοδότη να δίνει δεσμευτικές για τον εργαζόμενο εντολές, μεταξύ άλλων, ως προς τον τρόπο παροχής της εργασίας, και αφού τα μέλη του ΔΕΠ: α) είναι, κατά το ίδιο το Σύνταγμα (άρθρο 16 παρ. 6), δημόσιοι λειτουργοί, στους οποίους είναι ανατεθειμένη εκ του Συντάγματος (άρθρο 16 παρ. 1) η αδέσμευτη έρευνα, σκέψη και διδασκαλία, β) τελούν, προς τον σκοπό της εξασφάλισης της ελευθερίας αυτής, υπό ιδιαίτερο προστατευτικό καθεστώς, εγγυώμενο την προσωπική και λειτουργική τους ανεξαρτησία, προκειμένου να επιτευχθούν οι συνθήκες οι ευνοϊκές για την προαναφερθείσα αδέσμευτη έρευνα σκέψη και διδασκαλία.

Απαιτείται, συνεπώς, **άμεση και ρητή απαγόρευση εγγραφή των μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. και Α.Τ.Ε.Ι. στο Μητρώο Μελετητών.**

Προτείνεται στο άρθρο «Εγγραφή στα Μητρώα κ.λ.π.» να συμπεριληφθεί στα μη δικαιούμενα εγγραφής στο Μητρώο Μελετητών πρόσωπα:

- Ανήκουν στο Δ.Ε.Π. Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων Πανεπιστημιακής ή Τεχνολογικής κατεύθυνσης.

3.8 Εγγραφή στο Μητρώο εταιρειών μελετών

Στο άρθρο 39 παρ. 3 να προστεθεί: «β) είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Μελετητών τουλάχιστον οι ομόρρυθμοί εταίροι σε περίπτωση Ο.Ε., οι ομόρρυθμοι και οι ετερόρρυθμοι εταίροι σε περίπτωση Ε.Ε., καθώς και ο Πρόεδρος, τα διευθυντικά στελέχη και όλοι οι μέτοχοι των Α.Ε. και των Ε.Π.Ε.».

3.9 Ίση μεταχείριση μεταξύ ημεδαπών και αλλοδαπών μελετητών και εταιριών μελετών

Να προβλεφθούν οι κατάλληλες ρυθμίσεις ώστε η εφαρμογή των διατάξεων περί μητρώων και μελετητικών πτυχίων (η οποία είναι σύμφωνη με το κοινοτικό δίκαιο), να μην καταλήγει σε στρέβλωση του ανταγωνισμού εις βάρος των ημεδαπών μελετητών και γραφείων μελετών που είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο, υπέρ των αλλοδαπών που δεν έχουν αυτή τη δέσμευση.

Επισημαίνεται, ότι η συγκεκριμένη πρόταση χρήζει ιδιαίτερης προσοχής και εξαντλητικής μελέτης και ελέγχου σε σχέση με την ευρωπαϊκή νομοθεσία γι' αυτό θα συγκεκριμενοποιηθεί από το Τ.Ε.Ε. και τους φορείς των μελετητών στην επόμενη φάση της διαβούλευσης.

3.10 Κανονισμός Προεκτιμώμενων Αμοιβών

Είναι απαραίτητη η έκδοση Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών για όσες Κατηγορίες Μελετών δεν προβλέπονται από τον ισχύοντα και να γίνουν οι τυχόν απαραίτητες τροποποιήσεις στον ισχύοντα Κανονισμό

3.11 Προδιαγραφές Μελετών

Πρέπει να τονιστεί ότι ο ν. 716/77 διατηρήθηκε για 30 χρόνια με ένα παράλληλο πλέγμα τεχνικών Προδιαγραφών μελέτης, Απαιτήσεων Παραδοτέων και Κωδικοποίησης Αμοιβών για τις υπηρεσίες αυτές, όπως αναφερόταν στο ΠΔ 696/74. **Είναι σαφές ότι η διατήρηση ενός “εκσυγχρονισμένου” θεσμικού πλαισίου, χωρίς τον αντίστοιχο εκσυγχρονισμό Προδιαγραφών, Παραδοτέων και Αμοιβών, μόνο στρεβλώσεις θα παράγει.**

Είναι αναγκαία η έκδοση Προδιαγραφών Μελετών, για όσες Κατηγορίες Μελετών δεν υπάρχουν, αλλά και να γίνει η επικαιροποίηση και αναμόρφωση των υπάρχουσών Προδιαγραφών, ώστε να προσαρμοστούν στις νέες τεχνολογίες και επιστημονικές μεθόδους.

Η ύπαρξη Οδηγιών Μελετών σε πολλούς τομείς αποτελούν μία πολύ καλή βάση δεδομένων για την απαιτούμενη αναμόρφωση του καθεστώτος παραγωγής μελετών.

3.12 Μητρώο Μελετών

Δημιουργία Μητρώου Μελετών για την ηλεκτρονική παρακολούθηση της εξέλιξης όλων των μελετών και όλων των σταδίων εξέλιξής τους (προκηρύξεις, εγκρίσεις, στάδια που εκπονούνται ή έχουν εγκριθεί) και μέσω του οποίου θα υπολογίζονται οι ανεκτέλεστες συμβάσεις των μελετητών και θα εκδίδονται βεβαιώσεις για τις μελέτες που έχουν εκπονηθεί.