

Ο μαθηματικός τύπος ήταν μεταβατικό σύστημα



«Όταν θεσμοθετήσαμε το μαθηματικό τύπο, δεν τον προτείναμε ως το καλύτερο νομοσχέδιο, το οποίο μπορεί να ισχύει μόνιμα. Υποστηρίξαμε και τότε ότι είμαστε υποχρεωμένοι για μια μεταβατική περίοδο να πάμε σε αυτό το σύστημα και πρέπει να

προετοιμαστούμε να μεταβούμε σε ένα σύστημα καθαρής μειοδοσίας. Η προετοιμασία αυτή έγινε σε μεγάλο βαθμό. Τα τιμολόγια, στα οποία αναφέρθηκε ο κύριος υπουργός, είναι περίπου έτοιμα».



Αυτό επισήμανε κατά τη διάρκεια της τοποθέτησής του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή ο βουλευτής του ΠΑΣΟΚ και πρώην υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Γιάννης Τσακλίδης. Και συνέχισε: «Κάναμε την ενημερότητα πτυχίου. Κάναμε τα πρότυπα τεύχη διακήρυξης. Το κυριότερο, για να πάμε σε διαφανή διαδικασία μειοδοσίας, είναι να έχεις ακριβείς μελέτες. Κύριε υπουργέ, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι εκεί κάνατε ένα μεγάλο λάθος. Είναι βέβαιο ότι υπάρχουν κάποιοι φορείς που αντιδρούν εντονότατα στο νομοσχέδιο για τις μελέτες, γιατί αποδεδειγμένα κυρίως την αμοιβή του μελετητή από τον τελικό προϋπολογισμό του έργου. Δεν συνέφερε τους μελετητές να φτιάξουν ένα σωστό έργο με το σωστό προϋπολογισμό. Τους συνέφερε να μεγεθύνουν τον προϋπολογισμό του έργου και η αμοιβή τους ήταν με έναν κώδικα αμοιβών που ισχύει εδώ και τριάντα χρόνια». Αυτός – υποστήριξε ο κ. Γ. Τσακλίδης – ήταν ο πραγματικός λόγος που ακυρώθηκε το νομοσχέδιο για τις μελέτες και όχι ότι δεν ήταν σύμφωνο με τις απαιτήσεις της Ε.Ε.

«Φοβάμαι ότι δεν είστε έτοιμος να προχω-

ρήσετε σε ένα νομοσχέδιο απόλυτης μειοδοσίας – επισήμανε σε άλλο σημείο ο κ. Γ. Τσακλίδης. Αντιμετωπίζετε αποσπασματικά το πρόβλημα με αυξημένες ποινές. Προσπαθείτε να αντιμετωπίσετε το πρόβλημα με κυρώσεις. Δίνετε μεγάλη εξουσία στη διευθύνουσα υπηρεσία, η οποία μπορεί να αυθαιρέτησει. Επειδή οι κυρώσεις είναι πολύ αυστηρές και ε-

Αντιμετωπίζετε αποσπασματικά το πρόβλημα με αυξημένες ποινές. Προσπαθείτε να αντιμετωπίσετε το πρόβλημα με κυρώσεις

ξαρτάται η εξέλιξη των κυρώσεων από την πορεία ενός προσώπου, μην αποκλείετε ότι μπορεί να έχουμε σοβαρές παρενέργειες και διαπλοκή, όταν από μια απόφαση μπορεί να έχουμε δυσμενέστερες και καταστροφικές ε-

ξελίξεις για την πορεία μιας εταιρείας».

«Για να πάμε στην καθαρή μέθοδο μειοδοσίας – τόνισε σε άλλο σημείο ο κ. Γ. Τσακλίδης – θα πρέπει να υπάρχουν απόλυτα σωστές μελέτες τιμολόγια ενιαία κλπ. Επίσης πρέπει να υπάρχει βελτίωση στην επίβλεψη. Δεν είδα κάτι. Δεν βλέπω να τα αντιμετωπίζετε. Επίσης θα πρότεινα να δώσετε ιδιαίτερο βάρος στην προετοιμασία του κυρίου του έργου. Δηλαδή οι κανόνες θα πρέπει να είναι πολύ καθαροί για να μη γίνεται εκμετάλλευση από κανένα παράγοντα ή συντελεστή για την παραγωγή του έργου, ούτε και από τον υπάλληλο. Δεν είδα να αναφέρετε ότι πρέπει να υπάρχουν συντελεσμένες απαλλοτριώσεις, να υπάρχει ελεύθερο γήπεδο, να υπάρχουν αδειοδοτήσεις, ακόμη και την αδειοδότηση σε λατομεία πρέπει να προβλέψουμε, ώστε όλα αυτά να είναι καθαρά και να μην υπάρχει εμπλοκή και διαπλοκή στην πορεία, εκβιασμοί, π.χ. από έναν δήμαρχο που θέλει να κυνηγήσει έναν εργολάβο που δεν τον θέλει».

Τέλος, ο κ. Τσακλίδης επέκρινε τον υπουργό επειδή δεν δέχτηκε σε άμεσο διάλογο τους εκπροσώπους των εργοληπτικών οργανώσεων.