

Πιστοποιημένα υλικά και αναβαθμισμένες τεχνικές υπηρεσίες



Η διαδικασία παραγωγής των δημοσίων έργων πρέπει με τη βοήθεια της νομοθεσίας να επιτυγχάνει άριστη απόδοση των διατιθεμένων πόρων, αλλά η χώρα αδυνατεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες αυτές. Οι ρυθμοί παραγωγικότητας, με τους οποίους κινείται είναι χαμηλοί, οι υπερβάσεις κόστους μεγάλες, ενώ παράλληλα δεν επιτυγχάνονται ισόρροπη ανάπτυξη, βελτίωση ποιότητας ζωής και τόνωση της παραγωγικότητας, παρά το μέγεθος των προγραμμάτων που υλοποιούνται και τους πόρους των, τόνισε η Ασημίνα Ξηροτύρη-Αικατερινάρη, Ειδική Αγορήτρια του Συνασπισμού.

«**Η** παρατεταμένη κρίση του συστήματος παραγωγής των έργων καταδεικνύει την αδυναμία διοίκησης των έργων, από τις διαδικασίες προγραμματισμού έως τη μελέτη, την ανάθεση τη διαχείριση, την επίβλεψη και τη συντήρησή τους», υπογράμμισε η βουλευτής του ΣΥΝ. Τα αίτια συνήθισαμε να τα αναζητούμε στο χώρο των δημοσίων έργων. Πολλά από αυτά όμως μπορούν να αντιμετωπιστούν με ενιαίο, σαφές και λειτουργικό πλαίσιο, αναβαθμισμένες δημόσιες υπηρεσίες και κατασκευαστικό δυναμικό που να ελέγχεται. Τα μεγάλα αντιμετωπίσιμα από το θεσμικό πλαίσιο προβλήματα είναι: Ο αποσπασματικός σχεδιασμός, ανένταχτος στον εθνικό χωροταξικό σχεδιασμό. Οι έντονα υποβαθμισμένες δημόσιες τεχνικές υπηρεσίες, ελλείψεις και πρόχειρες μελέτες, ελλιπή και αλλοπρόσαλλα τι-

μολόγια, προδιαγραφές χωρίς επικαιροποίηση, και ποιοτικός έλεγχος χωρίς διασφάλιση. Ακόμα η έλλειψη επιμόρφωσης και καθοδήγησης του τεχνικού δυναμικού και τα ελλιπή κριτήρια για το μητρώο μελετητών και κατασκευαστών. Το μεγαλύτερο όμως πρόβλημα είναι -κατά την Ασ. Ξηροτύρη-, οι κομματικές παρεμβάσεις σε κάθε φάση και διαδικασία που αφορούν τα δημόσια έργα.

Αναφέρθηκε ακόμα στις ΠΑΣΟΚ με το μαθηματικό τύπο αλλά και το νόμο 2940/2001, που δημιούργησαν αναταραχές και συρρίκνωσαν τις μικρές επιχειρήσεις της επαρχίας, ενώ αποδυνάμωσαν έως διαλύσεως τη δημόσια διοίκηση. Δικαιολογήθηκε, έτσι, ο παραμερισμός των τεχνικών υπηρεσιών και η ανάδειξη ιδιωτικών συστημάτων διαχείρισης έργων, ενώ άνοιξαν οι Α.Ε. του δημοσίου και οι εταιρείες -σύμ-

βουλοι, που θα έλυναν ότι οι δημόσιες τεχνικές υπηρεσίες, δεν μπορούσαν.

Για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, είπε ότι περιλαμβάνει ρυθμίσεις που αναγκαιούν, αλλά δεν επαρκούν για να λύσουν, έστω και ένα από τα μεγάλα προβλήματα. Αναγνώρισε ότι το σύστημα του μειοδοτικού διαγωνισμού είναι θετικό στοιχείο, εφόσον επαναφέρει το σύστημα του καθαρού μειοδοτικού διαγωνισμού, «μετά από 10 χρόνια αιτιολογήσεων και μαθηματικών τύπων, που θα ιστορούνται ως μαύρες τρύπες που φαλκίδευσαν και υποβάθμισαν κατάφωρα την παραγωγή των έργων». Μοιάζει όμως, είπε η Ασ. Ξηροτύρη, να επιχειρούνται με το νομοσχέδιο, λύσεις στις μεγάλες εμπλοκές και καθυστερήσεις πολλών και σημαντικών έργων.

Ο Συνασπισμός πρώτος είχε προτείνει την κατάργηση του μαθηματικού τύπου, για να σταματήσουν οι παρενέργειες στον υγιή ανταγωνισμό και την επαναφορά του καθαρού μειοδοτικού συστήματος, με λήψη μέτρων εξυγίανσης, συνισταμένων κυρίως στην αναβάθμιση των δημοσίων τεχνικών υπηρεσιών. Επεσήμανε ακόμα την ανάγκη ανασύνταξης και συμπλήρωσης προδιαγραφών πιστοποίησης υλικών και κατέληξε τονίζοντας ότι ο ΣΥΝ θα καταψηφίσει το σχέδιο νόμου, παρά το ότι καταργεί τον μαθηματικό τύπο, λόγω επιμέρους διαφοροποιήσεων σε βασικά σημεία.