



ΠΑΤΡΑ: ΠΡΟΣΥΝΕΔΡΙΑΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ

Απαιτείται συνολική, αποτελεσματική

Παρακολουθώντας κανείς την προσυνεδριακή Ημερίδα για τα Δημόσια Έργα που πραγματοποιήθηκε στην Πάτρα, σαφώς και θα σχημάτιζε την άποψη ότι το Συνέδριο που οργανώνει το ΤΕΕ (19-21 Απριλίου, Ξενοδοχείο «Dinavi Caravel») έρχεται με μεγάλη χρονική υστέρηση, όπως, άλλωστε υπογράμμισαν αρκετοί ομιλητές.

Έρχεται, ωστόσο, και σε μια εξαιρετικά «ώριμη» στιγμή, καθώς τα προβλήματα που απορρέουν από την παθογένεια του συστήματος, όχι μόνο διατηρούνται, αλλά και οξύνονται μετά την εφαρμογή και του πρόσφατου νόμου, καταδεικνύοντας ότι υπάρχει ανάγκη να προχωρήσουμε –επιτέλους– σε μια συνολική, αποτελεσματική και, κυρίως, μακρόχρονη λύση τους. Και αυτό πριν αρχίσει η εκτεταμένη εφαρμογή των νέων μεθόδων υλοποίησης των δημοσίων έργων (συγχρηματοδότηση, αυτοχρηματοδότηση, συμβάσεις παραχώρησης κλπ.) που και μόνο η αναφορά τους προκαλεί «χαμόγελα θλίψης», όπως χαρακτηριστικά ειπώθηκε, ιδίως στην Περιφέρεια που μας τιμάει εδώ και χρόνια από την απραξία και την απαξίωση του κατασκευαστικού δυναμικού.

Η προσυνεδριακή Ημερίδα της Πάτρας, όπως άλλωστε και εκείνη στο Ηράκλειο Κρήτης, έδωσε την ευκαιρία για μια γόνιμη και «από πρώτο χέρι» συζήτηση, αποφέροντας «ύλη» για το πρώτο, ουσιαστικά, μεγάλο Συνέδριο για τα Δημόσια Έργα.

Καθυστερημένα μπορεί, άκαιρα όχι

«Μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι το συνέδριο οργανώνεται σχετικά καθυστερημένα» είπε ο αναπληρωτής Γεν. Γραμματέας του ΤΕΕ **Αντώνης Πρωτονοτάριος**. Ότι θα έπρεπε να προηγηθεί των βασικών νόμων, όπως αυτοί

για τα δημόσια έργα και για τις μελέτες. «Θεωρούμε, όμως, ότι σε καμία περίπτωση δεν είναι αργά και αυτό γιατί ευελπιστούμε ότι το συνέδριο θα καταλήξει σε προβληματισμό σοβαρό και σε συμπεράσματα τα οποία στη διαδικασία διαλόγου που έχει αρχίσει με το υπουργείο, πιστεύουμε ότι θα βοηθήσουν σε βελτιώσεις της νέας νομοθεσίας για τα δημόσια έργα».

Υπάρχουν αρκετοί λόγοι που επιβάλλουν την οργάνωση αυτού του συνεδρίου, υπογράμμισε ο βασικός εισηγητής της Ημερίδας και μέλος της Οργανωτικής Επιτροπής του Συνεδρίου **Πάνος Βέτας**. «Πρέπει να ομολογήσουμε ότι έχουμε αρκετό καιρό ως σώμα μηχανικών να ασχοληθούμε οργανωμένα, συζητώντας τους τρόπους υλοποίησης έργων. Έρχεται σε μία περίοδο που ούτως ή άλλως παρουσιάζεται καμπή στον τομέα παραγωγής

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΚΑΡΑΛΗΣ

έργων, μετά την Ολυμπιακή ευφορία και τις αλλαγές στα Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης. Βρισκόμαστε, επίσης, σε μία απόσταση που επιτρέπει κριτική σε νέες δομές που έχουν παρουσιαστεί στις διαδικασίες παραγωγής έργων, αλλά και αλλαγής προσανατολισμού σε μεθόδους παραγωγής έργων. Το θέμα, κατά συνέπεια, ιδωμένο κάτω από τέτοιες πτυχές, αποτελεί κεντρικό ζήτημα για τον τόπο μας και κυρίως για τον κλάδο των τεχνικών».

Η δημιουργία και η εφαρμογή ενός υγιούς συστήματος ανάθεσης των έργων του Δημοσίου εξακολουθεί να αποτελεί στόχο όλου του τεχνικού κόσμου, όπως είπε ο Πρόεδρος της ΤΕΔΚ Νομού Αχαΐας **Γρηγόρης Αλεξόπουλος**. «Είναι παρήγορο το γεγονός ότι το ΤΕΕ δεν παρακολουθεί εκ του μακρόθεν τις εξελίξεις, δεν περιορίζεται σε ρόλο παθητικού θεατή, αλλά βρίσκεται σε εγρήγορση, συζητά, προτείνει, παρεμβαίνει και εκφράζει θέσεις προερχόμενες από εκείνους που καθημερινά βρίσκονται αντιμέτωποι με τα προβλήματα, από εκείνους που βιώνουν την πραγματικότητα και άρα ο λόγος τους είναι και έγκυρος και εύστοχος».

Απολύτως αντίθετη άποψη διατύπωσε ο Γενικός Γραμματέας της ΔΕ του Περιφερειακού

Τμήματος Δυτικής Ελλάδας **Γιάννης Μαχαΐρας**. «Πιστεύω ότι το συνέδριο διοργανώνεται μόνο και μόνο για να τηρηθούν τα προσήματα. Και τα προσήματα πρέπει να τηρηθούν γιατί, πλέον, οι συνάδελφοι μηχανικοί σε όλη την Ελλάδα δεν έχουν κατανοήσει γιατί ο Πρόεδρος και η Διοίκηση έχουν γίνει “παπαγάλοι” του υπουργού». Και πρόσθεσε: «Απεμπολήσαμε τις πάγιες θέσεις του ΤΕΕ που έχουν εκφραστεί όλα τα τελευταία χρόνια για την αναβάθμιση των δημοσίων έργων. Δηλαδή, την απαίτηση για πλήρεις μελέτες, ελεγμένες από αξιόπιστες και οργανωμένες δημόσιες Υπηρεσίες στελεχωμένες με το απαραίτητο τεχνικό προσωπικό υψηλής ειδίκευσης. Επαρκές, καταρτισμένο και αμειβόμενο κατάλληλα που να μπορεί να αντεπεξέλθει στις ανάγκες της επίβλεψης».

Για αποσπασματικό νόμο που πλήττει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις έκανε λόγο ο Αντιπρόεδρος της ΔΕ του Περιφερειακού Τμήματος Δυτικής Ελλάδας **Δήμος Ντάγκας**. «Ο νόμος δεν αποσκοπεί στην αντιμετώπιση της παθογένειας του συστήματος, αλλά στην ενίσχυση του ρόλου των τραπεζών» είπε. «Με τα συγχρηματοδοτούμενα έργα οι τράπεζες θα μπουν πιο βαθιά στο παιχνίδι. Αυτές θα κάνουν το παιχνίδι. Γνωστός μεγαλοτραπεζίτης έχει σήμερα τέσσερις εταιρείες και μ' αυτές μετέχει στο παιχνίδι. Όσο αποδυναμώνεται ο κατασκευαστικός κλάδος, τόσο περισσότερο οι τράπεζες θα επεμβαίνουν».

«Δεδομένου ότι όλοι κατανοούμε ότι ο νέος νόμος για τα δημόσια έργα δεν έλυσε ουσιαστικά προβλήματα, το ΤΕΕ μπορεί και πρέπει να περάσει σε ένα άλλο στάδιο» υποστήριξε το μέλος της ΔΕ του Τμήματος Δυτικής Ελλάδας **Νίκος Κοντοές**. «Να προτείνει συνολικό θεσμικό πλαίσιο για τα έργα, προτάσεις δηλαδή νόμων. Και να επιδιώξει συστηματικό διάλογο με το ΥΠΕΧΩΔΕ. Να περάσει σε μία “επιθετική” στάση απέναντι στην Πολιτεία. Όταν το ΤΕΕ φύγει από τη λογική των παρατηρήσεων και φτάσει στο επίπεδο να προτείνει το ίδιο έτοιμο σχέδιο νόμου, και να υποχρεώσει την Κυβέρνηση, την εκάστοτε Κυβέρνηση, να είναι εκείνη που θα κάνει παρατηρήσεις, τότε νομίζω ότι θα έχουμε πολύ καλύτερα απο-

και μακρόχρονη λύση για τα Δημόσια Έργα

τελέσματα».

Αυτή την περίοδο επικυριείται, πρόσθεσε, μια πλήρης ανατροπή του συστήματος υλοποίησης των έργων στη χώρα μας, με κύριο χαρακτηριστικό τη μεταφορά του κέντρου βάρους της διαχείρισης και της παραγωγής των έργων από τους επιστημονικούς στα οικονομικά συμφέροντα και τους τραπεζικούς ομίλους.

Σε παρέμβασή του ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Τμήματος Κέρκυρας **Νίκος Σπίγγος**, υποστήριξε ότι για τα δημόσια έργα έχουμε ένα νόμο ο οποίος

σήμερα δεν ικανοποιεί, γεγονός κοινώς παραδεκτό. Ωστόσο, όπως είπε, για τις μελέτες έχουμε ένα σαφώς καλύτερο αποτέλεσμα. «Είμαι και εγώ μελετητής και ξέρω, μπορώ να ξέρω εξ ιδίας πείρας ότι είναι καλύτερος».

Εκπτώσεις: αδυναμία νόμου

Μπορεί το νέο νομοθετικό καθεστώς να οδηγή σε απλοποίηση της διαδικασίας ανάθεσης, ωστόσο, όπως επισήμανε η Αντινομάρχης Αχαΐας **Δήμητρα Μπάστα - Γεωργακοπούλου**, λόγω του έντονου ανταγωνισμού των εταιρειών, οδηγεί στην επανεμφάνιση του φαινομένου των υπερβολικών εκπτώσεων που σε ορισμένες περιπτώσεις υπερβαίνουν και το 50% και σε συνδυασμό με τις χαμηλές τιμές του ενιαίου τιμολογίου οδηγούμεθα σε αποτελέσματα μη επιθυμητά και πιθανόν εις βάρος της ποιότητας του έργου. «Στην κατεύθυνση αυτή κρίνεται σκόπιμο, το ΥΠΕΧΩΔΕ να επανεξετάσει τις τιμές των τιμολογίων και να προβεί στις απαραίτητες αναπροσαρμογές, λαμβάνοντας υπόψη τις πραγματικές συν-

θήκες που διαμορφώνονται κατά την κατασκευή του έργου, καθότι δεν μπορεί να παρέμβει στον ανταγωνισμό των εταιρειών».

«Οι παρεμβάσεις του νέου νόμου είναι μικρές και δεν επιλύουν τα σημαντικά θέματα» υποστήριξε το μέλος της ΔΕ του Περιφερειακού Τμήματος Κέρκυρας **Νίκος Τριάντος**, φέρνοντας και αυτός ως παράδειγμα τις μεγάλες εκπτώσεις. Ο ίδιος έθεσε και το ζήτημα των εγγυητικών επιστολών για τις οποίες «πρέπει ο ανάδοχος να καταβάλει χρήματα, ομόλογα ή να βάλει υποθήκη το σπίτι του. Στην ουσία οι άνθρωποι, οι οποίοι δεν έχουν δικό τους σπίτι, βγαίνουν έξω από το παιχνίδι αυτομάτως. Μοιραία οι ισχυροί οικονομικά μπαίνουν πολύ πιο δυνατά και αποκτά η όλη διαδικασία ένα ταξικό χαρακτήρα. Αλλά αυτός ο οποίος είναι οικονομικά ισχυρός δε σημαίνει ότι απαραίτητα είναι και ο πιο αποτελεσματικός ή ο πιο ωφέλιμος για το δημόσιο συμφέρον. Δεν είναι ο ικανότερος κατασκευστής».

Ο νέος νόμος «εξυπηρετούσε την ικανοποίηση της προεκλογικής δέσμευσης της Κυ-

βέρνησης για κατάργηση του μαθηματικού τύπου» είπε ο **Κωνσταντίνος Χριστόπουλος**, πρόεδρος ΔΕ ΤΕΕ / ΤΔΕ. Το ΤΕΕ, πρόσθεσε, είχε κατά καιρούς επισημάνει τα προβλήματα, δεν είχε, όμως, έτοιμη μία ολοκληρωμένη πρόταση. «Ένα αντισχέδιο νόμου, ας πούμε». Έτσι ο νόμος που ψηφίστηκε το προηγούμενο καλοκαίρι δημιούργησε μερικά προβλήματα που προβλέπονταν και μερικά που δεν προβλέπονταν.

Δεν είναι λίγοι αυτοί που φοβούνται ότι τα προβλήματα θα οξυνθούν καθώς ο κατασκευαστικός κλάδος θα βρεθεί αντιμέτωπος με ένα νέο σχέδιο νόμου για τα αυτοχρηματοδοτούμενα ή συγχρηματοδοτούμενα έργα. «Εμείς θεωρούμε ότι τα έργα αυτά πρέπει να επιλέγονται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις τεχνικών δυσκολιών ή άλλων συνθηκών και δεν μπορεί να αποτελέσουν γενικό κανόνα. Δεν είναι η αυτοχρηματοδότηση ή η συγχρηματοδότηση πανάκεια, ειδικά για τα μικρά έργα» υποστήριξε ο κ. Χριστόπουλος, καθώς «έχει διαπιστωθεί ότι οι μέθοδοι αυτοί πρακτικά αυξάνουν το κόστος των έργων, υποβαθμί-



ζουν το ρόλο του μηχανικού στο έργο και άρα και την τελική ποιότητα, περιορίζουν τη δυνατότητα κοινωνικού ελέγχου, και τέλος υποθηκεύουν το μέλλον των επόμενων γενιών, αφού θα είναι υποχρεωμένες να αποπληρώσουν έργα που θα χρησιμοποιήσσει η γενιά η δική μας».

«Είναι γεγονός ότι ο τομέας των δημοσίων έργων είναι από τα πλέον δυσεπίλυτα και περίπλοκα προβλήματα με παθογένεια και επιπτώσεις άμεσα συνδεδεμένες με τη γενικότερη οικονομία της χώρας μας» επισήμανε ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου **Γιώργος Σταμπουλάκης**. «Και είναι επίσης γεγονός ότι η επίλυση του προβλήματος δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να είναι προϊόν μαγικών λύσεων. Ούτε αποτέλεσμα αλλαγής ή βελτίωσης δύο, τριών νόμων, όσο σημαντικοί και αν είναι αυτοί στην παραγωγή των δημοσίων έργων, αλλά πρέπει να είναι προϊόν μίας συντονισμένης και ομαδικής συστράτευσης όλων των παραγόντων που συμμετέχουν στο σύστημα παραγωγής δημοσίων έργων, με βασικότερο, φυσικά, συντελεστή για την επίτευξη αυτού του σκοπού, την Πολιτεία, η οποία πρέπει να διακατέχεται όντως από την πολιτική βούληση για την ουσιαστική επίλυση αυτού του προβλήματος».

Ως προς το νόμο για τις μελέτες του Δημοσίου, πρόσθεσε, είναι σημαντικά βελτιωμένος σε σχέση με την πρώτη έκδοσή του και σίγουρα πολύ καλύτερος από τον προηγούμενο, απομένει να τον δούμε στην εφαρμογή του και κυρίως αν μπορέσουν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις του οι Υπηρεσίες.

Ιδιαίτερη αναφορά έκανε ο κ. Σταμπουλάκης στους κανονισμούς και τις προδιαγραφές του ΥΠΕΧΩΔΕ που χρονολογούνται από το 1960, όπως είπε. «Τα βιβλιαράκια αυτά των πρότυπων προδιαγραφών οδοστρώσας, ασφατικών, χωματουργικών έργων κλπ., και που με τη σωστή εφαρμογή τους μπορώ να πω αρκετά καλά πήγαν ως σήμερα τα έργα, έχουν κιτρινίσει από την πολυχρησία» είπε χαρακτηριστικά, επισημαίνοντας την ανάγκη του εκσυγχρονισμού και της εναρμόνισής τους, όπου απαιτείται, με τους αντίστοιχους κανονισμούς της ΕΕ.

Έργα υπό αναστολή

Στην αναστολή έργων –ακόμη και πέραν του 2010– τα οποία είχαν περιληφθεί στο περιφερειακό σχέδιο και είχαν, μάλιστα, δρομο-

λογηθεί, αναφέρθηκε ο Πρόεδρος του Επιμελητηρίου Αχαΐας, **Τρύφωνας Φωτόπουλος**. «Αυτό σημαίνει ότι η δική μας περιοχή θα είναι σε δύσκολη θέση, το συγκριτικό πλεονέκτημα που υπάρχει μεταξύ Αθήνας και Περιφέρειας όλο και διευρύνεται και διευρύνεται επικίνδυνα».

Ακόμη και ένα μεγάλο έργο στην περιοχή, πρόσθεσε, όπως η ζεύξη Ρίου - Αντιρρίου, μένει «ανάπηρο» γιατί δεν κατασκευάζεται ο ΠΑΘΕ, δεν προωθείται η Ιονία Οδός και η σιδηροδρομική δικτύωση.

Ο Πρόεδρος του Συνδέσμου Εργοληπτών Αχαΐας **Στάθης Παρασκευόπουλος** μίλησε για τον αποσπασματικό, συνήθως αντιπαραγωγικό, συχνά υποταγμένο σε μικροκομματικές και πολιτικές σκοπιμότητες σχεδιασμό των έργων. «Ο προγραμματισμός αυτός γίνεται ως σήμερα χωρίς βασικό σχεδιασμό και συντονισμό, χωρίς τα απαραίτητα κριτήρια παραγωγικότητας και απόδοσης των έργων, χωρίς προτεραιότητες. Αυτό έχει ως συνέπεια, συχνά, την κατασπατάληση πόρων σε έργα αμφίβολης σκοπιμότητας και αποδοτικότητας, συχνά χαμηλής ποιότητας με αδυναμία συντήρησης που τελικά σε βάθος χρόνου είναι ως μη γενόμενα».

Έκανε, επίσης, λόγο για «ουσιαστική υποβάθμιση τα τελευταία χρόνια των μικρών κοινωφελών έργων, κυρίως στην Περιφέρεια, τα οποία πέραν του ότι αποτελούν μοχλό ανάπτυξης και οικονομικό αιμοδότη των περιφερειακών οικονομιών, υποστηρίζουν και δίνουν πνοή στα μεγαλύτερα έργα». Αντίθετα, είπε, πάνω από το 80% των δαπανών των δημοσίων έργων απορροφήθηκαν ως σήμερα στα μεγάλα οδικά δίκτυα και στα Ολυμπιακά έργα, και αυτό θα αποτελέσει, για πολλά χρόνια, τροχοπέδη σε οποιαδήποτε ουσιαστική ανάπτυξη της Περιφέρειας. «Οι «ιδέες» των αρμοδίων κυβερνητικών παραγόντων που συχνά - πυκνά διαβάζουμε στον Τύπο τελευταία, περί προγράμματος μικρών συγχρηματοδοτούμενων έργων, μόνο θλιβερά χαμόγελα μπορούν να προκαλέσουν όταν δεν προχωρούν τα μεγάλα έργα αυτού του είδους ή όταν μιλάμε τόσο πρόχειρα για τόσο σοβαρά ζητήματα» τόνισε χαρακτηριστικά.

Η χρηματοδότηση των έργων

Στο ζήτημα των χρηματοδοτήσεων των έργων αναφέρθηκε ο Πρόεδρος του ΣΕΒΕ Νομού Ηλείας **Νίκος Διάκος**, υπογραμμίζοντας ότι για το θέμα αυτό ουδεμία αναφορά γίνεται



στο νέο νόμο για τα δημόσια έργα. «Δεν είναι υπεύθυνο το Δημόσιο που δημοπρατεί; Εμείς δε θέλουμε, έστω με αυτές τις εκπώσεις, να πάρουμε, όταν τελειώνει το έργο, τα λεφτά μας; Γι' αυτό δεν κατασκευάζουμε τα έργα; Γι' αυτό δε δίνουμε όλες αυτές τις μεγάλες εκπώσεις; Για να πάρουμε τα χρήματα, να κινηθούμε μέσα στην απραξία μας και να μπορέσουμε να καλύψουμε τις υποχρεώσεις μας. Άρα, λοιπόν, είναι καιρός ακόμα να ξεκαθαρίσει αυτό το θέμα. Εργολάβοι είναι εκείνοι που διαθέτουν πάγια και όχι μετρητά».

Το θέμα της δημοπρατήρησης των έργων χωρίς να έχουν εξασφαλιστεί προηγουμένως οι αναγκαίες πιστώσεις έθεσε και ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Τμήματος Αιτωλοακαρνανίας, **Γιώργος Παπαναστασίου**. «Ο κάθε Δήμος και κάθε Νομαρχία προκηρύσσει ένα έργο και το αποτέλεσμα είναι ότι στο τέλος ψάχνουμε να βρούμε την πίστωση, η οποία πολλές φορές δεν υπάρχει ή μπαίνει κατόπιν πολύ μεγάλης καθυστέρησης».

Στο ίδιο ζήτημα αναφέρθηκε και ο πρόεδρος της Αντ/πείας του Περιφερειακού Τμήματος Πελοποννήσου, **Κώστας Γκώνης**. «Εκτελούσαμε έργα και δεν παίρναμε λεφτά. Μας χρωστάνε τεράστια ποσά. Αυτό που μας οδηγεί; Στις τράπεζες, στις υπερχρεώσεις, στον αφανισμό. Και τι γίνεται με αυτές τις οφειλές;».

Ο ίδιος μίλησε για το θέμα των δημοσίων Υπηρεσιών. «Μιλάμε για χτύπημα διαπλοκής, για μία σειρά από άλλα ζητήματα, όταν οι τεχνικές Υπηρεσίες είναι ουσιαστικά υπό διάλυση και δεν υπάρχει επιβλεψη σε ένα έργο. Είναι απλά τα πράγματα. Θέλουμε επιβλέψεις, θέλουμε να λύσουμε τεχνικά ζητήματα, αλλά δεν έχουμε συναδέλφους να συνεργαστούμε, να μας δώσουν εντολές, να εκτελέσουμε το έργο για να είμαστε σωστοί εργολάβοι».



«Ακρογωνιαίος λίθος» για τη βελτίωση και αναβάθμιση του κυκλώματος παραγωγής δημοσίων έργων στη χώρα μας, είναι η ισχυρή Δημόσια Διοίκηση που θα λειτουργεί μακριά από πελατειακά και κομματικά κριτήρια, με αξιολογικές προσλήψεις του προσωπικού, με σαφή κριτήρια αξιολόγησης και κρίσεων για την κατάληψη θέσεων διοικητικής ιεραρχίας, με την αναγνώριση του ρόλου των διπλωματούχων μηχανικών, αποδίδοντας τις οικονομικές απολαβές τις οποίες δικαιούνται για τις επισημονικές γνώσεις που κατέχουν, την εμπειρία που διαθέτουν και τις υπευθυνότητες που αναλαμβάνουν, υπογράμμισε ο Πρόεδρος της ΕΜΔΥΔΑΣ Αχαΐας **Παναγιώτης Μουρελάτος**. Και τόνισε: «Τα καλά έργα δε γίνονται μόνο με καλά νομοσχέδια, αλλά με την καλή συνεργασία όλου του τεχνικού κόσμου και προπάντων με την οργάνωση και αναβάθμιση των τεχνικών Υπηρεσιών της χώρας μας, έτσι ώστε να γίνεται σωστός έλεγχος σε όλες τις φάσεις της μελέτης και κατασκευής των έργων».

Εδώ και 15 χρόνια η εκάστοτε πολιτική αρχή κοιτάει να χαλιναγωγήσει τον εργολαβικό κόσμο, τον επιχειρηματία, είτε με αιτιολογήσεις είτε με μαθηματικούς τύπους είτε με μειοδοσίες, με αυξημένες εγγυήσεις, είπε ο εκπρόσωπος του Περιφερειακού Τμήματος του ΣΑΤΕ **Γιώργος Γαλανόπουλος**. «Δεν είναι, όμως, αυτό το ζητούμενο. Στα δημόσια έργα, όπως ειπώθηκε, ζητούμενο είναι η αναβάθμιση του ρόλου του μηχανικού του Δημοσίου. Η θέση, λοιπόν, του ΣΑΤΕ είναι ότι ένα τέτοιο συνέδριο για τα δημόσια έργα θα πρέπει να ασχοληθεί περισσότερο με τον τρόπο ανάθεσης και σύνταξης των μελετών και με την αναβάθμιση του ρόλου των επιβλέψεων. Γιατί σε λίγο, έτσι όπως πηγαίνει ο δημόσιος τομέας, οι επιβλέψεις θα ανατεθούν σε ιδιώτες. Και τότε δε θα μιλάμε για μηχανικούς του Δημοσίου.

ου. Τότε θα μιλάμε για ιδιωτικές εταιρείες».

Στο ζήτημα των απεντάξεων έργων από το Γ' ΚΠΣ αναφέρθηκε ο Γενικός Γραμματέας της Αντιπροσωπείας του Περιφερειακού Τμήματος Δυτικής Ελλάδας **Χρήστος Κωνσταντινόπουλος**, υπογραμμίζοντας ότι αυτό πρέπει να αντιμετωπιστεί με την ποιότητα των έργων, που τελικά είναι και το ζητούμενο από το μηχανικό και το χρήστη. «Άρα, πρέπει πάση θυσία να δημιουργήσουμε Υπηρεσίες που να κάνουν σωστό ποιοτικό έλεγχο και αυτό να καταστεί σαφές στους αναδόχους». Και πρόσθεσε: «Είναι γνωστό ότι ο ΕΣΠΕΛ πέρα από την τακτική που ακολούθησε στον έλεγχο των έργων, απέδωσε, και ουσιαστικά τα έργα με την εμφάνιση του ΕΣΠΕΛ είχαν καλύτερο ποιοτικό αποτέλεσμα. Αυτό είναι γεγονός. Όμως, αν συγκρίνει κανείς το κόστος του ΕΣΠΕΛ με το κόστος που θα χρειαζόταν το Δημόσιο για να αναβαθμίσει τις Υπηρεσίες που διενεργούν ποιοτικό έλεγχο, τότε διαπιστώνει ότι θα έπρεπε να έχουν ενισχυθεί οι δημόσιες Υπηρεσίες».

Για πολλά λάθη του παρελθόντος έκανε λόγο το μέλος της ΔΕ του ΤΕΕ **Γιώργος Ιωαννίδης** και, όπως είπε, ένα πολύ παλιό και μεγάλο λάθος ήταν η ισοπέδωση που επήλθε με το ενιαίο μισθολόγιο, με συνέπεια οι δημόσιες Υπηρεσίες να αποστερηθούν από ανθρώπους που πραγματικά ήθελαν να προσφέρουν.

Ιδιαίτερη έμφαση έδωσε, εξάλλου, στο ζήτημα της διείσδυσης των ευρωπαϊκών κατασκευαστικών επιχειρήσεων στην Ελλάδα. «Δεν είχαν δυνατότητα να επιτύχουν κάτι τέτοιο –είπε– καθώς τα ευρωπαϊκά συστήματα παραγωγής έργων δεν είναι ανάλογα με αυτά που ίσχυαν στη χώρα μας. Θα έλεγα, όσο αστείο και αν φαίνεται, τα πιο υγιή συστήματα λειτουργίας στην Ευρώπη, ήταν τα ελληνικά. Με όλα τα ελαττώματά τους. Στις χώρες τους έχουν περιορίσει τις εταιρείες, έχουν διαμορφώσει συνθήκες μονοπωλιακού χαρακτήρα και πάντα συνδεδεμένες με την πολιτική και οικονομική εξουσία, είναι δεδομένο πού θα πάνε τα έργα, ειδικά τα μεγάλα. Αποτέλεσμα: τα κοστολόγια τους είναι εξαπλάσια των δικών μας. Πώς θα συναγωνίζονταν, λοιπόν, με τα κοστολόγια και τα μισθολόγια τα οποία είχαν οι ελληνικές εταιρείες; Έπρεπε να βρουν τρόπους. Γι' αυτό και ασκούσαν πιέσεις, έκαναν εκβιασμούς της μορφής ότι αν οι εκπτώσεις ξεπεράσουν το 60%, θα σας κόψουμε το 60% από την επιχορήγηση την οποία ήταν υποχρεωμένη να δώσει η ΕΕ».

Το Συνέδριο για τα Δημόσια Έργα

Ουσιαστικά πρόκειται για το πρώτο Συνέδριο για τα Δημόσια Έργα που οργανώνει το ΤΕΕ. Και αυτό συμβαίνει σε μία περίοδο κατά την οποία τα προβλήματα στον τομέα των κατασκευών εμφανίζονται με ιδιαίτερη οξύτητα, αλλά, ταυτόχρονα, και σε μια περίοδο κατά την οποία αλλάζει ριζικά η νομοθεσία μελέτης, ανάθεσης και κατασκευής των Δημοσίων Έργων.

Υπό το πρίσμα αυτό –και με δεδομένο ότι ο νέος νόμος για την ανάθεση των δημοσίων έργων έχει αναδείξει ορισμένα προβλήματα – το ΤΕΕ φιλοδοξεί το συνέδριο για τα Δημόσια Έργα να αποτελέσει ένα «βήμα» ουσιαστικού διαλόγου, που θα θέσει «επί τάπητος» προβλήματα και ερωτήματα, αλλά και θα καθοδηγήσει σε συγκροτημένες θέσεις για το παρόν και, ιδίως, το μέλλον του κατασκευαστικού τομέα.

Με αυτό το σκεπτικό διαρθρώθηκε το πρόγραμμα του συνεδρίου (σ.σ. δημοσιεύθηκε στο προηγούμενο τεύχος του Ενημερωτικού Δελτίου), οι συνεδρίες του οποίου ουσιαστικά είναι διευρυμένα «στρογγυλά τραπέζια» στη διάρ-

19, 20, 21 Απριλίου
Ξενοδοχείο «Divani Caravel», Αθήνα

κεια των οποίων επιλεγμένοι εισηγητές θα αναπτύξουν επιμέρους θέματα της κάθε ενότητας σε σύντομο χρόνο (διάρκειας 10 - 15 λεπτών) ώστε, σε κάθε περίπτωση, να ακολουθεί ένας ευρύτατος διάλογος με τους συνέδρους.

Ξεχωριστό ενδιαφέρον αναμένεται να έχουν τα δύο «στρογγυλά τραπέζια» που οργανώνονται την τρίτη ημέρα του συνεδρίου. Στο ένα θα συμμετάσχουν οι υπουργοί ΠΕΧΩΔΕ της τελευταίας 15ετίας και στο άλλο επικεφαλής κατασκευαστικών ομίλων ή εταιρειών από όλες τις τάξεις. Η δική τους εμπειρία, είναι προφανές ότι μπορεί και πρέπει να δράσει καταλυτικά στη διαμόρφωση των θέσεων και της προοπτικής για τον κατασκευαστικό κλάδο.

Το υλικό που θα διανεμηθεί στους συνέδρους, δημοσιεύεται ήδη στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ (www.tee.gr) έτσι ώστε να γίνει κτήμα του συνόλου των μηχανικών και όχι μόνο.

Η ΔΕ του ΤΕΕ αποφάσισε η συμμετοχή στο συνέδριο να είναι ελεύθερη για κάθε ενδιαφερόμενο, καθώς το θέμα είναι –ιδίως αυτή την περίοδο– εξαιρετικού και ευρύτατου ενδιαφέροντος.