

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΟΥ ΤΕΕ ΣΤΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ Ο.Α.

Με μια εκτενή ανακοίνωσή του το ΤΕΕ (16 Σεπτεμβρίου 2005) παρενέβη στη συζήτηση που ήδη είχε αναπτυχθεί με αφορμή την απόφαση της ΕΕ για επιστροφή (κατά την άποψη του επιτρόπου Ζακ Μπαρό) παράνομων επιδοτήσεων του ελληνικού Δημοσίου προς την «Ολυμπιακή». Η παρέμβαση του ΤΕΕ έτυχε ευρείας δημοσιότητας και μάλιστα, κατά την άποψη ορισμένων ΜΜΕ, συνέβαλε στην αναθεώρηση των αρχικών σχεδίων

της κυβέρνησης για το μέλλον του εθνικού αερομεταφορέα και την επικράτηση περισσότερο ψυχραιμών απόψεων. Γνώμονας των θέσεων του ΤΕΕ ήταν –και παραμένει– το συμφέρον της χώρας και η διατήρηση μιας αεροπορικής εταιρείας με τα (καλώς εννοούμενα και οικονομικώς συμφέροντα) χαρακτηριστικά του «εθνικού αερομεταφορέα». Το πλήρες κείμενο της ανακοίνωσης έχει ως εξής:

Περιορισμένη και εξ αυτού του λόγου πιθανά αποπροσανατολιστική και άκρω επιζήμια για τη χώρα θεωρεί το ΤΕΕ την κατεύθυνση που έχει πάρει αυτή η συζήτηση αναφορικά με τα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Ολυμπιακές Αερογραμμές και η Ολυμπιακή Αεροπορία, με αφορμή το πόρισμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και κατ'επέκταση το μέλλον αυτών των εταιρειών.

Περιορισμένη, καθώς «εγκλωβίζεται» σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο (1994-2004) και σε διαχειριστικές παραβάσεις που ενδιαφέρουν αποκλειστικά την ΕΕ και εμπίπτουν στο Κοινοτικό Δίκαιο (η έρευνα δεν επεκτάθηκε στην προ του 1994 περίοδο. Κάτι τέτοιο δεν ενδιέφερε την ΕΕ αλλά ήταν απαραίτητο στην αναζήτηση λύσης).

Επιζήμια, καθώς η συζήτηση οδηγεί στην ταχύτερη απαξίωση της επιχείρησης και ραγδαία επιδείνωση των οικονομικών της δεδομένων και απειλεί τη χώρα με την απώλεια του εθνικού της αερομεταφορέα, ενδεχόμενο που θα έχει ανυπολόγιστες επιπτώσεις (οικονομικές και κοινωνικές).

Με τα δεδομένα αυτά, το ΤΕΕ καλεί όλους όσους εμπλέκονται στην υπόθεση «Ολυμπιακή» και ενδίδουν σε συζητήσεις (ακόμη και ευκαιριακές), να σταθούν απέναντι στο μείζον αυτό θέμα με την ανάλογη σοβαρότητα. Να ενστερνιστούν πλήρως «το γράμμα και την ουσία» της απόφασης της ΕΕ, που δεν υπαγορεύει (όπως πολλοί θέλουν να υποστηρίζουν) την κατάργηση του εθνικού αερομεταφορέα, αλλά –απλώς– απαιτεί να λειτουργεί η επιχείρηση οικονομικά αυτόνομα και με βάση τους κανόνες ανταγωνισμού που έχει επιβάλει. Με άλλα λόγια, να λειτουργεί όπως επιθυμεί και το σύνολο του ελληνικού λαού.

Στην κατεύθυνση αυτή, το ΤΕΕ, θέλει να ε-

πιστημάνει:

1. Τα σωρευμένα πλέον προβλήματα της «Ολυμπιακής» ξεκίνησαν σχεδόν αμέσως μετά την απόκτησή της από το ελληνικό Δημόσιο (1975) και ήταν (στη συντριπτική πλειοψηφία τους) απότοκα της πολιτικής βούλησης, την οποία εφάρμοζαν οι εκάστοτε διοικήσεις που διορίζονταν ή καταργούνταν «εν μια νυκτί» από τις κυβερνήσεις, με σχεδόν αποκλειστικό κριτήριο το βαθμό «υπακοής» στα κελεύσματα της πολιτικής εξουσίας.

2. Είναι ενδεικτικό ότι ακόμη και για το κεφάλαιο ίδρυσής της, η εταιρεία –καθ' υπόδειξη των πολιτικών προϊσταμένων της εποχής – κατέφυγε σε δανεισμό από το εξωτερικό, ενώ μόλις πέντε χρόνια μετά την «κρατικοποίησή» της υποχρεώθηκε να δανειστεί (και πάλι από τη διεθνή χρηματαγορά) σε συνάλλαγμα υποχρεωτικά εκχωρητέο στην Τράπεζα της Ελλάδος, προκειμένου να προχωρήσει σε επόμενες αγορές αεροσκαφών. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις –μετά και από τις υποτιμήσεις ή διολισθήσεις της δραχμής έναντι των ξένων νομισμάτων– η «Ολυμπιακή» επιβαρύνθηκε με πολύ υψηλές πρόσθετες δαπάνες για αγορά συναλλάγματος από την Τράπεζα της Ελλάδος και αποπληρωμή των δανείων της! Με δυο λόγια, από τότε, τέθηκαν τα θέματα της οικονομικής φαλκίδευσής της. Να σημειωθεί ότι ο δανεισμός της από τις διεθνείς χρηματαγορές κατέστη ευχερής χάριν του «ονόματος» που είχε στη διεθνή αγορά.

3. Οι κατά καιρούς αγορές αεροσκαφών δεν έγιναν σχεδόν ποτέ με βάση τις επιχειρησιακές ανάγκες της εταιρείας και την εμπορική εκμετάλλευσή τους. Τα κριτήρια υπαγορεύονταν από πολιτικές επιλογές και αδιαφανείς επιδιώξεις. Αυτό είχε ως συνέπεια η εταιρεία να διαθέτει πανσπερμία τύπων αεροσκα-

φών (και αντίστοιχα πληρωμάτων, τεχνικών και –κυρίως– τεράστιων αποθεμάτων ανταλλακτικών) που προκαλούσαν δυσβάστακτα υψηλό κόστος λειτουργίας.

4. Με πολιτικές και όχι επιχειρησιακές, οικονομικές, κοινωνικές επιλογές καθορίζονταν σχεδόν πάντα τα δρομολόγια εσωτερικού και εξωτερικού, με συνέπεια η εταιρεία να επιβα-

Η χώρα δεν χωρίς εθνικό

ρύνεται υπέρμετρα με κόστος άστοχων δρομολογίων.

5. Τα υπουργεία/κυβέρνηση αποφάσιζαν τη μετακίνηση διαφόρων κατηγοριών πολιτών (στρατιωτικών, φοιτητών - σπουδαστών κ.ά.) με σημαντικά μειωμένες τιμές αεροπορικών ειστηριών εκ μέρους της «Ολυμπιακής», χωρίς, φυσικά, να καταβάλουν για αυτή την κοινωνική παροχή τους ούτε μια δραχμή προς τον εθνικό αερομεταφορέα! Αντίστοιχες δεσμεύσεις για «κοινωνικές παροχές ή υπηρεσίες» επέβαλαν οι πολιτικοί προϊστάμενοι του εθνικού αερομεταφορέα κατά καιρούς, με χαρακτηριστικές τις περιπτώσεις μαζικής μεταφοράς ψηφοφόρων (εσωτερικό και εξωτερικό), καθημερινή μεταφορά του Τύπου, μεταφορά ασθενών σε φορεία, κ.α. είτε έναντι εξαιρετικά χαμηλών, σε σχέση με το κόστος, τιμών, είτε και δωρεάν!

6. Με πολιτικές αποφάσεις η «Ολυμπιακή» υποχρεώθηκε κατά καιρούς να κατασκευάσει ή να ανακαινίσει κτίρια σε προϋπάρχοντα αε-

■ Σε αναδίπλωση η κυβέρνηση: υποχρεώνεται να δώσει παράταση ζωής στον αερομεταφορέα. Τι θα συζητηθεί στην Κυβερνητική Επιτροπή

Το «Σχέδιο Β» για την Ολυμπιακή

Το «παραθυράκι» της ΕΕ, η πώληση και η εθελουσία έξοδος 6.000 υπαλλήλων

ροδρόμια (κυρίως στο Ελληνικό), αλλά και να χρηματοδοτήσει το σημαντικό έργο της μεταστέγασης στο αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος». Καμιά άλλη αεροπορική εταιρεία στον κόσμο δεν έχει χρηματοδοτήσει τέτοια έργα, που είναι υποχρέωση του κράτους (ή αντίστοιχα ιδιωτικών επιχειρήσεων αεροδρομίων).

7. Η «Ολυμπιακή» δεν εντάχθηκε σε κανέναν «συνασπισμό» διεθνών αεροπορικών εταιρειών (κάτι που έγινε σχεδόν με όλες τις άλλες ευρωπαϊκές εταιρείες) όταν, μάλιστα, της έγιναν τέτοιες προτάσεις, γιατί κάτι τέτοιο—όπως είναι προφανές—θα απέκλειε μια σειρά «συνήθων πολιτικών επιλογών», καθώς δεν θα ήταν συμβατές με βάση τις συμφωνίες συνεργασιών.

• Συνυπολογιστούν (και θα πρέπει κατά την άποψή μας να γίνει αυτό) οι παντός είδους δαπάνες που υποχρεώθηκε σε όλα τα χρόνια της κρατικής της λειτουργίας να κάνει η «Ολυμπιακή» κατ' εντολή της πολιτικής εξουσίας, είναι πολύ πιθανό να αποδειχτεί ότι το κράτος χρωστά στην εταιρεία και όχι η εταιρεία στο κράτος, όπως κατέληξε το πόρισμα της ΕΕ. Με αυτό το δεδομένο, θα πρέπει να διεκδικηθεί από την ΕΕ το δικαίωμα ενός συμψηφισμού των χρεών του Δημοσίου προς την «Ολυμπιακή».

• Η «Ολυμπιακή» οδηγηθεί σε ιδιωτικοποίηση ή εκκαθάριση, τότε η χώρα θα αποστέρηται του εθνικού αερομεταφορέα και κατ' επέκταση: καμιά ιδιωτική εταιρεία δεν θα πετάει προς όλους τους προαναφερθέντες προορισμούς (κυρίως εσωτερικού) προς τους οποίους σήμερα πετά η «Ολυμπιακή» με προφανείς οικονομικές και κοινωνικές άκρως αρνητικές επιπτώσεις γι' αυτούς τους προορισμούς. Ο κίνδυνος απαξίωσης και ενδεχόμενης μελλοντικής κατάργησης πολλών μικρών περιφερειακών αεροδρομίων της

χώρας είναι ορατός. Καμιά κοινωνική ή επαγγελματική ομάδα (στρατιωτικοί, φοιτητές-σπουδαστές κλπ.) δε θα μετακινείται με μειωμένες τιμές εισιτηρίων ή σε περίπτωση διατήρησης αυτού του καθεστώτος, τα αρμόδια υπουργεία θα πρέπει να καταβάλουν ως επιδότηση το αντίστοιχο ποσό ή να αναλάβουν την οργάνωση τέτοιων μεταφορών με δικό τους δικτυο αερομεταφορών (κάτι που συνέβαινε στο παρελθόν με τους στρατιωτικούς). Η αεροκομιδή ασθενών, η μεταφορά του Τύπου και άλλων ειδικών υλικών (π.χ. ραδιοϊσότοπα) στο εξής θα πρέπει να γίνεται με οικονομική επιβάρυνση των κατά περίπτωση αρμόδιων υπουργείων. Σε κάθε περίπτωση, το κόστος όλων αυτών των υπηρεσιών, θα πρέπει να συνυπολογιστεί και να συμψηφιστεί με το χρέος

Οι 11 λόγοι της στροφής του Μαξίμου

Η αλλαγή των σχεδίων της κυβέρνησης οφείλεται στους εξής λόγους:

1 Οι έντονα αντιδράσεις εργαζόμενων, κομμάτων και διαφόρων φορέων.

2 Οι λάθος χειρισμοί και εκτιμήσεις που οδηγούσαν με μαθηματική ακρίβεια σε τραγικές εξελίξεις.

3 Αλλαγή της κοινής γνώμης που είδε το όλο θέμα περισσότερο συναισθηματικά και με τις αναμνήσεις μιας εταιρείας που μεταφέρει εδώ και 48 χρόνια τους Έλληνες σε όλον τον κόσμο.

4 Η διαπίστωση ότι σε περίπτωση που έμπαινε σε εκκαθάριση εν λειτουργία θα χαρακτηριζόταν από όλα τα αεροδρόμια αφερέγγυα και θα απαγορεύονταν οι πτήσεις.

5 Η εταιρεία έχει προγραμματίσει να μεταφέρει τον επόμενο μήνα πάνω από 500.000 επιβάτες και το κλίμα που είχε δημιουργηθεί τις τελευταίες εβδομάδες θα μπορούσε να δημιουργήσει προβλήματα στην ασφάλεια των πτήσεων.

6 Η απόφαση της ΕΕ αφήνει παραθυράκια για να μειωθούν οι επιστροφές που ζητούνται από τη νέα ΟΑ σε 40 με 50 εκατ. ευρώ. Πόσο που δέχονται να επιστρέψουν οι νέοι επενδυτές αν απουσυνδεδείχουν οι δημόσια έργα των Ολυμπιακών Αερογαραμίων από την Ολυμπιακή Αεροπορία.

7 Αδυναμία της Aegean Airlines να καλύψει τον χειμώνα με περισσότερα δρομολόγια τα μεγάλα νησιά και την άγνοια γραμμής που θα έμειναν ουσιαστικά χωρίς σύνδεση με την κεντρική Ελλάδα.

8 Θα άδειαζαν πολλά περιφερειακά αεροδρόμια και θα μετατρέπονταν σε αερολιμένες-φάντασμα.

9 Η αεροκομιδή ασθενών, η μεταφορά του Τύπου και άλλων ειδικών υλικών θα έπρεπε να γίνεται με οικονομική επιβάρυνση των κατά περίπτωση αρμόδιων υπουργείων.

10 Τα μισθώματα του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος» και πολλών αεροσκαφών θα επεβάρυναν τον κρατικό προϋπολογισμό για πολύ καιρό χωρίς τα έσοδα από μια εταιρεία που εκτελεί έργο η έπρεψαν οι εγγυήσεις που όλες βαρύνουν το ελληνικό Δημόσιο.

11 Στις 30 Οκτωβρίου ξεκινά η χειμερινή περίοδος και λύνονται αυτόματα οι συμβάσεις εκατοντάδων εποχικών υπαλλήλων.

Επίσης στοιχεία-καταλύτες των εξελίξεων αποτέλεσαν οι διαπιστώσεις ότι αν η Ολυμπιακή οδηγούνταν σε εκκαθάριση, η Ελλάδα θα έχανε και μια τεράστια και διεθνώς αναγνωρισμένη τεχνολογία, που ασφαλείς δεν θα ήταν δυνατόν να αναπληρωθεί από τον ιδιωτικό τομέα.

Το ενδεχόμενο κλεισίματος της εταιρείας θα επηρέαζε σημαντικά και τα έσοδα του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος» σε εμφανίσει και εμπορία και που η κυβέρνηση επιθυμεί την εισαγωγή του. Χρησιμοποίησε αποκομίζοντας σημαντικό οφέλη για το κρατικό προϋπολογισμό.

Ενδεικτικό του κλίματος που έχει δημιουργηθεί στην ελληνική κοινωνία τις τελευταίες εβδομάδες είναι ο τρόπος που καταλήγει σχετική ανακοίνωση του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

«Το όνομα της Ολυμπιακής και οι εξελίξεις που είναι διεθνώς προβλεπόμενες και αναμενόμενες να είναι σημαντικότερο έργο της Ελλάδας. Είναι απολύτως συνασπισμένο με την ασφάλεια των πτήσεων (κάτι που έχει αναγνωριστεί κατά τον πλέον επίσημο τρόπο από τους διεθνείς οργανισμούς), με τον τουρισμό και την ιστορία της χώρας. Όλα αυτά συνθέτουν μια μοναδική αξία, που με κανέναν τρόπο δεν πρέπει να απολεστεί».

πρέπει να μείνει αερομεταφορέα

8. Χάρη στην ύπαρξη της «Ολυμπιακής» υπάρχουν και συντηρούνται οικονομικά (στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό) τα περισσότερα αεροδρόμια της χώρας. Είναι γνωστό ότι από τα 44 αεροδρόμια της χώρας, μόνο τα 5-6 είναι επικερδείς προορισμοί. Συνακόλουθα και από αυτή την εθνική δραστηριότητα, η «Ολυμπιακή» ζημιωνόταν και ζημιώνεται. Έτσι εξηγείται, άλλωστε, γιατί κανείς ανταγωνιστής δεν ενδιαφέρεται να καλύψει το μεγαλύτερο μέρος αυτών των προορισμών και ειδικά των ακριτικών νησιών.

Αυτά ενδεικτικά και ως προς το «κακό» παρελθόν, όχι για να «γραφεύει σωστά η ιστορία», αλλά ως συμβολή στην αναζήτηση εφικτής και βιώσιμης λύσης.

Κατά το ΤΕΕ, αν:

Γιώργος Παδουβάς
Πολιτικός Μηχανικός Ε.Μ.Π.
τηλ.: 210 9627308 - κιν.: 697 8118685
fax: 210 9649332, e-mail: gpado@tee.gr

ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ
- GUNITE
- ΣΥΡΜΑΤΟΚΟΠΗ
- ΑΔΙΑΤΑΡΑΧΗ ΚΟΠΗ
- ΕΝΕΜΑΤΑ

της «Ολυμπιακής» και, μάλιστα, με απόλυτη χρονική επικαιροποίηση και τους νόμιμους τόκους.

Αν η «Ολυμπιακή» οδηγηθεί σε εκκαθάριση, η Ελλάδα θα αποστερηθεί από μια συσσωρευμένη, τεράστια και διεθνώς αναγνωρισμένη τεχνογνωσία, που ασφαλώς δεν είναι δυνατόν να αναπληρωθεί από τον ιδιωτικό τομέα. Αντιθέτως, με ελάχιστες επενδύσεις και πιθανή συνεργασία με την Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία (ΕΑΒ) είναι δυνατόν να αναβαθμιστεί η Τεχνική Βάση της επιχείρησης σε επίπεδο Διεθνούς Επισκευαστικού Κέν-

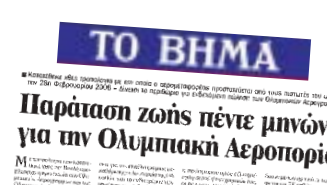
σημαντικά τη συνολική ζημιά του Δημοσίου.

Είναι προφανές, από όλα αυτά, ότι η υπόθεση «Ολυμπιακή» είναι ένα σύνθετο και άκρως ιδιόμορφο ζήτημα, που δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί εκ του προχείρου και κυρίως χωρίς ειλικρινή και σε έκταση διάλογο από όσους οφείλουν να έχουν λόγο. Η ΕΕ δεν επιθυμεί –το τονίζουμε και πάλι– να αποστερηθεί η Ελλάδα από τον εθνικό της αερομεταφορέα.

Τα προβλήματα της επιχείρησης είναι γνωστά και όχι ανεπίλυτα. Οι επιπτώσεις από ενδεχόμενη απώλεια του εθνικού αερομεταφο-

που έχει αναγνωριστεί κατά τον πλέον επίσημο τρόπο από τους διεθνείς οργανισμούς), με τον τουρισμό και την ιστορία της χώρας. Όλα αυτά συνθέτουν μια μοναδική αξία, που με κανέναν τρόπο δεν πρέπει να απολεσθεί. Αυτό, όμως, φοβόμαστε ότι μπορεί να συμβεί στις ημέρες μας, εξαιτίας της αποπροσανατολιστικής συζήτησης (αθέλητης ή θηλεμένης) που γίνεται με αφορμή την απόφαση της ΕΕ.

Καταλήγοντας, το ΤΕΕ προτείνει την εξασφάλιση ενός χρονικού περιθωρίου, κατ'ελάχιστο έξι μηνών, με πλήρη και απρόσκο-



ΚΕΡΔΟΣ

Παρέμβαση του ΤΕΕ για το μέλλον του εθνικού αερομεταφορέα

Την εξασφάλιση ενός χρονικού περιθωρίου τουλάχιστον έξι μηνών, με πλήρη και απρόσκοπτο λειτουργία της Ολυμπιακής, ώστε κάθε εμπλεκόμενος, συμπεριλαμβανομένων και των εργαζομένων, νέων βιόσφαιρας και η έφι ο εθνικός αερομεταφορέας και κ

ΟΔΡΟΜΙΑ

προσέχεται από κά-... Ολυμπιακή... 44 αεροπλάνα... νέους υπαλλήλους και... κακές καταστάσεις τους... κ

ΠΡΟΣΔΕΙΞΗ

Το... Ολυμπιακή... 44 αεροπλάνα... νέους υπαλλήλους και... κακές καταστάσεις τους... κ



ντρου, προσελκύνοντας και νέους πελάτες, με προφανή οφέλη για την εθνική οικονομία. Επιπροσθέτως, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι το κόστος που θα πρέπει να καταβληθεί, με βάση τις συμβατικές υποχρεώσεις του κράτους έναντι του αεροδρομίου «Ελευθέριος Βενιζέλος» (σύμβαση παραχώρησης), τις ισχύουσες μισθώσεις αεροσκαφών κλπ., θεωρείται εξαιρετικά υψηλό και θα αυξήσει

ρέα θα είναι πολιτικές, οικονομικές και κοινωνικές, δυσβάστακτες βραχυπρόθεσμα, μέσο και μακροπρόθεσμα. Αυτό πρέπει οπωσδήποτε να αποφευχθεί.

Το «όνωμα» της «Ολυμπιακής» και οι «έξι κύκλοι» της είναι διεθνώς προβεβλημένα και κατοχυρωμένα ως το σημαντικότερο brand name της Ελλάδας. Είναι απόλυτα συνυφασμένα με την ασφάλεια των πτήσεων (κάτι

πη λειτουργία της εταιρείας, έτσι ώστε κάθε εμπλεκόμενος, συμπεριλαμβανομένων και των εργαζομένων στην «Ολυμπιακή», να προτείνει συγκεκριμένες σύγχρονες, βιώσιμες και λειτουργικές λύσεις που πιστεύουμε ότι ακόμη και σήμερα υπάρχουν, ώστε να διατηρηθεί ο εθνικός αερομεταφορέας, υπό συνθήκες οικονομικής αυτοτέλειας και ανταγωνισμού.

Να αναθεωρηθούν οι διατάξεις που υποβαθμίζουν την επιθεώρηση πτητικής ικανότητας

Την αναθεώρηση των διατάξεων που υποβαθμίζουν επικίνδυνα τη δυνατότητα διεξαγωγής επιθεωρήσεων πτητικής ικανότητας, ζητά το ΤΕΕ με επιστολή του Προέδρου του κ. Γιάννη Αλαβάνου προς τον υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Μιχάλη Λιάπη, πιστεύοντας ότι η ασφάλεια των πτήσεων αποτελεί τον πιο νευραλγικό τομέα της αεροπορικής δραστηριότητας, όπως καταδείχτηκε και από την πρόσφατη αεροπορική τραγωδία της εταιρείας «Ήλιος».



Όπως επισημαίνεται στην επιστολή, παρά το διεθνή Κανονισμό 2042/2003 που ετέθη σε εφαρμογή σε όλα τα κράτη – μέλη της ΕΕ από τις 20 Νοεμβρίου 2003 και η οποία καθορίζει, μεταξύ των άλλων, προσοντολόγιο – απαιτήσεις εκπαίδευσης – εμπειρία των Επιθεωρητών πτητικών Μέσων και Προτύπων, η αρμόδια ελληνική αρχή (ΥΠΑ) έχει παροπλίσει εδώ και καιρό τους υπάρχοντες πιστοποιημένους επιθεωρητές Διπλωματούχους Μηχανικούς της Διεύθυνσης Πτητικών Προτύπων, οι οποίοι πληρούσαν αυτοδικαίως τις προϋποθέσεις Επιθεωρητών Πτητικών μέσων και Προτύπων.

Παράλληλα, το ΠΔ 147/2005, που εκδόθηκε στις 17 - 8 - 2005, δηλαδή λίγα 24ωρα μετά το τραγικό αεροπορικό δυστύχημα, αντί να εναρμονίζεται με τις ελάχιστες απαιτήσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας, στηρίζεται στις διατάξεις του Ν. 2912/2001, ο οποίος είναι προγενέστερος του υποχρεωτικού Ευρωπαϊκού Κανονισμού 2042/2003 και δεν τον λαμβάνει υπόψη, όπως και το προηγούμενο ΠΔ 57/2002, που αντικατέστησε.

Στη συνέχεια παραθέτουμε την επιστολή του Προέδρου του ΤΕΕ προς τον υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, καθώς και πίνακα στον οποίο παρατίθενται στοιχεία των ρυθμίσεων του ΠΔ 147/2005, και οι διαφορές τους συγκριτικά με την ευρωπαϊκή αεροπορική νομοθεσία και τις συστάσεις του ICAO.

Σημειώνουμε ότι ο πίνακας αυτός διαμορφώθηκε από το Σύλλογο Ελλήνων Αεροναυπηγών (ΣΕΑ), ύστερα από σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο ΤΕΕ υπό την προεδρία του Προέδρου του ΤΕΕ κ. Γιάννη Αλαβάνου και στην οποία πήραν μέρος οι: Θόδωρος Δραγκιώτης, Γενικός Γραμματέας της ΔΕ του ΤΕΕ, Τ. Τσιπινίδης, πρόεδρος ΣΕΑ, Σ. Χρυσασφίτης, αντιπρόεδρος ΣΕΑ, Α. Άνοιος, Γεν. Γραμματέας ΣΕΑ, Η. Ηλιάδης, μέλος Δ.Σ. ΣΕΑ, Λ. Παπαστεργίου, μέλος Δ.Σ. ΣΕΑ, Σ. Θεοδόσης, Α. Σαμαράς και Α. Κεκαγιόγλου, μέλη Μόνιμης Επιτροπής Θεμάτων Απασχόλησης του ΤΕΕ και Κ. Παπαϊωάννου, αεροναυπηγός Μηχανικός, υπάλληλος της ΥΠΑ.

Η επιστολή του ΤΕΕ

Κύριε υπουργέ

Όπως γνωρίζετε, η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ίδρυσε τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας (European Aviation Safety Agency, EASA) για να επικουρεί την Επιτροπή στη θέσπιση των κανονισμών που προβλέπονται για τη διατήρηση υψηλού επιπέδου ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας και για να διασφαλίσει ομοιομορφία κατά την εφαρμογή των κοινών τεχνικών απαιτήσεων από τις αρμόδιες αρχές, δηλαδή τις Υπηρεσίες Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ) των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Επιτροπή, στις 20 Νοεμβρίου 2003, εξέδωσε τον Κανονισμό (ΕΚ) υπ' αριθ. 2042/2003 για τη διαρκή αξιοπλοία του αεροσκάφους και των αεροναυτικών προϊόντων, εξαρτημάτων και εξοπλισμού και για την έγκριση των φορέων και του προσωπικού που είναι αρμόδιοι για τα εν λόγω καθήκοντα.

Ο κανονισμός αυτός έχει γενική ισχύ, είναι δεσμευτικός και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος - μέλος, όπως ο ίδιος ο κανονισμός ορίζει. Είναι δε κατανοητό ότι καθορίζει τα ελάχιστα των απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν οι αρχές, οι αερομεταφορείς, και οι εγκεκριμένοι οργανισμοί συντήρησης αεροσκαφών για την τήρηση της ασφάλειας πτήσεων.

Στον Κανονισμό περιλαμβάνονται τέσσερα (4) Παραρτήματα, στα οποία ορίζονται μεταξύ άλλων οι απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι Επιθεωρητές Ασφάλειας Πτήσεων των Αρμόδιων Αρχών ελέγχου ασφάλειας πτήσεων.

Επιπροσθέτως, έχουν εκδοθεί από την EASA (Decision No. 2003/19/RM of the Executive Director of the Agency) στις 28 Νοεμβρίου 2003 τα Αποδεκτά Μέσα Συμμόρφωσης (Acceptable Means of Compliance, AMC) και οδηγίες (Guidance Material, GM), τα οποία παρέχουν διευκρινίσεις για τη συμμόρφωση με τον Κανονισμό 2042/2003 κατά την εφαρμογή του.

Σημειώνεται επίσης ότι ο Κανονισμός 2042/2003 λαμβάνει υπόψη, βάσει του Βασικού Κανονισμού 1592/2002, και τις απαιτήσεις / συ-

ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ ΚΟΠΗ ΜΠΕΤΟΝ ΝΙΚΗΤΑΣ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ
 ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
 ✓ χωρίς σκόνη - θόρυβο Σπάρτης 26, Καλλιθέα τηλ.: 2109577707-8, ΠΑΤΡΑ τηλ.: 2610330897 e-mail: info@texniki-prooptiki.gr
 GUNITE - ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ - ΑΝΘΡΑΚΟΝΗΜΑΤΑ - ΡΗΤΙΝΕΣ - ΤΣΙΜΕΝΤΕΝΕΣΕΙΣ web-site: www.texniki-prooptiki.gr
 κιν.: 6932464330

**ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΤΗΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ
(Airworthiness and Avionics Inspectors) -**

ΠΔ 147/2005	ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΚ) ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Ε.Ε. αριθ. 2042 / 2003
<p>ΑΡΘΡΟ 8, ΠΑΡ. Ι Οι Επιθεωρητές Πτητικής Ικανότητας πρέπει να έχουν προϋπηρεσία τουλάχιστον 5 ετών, σε περιβάλλον συνεργείου συντήρησης αεροσκαφών, και να έχουν εργαστεί στη συντήρηση αεροσκαφών. Επίσης να γνωρίζουν πολύ καλά την αγγλική αεροπορική ορολογία.</p> <p>Επιθυμητό είναι να έχουν διαδοχικά προαχθεί σε ανώτερους βαθμούς στην ιεραρχία και στην ευθύνη συνεργείου συντήρησης αεροσκαφών. Επίσης να είναι κάτοχοι πτυχίων μηχανικού αεροσκαφών κατά JAR 66 ή κάτοχοι ακαδημαϊκών διπλωμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης σχολών αεροπορικού αντικείμενου.</p> <p>Οι επιθεωρητές που ειδικεύονται στα ηλεκτρονικά συστήματα των αεροσκαφών πρέπει επιπλέον να έχουν πτυχίο Μηχανικού Ηλεκτρονικών Συστημάτων αεροσκαφών από πανεπιστημιακή σχολή του εσωτερικού ή του εξωτερικού, ή πτυχίο ηλεκτρονικής πανεπιστημιακού επιπέδου ή πτυχίο τεχνίτη ηλεκτρονικού αεροσκαφών.</p> <p>ΑΡΘΡΟ 11, παρ. Ι: Επιθεωρητές πτητικής ικανότητας Δεκαπέντε άτομα που ανήκουν στους Κλάδους ΠΕ6 Μηχανικών Αεροναυπηγών ή ΠΕ9 Μηχανολόγων ή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών ή ΤΕ Τεχνολόγων Μηχανικών συντήρησης αεροσκαφών ή μηχανικών αεροσκαφών</p>	<p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι (ΜΕΡΟΣ-Μ) M.B. 902: Επιθεώρηση της αξιοπιστίας από την αρμόδια αρχή β) Η αρμόδια αρχή διαθέτει το κατάλληλο προσωπικό επιθεώρησης της αξιοπιστίας για την εκτέλεση αυτών των επιθεωρήσεων. Το εν λόγω προσωπικό πρέπει να διαθέτει: 1. τουλάχιστον 5 ετών πείρα στη διαρκή αξιοπιστία και 2. κατάλληλη άδεια σύμφωνα με το μέρος-66 ή πτυχίο αεροναυτικής ή ισοδύναμο πτυχίο και 3. επίσημη εκπαίδευση στην αεροναυτική συντήρηση και 4. θέση στην ιεραρχία με ανάλογες αρμοδιότητες.</p> <p>AMC M.B. 902(b) - προβλέπει - a relevant engineering degree (from aeronautical, mechanical, electrical, electronic, avionic or other studies relevant to the maintenance and continuing airworthiness of aircraft/ aircraft components), or - aircraft maintenance technician qualification with additional education. - 5 years relevant work experience - it may include experience gained during training to obtain qualification above. - Practical experience and expertise in the application of aviation safety standards and safe operating practices. - Comprehensive knowledge of - relevant parts of implementing rules, certification specifications and guidance material - the competent authority's procedure - the rights and obligations of an inspector - quality systems - continuing airworthiness management - training on auditing techniques. - knowledge of a relevant sample of the type(s) of aircraft gained through a formalized training course - knowledge of maintenance standards - continuing training, seminars, etc, at regular intervals</p> <p>M.B. 102 Αρμόδια αρχή γ) Προσόντα και εκπαίδευση: Όλο το προσωπικό που απασχολείται στις δραστηριότητες του μέρους-Μ πρέπει να έχει τα κατάλληλα προσόντα και τις αναγκαίες γνώσεις, πείρα καθώς και την αρχική και συνεχιζόμενη εκπαίδευση για την εκτέλεση των ανατιθέμενων σε αυτό καθηκόντων.</p> <p>M.B.201 Καθήκοντα Οι αρμόδιες αρχές που καθορίζονται στο Μ.Ι είναι υπεύθυνες για τη διεξαγωγή <u>επιθεωρήσεων και ερευνών</u> προκειμένου να διασφαλίσουν την εκπλήρωση των απαιτήσεων του παρόντος μέρους.</p> <p>M.B.602 Αρχική έγκριση β) Η αρμόδια αρχή ελέγχει τη <u>συμμόρφωση των διαδικασιών</u> που καθορίζονται στο εγχειρίδιο λειτουργίας του φορέα συντήρησης με την ΜΑ τμήμα ΣΤ και διασφαλίζει ότι ο υπόλογος διευθυντής υπογράφει τη σχετική δεσμευτική δήλωση. γ) Η αρμόδια αρχή ελέγχει κατά πόσο ο φορέας εκπληρώνει τις απαιτήσεις του μέρους ΜΑ τμήμα ΣΤ. δ) Κατά τη διάρκεια της διερεύνησης με σκοπό την έγκριση γίνεται τουλάχιστον <u>μία συνάντηση με τον υπόλογο διευθυντή</u>, ώστε να διαπιστωθεί εάν αυτός (-ή) αντιλαμβάνεται πλήρως <u>τη σημασία της έγκρισης</u> και το λόγο για τον οποίο υπογράφεται η δέσμευση του φορέα για την <u>εκπλήρωση των διαδικασιών</u> που καθορίζονται στο εγχειρίδιο.</p> <p>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ (ΜΕΡΟΣ-Ι45) 145.B.10 Αρμόδια αρχή 3. Προσόντα και εκπαίδευση Το προσωπικό που συμμετέχει στις εγκρίσεις του μέρους-Ι45 πρέπει: α) να έχει τα κατάλληλα προσόντα και όλες τις <u>αναγκαίες γνώσεις, πείρα και εκπαίδευση</u> για την εκτέλεση των ανατιθέμενων σε αυτό καθηκόντων, β) να έχει λάβει <u>εκπαίδευση/συνεχιζόμενη εκπαίδευση</u> για το μέρος-Ι45, όπου χρειάζεται, συμπεριλαμβανομένης της επιδιωκόμενης σημασίας και των <u>προτύπων</u>.</p> <p>145.B.20 Αρχική έγκριση 2. Η αρμόδια αρχή ελέγχει τη <u>συμμόρφωση των διαδικασιών</u> που καθορίζονται στο εγχειρίδιο λειτουργίας του φορέα συντήρησης με το μέρος-Ι45 και <u>ελέγχει</u> κατά πόσο ο <u>υπόλογος διευθυντής</u> υπογράφει τη σχετική δεσμευτική δήλωση. 3. Η αρμόδια αρχή διεξάγει <u>έλεγχο</u> του φορέα προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσο ο φορέας συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του μέρους-Ι45.</p>

στάσεις του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας (International Civil Aviation Organization, ICAO).

Ο Κανονισμός 2042/2003 ετέθη σε εφαρμογή σε όλα τα κράτη - μέλη της ΕΕ από 20 Νοεμβρίου 2003, όπου μεταξύ άλλων καθορίζει προσοντολόγιο / απαιτήσεις εκπαίδευσης / εμπειρία των Επιθεωρητών Πτητικών Μέσων και Προτύπων.

Στις 17-8-2005 εκδόθηκε το Προεδρικό Διάταγμα 147/2005, με θέμα «Επιθεωρητές Ασφάλειας Πτητικών Μέσων και Προτύπων του Σώμα-

τος Επιθεωρητών Ασφάλειας Πτήσεων της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας», στο οποίο ορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις επιλογής Επιθεωρητών Πτητικών Μέσων και Προτύπων. Το ΠΔ 147/2005 στηρίζεται στις διατάξεις του Ν. 2912/2001, ο οποίος όμως είναι προγενέστερος του υποχρεωτικού Ευρωπαϊκού Κανονισμού 2042/2003, τον οποίο και δεν λαμβάνει υπόψη (παρά τη μεταγενέστερη τροποποίηση Ν. 3270/2004).

Στον πίνακα που επισυνάπτεται παρατίθενται ρυθμίσεις του ΠΔ 147/2005, οι οποίες δεν εναρ-

μονίζονται με την ευρωπαϊκή αεροπορική νομοθεσία και τις συστάσεις / απαιτήσεις του ICAO.

Σημειώνεται επίσης ότι από ιδρύσεως της ΥΠΑ, η αρμόδια Δ/νση και ειδικότερα το Τμήμα Πτητικής Ικανότητας / Αξιοπιστίας στελεχωνόταν αποκλειστικά και μόνον από Διπλ. Μηχανικούς σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία, γεγονός το οποίο είναι και αναγκαίο σύμφωνα με το Document 9389 του ICAO όπου αναφέρεται ότι οι Επιθεωρητές αξιοπιστίας διενεργούν, κατά περίπτωση και όπου απαιτείται, ελέγχους εργασιών επιπέδου Μελετών (Δι-

ΠΤΗΤΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΥΠΩΝ - ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΕΣ ΠΤΗΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ

Άρθρο 8 παρ. Ι ΠΔ 147 / 16-8-2005

ICAO	ΣΧΟΛΙΑ ΣΕΑ
<p>Doc. 9760 Ch. 4</p> <p>Προβλέπεται ότι οι επιθεωρητές αξιοπλοΐας θα πρέπει να έχουν <u>εξτεντή ακαδημαϊκή και τεχνική εκπαίδευση και εμπειρία</u>, η οποία να συγκρίνεται ευμενώς με το προσωπικό συντήρησης που επιθεωρούν ή ρυθμίζουν.</p> <p>Επίσης θα πρέπει να έχουν εξελιχθεί μέσα από θέσεις <u>αυξημένης τεχνικής ευθύνης και επίβλεψης</u> στην αεροπορική βιομηχανία πολιτικών ή στρατιωτικών αεροσκαφών.</p> <p>Document 9389</p> <p>Προβλέπεται ότι οι Επιθεωρητές αξιοπλοΐας διενεργούν κατά περίπτωση και όπου απαιτείται ελέγχους εργασιών επιπέδου Μελετών (Διπλωματούχου Μηχανικού).</p>	<p>Η εμπειρία στη διαρκή αξιοπλοΐα που προβλέπει η ευρωπαϊκή νομοθεσία μεταφράζεται στο ΠΔ 147 σε προϋπηρεσία σε περιβάλλον συνεργείου συντήρησης αεροσκαφών.</p> <p>Η απαίτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας να διαθέτουν οι επιθεωρητές υποχρεωτικά κατάλληλη άδεια ή πτυχίο αεροναυτικής ή ισοδύναμο, μεταφράζεται στο ΠΔ 147 ως επιθυμητό προσόν.</p> <p>Το αυτό ισχύει και για την απαίτηση του Κανονισμού 2042 για θέση στην ιεραρχία με ανάλογες αρμοδιότητες ευθύνης που επίσης ερμηνεύεται ως επιθυμητό (πρόσθετο) προσόν. Σημειώνεται ότι οι επιθεωρητές ελέγχουν συνολικά τους φορείς μέχρι το ανώτατο επίπεδο διοίκησης και τον υπόλογο διευθυντή που συνήθως είναι ο Δ/νων Σύμβουλος.</p> <p>Η επίσημη εκπαίδευση στην αεροναυτική συντήρηση μεθερμηνεύεται σε προϋπόθεση οι επιθεωρητές να έχουν εργαστεί στη συντήρηση αεροσκαφών. Εκφράζονται επίσης ιδιαίτερες επιφυλάξεις ως προς το απαιτούμενο επίπεδο γνώσης της αγγλικής γλώσσας και ορολογίας, οι οποίες πρέπει να καλύπτουν όλο το φάσμα δραστηριοποίησης του επιθεωρητή, δηλαδή πέραν της αμιγώς τεχνικής βιβλιογραφίας και σχετικών εγγράφων, θέματα νομοθεσίας, διαχείρισης, κλπ.</p> <p>Με το άρθρο Ι Ι του ΠΔ 147/2005 επιχειρείται μια εξομοίωση πτυχίων Διπλωματούχων Μηχανικών με αποφοίτους ΤΕΙ και κυρίως με μηχανικούς αεροσκαφών Μέσης Εκπαίδευσης.</p> <p>Το πρόβλημα αυτό γίνεται ιδιαίτερα έντονο όταν το ΠΔ 147/2005 δεν απαιτεί καν ως υποχρεωτική προϋπόθεση την κατοχή πτυχίου μηχανικού αεροσκαφών (Part 66) επιπέδου Β ή C, ενώ οι απαιτήσεις στο άρθρο 9 του ΠΔ 147/2005 για πρόσθετη εκπαίδευση είναι απαράδεκτα περιορισμένες.</p>

πλωματούχου Μηχανικού).

Αντί της εφαρμογής του Κανονισμού 2042/2003, η αρμόδια Ελληνική Αρχή (ΥΠΑ) έχει παραμερίσει εδώ και καιρό τους υπάρχοντες πιστοποιημένους επιθεωρητές Διπλ. Μηχανικούς της Δ/σης Πτητικών Προτύπων (ΥΠΑ/Δ2), οι

οποίοι βάσει του AMC M.B.902 (b), παρ. 4, πληρούσαν αυτοδικαίως τις προϋποθέσεις Επιθεωρητών Πτητικών Μέσων και Προτύπων που θέτει ο ΕΚ 2042/2003 ήδη από την έκδοσή του.

Πιστεύουμε ότι η ασφάλεια των πτήσεων αποτελεί τον πιο νευραλγικό τομέα της αεροπορικής

δραστηριότητας. Ελπίζουμε ότι οι παρατηρήσεις μας θα τύχουν της προσοχής σας και θα συμβάλουν στην αναθεώρηση των διατάξεων εκείνων, που καταδείχτηκε ότι υποβαθμίζουν επικίνδυνα τη δυνατότητα διεξαγωγής επιθεωρήσεων πτητικής ικανότητας. ■

ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ

χωρίς ρύπους και σκόνη

διαμαντοκοπή, ειδικές κοπές

Τηλ.: 2109951641-3

X. ΚΟΚΚΙΝΟΣ

ΔΕΥΤ. ΠΟΛ. ΜΗΧ. Ε.Μ.Π.

Με διπλή δήλωση του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Ευάγγελου Μπασιάκου, στη Βουλή (15.9.2005), αλλά και τις εξηγήσεις που έδωσε ενώπιον των μελών της Δ.Ε. του ΤΕΕ (6.9.2005) ο Ειδικός Γραμματέας για το Γ΄ ΚΠΣ του ίδιου υπουργείου, Δημήτρης Παπαγιαννίδης, έκλεισε το θέμα των αμοιβών των μηχανικών στις περιπτώσεις μελέτης και επίβλεψης οικοδομικών έργων από νέους αγρότες.

Οι νέοι αγρότες θα καταβάλουν πλήρως και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία τις αμοιβές προς τους μηχανικούς και ακολούθως θα υποβάλουν στη Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ώστε να τύχουν επιδότησης έως 70% από τα προγράμματα του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Ως νέοι αγρότες λογίζονται όσοι συμμετέχουν σε επιχειρησιακά προγράμματα, όπως το επιχειρησιακό πρόγραμμα του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ΕΠΑΙ, για την αγροτική ανάπτυξη και ανασυγκρότηση της υπαίθρου (Μέτρο 3.1), έχουν εκπαιδευτεί επί τρίμηνο από τον Οργανισμό ΟΓΕΚΑ «Δήμητρα» και εκπληρώνουν ορισμένες ακόμη προϋποθέσεις που προβλέπονται από το πρόγραμμα, ενώ δεσμεύονται να απασχοληθούν αποκλειστικά στην αγροτική οικονομία επί δέκα χρόνια.

Όπως διευκρίνισε ο Ειδικός Γραμματέας για το Γ΄ ΚΠΣ, ανάλογη επιδότηση προβλεπόταν για τους νέους αγρότες από το άρθρο 26 του νόμου 2520/97, σύμφωνα με το οποίο επιδοτούνται οι αμοιβές των δικηγόρων και

ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Στο ακέραιο η καταβολή

ΕΠΙΔΟΤΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΝΕΟΙ ΑΓΡΟΤΕΣ ΚΑΤΑ 70% ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΔΕΙΕΣ

συμβολαιογράφων ως και 90%, αλλά και των μηχανικών ως και 50%. Απλώς, τώρα, το ποσοστό της επιδότησης των αμοιβών μηχανικών αυξάνεται στο 70%.

Στη Βουλή

Το ζήτημα των αμοιβών των μηχανικών για οικοδομικά έργα νέων αγροτών το οποίο είχε τεθεί άμεσα από το ΤΕΕ στον Υπουργό και με δελτίο Τύπου, και είχε συζητηθεί και στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή από τους βουλευτές (Λέγκα, Λεβέντη) ανέφερε πρώτον στη Βουλή ο Δημήτριος Τσιόγκας (ΚΚΕ), υπογραμμίζοντας ότι «θα πρέπει να φαίνεται καθαρά στο νόμο ποιος πληρώνει τα υπόλοιπα των αμοιβών, γιατί κανείς μηχανικός δεν πρόκειται να έρθει να κάνει τζάμπα όλες αυτές τις εργασίες».

Ακολούθησε ο Νικόλαος Λέγκας (ΝΔ), ο οποίος αφού επισήμανε την έκταση της χώρας στην οποία εφαρμόζεται η διάταξη, υπογράμμισε: «Από τη μια το λέω για να δείξω το μέγεθος του μέτρου, από την άλλη ότι αυτό το μέτρο θέλει και μια στοιχειώδη σοβαρότητα, αλλά και αυστηρότητα, για να το διαχειριστούμε όσο το δυνατόν καλύτερα για να μην υπάρχουν εκτροπές. Γιατί ως αγροτικές κατασκευές εννοούνται η πρώτη κατοικία μέχρι εμβαδού 140 τετραγωνικών μέτρων, οι αποθήκες, οι στάβλοι, τα υπόστεγα, οι βοηθητικές εγκαταστάσεις, αλλά και οι αγροτουριστικές εγκαταστάσεις. Και εδώ βεβαίως χωράει μια συζήτηση για το τι είναι αγροτουριστικές εγκαταστάσεις και μήπως αυτό το μέτρο χρησιμοποιηθεί για αλλότριους σκοπούς. Κατ' αρχάς είπα ότι το μέτρο αυτό είναι σωστό και πρέπει να γίνει, αλλά προκύπτουν και κάποια ερωτηματικά. Εγώ, όμως, διαπιστώνω και μια μονομέρεια. Επειδή είδα ότι η έκθεση του Λογιστηρίου του Κράτους δεν προβλέπει δαπάνη, φαντάζομαι ότι δεν επιδοτείται το 70% της αμοιβής των μηχανικών. Ή μήπως επιδοτείται;».

Στις τοποθετήσεις αυτές απάντησε ο υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, επικαλούμενος, μάλιστα, και την τηλεφω-

νική επικοινωνία που είχε με τον Πρόεδρο του ΤΕΕ Γιάννη Αλαβάνο. Τόνισε, λοιπόν, ότι «ο τρόπος που ίσχυε ως τώρα και με τον οποίο καταβαλλόταν αυτό το ποσοστό, θα ισχύσει και για την κάλυψη του υπόλοιπου ποσοστού. Άρα, θα εισπράττουν οι μηχανικοί εκείνο το οποίο εισέπρατταν, προσουξανόμενο κατά το ποσοστό της βελτίωσης και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα ως προς τους μηχανικούς». Στη διευκρινιστική ερώτηση του κ. Λέγκα αν θα καταβάλλεται στους μηχανικούς ολόκληρο το ποσό της αμοιβής, ο υπουργός ήταν κατηγορηματικός: «Βεβαίως ολόκληρο το ποσό. Νομίζω ότι καλύπτεται από τη δήλωσή μου το Τεχνικό Επιμελητήριο, όπως τους είχα πει διά μακρόν προφορικά και πριν ημέρες».

Δήλωση που επέχει ισχύ τροπολογίας, όπως βεβαίωσαν και οι νομικοί σύμβουλοι του ΤΕΕ.

Ενημέρωση της Δ.Ε.

Το θέμα απασχόλησε εκτενώς και τη Δ.Ε. του ΤΕΕ, σε συνεδρίαση της οποίας παραβρέθηκε ο Ειδικός Γραμματέας για το Γ΄ ΚΠΣ του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

Κατά τη συζήτηση, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ επισήμανε ότι το ζήτημα εγέρθηκε επειδή τόσο η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, όσο και η ειδική έκθεση του υπουργείου που συνόδευαν το σχέδιο νόμου, δεν έκαναν καμιά αναφορά σε επιδότηση και δεν πρόβλεπε την αντίστοιχη αύξηση των δημόσιων δαπανών. Να σημειωθεί ότι και το σχετικό αρ-



**ΜΕΤΑΦΟΡΑ
ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ
ΔΟΜΗΣΗΣ**
ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗ
210-8661801 & 2310-423483

των αμοιβών των μηχανικών

ΔΟΜΗΣΗΣ



ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΚΑΡΑΛΗΣ

θρο του σχεδίου νόμου αναφερόταν σε μείωση των αμοιβών των μηχανικών, αντί του ορθού «επιδότησης».

Όπως είπε, κατά την άποψη της νομικής ομάδας του υπουργείου, αλλά και κατά το νομικό συνεργάτη του ΤΕΕ, θα μπορούσε να ισχύει η διάταξη του προηγούμενου νόμου (σ.σ. είχε ψηφιστεί από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και προέβλεπε επιδότηση των αμοιβών κατά 50%), ωστόσο αυτό δεν επιβεβαιωνόταν από τις δύο νέες εκθέσεις. Κατά συνέπεια, τόνισε ο

κ. Αλαβάνος, μία δήλωση του υπουργού, η οποία έχει βαρύτητα τροπολογίας, θα ήταν επαρκής, αφού θα ξεκαθάριζε ότι δεν αναφερόμαστε σε μείωση των αμοιβών των μηχανικών, αλλά σε επιδότηση των αμοιβών.

Απαντώντας ο κ. Παπαγιαννίδης τόνισε ότι «ο μηχανικός πληρώνεται στο ακέραιο την αμοιβή του και μετά ο αγρότης υποβάλλει τα δικαιολογητικά για να τύχει της επιδότησης. Μάλιστα, πρόσθεσε, ισχύει απόφαση του υπουργού Γεωργίας και του υφυπουργού Οικονομικών της 19ης Μαρτίου 1998 και εγκύκλιος που καθορίζει τον τρόπο με τον οποίο υλοποιείται αυτή η επιδότηση».

Διευκρίνισε, επίσης, ότι δεν γινόταν καμιά αναφορά στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, αφού τα ποσά της επιδότησης καταβάλλονται από τη ΣΑΕ 082 του υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στο οποίο προβλέπεται κονδύλι 2.600.000 ευρώ, προκειμένου να διατεθεί για συμπληρωματικά μέτρα υπέρ των νέων αγρο-

τών. Στην περίπτωση πρόβλεψης των κονδυλίων από ΣΑΕ, υπογράμμισε, δε χρειάζεται να γίνει αναφορά στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Όπως ανέφερε, στο πρόγραμμα του υπουργείου μετέχουν 3 – 4.000 νέοι αγρότες ετησίως και σε όλες τις περιπτώσεις ακολουθείται η ίδια διαδικασία. Τα ποσά που καταβλήθηκαν το 2002 για αυτές τις επιδοτήσεις στους νέους αγρότες ήταν περίπου 300.000 ευρώ, ενώ για το 2003 θα καταβληθούν περίπου 400.000 ευρώ, τα οποία δεν είχαν καταβληθεί έως τώρα, επειδή δεν υπήρχε η πρόβλεψη της ΣΑΕ.

Κατά τη συζήτηση που επακολούθησε και στην οποία πήραν μέρος πολλά μέλη της Δ.Ε. (Μανόλης Δρακάκης, Θόδωρος Δραγκιώτης, Σωκράτης Αλεξιάδης, Γεώργιος Ζερβάκης, Γιώργος Ιωαννίδης, Ιωάννης Φούρκας, Αντώνης Πρωτονοτάριος), ήταν κοινή η άποψη ότι παρά τις επαρκείς διευκρινίσεις που δόθηκαν, ήταν σκόπιμο να γίνει και μια δήλωση στη Βουλή από τον υπουργό κ. Μπασιάκο κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου «Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. Προσαρμογή στη νέα ΚΑΠ και άλλες διατάξεις», ώστε να αποτραπούν μελλοντικές παρανοήσεις και διαφορετικές ερμηνείες, κάτι που έχει συμβεί σε ανάλογες περιπτώσεις με άλλα υπουργεία στο παρελθόν, όπως υπογραμμίστηκε.

Θέμα ανακοινώσεων...

Μια ανακοίνωση που εκδόθηκε (από το ΤΕΕ) και μια άλλη που δεν εκδόθηκε (από το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων), στάθηκαν αφορμή να εγερθεί το ζήτημα, αλλά παράλληλα να γίνουν εγκαίρως οι απαραίτητες διευκρινίσεις - δηλώσεις, ώστε να προληφθούν εσφαλμένες, εκ των υστέρων, ερμηνείες και εμπλοκές.

Το υπουργείο δεν εξέδωσε πριν (ή κατά) την κατάθεση του σ/ν μια ανακοίνωση με την οποία να εξηγεί ότι πρόκειται για επιδότηση των νέων αγροτών και όχι μείωση των αμοιβών των μηχανικών. Όταν, μάλιστα, η διατύ-

πωση του άρθρου δημιουργούσε ισχυρές εντυπώσεις το ΤΕΕ ήταν υποχρεωμένο να αντιδράσει με την έκδοση μιας ανακοίνωσης, τη στιγμή που ξεκινούσε η συζήτηση του σ/ν στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή.

Επιπροσθέτως, η διατύπωση του άρθρου (και όχι η ουσία) ενίσχυε τη στρεβλή αίσθηση στην κοινή γνώμη ότι οι αμοιβές μελετών των μηχανικών είναι πολύ υψηλές, μια αίσθηση που έχει δημιουργήσει ο λαϊκισμός, γεγονός ιδιαίτερα βλαπτικό όταν γίνεται συζήτηση με το ΥΠΕΧΩΔΕ για τις αμοιβές στα έργα του Δημοσίου, ενώ θα ακολουθήσει αντίστοιχη συζήτηση για τις αμοιβές στα ιδιωτικά έργα.

Είναι χαρακτηριστικό, εν προκειμένω, το

σχόλιο της εφημερίδας «Καθημερινή» που έγινε με αφορμή την ανακοίνωση του ΤΕΕ και –προφανώς– έχοντας παρερμηνεύσει το περιεχόμενό του: «Μα γιατί διαμαρτύρονται οι μηχανικοί; Εντάξει, τους μειώνουμε κατά 70% τις αμοιβές, αλλά αυτό το 30% είναι σταθερό. Δε θέλουν να έχουν σταθερές τις ελάχιστες αμοιβές τους; Τους εγγυάται το υπουργείο ότι θα είναι σταθερές».

Το... παράπλευρο αυτό θέμα τέθηκε κατά τη συζήτηση στη Δ.Ε. από τον πρόεδρο και τα μέλη της και στάθηκε αφορμή για μια (ουσιαστική) συμφωνία: Στο εξής θα υπάρχει στενότερη, συστηματικότερη και κυρίως έγκαιρη συνεργασία μεταξύ ΤΕΕ και υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων. ■



ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ
ΧΡΩΜΑΤΑ
ΥΔΡΥΑΛΟΥ



ΟΡΓΑΝΙΚΗ
ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΙΗΣΗ
ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ ΜΕΣΩ
ΚΡΥΣΤΑΛΛΟΠΟΙΗΣΗΣ



ΥΓΡΑ, ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΑ
ΑΣΒΕΣΤΟΧΡΩΜΑΤΑ



ΗΜΕΔΕ 41, ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΙΟΙ, ΑΘΗΝΑ 115 37
ΤΗΛ: 210 7701587 & 210 7184824, FAX: 210 7772288
E-MAIL: info@abio.gr, http://www.abio.gr

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΤΗΣ Δ.Ε. ΤΟΥ ΤΕΕ

Σύνταξη καταλόγου διαιτητών 2006 και 2007

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ, προκειμένου να προβεί στη σύνταξη του καταλόγου διαιτητών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Π.Δ. 723/1979 «Περί συστάσεως παρά τω ΤΕΕ μονίμου διαιτησίας», καλεί τα μέλη του ΤΕΕ

που έχουν τις νόμιμες προϋποθέσεις και επιθυμούν να εγγραφούν στον παραπάνω κατάλογο, να δηλώσουν τούτο γραπτά στο ΤΕΕ μέχρι 15.11.2005.

Ο θεσμός της μόνιμης διαιτησίας του ΤΕΕ, στην οποία έως τώρα παραπέμπονταν 10 υποθέσεις περίπου κάθε χρόνο, είναι μια σημαντική κοινωνική προσφορά αφού συμβάλλει στην ταχεία και οριστική επίλυση τεχνικών διαφορών.

Στον κατάλογο διαιτητών, ο οποίος θα ισχύσει από 1.1.2006 μέχρι 31.12.2007 και περιλαμβάνει

εκατό (100) τουλάχιστον μέλη, έχουν δικαίωμα να εγγραφούν τακτικά ή ομότιμα μέλη του ΤΕΕ με ανάλογη εμπειρία και δεκαπενταετή τουλάχιστον επαγγελματική σταδιοδρομία ως διπλωματούχοι μηχανικοί.

Η αίτηση βρίσκεται στο www.tee.gr, όπου οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να τη συμπληρώσουν.

Πληροφορίες (Καρ. Σερβίας 4, 4ος όροφος, γραφείο 1), τηλ. 210-3291.400-2, 210-3291.200.

Ειδικό πεδίο «Δραστηριότητες Εξωτερικού» στον Δικτυακό Τόπο του ΤΕΕ

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας εξακολουθεί την οργανωμένη προσπάθεια για στήριξη του τεχνικού παραγωγικού δυναμικού της χώρας, στις δραστηριότητες του στο εξωτερικό. Για το σκοπό αυτό, λειτουργεί μονάδα από έμπειρα στελέχη του ΤΕΕ που υποστηρίζει τις δραστηριότητες των Ελλήνων Μηχανικών στο εξωτερικό. Η μονάδα αυτή στελεκώνεται από δυναμικό των τμημάτων: α) Διεθνών Σχέσεων - Συνεδρίων και β) Θεμάτων Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα στελέχη της μονάδας επικοινωνούν τακτικά με τις αρμόδιες υπηρεσίες του υπουργείου Εξωτερικών, για άμεση ενημέρωση και συνεργασία και κάνουν ήδη τις πρώτες επαφές με άλλους φορείς (υπουργείο Εξωτερικών, ΟΠΕ, ΤΣΜΕΔΕ κλπ.), για από κοινού μελέτη και λήψη μέτρων που εντάσσονται στην όλη προσπάθεια.

Οι πληροφορίες σχετικά με τις δυνατότητες εξαγωγής υπηρεσιών μελέτης, οργάνωσης και κατασκευής έργων στο εξωτερικό, αλλά και τα συμπεράσματα ή τα αποτελέσματα από τη συνεργασία με τους άλλους φορείς, παρουσιάζονται στους μηχανικούς από το ΕΔ και από το

Διαδίκτυο.

Ήδη σχεδιάστηκε και έχει ενσωματωθεί στο δικτυακό τόπο (site) του ΤΕΕ, ειδικό πεδίο με «βασική ενημέρωση» (συνθήκες, διεθνείς συμβάσεις κλπ.) και «τρέχουσα ενημέρωση» (διαγωνισμοί, ειδήσεις κ.ά.)

Το σκεπτικό του ΤΕΕ είναι, όπως έχει αναφερθεί και στο τεύχος του ΕΔ 2340/18.4.2005, σελ. 8,

ότι η σημερινή συγκυρία, δηλαδή, αφενός η φάση ανάπτυξης του τεχνικού δυναμικού και το επίπεδο κατασκευής έργων υποδομής στη χώρα και αφετέρου οι υπάρχουσες δυνατότητες και προοπτικές δημιουργίας έργων υποδομής στις γειτονικές αναπτυσσόμενες χώρες, ευνοεί την εξωστρέφεια του ελληνικού τεχνικού κόσμου.

Ο Δικτυακός Τόπος, είναι: www.tee.gr/ Διεθνείς Σχέσεις-ΕΕ / Δραστηριότητες Εξωτερικού.

Περισσότερες πληροφορίες: Π. Ευθυμιάτος, 210-3291.354, Ν. Σώκου, 210-3291.608

Σύσταση Ο.Ε. του ΤΕΕ

Δημοσιεύουμε παρακάτω, σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο του ΤΕΕ, τις Ομάδες Εργασίας, που συγκροτήθηκαν με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής, έπειτα και από πρόταση των Μονίμων και Επιστημονικών Επιτροπών Ειδικότητας του ΤΕΕ.

Παρακαλούνται οι συνάδελφοι, που στελεχώνουν τις Ομάδες να περάσουν από τη Νομική Υπηρεσία του ΤΕΕ (Καρ. Σερβίας 4, 3ος όροφος, γραφ. 13) για να υπογράψουν τη σχετική σύμβαση, μέσα σε 15 ημέρες, τις εργάσιμες ώρες, έχο-

ντας μαζί τους: α) Τον αριθμ. μητρώου του ΤΕΕ. β) Το ΑΦΜ τους.

1) Ο.Ε. για την «**Περαιτέρω επεξεργασία των αποτελεσμάτων της Έρευνας για την απασχόληση των Μηχανικών**», (απόφ. Δ.Ε. Β10/Σ32/2005).

Η Ομάδα Εργασίας αποτελείται από τους κ.κ.

1. Παπαγιαννάκη Ελευθέριο 2. Ζαρμπαλούκου Στέλλα 3. Καλογήρου Ιωάννη 4. Λιάγκουρα Γεώργιο 5. Μανδράκα Μαρία 6. Ξαναλάτου Νάνου 7. Πασπαλιάρη Ελένη 8. Πρωτόγερο Αιμιλία 9. Τσακανίκα Άγγελο 10. Χατζηνικολάου Μαρία 11. Βιτζηλαίου Φλώρα.

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ ΜΟΝΑΔΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ



**ολοκληρωμένο πανελλαδικό
σύστημα βιβλιοθήκης
για μηχανικούς
πλήρως αυτοματοποιημένο
σύστημα αναζήτησης
ψηφιακή βιβλιοθήκη**

Ώρες λειτουργίας: Τρίτη, Τετάρτη, Παρασκευή: 8.00-14.30, Δευτέρα, Πέμπτη: 8.00-20.00, Σάββατο: 9.00-14.00

Λέκκα 23-25, 105 62 Αθήνα, τηλ.: 210-3291.701, 210-3245.180 τηλεομ.: 210-3237.525

ηλ. ταχ.: tee_lib@tee.gr <http://library.tee.gr>

Αρχειό περιοδικών (Σόλωνος 53, τηλ.: 210-3671.194-5): Τρίτη & Πέμπτη: 9.00-14.00

Η ελληνική τεχνολογία από την προϊστορία έως το Βυζάντιο

Με στόχο τη διερεύνηση της αρχαίας ελληνικής τεχνολογίας από την προϊστορική έως και τη βυζαντινή περίοδο, πραγματοποιείται από τις 17 μέχρι τις 21 Οκτωβρίου, στο Αμφιθέατρο του Πολεμικού Μουσείου, στην Αθήνα, το «2ο διεθνές συνέδριο Αρχαίας Ελληνικής Τεχνολογίας». Ενενήντα διακεκριμένοι Έλληνες και ξένοι επιστήμονες θα παρουσιάσουν τις εργασίες τους σε αναρτημένη ή προφορική ανακοίνωση κατά την τετραήμερη διάρκειά του.

Το Συνέδριο οργανώνουν το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, η Εταιρεία Μελέτης Αρχαίας Ελληνικής Τεχνολογίας (ΕΜΑΕΤ) και το Κέντρο Διάδοσης Επιστημών και Μουσείο Τεχνολογίας (ΚΔΕΜΤ), σε συνεργασία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και το Σύλλογο Ελλήνων Αρχαιολόγων. Οι πρόεδροι των φορέων που οργανώνουν την επιστημονική εκδήλωση, οι κ.κ. Ι. Αλαβάνος, Θ.Π. Τάσιος και Α. Τσαυτάρης, θα αποτελέσουν την Επιτροπή Εποπτείας, ενώ την Οργανωτική και Επιστημονική Επιτροπή απαρτίζουν οι: Γ. Βαρουφάκης, Θ. Δραγκιώτης, Ε. Δρακάκης, Ε. Κακαβογιάννης, Δ. Καλλιγερόπουλος, Μ. Κορρές, Α. Κοτζαμπασάκης, Χ. Λάζος, Α. Μιχαηλίδου, Κ. Παλυβού, Α. Παπαφωτίου, Κ. Τάνης, Α. Τανούλας, Θ.Π. Τάσιος, Π. Τουλιάτος, Σ. Τσιλένης, Α. Φρούσσος. Την κρίση τους επί των εργασιών που υποβλήθηκαν στην Οργανωτική και Επιστημονική Επιτροπή, προσέφεραν 39 διαπρεπείς επιστήμονες. Το πρόγραμμα του Συνεδρίου Αρχαίας Ελληνικής Τεχνολογίας, έχει διαμορφωθεί ως εξής:

Δευτέρα 17/10/2005

09.30 - 10.00 Προσφωνήσεις: Ι. Αλαβάνος, Πρόεδρος ΤΕΕ, Θ.Π. Τάσιος, Πρόεδρος ΕΜΑΕΤ, Α. Τσαυτάρης, Πρόεδρος ΚΔΕΜΤ, Α. Ανδρεόπουλος, Πρύτανης ΕΜΠ, Δ. Αθανασούλης, Πρόεδρος Συλλ. Ελλήνων Αρχαιολόγων

1η Συνεδρία - Τα υλικά

Προεδρείο: Ε. Κακαβογιάννης, Κ. Παλυβού
10.00 - 10.30 Διάλεξη προσκεκλημένου ομιλητή: **J. Muhly** Texts and technology. The beginnings of iron metallurgy in the eastern Mediterranean
10.30 - 11.45 **C. Altavilla, E. Ciliberto, V. La Rosa, P. Militello** The «Astraki» from Phaistos: Relationships between technology and history, **I. Παπαγιάννη, Μ. Στεφανίδου** Μελέτη δομής υδραυλικών κωνιαμάτων αρχαίας τεχνολογίας, **I. Παπαγιάννη, Β. Πάκτα** Μελέτη του υποστρώματος αρχαίων επιδαπέδιων ψηφιδωτών **Μ. Φιλοκύπρου, Ι. Ιωάννου, Χρ. Χατζηχρίστος, Ι. Μανιάτης, Κ.Γλ. Παπαδούρης, Κ. Κυριακού** Σχεδιασμός υδραυλικών ασβεστοκωνιαμάτων με βάση την τεχνολογία παραγωγής αρχαίων κωνιαμάτων της Κύπρου, **Χ. Μπρεκουλάκη, Β. Πεردικάτσης** Το πράσινο χρώμα στην αρχαία ελληνική ζωγραφική
12.15 - 13.30 **I. Berg** A comparative look at the

use of the potter's wheel in Bronze Age Greece, **Γ. Καραμήτρου -Μεντεσιδή** Οι κεραμικοί κλίβανοι στον Πολύμυλο Κοζάνης, **Δ. Χαράλάμπους, Μ. Λυκιαρδοπούλου, Ε. Δήμου, Γ. Οικονόμου** Ομάδα κεραμικών κλιβάνων στον Πολύμυλο Κοζάνης: Τεχνολογία κατασκευής, **E. Hasaki** The ancient greek ceramic kilns and their contribution to the technology and organization of the ceramic workshops **A. Παπαγιαννοπούλου** Αρχαιομετρικές έρευνες στο Ακρωτήρι Θήρας. Αναφορά στην κεραμική

13.30 - 13.45 Ειδική παρουσίαση **N. Karcnias, S. Vasileiadou, D. Kalligeropoulos** The origin of systems concepts in ancient Greece

2η Συνεδρία - Τα υλικά

Προεδρείο: Α. Μιχαηλίδου, Ι. Παπαευσταθίου
16.00 - 16.30 Διάλεξη προσκεκλημένου ομιλητή: **J.C. Poursat** Materials and craftsmanship in Bronze Age Crete
16.30 - 17.30 **Μ. Παναγιωτάκη** Καινοτομίες στην τεχνολογία κατασκευής υαλδών υλών κατά την Ύστερη Εποχή του Χαλκού στο χώρο του Αιγαίου **A. Αντωνάρας** Ενδείξεις δραστηριότητας εργαστηρίων υαλουργίας στη Θεσσαλονίκη, **Π. Τριανταφυλλίδης** Προρωμαϊκή και ρωμαϊκή υαλοποιία και υαλουργία: Ο ελλαδικός χώρος, **Δ. Ιγνατιάδου, Α. Αντωνάρας** Δίγλωσσο λεξικό της αρχαίας και μεσαιωνικής υαλουργίας. Προβληματισμοί και αδιέξοδα

17.45 - 19.00 **Χ. Ματζανάς** Οι λίθινες αιχμές βελών της Παλαιολιθικής και Νεολιθικής εποχής στην Ελλάδα, **A. Boleti** The use of emery in Bronze Age Aegean and Eastern Mediterranean: Methodological approaches and preliminary results, **Γ. Σπανιάδης, Chr. Moulhirat** Κλωστές, σπάγκοι, σχοινιά στη Σαντορίνη, **Μ.Π. Μπελογιάννη** Η καλαθοπλεκτική τέχνη στο προϊστορικό Ακρωτήρι Θήρας, **Π.Β. Φακλάρης** Ξύλινα αγγεία στην αρχαία Ελλάδα

19.00 - 19.10 Ειδική παρουσίαση **A. Τσαυτάρης, Ι. Παπαευσταθίου** Το Κέντρο Διάδοσης Επιστημών και Μουσείο Τεχνολογίας για την Αρχαία Ελληνική Τεχνολογία

Τρίτη 18/10/2005

3η Συνεδρία - Τα υλικά

Προεδρείο: Ε. Δρακάκης, Σ. Τσιλένης
08.45 - 10.45 **Ο. Κακαβογιάννη, Κ. Ντούνη, Φ.**

Νεζέρη, Μ. Γεωργακοπούλου Απόπειρα τεχνολογικής προσέγγισης της παραγωγής αργύρου και μόλυβδου κατά την Τελική Νεολιθική και Πρωτοελλαδική Ι περίοδο στα Μεσόγεια, **Γ. Βαρουφάκης** Μεταλλουργική μελέτη 6 άμορφων δοκιμών χαλκού της Μινωικής εποχής από τα Κύθηρα, **Ε. Κωνσταντινίδη-Συβρίδη** Στο εργαστήριο του Μυκηναίου χρυσοκόου: Ανασύνθεση τεχνικών στα χρυσά κοσμήματα του Εθνικού Αρχαιολογικού Μουσείου **K. Giesen** The production of Cypriot fibulas **Γ. Κωνσταντίνου** Η συμβολή των χαλκούχων κοιτασμάτων της Κύπρου στην ανάπτυξη της ιατρικής στην αρχαιότητα, **C. Vlachou-Mogire** Silver amalgam plating and it's application in Roman coin production **P. Vassiliou, G. Maria Ingo, K. Samara, T. De Caro** Corrosion simulation of ancient Cu-based alloys by the use of laboratory alloys, **Y. Backe-Forsberg, L. Grandin, E. Hjarthner-Holder, C. Risberg, Y. Bassiakos** Ancient iron sources in Southern Peloponnesus, Greece

11.00 - 11.30 Παρουσίαση Αναρτημένων Ανακοινώσεων (I) **M. Ceccarelli** Greek mechanics of machinery in the early works on modern TMM, **M. Cigola** Greek and Muslim automata: Influence of Greek knowledge in medieval Islamic science **M. Κούη, Ε. Ανδρεοπούλου-Μάγκου, Ε. Παπάζογλου-Μανιουδάκη, Α. Priftaj-Venecka, Π. Παπανδρέοπουλος** Μελέτη σύστασης και τεχνικής κατασκευής χάλκινων ξιφών προϊστορικής εποχής από τον ελληνικό και αλβανικό χώρο, **A. Μιχαηλίδου** Τεχνολογία του μετάλλου και οικονομία της Εποχής του Χαλκού στο Ακρωτήρι Θήρας, **Ι. Παπαγιάννη, Μ. Στεφανίδου** Τεχνολογικά χαρακτηριστικά πλίνθων από μνημεία της ρωμαϊκής περιόδου, **Κ. Παπαοδυσσεύς, Αθ. Παναγόπουλος, Γ. Ρουσόπουλος, Δ. Φραγκούλης, Μ. Παναγόπουλος, Α. Σκεμπρης, Π. Ρουσόπουλος, Γ. Γαλανόπουλος** Προηγμένα γεωμετρικά πρότυπα στις τοιχογραφίες του προϊστορικού οικισμού Ακρωτηρίου Σαντορίνης, **Κ. Θ. Θάπτης** Κλίβανοι-κάμφοι βιοτεχνικών εργαστηρίων (4ος-14ος αι.): Θέματα παραγωγικής τεχνολογίας

12.00 - 12.15 Ειδική Παρουσίαση, **Κ. Καρμιράντζος** Δύο άγνωστα μουσικά όργανα. Το «καλκεόφωνον» και το «σύντονον» ήχρησαν
4η Συνεδρία - Όργανα και Εργαλεία
 Προεδρείο: Δ. Καλλιγερόπουλος, Κ. Τάνης
12.15 - 14.00 **Φ. Βαφέα** Αστρολάβος, η απεικόνιση της ουράνιας σφαίρας στο επίπεδο, **Χ. Λάζος** Το ρολόι της Γάζας στην παράδοση των αραβικών υδραυλικών ρολογιών, **Ε. Γεωργουλάκη** Tools in funerary contexts in prepalatial and old palace Minoan Crete, **Στ. Γκαλνίκη** Μήτρες κοσμημά-

των από τη συλλογή Στ. Τσάκου, **Ε. Μαραγκουδάκη** Μικηναϊκά εργαλεία Ξυλουργικής: Η περίπτωση του σκεπάρνου, **Α. Νακάσης** «Λύκου πεερά»: Σχετικά με το σύστημα ανάρτησης λύκος, **Ο. Μπάνου** Αρχαίοι ελληνικοί αυλοί σύνθετου τύπου: Μια μηχανική επινοήση του 4ου αι. π.χ. και η εξέλιξη των πνευστών οργάνων

16.00 - 16.30 Διάλεξη προσκεκλημένου ομιλητή: Σ. Γερούλιάνος Χειρουργικά εργαλεία στην αρχαιότητα

16.30 - 17.00 Παρουσίαση Αναρτημένων Ανακοινώσεων (II)

D. Zekkos, A. Manousakis, A Athanasopoulos Geotechnical engineering practice in the Mycenaean civilization (1600-1100 bc), **Γ. Αναπνιώτης** Η μεγάλη αλυσίδα του Κεράτιου Κόλπου κι η αποκατάσταση της ιστορικής αλήθειας στη βυζαντινή Κωνσταντινούπολη, **Π. Ανδρουδης** Μαρτυρίες για τα «αυτόματα» στο Βυζάντιο και στους γειτονικούς του λαούς, **Σ. Βασιλειάδου** Η μετρητική τέχνη στην αρχαία Ελλάδα **Μ. Κουτσουμάνης** Εντυπωσιακό δείγμα υδραυλικής αρχιτεκτονικής ρωμαϊκών χρόνων στην Πλωτινόπολη Διδυμοτείχου, **Κ. Παλυβού** Οικοδομικές παρατηρήσεις μέσα από την τέχνη της Εποχής του Χαλκού, **Φ. Ρήγας** Χημικά και βιολογικά όπλα στην αρχαιότητα

5η Συνεδρία -Οι τεχνολογίες

Προεδρείο: Γ. Βαρουφάκης, Χ. Λάζος

17.15 - 18.30 Α.Ν. Αγγελιάκης, Δ. Κουτσογιάννης Η αποχέτευση στο μινωικό πολιτισμό, **Β. Αραβαντινός, Ε. Κουντούρη, Ι. Φάππας** Το μινωικό αποστραγγιστικό σύστημα της Κωπαΐδας. Νέα δεδομένα και πρώτες εκτιμήσεις, **Ν.Ι. Μουτάφης, Ν. Ζαρκαδούλας** Αρχαίο φράγμα Αλυζίας **Π.Γ. Φούντας** Το βυζαντινό ανακτορικό πυρισταίριο. Γνώση και εφαρμογή των βασικών αρχών λειτουργίας του calotifer και του boiler στο Βυζάντιο, **I.N. Hellner** The krone in Megara. The analysis of a thin black layer on the floor plaster

Τετάρτη 19/10/2005

6η Συνεδρία -Οι Τεχνολογίες

Προεδρείο: Α. Τανούλας, Α. Φρούσσος

08.45 - 10.30 Ο. Κακαβογιάννη, Ε. Τσελεπή, Κλ. Δημητρίου, Κ. Ντούνη, Π. Μιχαηλίδου Στοιχεία «πολεοδομίας» και οικιστικής από τα Μεσόγεια κατά τη Νεολιθική εποχή και την Πρωτοελλαδική I περιόδο, **A.G. Benvenuti** Πολιόχνη (Λήμνος). Η οικιστική αρχιτεκτονική της κίτρινης περιόδου: Κατασκευαστικές τεχνικές και τυπολογία οικιών **Β.Ε.Ε.Σ. Κυριακή** Οικοδομικές παρατηρήσεις από κτίρια του Ασκληπιείου Επιδαύρου, **Β. Μανιδάκη** Τριγωνικοί κέραμοι της Ακρόπολης και συστήματα κάλυψης αφιδωτών κτιρίων, **Τ. Τανούλας** Παρατηρήσεις στους συνδέσμους του κεντρικού κτιρίου των Προπυλαίων, **Φ. Αθανασίου, Β. Μάλαμα, Μ. Μίζα, Μ. Σαραντίδου** Οικοδομικές τεχνικές των λουτρών των ανακτόρων του Γαλέριου στη Θεσσαλονίκη, **Φ. Αθανασίου, Β. Μάλαμα, Μ. Μίζα, Μ.**

Σαραντίδου Ορθομαρμάρωση και κατασκευή του μαρμάρινου δαπέδου του οκτάγωνου των ανακτόρων του Γαλέριου στη Θεσ/νίκη **10.30 - 11.00 Διάλεξη προσκεκλημένου ομιλητή: J.P. Oleson** Herodotus, Aristotle, and sounding weights: The deep sea as a frontier in the Classical world

11.30 - 13.30 M. Schmid The use of timber in Minoan architecture, **T. Showleh** The Mycenaean engineers: Expertise and provenance, **D.G. Romano, Γ.Ε. Ανδριανής, Ε.Γ. Ανδριανής** Ο σχεδιασμός αρχαίου στίβου αγώνων μεγάλων αποστάσεων **G. Tampone** Antecedents of the main features of the architecture of the classical Greek and Roman period, **Σ. Βογιατζής** Το ρωμαϊκό ωδείο της Νικόπολης στην Ήπειρο

Γ. Γουριδης Από τις «κατασκευές όγκου» στις «κατασκευές μορφής»: Συγκριτική ανίχνευση της εξέλιξης τεχνολογίας-υλικών και επιστήμης στις μεγάλες θολωτές κατασκευές της ύστερης αρχαιότητας, **Στ.Π. Παπαμαρινόπουλος** Η διώρυγα του Ξέρξη: Ιστορικό γεγονός ή μύθευμα; **Γ.Α. Πίκουλας** Το σταθερό μετατρόχιο του αρχαίου αμαξήλατου οδικού δικτύου

7η Συνεδρία -Οι Τεχνολογίες

Προεδρείο: Α. Παπαφωτίου, Π. Τουλιότος

16.00 - 16.30 Διάλεξη προσκεκλημένου ομιλητή: J. Knauss Observations and considerations concerning Mycenaean underground wellhouses or spring chambers, especially at Mycenaea, Tiryns and Ithaca

16.30 - 17.15 C. Francis, T.E. Rihll, M.T. Wright The bronze-spring catapult: A case study in the innovation, adaptation and diffusion of technology in ancient Greece, **Β.Γ. Σταματόπουλου** Η τεχνολογία οπλικών ασπίδων, **Δ. Παππάς** Όπλα γραπτά, όπλα πραγματικά στην Ύστερη Εποχή του Χαλκού στο Αιγαίο. Αναπαράσταση και πραγματικότητα των τεχνολογικών χαρακτηριστικών: Η περίπτωση της ασπίδας

17.30 - 19.00 K. Baika Military harbourworks in ancient Mediterranean: Technological aspects of their development and function, **Ν. Περδικολόγος** Το πέρασμα των Συμπληγάδων - τεχνική αναλυτική προσέγγιση του μύθου **Δ. Καμαρινού** Η σχεδία του Οδυσσέα: Αναζητώντας την ιστορική πραγματικότητα στο έπος, **Χρ. Κονταξή, Κ. Μέμος** Αρχαίοι λιμένες στην ανατολική Βοιωτία **N.C. Kyriazis** The trieres as a high technology weapon system and its socioeconomic repercussions, **Χ.Ε. Τζάλας** Η ναυτική πειραματική αρχαιολογία και οι ελάχιστες προϋποθέσεις για ένα δόκιμο πείραμα

Πέμπτη 20/10/2005

8η Συνεδρία -Οι τεχνολογίες

Προεδρείο: Α. Κοτζαμπασάκης, Μ. Κορρές **08.45 - 09.45 Ι. Ασλάνης, Υ. Bojadziev** Αποθήκευση και συντήρηση τροφίμων στην ανατολική

Βαλκανική κατά την 5η χιλιετία π.Χ., **Α.Γ. Βόρδος** Διαχρονικές τεχνικές στη φύτευση αμπελώνων. Η περίπτωση των Μεγάρων, **Στ. Κουράκου-Δραγώνα** Προσαρμογή της αρχαίας οινικής τεχνολογίας στη μόδα της αγοράς: Οι «τεθαλασσωμένοι οίνοι» **Σ.Α. Φριτζίλας** Το λίκνισμα και το μέτρημα των σπηρών στην αρχαία ελληνική τέχνη

10.00 - 10.30 Διάλεξη προσκεκλημένου ομιλητή: Χ. Ντούμας Τεχνολογία και οικονομία στη Θήρα της Εποχής του Χαλκού

10.30 - 10.45 Ειδική Παρουσίαση D. Tzavaras, G.Nikolakis, T.Harissis, V.Matsos, K. Tanis, K.Karkaletsis Ancient technology works presentation using haptic interaction and gesture recognition

9η Συνεδρία -Αρχαία Τεχνολογία και Κοινωνία Προεδρείο: Θ. Δραγκιώτης

11.15 - 13.30 Α. Ντάρλας Οι παλαιολιθικές ρίζες της τεχνολογίας, **T.E. Rihll** Men and machines: Slavery and machinery in ancient Greece, **Β. Παλαντζάς** Τεχνολογία και εξουσία στην αρχαιότητα **Χ.Π. Μπαλογλου** Η αναγνώριση της καινοτομίας στην παραγωγή και η συμβολή του φιλοσόφου, **N. Nerantzis** Metallurgical production In Late Byzantine-Early Ottoman eastern Macedonia. Organization of regional economies between the Strymon and Nestos rivers, **C. Canavas** Greek, Syrian and Byzantine influence on Arabic alchemical iconography

Δ. Καλλιγερόπουλος Ελληνικές επιδράσεις στην αραβική τεχνολογία, **Στ.Π. Παπαμαρινόπουλος** Ήταν η πρωτεύουσα της Ατλαντίδος ένα γιγαντιαίο τεχνικό έργο; **Α. Κεσίσογλου** Ήρων ο μηχανικός: Φαντασία και τεχνική

13.30 - 13.45 Ειδική Παρουσίαση Κ. Κοτσανάς και ομάδα εκπαιδευμένων Σχολείου Δεύτερης Ευκαιρίας Πύργου Ξαναζωντανεύοντας 2000 χρόνια μετά το «Στατόν» αυτόματο θέατρο του Ήρωνος του Αλεξανδρέως

10η Συνεδρία -Αρχαία Τεχνολογία και Κοινωνία Προεδρείο: Θ.Π. Τάσιος

16.00 - 16.30 Α. Tefeteller Script technology and political identity, **Ε. Μαυρομάτη, Ε. Σταματίου** Περιβαλλοντικός προβληματισμός και αιεροφορική αντίληψη στο σχεδιασμό και τη λειτουργία της αρχαιοελληνικής πόλης

16.35 - 17.05 Διάλεξη προσκεκλημένου ομιλητή: Μ.Τ. Wright Understanding the Antikythera Mechanism

17.05 - 17.15 Μ. Τ. Wright Επίδειξη ομοιώματος του μηχανισμού των Αντικυθήρων

17.30 - 19.00 Συζήτηση ειδικών με θέμα τον Μηχανισμό των Αντικυθήρων Π. Καλλιγιάς, Επίτιμος Διευθυντής Ακροπόλεως **Μ. Τ. Wright,** Imperial College, **Ι. Σειραδάκης,** Καθ. Αριστοτελείου Παν., **Ε. Ανδρεοπούλου -Μάγκου,** Εθν. Αρχ. Μουσείο, **Μ. Ζαφειροπούλου,** Εθν. Αρχ. Μουσείο Την Παρασκευή 21-10 2005, θα πραγματοποιηθούν δυο τεχνικές επισκέψεις, στο Λαύριο. ■

Διημερίδα για αποκεντρωμένη διαχείριση υγρών αποβλήτων

Στο Νεοχώρι της Λίμνης Πλαστήρα, η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας, το ΤΕΕ, η Ένωση Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης - Αποχέτευσης και ο δήμος Καρδίτσας, συνδιοργανώνουν στις 14 και 15 Οκτωβρίου, διημερίδα για τα απόβλητα. Το θέμα της είναι: «Διαχείριση υγρών αποβλήτων με αποκεντρωμένα συστήματα επεξεργασίας» και θα πραγματοποιηθεί στο ξενοδοχείο της Λίμνης «Φώτας».

Το πρόγραμμα της εκδήλωσης έχει ως εξής:

Παρασκευή, 14 Οκτωβρίου 2005

Προεδρείο: Χ.Τέγος, Κ.Τζανακούλης, Δ.Τσιαντής, Δ.Κουτρομάνος

18.00 Εναρκτήρια ομιλία από τον κ. Χρ.Τέγο, Δήμαρχο Καρδίτσας.

18.15 Χαιρετισμός από τον κ. Δ. Κουτρομάνο, ΜΗΜ, μέλος Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ.

18.30 Χαιρετισμός από τον κ. Κ. Τζανακούλη, Πρόεδρο της ΕΔΕΥΑ.

18.45 Χαιρετισμός από τον κ. Ιω. Αμοιρίδη, Δήμαρχο Κατερίνης, Πρόεδρο της Επιτροπής Περιβάλλοντος του ΔΣ της ΚΕΔΚΕ.

19.40 «Διαχείριση Αστικών Υγρών Αποβλήτων σε Μικρούς Αποκεντρωμένους Οικισμούς».

Γ. Τσομπάνογλου, Πανεπ. Καλιφόρνιας Davis, USA.

20.25 «Αποχέτευση Λυμάτων ΟΤΑ Λίμνης Ν.Πλαστήρα-Προτεινόμενες Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων».

Ε. Ζησοπούλου-Κατσαούνη, ΠΜ, ΤΥΔΚ Καρδίτσας, Πρόεδρος της Νομ. Επιτροπής Καρδίτσας του ΤΕΕ.

20.40 «Μελέτη, Κατασκευή, Λειτουργία Αποκεντρωμένων Συστημάτων Επεξεργασίας Υγρών Αποβλήτων με Φυσικά Συστήματα – Η Εμπειρία του ΟΑΝΑΚ».

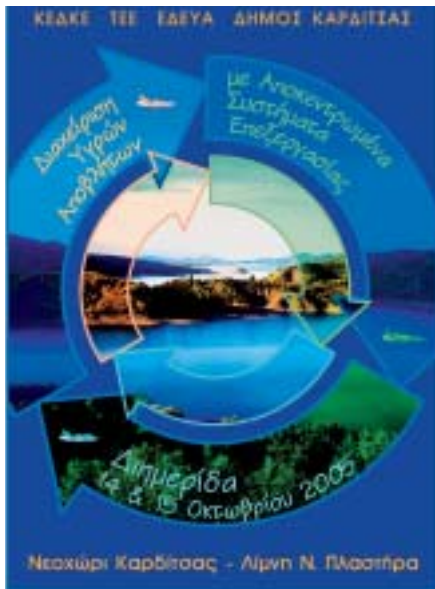
Ν. Κεφαλάκης, Χημικός, Οργανισμός Ανάπτυξης Ανατολικής Κρήτης.

Σάββατο, 15 Οκτωβρίου 2005

Προεδρείο: Ι. Αμοιρίδης, Ν.Ταχιάος, Α. Πίτσας, Ν. Κάρτσωνας, Κ.Καρύδης

09.30 «Έργα Αποχέτευσης Υγρών Αποβλήτων».

Η. Βασιλόπουλος, ΑΤΜ, Διδάκτωρ Υδραυλικός Μηχανικός, **Δ. Κουτσογιάννης**, ΠΜ, Αν. Καθηγητής ΕΜΠ.



09.45 «Αξιολόγηση Συστημάτων Επεξεργασίας Λυμάτων Μονάδων Μικρής Δυναμικότητας».

Μ. Γκράτζιου, ΑΤΜ, Λέκτορας Δημοκρίτειου Παν/μίου Θράκης.

10.00 «Αειφόρος Διαχείριση Λυμάτων με Μικρά Συστήματα Επεξεργασίας».

Δρ. Ιωάννης Μαναριώτης, ΠΜ.

10.15 «Επαναχρησιμοποίηση Επεξεργασμένων Αστικών Υγρών Αποβλήτων: Ανάγκη θέσισης κριτηρίων».

Α. Αγγελάκης, ΠΜ, ΕΔΕΥΑ, Συν. Ερευνητής ΕΘΙΑΓΕ, Ινστιτούτο Ηρακλείου.

10.30 «Απολύμανση λυμάτων».

Α. Ανδρεαδάκης, ΠΜ, Καθηγητής ΕΜΠ.

10.45 «Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις από τη Διάθεση Επεξεργασμένων Υγρών Αποβλήτων στο Υπέδαφος».

Μ. Παπαδοπούλου, Δρ. ΠΜ, Πολυτεχνείο

Κρήτης, μέλος Μόνιμης Επιτροπής Περιβάλλοντος & Αειφόρου Ανάπτυξης του ΤΕΕ.

Προεδρείο: Α. Αγγελάκης, Φ. Καλάνη, Γ. Στεφανάκου, Π. Παντελάρας

11.15 «Εναλλακτικοί Τρόποι Διαχείρισης Παραπροϊόντων Επεξεργασίας από Μικρές Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Λυμάτων».

Ν. Κάρτσωνας, ΠΜ – Υγιεινολόγος.

11.30 «Σύγχρονες προσεγγίσεις σχεδιασμού Τεχνητών Υγροτόπων: Εφαρμογή σε δύο έργα στις Πρέσπες».

ΕΘΙΑΓΕ: **Γ. Παρισόπουλος**, Δρ.ΠΜ, **Φ. Παπαδόπουλος**, Γεωπόνος, **Γ. Σαπουντζάκης**, ΑΤΜ, **Α. Παπαγιαννοπούλου**, ΗΜ, Μ. Γιαμούρη, Γεωλόγος.

11.45 «Νέες Τεχνολογίες Επεξεργασίας Λυμάτων – Η Μέθοδος MBR». **Μ. Ζαχαρίας**, ΠΜ & ΑΤΜ, μέλος ΕΕΕ Υδραυλικών & Υδατικών Πόρων του ΤΕΕ.

12.00 «Αναερόβια Δεξαμενή Σταθεροποίησης Επεξεργασίας Υγρών Αστικών Αποβλήτων: Έρευνα, Καταλληλότητα και Προοπτικές Εφαρμογής σε Μικρούς Οικισμούς και Χωριά».

Α. Καρτέρης, Δρ. Μηχανικός Περιβάλλοντος.

12.15 «Εναλλακτικές Μέθοδοι Επεξεργασίας Λυμάτων: Μέθοδος Προσκολλημένης Βιομάζας και Τεχνητός Υγρότοπος-Τριτοβάθμια Επεξεργασία». **Ι. Σωτηράκης**, ΗΜΜ.

12.30 «Αποχέτευση μικρών οικισμών - Θεσμικό πλαίσιο. Διερεύνηση εναλλακτικών λύσεων κατά το σχεδιασμό». **Μ. Φωτοπούλου**, ΠΜ, Προϊσταμένη Τμήματος Προστασίας Περιβάλλοντος Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών ΥΠΕΣΔΔΑ.

12.45 Ερωτήσεις – Παρεμβάσεις – Συζήτηση

14.25 Συμπεράσματα Διημερίδας από τους: Α., Αγγελάκη, Ν. Κάρτσωνα, Κ. Πασχάλη-Μάνου, μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής Την Κυριακή 16 Οκτωβρίου (9.00-15.00) θα γίνει περιήγηση στη Λίμνη Πλαστήρα. (Δηλώσεις συμμετοχής στη Γραμματεία της Διημερίδας).

Γραμματεία

ΤΕΕ: Γρ. Περιβάλλοντος, τηλ.: 210-3291.508-442.514 environment@central.tee.gr

ΕΔΕΥΑ: Β. Δεληγιάννη, τηλ. 2410-258.261, e-mail adr:

Δήμος Καρδίτσας Γραφείο Δημάρχου τηλ.: 24410-71514, e-mail adr: mayor@karditsa-city.gr

Υλικά SIKI

ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ • ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ • ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΟΜ. ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

GUNITE απο το 1979 • ΕΠΟΞ. ΡΗΤΙΝΕΣ ΕΡΟΧ 200, 203

• ΕΛΑΣΜΑΤΑ • ΕΝΕΣΕΙΣ • ΑΝΘΡΑΚΟΥΦΑΣΜΑΤΑ

• ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ ΚΟΠΗ • ΥΛΙΚΑ • ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ Τηλ.: 0106844069 - 0944/317197

Υλικά ISOMAT