

Τέσσερις αρχές για το νέο ασφαλιστικό νόμο των μηχανικών

«Θέλουμε κλάδο προνοιακών παροχών. Θέλουμε να μην υπάρχουν διαφοροποιήσεις μεταξύ νέων και παλαιών μηχανικών. Θέλουμε η σύνταξη για τους αυτοαπασχολούμενους να είναι δύο χιλιάδες ευρώ τον μήνα και από αυτήν θα συναρτώνται οι παροχές των μισθωτών, σύμφωνα με την απόφαση της αντιπροσωπείας του 2003 που συνολικά μας δεσμεύει. Θέλουμε οι εισφορές να είναι σε επίπεδο ανοχής και όχι μόνο για τα δέκα πρώτα χρόνια όπου προτείνονται ειδικά μέτρα.

Είναι μια πρόταση συγκεκριμένη και λιτή, απλή στη λογική της. Εάν συμφωνήσουμε, αυτή πρέπει να διεκδικήσουμε, ενωμένοι, προς το υπουργείο Απασχόλησης. Είναι ομόφωνη η απόφαση της Δ.Ε. Εμείς λέμε: Θέλουμε αυτά. Έχετε δεσμευτεί, θέλουμε σχέδιο νόμου για την αναδιάρθρωση των κλάδων, ένα. Δύο, έχετε δεσμευτεί ότι θα περάσει το σχέδιο νόμου, άρα είστε δεσμευμένοι σε αυτό.

Και τρία, θέλουμε σε αυτό το σχέδιο νόμου να περιλαμβάνονται αυτά τα πράγματα και ας καθίσουμε κάτω μαζί τα στελέχη του ΤΕΕ, του ΤΣΜΕΔΕ και του υπουργείου, να το διατυπώσουμε.



Παίρνονται φοβερές αποφάσεις για το ασφαλιστικό, μειώνονται συνεχώς οι παροχές, οι σχέσεις παροχών - εισφορών γίνονται πολύ πιο δυσανάλογες και εμείς καθόμαστε παθητικοί θεατές».

Την απόφαση αυτή της Διοικούσας Επιτροπής του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας με βάση την οποία οι μηχανικοί θα διεκδικήσουν από την κυβέρνηση την κατάρτιση νομοσχεδίου που θα διέπει τη συνταξιοδότηση και την υγειονομική τους περιθαλψη, παρουσίασε ο πρόεδρος του ΤΕΕ Γιάννης Αλαβάνος στους προέδρους των Περιφερειακών Τμημάτων σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του ΤΕΕ την Πέμπτη, 23 Φεβρουαρίου 2006. Βασικά θέματα το ΤΣΜΕΔΕ και οι Αμοιβές των Μελετών Ιδιωτικών Έργων, στη Σύσκεψη των προέδρων των Περιφερειακών Τμημάτων με μέλη της Διοικούσας Επιτροπής και αρμόδια στελέχη του ΤΕΕ.

Η συντονιστής της ομάδας που δημιουργήθηκε σε συνέχεια της προηγούμενης, η κα Ανθή Πατερράκη, αναφέρθηκε στη διαδικασία άμεσης πληροφόρησης και αλληλοενημέρωσης που πρέπει να παρέχουν οι υποχρεωτι-

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΓΛΥΣΤΡΑΣ

κώς συμμετέχοντες στις Επιτροπές Παρακολούθησης ως κοινωνικοί εταίροι, εκπρόσωποι του ΤΕΕ, όπως και των άλλων Επιμελητηρίων (Εμπορικού, Βιομηχανικού, Βιοτεχνικού κλπ.). Η πληροφόρηση αυτή ζητείται διά επιστολής προς τους εκπροσώπους του ΤΕΕ στα Περιφερειακά Τμήματα, υπό τη μορφή αφενός εκ-

θέσεως για τα βασικά σημεία προόδου του προγράμματος, και αφετέρου μιας ενημέρωσης για την τοποθέτηση που κάθε εκπρόσωπος έχει κάνει, ώστε να καταγράφεται η εμπειρία αλλά και τα διαδραματιζόμενα στις Επιτροπές. Η κα Πατερράκη ανέφερε ότι σύμφωνα με την πληροφόρησή της η άποψη στα κεντρικά του υπουργείου είναι να γίνουν 5 περιφερειακά προγράμματα. Ένα για τον νησιωτικό χώρο, βόρειο και νότιο Αιγαίο και Κρήτη, το δεύτερο για Μακεδονία - Θράκη, το τρίτο για την Αττική, το τέταρτο για Ήπειρο - Κεντρική και Ανατολική Στερεά - Θεσσαλία και το πέμπτο για Ιόνια - Δυτική Στερεά και Πελοπόννησο. Τόνισε ότι η παρακολούθηση των

Στη Σύσκεψη, υπό την προεδρία του Γ. Αλαβάνου συμμετείχαν:

Ο Μ. Δρακάκης Α' Αντιπρόεδρος, οι Χ. Σινάνης (αρμόδιος για τα θέματα των ΠΤ), Κ. Κρεμαλής και Η. Χρήστου Μέλη της Δ.Ε., καθώς και ο πρόεδρος της Αντιπροσωπείας κ. Δημ. Αγορής.

Από τα ΠΤ/ΤΕΕ συμμετείχαν οι Σ. Τζακόπουλος πρόεδρος ΠΤ/Κεντρικής Μακεδονίας, Ν. Παπαθανασίου πρόεδρος ΠΤ/Θράκης, Ντ. Διαμάντος πρόεδρος ΠΤ/Κεντρ. & Δυτ. Θεσσαλίας, Παν. Βενέρης πρόεδρος ΠΤ/Δωδεκανήσου, Νικ. Σπίγγος πρόεδρος ΠΤ/Κέρκυρας, Γ. Παπαναστασίου πρόεδρος ΠΤ/Αιτωλνίας, Δημ. Μάντζαρης πρόεδρος ΠΤ/ΒΑ Αιγαίου, Δημ. Καμαριώτης πρόεδρος ΠΤ/Εύβοιας, Κων. Γκόννης πρόεδρος Αντ/πείας ΠΤ/Πελοποννήσου, Ι. Βαϊλάκης ΓΓ ΔΕ ΠΤ/Ανατ. Κρήτης και ο κ. Στ. Λύκος αντιπρόεδρος ΔΕ ΠΤ/Δυτ. Κρήτης.

Παρόντες ήταν ακόμη ο κ. Δημ. Δουνούκος Σύμβουλος ΤΕΕ σε ασφαλιστικά θέματα, η κα Α. Ποντικάκου προϊσταμένη του Τμ. Επαγγελματικής Ανάπτυξης, η κα Α. Βιολάκη από το Γραφείο Προέδρου, καθώς και η κα Α. Πατερράκη και ο κ. Κ. Καρατσώλης Μέλη της Ομάδας Δράσης για τα θέματα του Γ' ΚΠΣ & ΕΣΠΑ 2007-2013.

Συντονισμός για ΚΠΣ

Συζητήθηκαν επίσης θέματα που αφορούν την πορεία υλοποίησης του Γ' ΚΠΣ και ΕΣΠΑ 2007-2013 και τονίστηκε η αναγκαιότητα καταγραφής της εμπειρίας και του προβληματισμού των Περιφερειακών Τμημάτων του ΤΕΕ, στις Επιτροπές Παρακολούθησης των ΕΠ για την πορεία υλοποίησης του Γ' ΚΠΣ. Στόχος ο κεντρικός συντονισμός και η ολοκληρωμένη επεξεργασία των θέσεων του ΤΕΕ, ενόψει του σχεδιασμού του ΕΣΠΑ και των ΕΠ 2007 - 2013.



προγραμμάτων και Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης είναι καθοριστική για το ίδιο το ΤΕΕ, καθώς από εκεί περνάει η απασχόληση των μηχανικών αλλά και οι θέσεις του κεντρικού. Χρειάζονται επομένως δυναμικές σχέσεις ΤΕΕ και Περιφερειακών Τμημάτων του, ώστε να αντιμετωπίζονται όσο γίνεται καλύτερα τα θέματα που προκύπτουν. Λόγω της δυσκολίας των συναντήσεων που προβλέπονται κάθε χρόνο (μία τουλάχιστον τυπική και άλλες, άτυπες) δημιουργείται συγκεκριμένη ιστοσελίδα του ΤΕΕ, μέσω της οποίας θα μπορούν τα στελέχη να στέλνουν αλλά και να παίρνουν θέσεις ή μηνύματα και να ανταλλάσσουν απόψεις.

Ο πρόεδρος του ΤΕΕ κ. Γ. Αλαβάνος, εξήγησε πως μέλημα του ΤΕΕ είναι να συμβάλει ώστε να μη χαθεί ούτε ευρώ, τα ποσά να χρησιμοποιούνται στο σύνολό τους για αναπτυξιακά έργα και στη συνέχεια να υπάρχουν σημαντικές προτάσεις για το Δ' ΚΠΣ και κάλεσε όλους να βοηθήσουν με την εμπειρία τους την ισχυρή Ομάδα Δράσης του ΤΕΕ. Ο κ. Σ. Τζακόπουλος, θύμισε ότι και στο παρελθόν, έστω σε επίπεδο περιφέρειας έγιναν προτάσεις για να διορθωθούν στο Γ', όσα παρατηρήθηκαν στο Β' ΚΠΣ και διερωτήθηκε τι άλλαξε ώστε να γίνουν αποδεκτά όσα λέει το ΤΕΕ.

Ο κ. Ντ. Διαμάντος μίλησε για την έλλειψη αποτίμησης μεταξύ του Β' και του Γ' ΚΠΣ και για το θεσμικό έλλειμμα που υπάρχει τόσο στο σχεδιασμό όσο και στην υλοποίηση. Οι

φορείς υλοποίησης, είπε, είναι απαξιωμένοι, γι' αυτό και ζήτησε να μάθει τους στόχους τους οποίους έχει θέσει η Ομάδα. Σκοπός δεν είναι αυτή καθαυτή η απορροφητικότητα, ας είναι μικρότερη, αλλά με μεγαλύτερη ανταποδοτικότητα στα έργα.

Στόχος αυτής της Ομάδας είναι να μπορούμε να κάνουμε αυτή την υπόθεση πιο επιχειρησιακή, πιέζοντας προς διάφορες κατευθύνσεις και εστιάζοντας σε λίγα, επιλεγμένα θέματα, όχι εφ' όλης της ύλης, απάντησε η κα Πατεράκη. Ένα κριτήριο μπορεί να είναι για το ΤΕΕ το πού κινείται η μεγαλύτερη μάζα των

μηχανικών ή πού θα έπρεπε να κινηθεί, ώστε να έχουν δουλειές όλοι αύριο.

Ο κ. Γ. Παπαναστασίου παρατήρησε ότι οι πέντε υπερπεριφέρειες είναι ένας έντεχνος τρόπος να αλλάξει η κατανομή έτσι ώστε η προσπάθεια του Δ' ΚΠΣ να επιτύχει τη σύγκλιση και την άρση ανισοτήτων, να επιτευχθεί να μη μείνουν κάποιοι έξω από αυτό και ζήτησε να πάρει θέση το ΤΕΕ πάνω σε αυτό.

Πρόταση για το ασφαλιστικό

Η κεντρική εισήγηση της Σύσκεψης που αναπτύχθηκε από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ, εστίαστηκε στο θέμα του ν/σ για την αναδιάρθρωση των κλάδων του ΤΣΜΕΔΕ και της ομόφωνης σχετικής πρότασης της ΔΕ, για την οποία έχει ήδη ανοίξει η συζήτηση στην Αντιπροσωπεία.

Αναφέρθηκαν οι αρχές που καθόρισαν το πλαίσιο διαμόρφωσης της τελικής πρότασης, η δέσμη των συγκεκριμένων μέτρων που την αποτελούν, καθώς και οι άξονες των θέσεων που τη συνοδεύουν (έχουν παρουσιαστεί εκτενώς στις σελίδες του ΕΔ 2381).

Οι Πρόεδροι και οι λοιποί εκπρόσωποι των ΠΤ/ΤΕΕ, εξέφρασαν τις απόψεις τους και έθεσαν ερωτήματα κυρίως επί του θέματος των εισφορών - παροχών που εισηγείται η πρόταση της ΔΕ, των ρυθμίσεων που προβλέπονται για τους νέους μηχανικούς, καθώς και για το θέμα της προώθησης του ν/σ στο Υπ. Απασχόλησης, στα οποία τοποθετήθηκαν ο Πρόεδρος και τα παρόντα Μέλη της ΔΕ. Η συζήτηση αυτή για το ΤΣΜΕΔΕ, ως συνέχεια του κύκλου των ενημερωτικών συζητήσεων για το ασφαλιστικό, που βρίσκεται σε εξέλιξη από το περασμένο φθινόπωρο σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο, υπήρξε ένα ακόμη βήμα ανταλλαγής απόψεων πριν την αναμενόμενη τελική απόφαση από το Σώμα των Μηχανικών.

Αναφερόμενος στο σημερινό συνταξιοδοτικό καθεστώς, ο κ. Αλαβάνος είπε: «Έχει δώσει το Υπουργείο Απασχόλησης ένα κατάλογο των υψηλότερων και των ελαχίστων συντάξεων που παρέχουν τα ταμεία. Το ΤΣΜΕΔΕ είναι το δεύτερο από κάτω και η ανώτερη σύνταξη για παράδειγμα που δίνει είναι οχτακόσια ευρώ, όταν ο μέσος όρος 26 ταμείων, περιλαμβανομένου και του ΤΣΜΕΔΕ μέσα στον μέσο όρο και του ΟΓΑ που έχει τη χαμηλότερη σύνταξη, είναι δύο χιλιάδες διακόσια ευρώ. Αυτός είναι ο μέσος όρος».

Εξήγησε ακόμη ότι οι ρυθμίσεις που προβλέπονται στην πρόταση της Διοικούσας Επιτροπής για τους νέους μηχανικούς είναι ευ-

Ορίστηκαν οι διευθυντές του ΤΕΕ

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο συνεδρίασε στις 2/3/06 και ομόφωνα επέλεξε τους 7 διευθυντές των Υπηρεσιών του Τεχνικού Επιμελητηρίου.

Οι διευθυντές που επελέγησαν είναι:

Γεροστάθη Σταυρούλα

Γιαλέτση Ιωάννα

Ταλιάνη Ασπασία

Τοράκη Αικατερίνη

Σαμπάνης Δημήτριος

Ποντικάκου Κυράνη

Παπαγεωργίου Παρασκευή

Σε επόμενη συνεδρίαση του Υπηρεσιακού θα γίνει και η επιλογή των τμηματάρχων.

νοϊκότερες των σημερινών: «Αυτό που πρέπει να μείνει είναι ότι τα πρώτα δέκα χρόνια κάποιος νέος μηχανικός δεν είναι υποχρεωμένος να πληρώσει εισφορά για την ειδική προσαύξηση και μπορεί να την πληρώσει εκ των υστέρων με ευνοϊκούς όρους εάν το θελήσει.

Η δεύτερη πρόταση που κάνουμε για τους νέους μηχανικούς: Τα πέντε χρόνια που ισχύουν τώρα με μειωμένη εισφορά στο 60% της εισφοράς για νέους μηχανικούς, δηλαδή ένας νέος μηχανικός τα πέντε πρώτα χρόνια που γράφεται στο ταμείο πληρώνει μειωμένη εισφορά 60% να γίνουν επτά και να κυμανθεί ως εξής:

Τα δυο πρώτα χρόνια να είναι 30% του συνόλου της εισφοράς. Τα επόμενα δύο χρόνια να είναι σαράντα πέντε τοις εκατό της μειωμένης εισφοράς και τα υπόλοιπα τέσσερα χρόνια να είναι στο 60%.

Αυτό σημαίνει ότι ένας νέος μηχανικός ο οποίος δεν θα πληρώσει καθόλου ειδική προσαύξηση θα πληρώνει λιγότερες εισφορές από αυτές που πληρώνει τώρα. Δηλαδή με την πρόταση που κάνουμε θα πληρώνει και λιγότερες εισφορές από τις τωρινές εισφορές του νέου μηχανικού».

Δεν απέκρυψε όμως ότι οι μηχανικοί θα συναντήσουν μεγάλες δυσκολίες στην αποδοχή της πρότασής τους. «Από τον προηγούμενο Υπουργό έχει σταλεί στο ΤΕΕ ένα νομοσχέδιο για την αναδιάρθρωση των κλάδων.

Θεωρούμε βεβαίως ότι είναι νομοσχέδιο της Κυβέρνησης, δεν αφορά τον Υπουργό ο οποίος άλλαξε. Το νομοσχέδιο αυτό έχει θετικά σημεία, αλλά έχει και σημαντικότερα αρνητικά. Δεν περιλαμβάνει προβλέψεις που υπάρχουν στην απόφαση της Αντιπροσωπείας του 2003 και στην εξειδίκευσή της που έχει κάνει η Διοικούσα Επιτροπή.

Άρα οι τελικές αποφάσεις της Αντιπροσωπείας χρειάζονται όλη την πίεση των μηχανικών για να γίνουν αποδεκτές από το Υπουργείο. Γενικότερα οι προβλέψεις του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Κυβέρνησης και εάν θέλετε της μεγάλης πλειοψηφίας της Βουλής δεν είναι προς την κατεύθυνση που εμείς οδηγούμε τα πράγματα.

Δηλαδή δεν είναι ούτε να αυξηθούν οι συντάξεις, ούτε να δημιουργηθεί κλάδος προνοιακών παροχών, για παράδειγμα. Έχουμε βέβαια ένα πολύ ισχυρό ατού, ότι αυτά που ζητάμε σε πολύ μεγάλο βαθμό τα άλλα ταμεία τα έχουν καταφέρει, ότι έχουμε ένα υγιές ταμείο και ότι είναι προτάσεις που θεω-

ρούμε ότι δεν θίγουν τη βιωσιμότητα του ΤΣΜΕΔΕ σε βάθος χρόνου.

Αλλά μη θεωρήσουμε ποτέ και ότι δεν θα χρειαστεί αγώνας εάν συμφωνήσουμε σε αυτές τις διατάξεις».

Οι αμοιβές στα ιδιωτικά έργα

Το ασφαλιστικό θέμα είναι άμεσα συνδεδεμένο με την απασχόληση και τις αμοιβές. Για το θέμα της αναπροσαρμογής των αμοιβών των μελετών ιδιωτικών έργων, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ ενημέρωσε για τις ενέργειες που έχουν ήδη δρομολογηθεί στον τομέα αυτό. «Υπήρχε» είπε ο κ. Αλαβάνος «μια απόφαση του Λιάσκα ως Υπουργού το 1989 η οποία προέβλεπε μεγάλη αύξηση των έως και τότε "παγωμένων" αμοιβών, προέβλεπε αναθεώρηση ανά εξαήμερο με υπουργικές αποφάσεις.

Επί δώδεκα, δεκατρία χρόνια υπουργικές αποφάσεις βγαίνανε και κρατούσαν στο ίδιο επίπεδο τις αμοιβές χωρίς αναθεώρηση. Το Συμβούλιο της Επικρατείας μετά από προσφυγή του Τεχνικού Επιμελητηρίου και του ΣΑΔΑΣ αποφάνθηκε ότι ο συμβατικός προϋπολογισμός είναι άκυρος.

Η ισχύουσα νομοθεσία, προβλέπει ότι το Τεχνικό Επιμελητήριο ελέγχει και προσδιορίζει τις αμοιβές με βάση την προμέτρηση για τον προϋπολογισμό ενός έργου. Όλες οι αμοιβές προσδιορίζονται και ουσιαστικά πληρώνονται στο Τεχνικό Επιμελητήριο, που εξουσιοδότησε από κάποια χρονική στιγμή την Εθνική Τράπεζα για την είσπραξή τους.

Αυτή, λοιπόν, τη νομοθεσία η οποία ισχύει και υπάρχει, απλώς αδράνησε για πολλά χρόνια γιατί δεν μπορούσε να υλοποιηθεί, την επαναφέρουμε. Η διαδικασία υλοποιείται με ηλεκτρονικό τρόπο για όλη την Ελλάδα, μέσω υπολογιστών.

Ετοιμάζονται προγράμματα και για τον τρόπο υπολογισμού των αμοιβών. Για ιδιωτικά προγράμματα, θα επιβεβαιώνεται η ορθότητα και η αξιοπιστία τους. Θα υπάρχει άμεση επικοινωνία των μηχανικών και των πελατών τους με το Τεχνικό Επιμελητήριο και του Τεχνικού Επιμελητηρίου με την Εθνική Τράπεζα. Μετά θα ενημερώνονται οι πολεοδομίες.

Το ΤΕΕ έχει χρηματοδοτηθεί γι' αυτό από ένα πρόγραμμα της τάξης του ενός εκατομμυρίου εξακοσίων χιλιάδων ευρώ από την Κοινωνία της Πληροφορίας.

Οι αμοιβές που υπάρχουν είναι απαράδεκτες. Ποιο θα είναι το ύψος των αμοιβών; Συνστήσαμε μια ομάδα για να υπολογίζει τις αμοιβές πολλών κατηγοριών κτιριακών έργων με βάση το τετραγωνικό μέτρο. Οι προτάσεις που

έκανε είναι αρκετά κοντά στην πρόβλεψη που υπάρχει στο νέο κανονισμό αμοιβών μελετών για τα δημόσια έργα.

Λέμε, λοιπόν, να στηριχθούμε καταρχήν στον κανονισμό του Δημοσίου οπότε θα είναι και αυτόματη η αναπροσαρμογή των αμοιβών όπως προβλέπεται για το Δημόσιο. Δεν μπορούμε να πάμε, για πολλούς λόγους, στο ύψος που προβλέπεται για το Δημόσιο. Η τελική απόφαση θα ανακοινωθεί στη συνδιάσκεψη της Ρόδου, στις αρχές Απριλίου».

Απαντώντας σε ερώτηση του Στ. Λύκου για παρέμβαση του ΙΟΚ, ώστε να αναπροσαρμοστούν τα τιμολόγια των Δημοσίων Έργων, ο πρόεδρος του ΤΕΕ είπε: «Υπογράφουμε με το Ινστιτούτο Οικονομίας Κατασκευών μια προγραμματική σύμβαση σε ετήσια βάση που θα ανανεώνεται αυτόματα στα επόμενα χρόνια όπου το Ινστιτούτο Οικονομίας Κατασκευών θα παίζει το ρόλο του Ινστιτούτου, του Οικονομικού Ινστιτούτου του Τεχνικού Επιμελητηρίου. Δηλαδή σε ερωτήματα που θα του θέτουμε θα είναι υποχρεωμένο να απαντάει σε επαγγελματική βάση και το γρηγορότερο δυνατόν».

Το Οργανόγραμμα

Παρουσιάστηκε ακόμα, το νέο οργανόγραμμα του ΤΣΜΕΔΕ από τον κ. Δ. Δουνούκο. Το ΤΣΜΕΔΕ, είπε, «έχει το Διοικητικό Συμβούλιο το οποίο είναι η κορυφή από πάνω και εν συνεχεία ο πρόεδρος. Η καινοτομία σε αυτό τον οργανισμό είναι οι αυξημένες αρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή.

Δηλαδή ουσιαστικά το ταμείο διοικείται και λειτουργεί από τον μάντζερ, από τον Γενικό Διευθυντή. Έχουν αλλάξει κάποιες διευθύνσεις με βασικά στοιχεία ότι καταργείται η δομή η οποία υπάρχει στον κλάδο υγείας Τεχνικών και γίνεται μια διοικητική υπηρεσία γιατί ουσιαστικά της έχουν αφαιρεθεί όλες οι δυνατότητες και όλες οι αρμοδιότητες να προσφέρει υγειονομικές υπηρεσίες, είναι υπηρεσία ελέγχου μόνο. Και υπάρχει το Τμήμα Ελεγκτών Πατρών. Επίσης ιδρύεται ένα Τμήμα Επιθεωρητών».

Αναφερόμενος στο θέμα οργάνωσης γραφείων και τμημάτων στην περιφέρεια ο κ. Δουνούκος είπε, «θα συνδεθούμε on line με όλα τα τμήματα γιατί αυτό είναι το πρόγραμμά μας και μέσα από το παράλληλο μηχανογραφικό σύστημα στο οποίο θα μπορούν να μπαίνουν όλα τα τμήματα θα μπορούν να βγαίνουν οι συντάξεις, είτε στην Άρτα είτε στην Πρέβεζα είτε οπουδήποτε, από εκεί, τοπικά».

Δημόσια Έργα: Μελέτη - Επίβλεψη - Κατασκευή

Στην Αθήνα θα πραγματοποιηθεί η Γ' μετα-συνεδριακή Ημερίδα για τα Δημόσια Έργα. Όπως είναι γνωστό, το ΤΕΕ αποφάσισε, σε συνέχεια του μεγάλου συνεδρίου για Δημόσια Έργα που διοργάνωσε πέρσι τον Απρίλιο και με βάση τα συμπεράσματά του, να συνεχίσει το διάλογο όλων των άμεσα εμπλεκόμενων στην παραγωγή των έργων, πάνω σε ειδικότερα ζητήματα.

Η μελέτη και η κατασκευή ενός τεχνικού δημοσίου έργου, καθώς και η επίβλεψη του αποτελούν τα σημαντικότερα στάδια του κύκλου ζωής κάθε έργου. Για καθένα από αυτά τα στάδια υπάρχουν πολλά και σημαντικά θέματα, που αποτελούν σημεία διαρκούς διερεύνησης προς βελτιστοποίηση, τόσο από την πλευρά του Δημοσίου (και κυρίως από το ΥΠΕΧΩΔΕ, που έχει την κατά νόμο αρμοδιότητα για τη διαμόρφωση του πλαισίου παραγωγής των Δημοσίων Έργων στη χώρα), όσο και από την πλευρά των ιδιωτών (τεχνικών εταιρει-

ών, μηχανικών κλπ.) και των οργανώσεών τους, που αποτελούν βασικούς συντελεστές στην παραγωγή των έργων.

Η συγκεκριμένη Ημερίδα δεν στοχεύει στην εξέταση μεμονωμένων θεμάτων καθενός από τα στάδια αυτά, αλλά στην εξέταση των συσχετίσεων μεταξύ τους, των σημείων όπου το ένα επηρε-

Ημερίδα
Πέμπτη, 23 Μαρτίου 2006, ώρα 9:00
Ξενοδοχείο «Esperia Palace» (οδός Σταδίου)

άζεται από το(τα) άλλο(-α) και των θεμάτων που θα μπορούσαν με συγκεκριμένες παρεμβάσεις και μέτρα να βελτιώσουν συνολικά την παραγωγή δημοσίων έργων, αποφεύγοντας έτσι λύσεις υποβελτιστοποίησης ή μικρής αποτελεσματικότητας, που προκύπτουν από την επίλυση των μεμονωμένων θεμάτων κάθε σταδίου χωριστά.

Οι συσχετίσεις αυτές προκύπτουν από τη δομή του υφιστάμενου συστήματος παραγωγής των δημοσίων έργων, την αλληλουχία των υλοποιούμενων δράσεων, τις σχέσεις μεταξύ των συντελεστών παραγωγής (δημόσιων υπηρεσιών και ιδιωτικών τεχνικών εταιρειών και μηχανικών), τις υφιστάμενες αρμοδιότητές τους, την ικανότητά τους να αντιμετωπίσουν συνολικά τα θέματα της παραγωγής των έργων, τα κενά που υπάρχουν στις σχέσεις μεταξύ τους, τις σχέσεις τους με το άμεσο και έμμεσο ευρύτερο περιβάλλον τους (άλλοι ιδιωτικοί φορείς - Τράπεζες κλπ. - δημόσιοι φορείς και οι φορείς της Ε. Ένωσης, κλπ.), κ.ά.

Η συνδυασμένη θεώρηση και η προσπάθεια εξεύρεσης και διατύπωσης λύσεων στα «κοινά» θέματα της μελέτης, της επίβλεψης και της κατασκευής των έργων είναι βέβαιο ότι θα συμβάλουν ουσιαστικά στην αντιμετώπιση πολλών από τα προβλήματα που υπάρχουν σήμερα και απασχολούν όλους τους συντελεστές παραγωγής αλλά και ευρύτερα τους χρήστες των υποδομών και τους πολίτες της χώρας ευρύτερα.

Τ Ε Χ Ν Ι Κ Ο Ε Π Ι Μ Ε Λ Η Τ Η Ρ Ι Ο Ε Λ Λ Α Δ Α Σ

Π Ρ Ο Ε Δ Ρ Ο Ι

Καραγιώργη Σερβιάς 4
102 48 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ: 210.32.10.30/11
Fax: 210.32.22.504

Γράμμα προς αρμοδίους

Προς τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Γιώργο Σουφλιά

Κύριε Υπουργέ,

Μετά το νέο Νόμο 3316/2005 περί αναθέσεως μελετών, οι προκηρύξεις που αφορούν στην ανάθεση μελετών ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, παρουσιάζουν σοβαρά προβλήματα και θέτουν τόσο ζήτημα άσκησης του επαγγέλματος του μελετητή των κατηγοριών 1 και 2 του μητρώου μελετητών (Χωροτάκτη και Πολεοδομίου), όσο και δημοσίου συμφέροντος (ποιότητα σχεδιασμού - δαπάνη δημοσίων πόρων).

Ειδικότερα, σε ορισμένες προκηρύξεις παρατηρείται:

- **Απαίτηση αναγκαστικών συμπτύξεων διαφόρων ειδικοτήτων** χωρίς Απόφαση Υπουργού για τις αντίστοιχες προδιαγραφές.
- **Αυθαίρετη κατανομή αμοιβής στις διάφορες ειδικότητες** χωρίς η κατανομή αυτή να έχει θεσμοθετηθεί αρμοδίως.
- **Απαίτηση απόδειξης ειδικής τεχνικής καταλληλότητας** με πληθώρα ειδικών συ-

νεργατών και μάλιστα μελετητών, αυθαίρετα επιλεγόμενων χωρίς τη θέσπιση των αντίστοιχων προδιαγραφών και αμοιβών.

Όλα τα παραπάνω προκαλούν μεγάλη αναστάτωση στους μελετητές με συνέπεια πληθώρα αντιδράσεων, μέσω ενστάσεων, προς τους Φορείς ανάθεσης (ΟΤΑ) οι οποίοι με τη σειρά τους βρίσκονται σε σύγχυση με τελικό αποτέλεσμα τις καθυστερήσεις και ακυρώσεις των μελετών.

Για τους παραπάνω λόγους εκτιμάται ότι κατά προτεραιότητα θα πρέπει να εκδοθούν, άμεσα, Υπουργικές Αποφάσεις για:

- α) τις προεκτιμώμενες αμοιβές των μελετητών Κατηγορίας 1 και 2 (Ρυθμιστικά Σχέδια, ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ και ΠΜ)
- β) τις προδιαγραφές και τις προεκτιμώμενες αμοιβές των λοιπών ειδικοτήτων των μελετητών που απαιτούνται από τους φορείς ανάθεσης για τη σύνταξη των ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ. (Στις μέχρι σήμερα προκηρύ-

ξεις αναφέρονται είτε ως ειδικοί συνεργάτες και σύμβουλοι, είτε ως συμπτύκτοντες μελετητές)

Επειδή συμμεριζόμαστε απόλυτα την ανάγκη να προχωρήσει ο Χωροταξικός και Πολεοδομικός Σχεδιασμός -όπως και εσείς κατ' επανάληψη έχετε υποστηρίξει- και μέχρι την έκδοση των αναγκαίων Υπουργικών Αποφάσεων για τις προκηρύξεις που αφορούν στην ανάθεση μελετών ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ, προτείνουμε το εξής:

- Να σταλεί εγκύκλιος από το Υπουργείο σας, προς τους αναθέτοντες Φορείς, η οποία να υπενθυμίζει την υποχρεωτική εφαρμογή των προκηρύξεων σύμφωνα με τη σχετική εγκύκλιο του ΥΠΕΧΩΔΕ και να επισημαίνεται ότι:

- Η αμοιβή των μελετητών της Κατηγορίας 1 και 2 (Χωροτάκτη και Πολεοδομίου) να είναι σύμφωνη με την Υ.Α.9572/2000 (ΦΕΚ 209 Δ') και να μη συμπεριλαμβάνονται σ' αυτή οι αμοιβές μελετητών άλλων ειδικοτήτων.

Το τελευταίο χρονικό διάστημα, το θέμα της προστασίας της υγείας τόσο του πληθυσμού, όσο και των εργαζομένων που απασχολούνται σε εργασίες απομάκρυνσης του αμιάντου από κτίρια και εγκαταστάσεις, έχει απασχολήσει κατ' επανάληψη την κοινή γνώμη της χώρας μας, ασφαλώς όχι αδικαιολόγητα λόγω της αδιαμφισβήτητης επικινδυνότητας των υλικών που περιέχουν αμιάντο, αλλά και της εκτεταμένης χρήσης τους στην Ελλάδα. Το ειδικότερο θέμα της προστασίας των εργαζομένων, έχει τεθεί σε συζήτηση στο Συμβούλιο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας



Προτάσεις για την προστασία των εργαζομένων που εκτίθενται σε αμιάντο κατά την εργασία

(ΣΥΑΕ) του Υπ. Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, με αφορμή την εναρμόνιση της χώρας μας με την κοινοτική Οδηγία για την προστασία των εργαζομένων που εκτίθενται σε αμιάντο κατά την εργασία, σε συμμόρφωση με την Οδηγία 83/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 91/382/ΕΟΚ του Συμβουλίου και την Οδηγία 2003/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου. Στο πλαίσιο αυτό, διαμορφώθηκαν οι προτάσεις της Μόνιμης Επιτροπής Συνθηκών Ασφάλειας και Υγείας στον εργασιακό χώρο του ΤΕΕ.

Η δημοσίευση των προτάσεων αυτών κρίνεται σημαντική όχι μόνο για τους εργαζομένους και τους εμπλεκόμενους στη διαδικασία απομάκρυνσης του αμιάντου (π.χ. εργολάβοι, Επιθεώ-

ρηση Εργασίας), αλλά επίσης και για τη διαμόρφωση μιας ολοκληρωμένης πρότασης η οποία θα απαντά στο πρωτεύον θέμα της προστασίας της υγείας του πληθυσμού, καθώς και στο θέμα των οικονομικών επιπτώσεων που ανακύπτει για την εθνική μας οικονομία. Όπως τονίζεται στις προτάσεις που ακολουθούν το θέμα είναι εθνικής σημασίας και απαιτεί ένα εθνικό σχεδιασμό στην κατεύθυνση συγκρότησης κρατικού φορέα που θα διασφαλίσει την ευθύνη της Πολιτείας.

Ακολουθεί το κείμενο των προτάσεων που παρουσιάστηκε στη συνεδρίαση του ΣΥΑΕ της 7-2-2006, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί με τη συμβολή των μελών της Μόνιμης Επιτροπής Συνθηκών Ασφάλειας και Υγείας στον Εργασιακό Χώρο του ΤΕΕ.

Εισαγωγή

Οι προτάσεις του ΤΕΕ που ακολουθούν, περιλαμβάνουν:

α) την **γενική τοποθέτηση** η οποία αφορά τους όρους που προσδιορίζουν την προστασία της υγείας στη χώρα μας από τον αμιάντο και ξεφεύγουν από τα όρια και τη λογική της εναρμόνισης με την κοινοτική Οδηγία και

β) τις **ειδικές προτάσεις** για τη βελτίωση του σχ. ΠΔ, προκειμένου στις σημερινές συνθήκες να επιτευχθεί το βέλτιστο δυνατόν.

Α. Γενική Τοποθέτηση

Με αφορμή την εναρμόνιση της νομοθεσίας της χώρας μας με τις προβλέψεις της κοινοτικής Οδηγίας (προθεσμία μέχρι 15-4-2006) για την προστασία από τις επιπτώσεις της έκθεσης στον αμιάντο, διαπιστώνεται ότι το θέμα είναι πολύ πιο σύνθετο από μια συνήθη νομοθετική εναρμόνιση και ότι η χώρα μας **δεν είναι προετοιμασμένη** για την αντιμετώπισή του. Το αποτέλεσμα της εναρμόνισης θα είναι η θέσπιση ακόμη ενός

**ΜΕΤΑΦΟΡΑ
ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗ
ΔΟΜΗΣΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗ
210-8661801 & 2310-423483**

διατάγματος το οποίο στην πράξη θα εφαρμόζεται πλημμελώς. Στη διαπίστωση αυτή καταλήγουμε, διότι **δεν υπάρχουν μια σειρά σημαντικές προϋποθέσεις**, όπως:

1. **ενημέρωση** εκείνων που ενδέχεται να εκτεθούν στον αμιάντο, όπως εργαζόμενοι σε τεχνικά επαγγέλματα (υδραυλικοί, ηλεκτρολόγοι, μονωτές, ψυκτικοί, επιβλέποντες τεχνικών έργων) αλλά και χιλιάδες ιδιοκτήτες κτισμάτων με υλικά που περιέχουν αμιάντο (π.χ. αμιαντοτσιμέντο)

2. **καταγραφή των κυριότερων εφαρμογών αμιάντου** (αμιαντοτσιμέντο, μονώσεις, επιχρίσματα, δάπεδα, οροφές, κλπ.) και **ενημέρωση των κατόχων** κτιρίων και εξοπλισμού που περιέχει αμιάντο και ευθύνονται για την ασφαλή διαχείρισή του

3. **διάχυτη τεχνογνωσία και εμπειρία για τη διάγνωση του αμιάντου** στις εφαρμογές του, αξιολόγηση των κινδύνων και διατύπωση της ενδεδειγμένης κάθε φορά αντιμετώπισης, ώστε να αποτραπεί η άσκοπη και συχνά επικίνδυνη αφαίρεσή του, ή το αντίθετο

4. **εθνικά πρότυπα και κανονισμοί** για τις διάφορες εργασίες, εγκαταστάσεις και εξοπλισμό (π.χ. εγκλεισμού αμιάντου, απομόνωσης χώρων αποξήλωσης, απορρύπανσης εργαζομένων, συντήρησης εξοπλισμού, κλπ.)

5. **Επιθεώρηση Εργασίας ικανή να διαχειριστεί το θέμα σε όλη την Ελλάδα**, δηλαδή με προσωπικό εκπαιδευμένο να αναγνωρίζει τα υλικά που μπορεί να περιέχουν αμιάντο, να υποδεικνύει την ορθή μέθοδο αντιμετώπισης, με σύγχρονη οργάνωση και υποδομή. Ταυτόχρονα, το Κέντρο Ασφάλειας και Υγείας της Εργασίας (ΚΥΑΕ) του Υπουργείου Απασχόλησης, δεν διαθέτει τους πόρους για να υποστηρίξει την Επιθεώρηση Εργασίας με διαρκή ενημέρωση, εκπαίδευση και μετρήσεις (δειγματοληψία και ανάλυση), ενώ τα εργαστήριά του υπολειπονται

6. **εργαστήρια πιστοποιημένα για μετρήσεις** (δειγματοληψία-ανάλυση) αμιάντου, τα οποία να βεβαιώνουν υπεύθυνα και ανεξάρτητα για την καθαρότητα ενός χώρου από αμιάντο (π.χ. μετά τις εργασίες απομάκρυνσης) και **φορείς**, οι οποίοι με το έργο και την εμπειρία τους μέχρι σήμερα για τον αμιάντο, να μπορούν να αναλάβουν την **εκπαίδευση των εμπλεκομένων**

7. **σύστημα καταγραφής των επαγγελματικών ασθενειών**

8. **χώροι ταφής του αμιάντου** που να πληρούν τις απαιτήσεις ασφαλείας για το περιβάλλον και τους κατοίκους και να καθιστούν οικονομικά εφικτή την ασφαλή απόρριψη.

Το θέμα της προστασίας από τον αμιάντο είναι **ιδιαίτερα σημαντικό για την υγεία του πληθυσμού και αφορά ειδικά τη χώρα μας**, διότι: μέχρι το 2000 υπήρχε εξόρυξη αμιάντου (ορυχείο ΜΑΒΕ στο Ζιδάνι της Κοζάνης), παραγωγή προϊό-

νων μέχρι το 2003 (εργοστάσια ΕΛΕΝΙΤ, ΑΜΙΑΝΤΙΤ, κ.ά.) και χρήση των προϊόντων ακόμη και σήμερα σε πλήθος εφαρμογών (στεγές, επιχρίσματα, μονώσεις, εργοστάσια, πλοία, αμιαντόσχοινα, τσιμούχες, κλπ.).

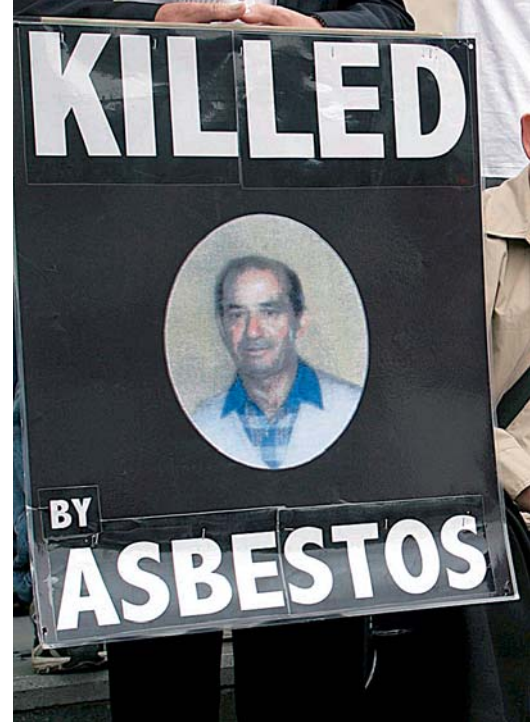
1. Μέχρι να απαγορευτεί οριστικά η χρήση του αμιάντου, πολλοί εργαζόμενοι αλλά και πληθυσμός έχουν ήδη εκτεθεί στο υλικό αυτό, με αποτέλεσμα την πιθανή εκδήλωση καρκίνου στην υγεία τους τις προσεχείς δεκαετίες.

2. Τον μεγαλύτερο κίνδυνο αντιμετωπίζουν εργαζόμενοι στην αφαίρεση του αμιάντου, εργαζόμενοι που συναντούν αμιάντο κατά τη διάρκεια της εργασίας τους τυχαία και χωρίς να το γνωρίζουν (π.χ. ανακαίνιση ή συντήρηση κτιρίων, εγκαταστάσεων πλοίων, τρένων), καθώς και ανυποψίαστος πληθυσμός.

Η **ορθή διαχείριση της προστασίας από τον αμιάντο που έχει χρησιμοποιηθεί**, τόσο των εργαζομένων όσο και του πληθυσμού γενικότερα, είναι **θέμα εθνικής σημασίας**. Επισημαίνεται ότι ορθή διαχείριση δεν σημαίνει απαραίτητα άμεση απομάκρυνση του αμιάντου, ακόμη και όταν αυτή γίνεται με διεθνώς δόκιμες μεθόδους και διαδικασίες. Είναι πολλές οι περιπτώσεις που είναι προτιμότερο να μην υπάρξει απομάκρυνση και οι κίνδυνοι να αντιμετωπιστούν με προστατευτική επικάλυψη, στεγανοποίηση ή εγκλεισμό. Σε κάθε περίπτωση, απαιτείται μια υπεύθυνη εκτίμηση της κατάστασης του υλικού από ειδικευμένα άτομα και επιλογή της κατάλληλης μεθόδου, διαφορετικά θα δημιουργούνται οι καρκινοπαθείς του μέλλοντος.

Επιπλέον, η μη ορθή διαχείριση δημιουργεί προϋποθέσεις για **εκμετάλλευση του θέματος** από οικονομικά και άλλα συμφέροντα (π.χ. άσκοπη αφαίρεση και μεταφορά σε χωματερές τοξικών αποβλήτων του εξωτερικού με τεράστιο οικονομικό κόστος, ή υποτίμηση των κινδύνων από την μη αφαίρεση με επιπτώσεις στην υγεία).

Οι προαναφερθείσες ανεπάρκειες και κενά του συστήματος πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου, που έχουν συσσωρευτεί από χρόνια στη χώρα μας, δημιουργούν συνθήκες εξαιρετικά επικίνδυνες για όσους έχουν ή εργάζονται με αμιάντο, σε βαθμό που το ΤΕΕ οφείλει να κρούσει τον κώδωνα του κινδύνου. Θεωρούμε ότι απαιτείται ένας **εθνικός σχεδιασμός** για το ειδικό αυτό θέμα στην κατεύθυνση συγκρότησης κρατικού φορέα που θα διασφαλίζει την **ευθύνη της Πολιτείας** για το σύνολο των φάσεων και με την εμπλοκή των συναρμόδιων υπουργείων (Απασχόλησης, Υγείας, ΥΠΕΧΩΔΕ) θα αξιοποιήσει τις δυνατότητες του ΤΕΕ, του Δημόκριτου και των πολυτεχνικών σχολών. Ειδικότερα, απαιτείται η **συγκρότηση επιτροπής**, με τη συμμετοχή και του ΤΕΕ, με σκοπό τη διατύπωση βραχυπρόθεσμων και μακροπρόθεσμων προτάσεων για την κάλυ-



ψη των σημαντικών προϋποθέσεων που αρχικά αναφέρθηκε ότι δεν υπάρχουν.

Το ΤΕΕ, εκτός από τις γραπτές προτάσεις επί του Σχ. ΠΔ που ακολουθούν, έχει σχεδιάσει κοινή πρωτοβουλία με την ΓΣΕΕ πριν το καλοκαίρι, για την ενημέρωση, ευαισθητοποίηση και προώθηση του εθνικού σχεδιασμού για την προστασία από τον αμιάντο, ενώ προβαίνει στη συγκρότηση ομάδων εργασίας για την εκπόνηση σχετικών κανονισμών. Όμως, σε καμιά περίπτωση το ΤΕΕ δεν μπορεί να υποκαταστήσει το ρόλο της Πολιτείας και των συναρμόδιων φορέων.

Β. Ειδικές Προτάσεις

1. Η αφαίρεση αμιάντου εμπίπτει στα **τεχνικά έργα**, ή στις ναυπηγοεπισκευαστικές εργασίες. Συνεπώς οι προβλέψεις του Σχ. ΠΔ πρέπει να εναρμονιστούν για μεν τις εργασίες σε κτίρια και άλλες εγκαταστάσεις με εκείνες του Ν. 1396/83 και του ΠΔ 305/96, για δε τις ναυπηγοεπισκευαστικές με το ΠΔ 70/90. Οι προβλέψεις αυτές αναφέρονται:

1.1. στη **«συνυπευθυνότητα» των βασικών συντελεστών του έργου**, δηλ. του υπεργολάβου που απασχολεί συνεργεία για την εκτέλεση των εργασιών, του εργολάβου τμήματος του έργου, του εργολάβου ολοκλήρου του έργου, μέχρι τον κύριο του έργου. Η συνυπευθυνότητα αυτή προβλέπεται ήδη από τον νομοθέτη σε όλα τα προαναφερθέντα νομοθετήματα (άρθρο 3 και 5 του Ν.1396/83, άρθρ. 2 παρ. 8, άρθρ. 3 παρ. 3, άρθρ. 8 παρ. 3 του ΠΔ 305/96, άρθρα 3, 4, 5 και 6 του ΠΔ 70/90). Συνεπώς όπου χρησιμοποιείται ο όρος «εργοδότης», να εννοούνται οι βασικοί συντελεστές του έργου που προαναφέρθηκαν.

12. Στην **κατάρτιση**: α) του **Σχεδίου Ασφάλειας**



και Υγείας (ΣΑΥ) σύμφωνα με το ΠΔ 305/96 όταν πρόκειται για τεχνικό έργο το οποίο συντάσσεται από τον Συντονιστή Ασφάλειας και Υγείας και β) της **Μελέτης Μέτρων Υγιεινής και Ασφάλειας** σύμφωνα με το ΠΔ 70/90 (άρθρο 8, παρ. 2) όταν πρόκειται για ναυπηγοεπισκευαστική εργασία, η οποία συντάσσεται από τον **Μελετητή** μέτρων υγιεινής και ασφάλειας και διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 9, εδάφ. Β του ΠΔ 70/90. Τα προσόντα του συντάκτη του ΣΑΥ προτείνεται να είναι εκείνα του Συντονιστή Ασφάλειας κατά την εκτέλεση του έργου (Τεχνικού Ασφάλειας). Στο ΣΑΥ (ή στη Μελέτη μέτρων Υ&Α) πρέπει να **περιλαμβάνεται και η εκτίμηση του επαγγελματικού κινδύνου** (ΠΔ 17/96) που αναφέρεται στο άρθρο 3 του σχ. ΠΔ. Το ΣΑΥ προσαρμόζεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παραγρ. 3 του άρθρου 12 του σχ. ΠΔ.

13. Το «ΣΑΥ» ή η «Μελέτη», **πρέπει να κατατίθενται στην Επιθεώρηση Εργασίας μαζί με τη γνωστοποίηση της έναρξης των εργασιών** (χωρίς να εγκρίνονται διότι αυτό δεν είναι εφικτό), για να αποτρέπεται η εκ «των υστέρων» του ατυχήματος ή της διαπίστωσης έλλειψης μέτρων, σύνταξη ή συμπλήρωσή τους. Επιπλέον, το ΣΑΥ πρέπει να κατατίθεται και στην πολεοδομία, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ΠΔ 305/96, άρθρο 3 παράρ. 8.

14. Στη **γνωστοποίηση της έναρξης των εργασιών** προς την Επιθεώρηση Εργασίας, για **όλες τις περιπτώσεις** εργασιών αφαίρεσης αμιάντου, με έντυπο ανάλογο εκείνου του ΠΔ 305/96, προσαρμοσμένο ώστε να αναφέρονται και υπογράφουν όλοι οι συντελεστές του έργου από τον Κύριο του Έργου (ΚΤΕ) μέχρι τον εργοδότη του συνεργείου (στο βαθμό που έχει ήδη επιλεγεί). Επιπλέον, θα πρέπει να υπάρχει και **γνωστοποίη-**

ση της περάτωσης των εργασιών, η οποία θα συνοδεύεται από τη **βεβαίωση καθαρότητας** των χώρων από αμιάντο από αρμόδιο φορέα ανεξάρτητο του αναδόχου (βλ. κατωτέρω πρόταση 8, καθώς και από **τα στοιχεία των εργαζομένων** που έχουν απασχοληθεί (ονομ/μο και αριθμός μητρώου του ΙΚΑ). Τα επιπλέον αυτά στοιχεία κρίνονται απαραίτητα, στην περίπτωση που εργαζόμενος ο οποίος ύστερα από δεκαετίες εμφανίσει πρόβλημα υγείας οφειλόμενο στην έκθεση στον αμιάντο, θα προσπαθήσει να αποδείξει την ευθύνη του εργοδότη ή των άλλων συντελεστών του έργου. Χωρίς τη βεβαίωση καθαρότητας του χώρου να μην παραλαμβάνεται το έργο από τον ΚΤΕ.

2. Ως **οποραδική έκθεση** των εργαζομένων, πρέπει να οριστεί η εργασία μέχρι 4ώρες/εβδομάδα, ώστε να απαλλάσσονται των υποχρεώσεων των άρθρων 17 (ιατρική παρακολούθηση εργαζομένων) και 18 (τήρηση ιατρικού μητρώου) μόνο τα πραγματικά μικρά έργα αφαίρεσης αμιάντου. Όμως, να μην απαλλάσσονται της ευθύνης γνωστοποίησης των εργασιών στην Επιθεώρηση Εργασίας (άρθρο 4). Διαφορετικά, θα καταλήξει να γνωστοποιούνται μόνο ορισμένα έργα αφαίρεσης αμιάντου που δεν μπορούν να αποφύγουν τη δημοσιότητα.

3. **Να διαγραφεί το εδάφιο β) της παραγρ. 2 του άρθρου 3**, διότι αυτή η παράγραφος ενέχει σοβαρούς κινδύνους. Η σημερινή πρακτική στην Ελλάδα είναι η απομάκρυνση τέτοιων υλικών από ανειδίκευτους εργάτες, χωρίς μέσα προστασίας, οι οποίοι απομακρύνουν τα υλικά κομματιάζοντάς τα, αποδεσμεύοντας ίνες και θέτοντάς σε κίνδυνο όχι μόνο τους ίδιους αλλά και το ευρύτερο κοινό. Η ύπαρξη αυτής της παραγράφου στην πράξη θα υπονομεύσει την εφαρμογή του πνεύματος όλου του ΠΔ.

4. Στο **άρθρο 3** να προστεθεί ... αναθεωρείται επί το αυστηρότερον όταν υπάρχουν λόγοι...

5. Στο **άρθρο 7, παράγρ. 3**, επίσης να προστεθεί ... αποτελεί αντικείμενο διαβούλευσης για αναθεώρηση επί το αυστηρότερον μεταξύ εργοδότη και ...

6. Παράγρ. 1 του **άρθρου 5**: να απαγορεύεται η εφαρμογή του αμιάντου με οποιαδήποτε μέθοδο. Θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί η διατύπωση **«απαγορεύεται η εφαρμογή του αμιάντου με τη μέθοδο του ψεκασμού και κάθε άλλη μέθοδο...»**. Επίσης, να αναφέρεται ρητά η **απαγόρευση εξόρυξης και μεταποίησης**.

7. Άρθρο 6: να διαγραφεί η φράση **«όσο είναι πρακτικά δυνατόν»**, διότι δημιουργεί προϋποθέσεις διαφορετικών ερμηνειών.

8. Παράγρ. 4, άρθρο 7: Να προστεθεί α) ότι ύστερα από ένα εύλογο χρονικό διάστημα (π.χ. μετά την 15-4-2007), η δειγματοληψία και ανάλυση των δειγμάτων γίνονται μόνο από διαπιστευ-

μένα εργαστήρια, και β) ότι οι φορείς που πραγματοποιούν τις μετρήσεις είναι ανεξάρτητοι του εργοδότη.

9. Άρθρο 8: Το όριο των 0,1 ινών ανά cm^3 ως μέση 8ωρη χρονικά σταθμισμένη έκθεση, είναι κατά τη γνώμη μας υψηλό για περιπτώσεις συνεχούς εργασίας (χρόνια) χωρίς μέσα προστασίας. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να θεσπιστεί αυστηρότερο όριο.

10. Άρθρο 10: Να προστεθεί το **«και»** στη φράση «ζητώντας πληροφορίες **και** από τους ιδιοκτήτες των χώρων εάν παρίσταται ανάγκη».

11. Άρθρο 12: Σχέδιο Εργασίας

11.1. Εισαγωγή: **Θέσπιση ΣΑΥ** στα τεχνικά έργα και **Μελέτης Μέτρων Υγιεινής και Ασφάλειας** στις ναυπηγοεπισκευαστικές εργασίες, βλ. πρόταση 12. ανωτέρω.

11.2. **Προσόντα συντάκτη** του Σχεδίου Εργασίας, βλ. πρόταση 12. ανωτέρω.

11.3. παράγρ. 2, εδάφ. 3. Βλ. πρόταση 14 για τη **γνωστοποίηση της έναρξης και περάτωσης των εργασιών** και τη **βεβαίωση καθαρότητας** του χώρου.

11.4. παράγρ. 4. Να διαγραφεί η φράση «εφόσον ζητηθεί», βλ. πρόταση 13.

11.5. παράγρ. 5: Τα προγράμματα εκπαίδευσης των εργαζομένων φέρουν τις υπογραφές των εκπαιδευτών και των εκπαιδευομένων, σύμφωνα με το υπόδειγμα (πρέπει να υπάρχει για να αποφεύγονται παρατυπίες).

12. Άρθρο 14:

12.1. Η διαδικασία αδειοδότησης είναι αναγκαία, διότι εκτός από τις 2-3 εταιρείες που αυτή τη στιγμή δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα με κάποια σοβαρότητα (μεγαλύτερη ή μικρότερη ανάλογα με την περίπτωση), πολλές εργασίες αμιάντου γίνονται από εργολάβους με τελείως λάθος τρόπο και με σοβαρές συνέπειες για την υγεία εργαζομένων και κοινού.

12.2. Οι απαιτήσεις της αδειοδότησης πρέπει, μεταξύ άλλων, να περιλαμβάνουν: α) ότι η εταιρεία διαθέτει μηχανικό επιβλεψής και εργοδηγό ειδικά εκπαιδευμένους στις εργασίες αφαίρεσης αμιάντου, β) ότι διαθέτει άδεια διαχείρισης τοξικών αποβλήτων.

12.3. Η άδεια εκτέλεσης εργασιών αφαίρεσης του αμιάντου να δίδεται ύστερα από γνωμοδότηση του ΣΥΑΕ.

13. Άρθρο 15:

Η επάρκεια της εκπαίδευσης των υπευθύνων (επιβλέποντες και εργοδηγοί) κατά την εκτέλεση εργασιών αφαίρεσης του αμιάντου, να αξιολογείται από αρμόδιο φορέα (π.χ. ΤΕΕ, Υπ. Απασχόλησης, Δημόκριτο, κλπ), κατά την πρακτική που ήδη εφαρμόζεται για ορισμένα επαγγέλματα. ■