

Προς επίρρωση...

Διαδοχικά δημοσιεύματα εφημερίδων, με αφορμή τη νέα (για το 2005) έκθεση του Σώματος Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, έστρεψαν και πάλι τα «φώτα» της δημοσιότητας στη λειτουργία των Πολεοδομικών Γραφείων. Και παρόλο που επιχειρήθηκε μ' αυτά -και για μια ακόμη φορά- η δημιουργία (και η συντήρηση) εντυπώσεων, δεν αποφεύχθηκε -μέσα από αυτά τα ίδια κείμενα- να θιγεί και η ουσία του προβλήματος. Προς επίρρωση, φυσικά, των όσων επιμόνως διακηρύσσει το ΤΕΕ.

Τόσο η έκθεση του Σώματος Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης¹, όσο (και κυρίως) η συνέντευξη του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης Λεάνδρου Ρακιντζή², για παράδειγμα, περιγράφουν μια κατάσταση απαράδεκτη, που εκτρέφει φαινόμενα παρανομίας και διαφθοράς. Απόρροια, όπως ομολογείται, της πολυνομίας («οι υπάλληλοι είναι χαμένοι στη μετάφραση 25.000 σελίδων εγκυκλίων που ερμηνεύουν τον ΓΟΚ, αποσπασματικά και κατά περίπτωση»), έλλειψης οργάνωσης, υποστελέχωσης (σε σύνολο 2.654 υπαλλήλων, στα 170 Πολεοδομικά Γραφεία της χώρας, μόνο οι 1.697 είναι πανεπιστημιακής ή τεχνολογικής εκπαίδευσης) και πάνω απ' όλα στην απουσία ελέγχων (τα προβλήματα «δεν βρίσκονται στην έγκριση των σχεδίων, αλλά στον έλεγχο για τις υπερβάσεις των σχεδίων»).

Με άλλα λόγια ενστερνίζονται την ευστοχία και την ορθότητα των παρατηρήσεων που υπέβαλε το ΤΕΕ προς το ΥΠΕΧΩΔΕ το περασμένο φθινόπωρο, επί του σχεδίου νόμου για την έκδοση των οικοδομικών αδειών, το οποίο και θα κατατεθεί προσεχώς στη Βουλή προς ψήφιση³. Υπενθυμίζουμε κάποιες από εκείνες τις παρατηρήσεις του ΤΕΕ. Και συγκεκριμένα:

Ως προς την πολυνομία: «Εντυπωσιάζει το γεγονός ότι προθέσεις που αποτυπώνονται στην εισηγητική έκθεση, δεν καλύπτονται από τις προτεινόμενες διατάξεις. Αναφερόμαστε στην ουσιαστική, επιτελική λειτουργία του ΥΠΕΧΩΔΕ. Αναφερόμαστε στην κωδικοποίηση νομοθεσίας, νομολογίας και ερμηνευτικών εγκυκλίων, στην ύπαρξη μιας πηγής απάντησης σε ερμηνευτικά προβλήματα, στην υποχρεωτική ενιαία εφαρμογή των νόμων από όλες τις πολεοδομίες».

Ως προς την οργάνωση: «Με την επιφύλαξη μιας μακράς εμπειρίας, σύμφωνα με την οποία θετικότερες διατάξεις νόμων δεν υλοποιούνται, θεωρούμε σωστή την πρόβλεψη του νομοσχεδίου για τη διάρθρωση και επάρκεια των πολεοδομικών γραφείων (άρθρο 11). Η διάρθρωση, η επάρκεια, η αξιολόγηση, όπως διεθνώς είναι αποδεκτό, δεν αφορά μόνο υπηρεσίες, αλλά και τα στελέχη τους, που υπόκεινται σε κανόνες ιεράρχησης και πιστοποίησης γνώσεων και προσόντων».

Ως προς τους ελέγχους: «Ποια είναι αναμφισβήτητη η αχίλλειος πτέρνα όλων των σχετικών νόμων που έχουν ψηφισθεί από τη Βουλή; Η έλλειψη ορθών, αμερόληπτων, αποτελεσματικών ελέγχων. Η μέχρι τώρα αναποτελεσματικότητά τους δεν πρέπει να μας οδηγήσει σε λανθασμένες επιλογές. Από τις θετικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου είναι αυτές που αναφέρονται στους ελέγχους. Όσον αφορά τις μελέτες, το νομοσχέδιο δείχνει να αντιμετωπίζει τους ελέγχους με επάρκεια. Δεν συμβαίνει το ίδιο με τους ελέγχους των κατασκευών».

Το Σώμα Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, κατά συνέπεια - πέραν κάθε αμφιβολίας- επιβεβαιώνει και επικαιροποιεί τις θέσεις του ΤΕΕ. Και υπ' αυτό το πρίσμα θα πρέπει κανείς να διαβάσει τα πρόσφατα δημοσιεύματα, συμπεριλαμβανομένου και του «δημόσιου διαλόγου»⁴, απ' τον οποίο προκύπτει ότι κανείς δεν αναλαμβάνει την ευθύνη λειτουργίας των Πολεοδομικών Γραφείων. Φαινόμενο εξαιρετικά ανησυχητικό για την ελληνική πραγματικότητα, καθώς σαφώς προκύπτει ότι όλοι θα υπερκοντίζουν σε κατηγορίες και κανείς δεν θα αναλαμβάνει την προώθηση μέτρων και λύσεων.



1. Βλέπε π.χ. εφημερίδα ΤΟ ΒΗΜΑ (9/5/2006)

2. Βλέπε εφημερίδα ΤΑ ΝΕΑ (8/5/2006)

3. Το έγγραφο του ΤΕΕ στάλθηκε στο ΥΠΕΧΩΔΕ στις 3/11/2005

4. Βλέπε ανακοίνωση ΥΠΕΧΩΔΕ (10/5/2006) σε απάντηση δημοσιεύματος της εφημερίδας ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ (της ίδιας ημέρας)