

Μετά από σχετική εισηγητική επιστολή της Ν.Ε. Λασιθίου του Τμήματος και με αφορμή την ανάγκη για την υπογραφή συμβάσεων μεταξύ ΤΣΜΕΔΕ – ΚΥΤ και Φαρμακευτικών Συλλόγων, το ΤΕΕ/ΤΑΚ απέστειλε προς το ΔΣ ΤΣΜΕΔΕ – ΚΥΤ την παρακάτω επιστολή:

Από τον Οκτώβριο του 1996 συστήθηκε και λειτουργεί Γραφείο ΤΣΜΕΔΕ στον Άγιο Νικόλαο, με πληθώρα όμως προβλημάτων που απορρέουν από την έλλειψη οργάνωσης και επαρκούς στελέχωσης του. Μετά από δέκα(!) χρόνια λειτουργίας θεωρούμε απαράδεκτο το καθεστώς λειτουργίας ενός τέτοιου Γραφείου «με δανεικά». Ο Σύλλογος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν. Λασιθίου, πληρώνει την υπάλληλο (με καθεστώς μειωμένου ωραρί-

Ίδρυση οργανωμένου γραφείου ΤΣΜΕΔΕ

ου) και το τηλέφωνο του Γραφείου, ενώ η Νομαρχιακή Επιτροπή του ΤΕΕ φιλοξενεί το εν λόγω γραφείο στην έδρα της. Σας επισυνάπτουμε το υπ' αριθ. 35/27.3.2006 έγγραφο της Ν.Ε. Λασιθίου του ΤΕΕ/ΤΑΚ στο οποίο αναλυτικά περιγράφεται η σημερινή κατάσταση και παρακαλούμε να προχωρήσετε άμεσα στην επίλυση των χρόνιων αυτών προβλημάτων και στην υλοποίηση όσων από καιρό θα έπρεπε να έχουν υλοποιηθεί. Επειδή οι διαμαρτυρίες και τα παράπονα συναδέλφων – μελών μας αυξάνονται συνεχώς, παρακαλούμε να μας αποστείλετε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των απαιτούμενων ενεργειών.

Επιπλέον, από τις προτάσεις για τη βελτίωση των υπηρεσιών που προσφέρονται από το Γραφείο ΤΣΜΕΔΕ Ηρακλείου, οι οποίες περι-

λαμβάνονται στο παραπάνω υπ' αριθ. 618/11.2.2005 σχετικό έγγραφο μας, προκύπτει ότι από το Φεβρουάριο του 2005, μεταξύ άλλων, σας είχαμε επισημάνει την ανάγκη για την υπογραφή συμβάσεων μεταξύ ΤΣΜΕΔΕ – ΚΥΤ και Φαρμακευτικού Συλλόγου, προκειμένου να εισπράττονται κεντρικά τα αναλογούντα ποσά από τους ασφαλισμένους του Ταμείου για τα φάρμακα, και όχι από τον καθέναν χωριστά, όπως γίνεται μέχρι σήμερα. Όπως χαρακτηριστικά επισημαίνεται στο σχετικό έγγραφο της Ν.Ε. Λασιθίου του ΤΕΕ/ΤΑΚ, «το μέτρο αυτό θα ελαχιστοποιήσει τον όγκο της γραφειοκρατίας που επικρατεί και κατά συνέπεια θα περιορίσει τις συναλλαγές μεταξύ ΤΣΜΕΔΕ και ασφαλισμένων». Πρέπει το ΤΣΜΕΔΕ να προχωρήσει στην υπογραφή σύμβασης με τους Συλλόγους Φαρμακοποιών Νομών Ηρακλείου και Λασιθίου, όπως ήδη έχει γίνει σε άλλες περιοχές της Ελλάδας.

Έργα για την ολοκλήρωση του ΒΟΑΚ

Στα αναγκαία έργα για την ολοκλήρωση του ΒΟΑΚ αναφέρεται η επιστολή, που απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΑΚ στη Διεύθυνση Οδικών Έργων (Δ1) του ΥΠΕΧΩΔΕ, και την Ειδική Υπηρεσία Επιχειρησιακού Προγράμματος «Οδικοί Άξονες, Λιμάνια, Αστική Ανάπτυξη» (ΕΥ ΕΠ ΟΑΛΑΑ), στην οποία τονίζονται τα ακόλουθα:

Σε συνέχεια της με αριθμό 1468/19.5.2005 επιστολής μας προς τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, **Γ. Σουφλιά**, και με βάση την πρόσφατη ενημέρωση που έχουμε από τις αρμόδιες υπηρεσίες, προκύπτει ότι για την περιοχή του Νομού Ηρακλείου πρέπει άμεσα να προχωρήσετε στην έγκριση των συμβατικών τευχών για τα παρακάτω υποέργα των οποίων τα συμβατικά τεύχη σας έχουν ήδη αποσταλεί από την Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων - Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης (ΕΥΔΕ - ΒΟΑΚ):

1. Τμήμα Μάλια έως όρια Νομών Ηρακλείου και Λασιθίου (εκκρεμεί η προέγκριση του έργου από ΟΑΛΑΑ)
2. Ανισόπεδος κόμβος Παπαναστασίου (εκκρεμεί η προέγκριση του έργου από ΟΑΛΑΑ)
3. Εγκατάσταση και συντήρηση πρασίνου στο Νομό Ηρακλείου (εκκρεμεί η επανασύμβαση των τευχών του έργου από ΟΑΛΑΑ)
4. Β' κλάδος παράκαμψης Ηρακλείου, από ανισόπεδο κόμβο αεροδρομίου έως ΚΤΕΟ (έ-

χει προεγκριθεί από τη Διαχειριστική Αρχή του ΠΕΠ Κρήτης)

5. Ισόπεδος κόμβος Παλαιοκάστρου (έχει προεγκριθεί από τη Διαχειριστική Αρχή του ΠΕΠ Κρήτης)

Ελπίζουμε ότι θα προωθήσετε τα παραπάνω υποέργα, κατανοώντας την αγωνία που εκφράζουμε εκ μέρους όλων των κατοίκων αλλά και των επισκεπτών της Κρήτης, για τη στοιχειώδη ολοκλήρωση επιτέλους του ΒΟΑΚ σε όλο του το μήκος.

Εμείς από την πλευρά μας, κατανοούμε ότι το έργο του ΒΟΑΚ είναι ένα έργο μεγάλο, με συνεχή απαίτηση για εξέλιξη και προσαρμογή στις ολοένα αυξανόμενες απαιτήσεις για επάρκεια και ασφάλεια (όπως και όλα τα μεγάλα οδικά έργα άλλωστε).

Η επιστολή, που κοινοποιήθηκε και στους βουλευτές Ανατολ. Κρήτης, προκάλεσε τις ερωτήσεις και αναφορές τους προς τη Βουλή, και στη συνέχεια, το ΥΠΕΧΩΔΕ έδωσε σχετική απάντηση.

Στην εισηγητική επιστολή της Ν.Ε. Λασιθίου σημειώνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Σας είναι γνωστά εδώ και καιρό τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε με το Ταμείο μας εδώ στο Λασιθί. Με χίλια βάσανα από την πλευρά των εργολάβων του Νομού Λασιθίου και με τη δική μας συμμετοχή σε μέρος των εξόδων λειτουργίας του, συστήθηκε ένα γραφείο στον Άγιο Νικόλαο, προκειμένου να εξυπηρετούνται οι συνάδελφοι στη διαδικασία έκδοσης εγγυητικών επιστολών για την εκπόνηση μελετών και έργων δημόσιου ενδιαφέροντος. Για το εν λόγω γραφείο, ο Σύλλογος Εργοληπτών Δημοσίων Έργων πληρώνει μία υπάλληλο (με καθεστώς μειωμένου ωραρίου) και το τηλέφωνο του γραφείου τους, ενώ η Νομαρχιακή του ΤΕΕ φιλοξενεί το εν λόγω γραφείο στην έδρα της. Σημειώνουμε ότι η προαναφερόμενη υπάλληλος προσλήφθηκε προκειμένου να εκδίδει μόνον εγγυητικές επιστολές.

Με την πάροδο του χρόνου στην εν λόγω υπάλληλο προστέθηκε επιπλέον το καθήκον της συλλογής νοσηλίων με το δικαιολογητικό ότι στο Λασιθί υφίσταται πλέον ελεγκτής ιστός και οδοντίατρος.

Θεωρούμε ότι σας δώσαμε την εικόνα της δυσφορίας που επικρατεί στο σύνολο των Μηχανικών αλλά και των λοιπών ασφαλισμένων

του ΤΣΜΕΔΕ του Νομού Λασιθίου. Κατόπιν αυτών ζητούμε τη βοήθειά σας ως Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ – Τμήματος Ανατολικής Κρήτης προκειμένου να πιεστεί η κεντρική διοίκηση του Ταμείου για:

- Ίδρυση οργανωμένου και αυτοτελούς γραφείου ΤΣΜΕΔΕ στον Άγιο Νικόλαο, για το Νομό Λασιθίου (κατά τη γνώμη μας θα πρέπει να υπάρχει σε κάθε πρωτεύουσα νομού ανά την Ελλάδα), με δύο τουλάχιστον υπαλλήλους και αν είναι δυνατόν με σύστημα μηχανοργάνωσης, προκειμένου να διευκολύνονται χρονικά οι εργασίες των ασφαλισμένων.
- Το ΤΣΜΕΔΕ να προχωρήσει στην υπογραφή σύμβασης με το Σύλλογο Φαρμακοποιών του Νομού Λασιθίου, προκειμένου να εισπράττονται κεντρικά τα αναλογούντα ποσά από τους ασφαλισμένους του Ταμείου και όχι από τον καθέναν χωριστά, όπως γίνεται μέχρι σήμερα.
- Η διοίκηση του ΤΣΜΕΔΕ να υποχρεωθεί να είναι εμπρόθεσμη στις υποχρεώσεις της όσον αφορά τις υπογραφές συμβάσεων με ελεγκτές ιατρούς και όχι να καθυστερεί υπερβολικά -όπως έγινε το 2005 στο Λασιθί- με αποτέλεσμα τη δυσάρεσκεια των εμπλεκομένων στη διαδικασία μερών.
- Να κλείσει επιτέλους το ζήτημα της μηχανοργάνωσης του Ταμείου, προκειμένου να ξεκαθαρίζεται οριστικά το θέμα των οφειλών.

ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ

Πίστα Φόρμουλα Ι

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ - Τμήματος Δυτικής Ελλάδας εξέδωσε το ακόλουθο ψήφισμα: Η Διοικούσα Επιτροπή εκφράζοντας την ανησυχία των μελών του ΤΕΕ-ΤΔΕ για την κατασκευή και λειτουργία αυτοκινητοδρομίου προδιαγραφών Formula Ι στην Αχαΐα,

ΖΗΤΑ: Ο Πρωθυπουργός και οι συναρμόδιοι υπουργοί Οικονομίας και Οικονομικών Γ. Αλογοσκούφης και Τουριστικής Ανάπτυξης Φ. Πετραλιά να εκφράσουν την πολιτική βούληση της Κυβέρνησης ότι θεωρούν τη λειτουργία του αυτοκινητοδρομίου στην Αχαΐα έργο υψίστης αναπτυξιακής σπουδαιότητας και ότι θα δοθεί προτεραιότητα στην αξιολόγηση του φακέλου ένταξης του έργου στα κίνητρα του Αναπτυξιακού Νόμου 3299/04.

ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΑΣ



Ενημέρωση για το ΤΣΜΕΔΕ

Εκδήλωση με θέμα «Ενημέρωση για τα προβλήματα του ΤΣΜΕΔΕ» διοργάνωσε το ΤΕΕ - Τμήμα Ανατολικής Στερεάς. Στη συζήτηση εκτέθηκαν οι θέσεις της Δ.Ε. του ΤΕΕ και ΔΣ του ΤΣΜΕΔΕ, με την παρουσία των Προέδρων Γιάννη Αλαβάνου και Τάσου Κουμπλή, αντίστοιχα.

Ειδικότερα ο Πρόεδρος του ΤΕΕ Ι. Αλαβάνος τόνισε ότι η ανάπτυξη και η αύξηση της απασχόλησης αποτελούν βασικές προϋποθέσεις για τη διευθέτηση του Ασφαλιστικού στον κλάδο των Μηχανικών. Επίσης, με αφορμή την κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου που αναμένεται να γίνει εντός των ημερών, έκρινε ότι τα τελευταία χρόνια οι συνθήκες λειτουργίας του ΤΣΜΕΔΕ έχουν βελτιωθεί σημαντικά, ωστόσο θα πρέπει να ληφθούν από την πλευρά της Κυβέρνησης επιπρόσθετα μέτρα για τη χορήγηση καλύτερων παροχών.

Από την πλευρά του ο εκλιπών, εν τω με-

ταξύ, Πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ Αν. Κουμπλής αναφέρθηκε στα οφέλη που θα επέλθουν με την κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου. Η διάθεση του Προέδρου για εκτενή αναφορά στα χρονίζοντα προβλήματα του ΤΣΜΕΔΕ, που τέθηκαν από τους συναδέλφους, χαρακτήρισε ιδιαίτερα τη συζήτηση. Δυστυχώς, όμως, το «παιχνίδι της μοίρας» άλλα είχε προδιαγράψει. Ο ξαφνικός του θάνατος την Κυριακή στις 28/5/2006, στέρησε κάθε δυνατότητα να διαπιστώσει ο ίδιος τα αποτελέσματα μιας διαχρονικής προσπάθειας. Αποτελέσματα για τη θετική έκβαση των οποίων, πρώτος αυτός από όλους μας αγωνιούσε. Στιγμές ανεξίτηλα χαραγμένες στη μνήμη όλων μας για τον Τάσο Κουμπλή, που η υπευθυνότητα της προσωπικότητάς του αναγνωρίστηκε επί σειρά ετών από τους Συναδέλφους.

«Καλό σου ταξίδι, Πρόεδρε....».

Πολεοδομικές αρμοδιότητες και αναθεώρηση Συντάγματος

Την πρόταση του ΤΕΕ - Τμήματος Δωδεκανήσου για την αναθεώρηση του άρθ. 24 του Συντάγματος στο σκέλος που αφορά στις χωροταξικές και πολεοδομικές αρμοδιότητες απέστειλε ο Πρόεδρος του Τμήματος Πάνος Βενέρης προς τους υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ Γιώργο Σουφλιά και Αιγαίου & Νησιωτικής Πολιτικής Αριστοτέλη Παυλίδη, τους Βουλευτές Δωδ/σου Αναστάσιο Καραμάριο, Βασίλη Χρύση, Κων/νο Καϊσερλη, Γιάννη Παρασκευά και τα πολιτικά κόμματα.

Η πρόταση

Αφού παρουσιάζονται ιστορικά οι νομοθετικές ρυθμίσεις με ιδιαίτερη αναφορά στον Οικιστικό Νόμο 1337/83 του αείμνηστου Αντώνη Τρίτση και τα μετέπειτα εκτελεστικά Π. Διατάγματα, σημειώνεται ότι εξακολουθούν να υπάρχουν αδυναμίες και λάθη, που προκύπτουν από το νόμο αυτό, όπως η μη ορθολογική οργάνωση του εξωαστικού χώρου καθότι ο σχεδιασμός περιορίστηκε στην αστική οργάνωση, το μεγάλο πεδίο εφαρμογής του Νόμου. Επιχειρήθηκε η άμεση εφαρμογή του Νόμου σε όλη την Επικράτεια δίχως να υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές και βέβαια οι απαραίτητοι πόροι γι' αυτό το εγχείρημα, η στρεβλή εφαρμογή του Νόμου στις οριοθετημένες οικισμών. Θεσμοθετήθηκαν κυριολεκτικά «με μια γραμμή» τεράστιες επεκτάσεις δίχως στοιχειώδη υποδομή, με αποτέλεσμα τα οικιστικά σύνολα που διαμορφώθηκαν να μη διέπονται από ορθολογική ανάπτυξη.

Το 1994 θεσμοθετήθηκε (μετά από προσπάθειες και υπαναχωρήσεις ολόκληρων δεκαετιών) ο δεύτερος βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Η Πολιτεία θέσπισε το 1997 το νέο Οικιστικό Νόμο 2508/97 στον οποίο εξειδικεύονται τα διάφορα επίπεδα σχεδιασμού. Στην κεντρική Διοίκηση παραμένουν οι αρμοδιότητες επιτελικού, ευρύτερης σημασίας και ειδικού χαρακτήρα.

Όμως, το άρθ. 24 παρ. 1 του Συντάγματος του 1975 όπως αναθεωρήθηκε το 1985, ορίζει ότι το Κράτος έχει την ευθύνη για την ποιότητα και προστασία του περιβάλλοντος και της πολεοδομικής οργάνωσης της χώρας.

Το Κράτος όμως και οι λειτουργίες του αποτελούν δυναμική και όχι στατική έννοια. Η διάρθρωση των λειτουργιών του από το 1985 έως σήμερα έχει αλλάξει (ιδιαίτερα με τη θέσπιση του Β' βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης όπως αναφέρθηκε προηγουμένως).

Το ΣτΕ ερμηνεύοντας το άρθρο του Συντάγματος που παραπάνω αναφέραμε, έκρινε ότι Κράτος

ίσον κεντρική Διοίκηση ή αποκεντρωμένη κεντρική Διοίκηση (Περιφέρεια) και επομένως οι αιρετές Αυτοδιοικήσεις Α' και Β' βαθμού, δεν μπορούν να ασκούν Χωροταξική - Πολεοδομική πολιτική.

Παράλληλα οι διατάξεις του Νόμου 2508/97 που εκχωρούν τέτοιες αρμοδιότητες στους ΟΤΑ (Α' και Β' βαθμού), κρίνονται ανίσχυρες ως αντισυνταγματικές.

Έκρινε επίσης ότι μειζονος σημασίας επεμβάσεις (παραλακός, παραδοσιακός οικισμοί κλπ.), πρέπει να θεσμοθετούνται διά Π. Διαταγμάτων.

Ακολούθησε ένα διάστημα περίπου τριετές (1997-2000) στο οποίο έγινε προσπάθεια προσαρμογής της πολεοδομικής νομοθεσίας και των γενικών κατευθύνσεων σχεδιασμού στα νέα δεδομένα που εισήγαγε το ΣτΕ, κυρίως μέσω ερμηνευτικών εγκυκλίων.

Επειδή το όλο θέμα χρειαζόταν νομοθετική ρύθμιση, θεσμοθετήθηκε μέσα από τις διατάξεις του Νόμου 2831/2000 «περί τροποποίησης του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού», η μεταφορά όλων των πολεοδομικών αρμοδιοτήτων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ που προβλέπονταν στο νέο οικιστικό νόμο 2508/97, σε επίπεδο κεντρικής Διοίκησης ή Περιφέρειας.

Οι Αυτοδιοικήσεις πρώτου και δεύτερου βαθμού δεν έχουν πλέον καμία πολεοδομική αρμοδιότητα σε επίπεδο θεσμικό!

Στο Νόμο για τη μεταφορά συντελεστή δόμησης, προσετέθη άρθρο με το οποίο μεταβιβάζονται πολεοδομικές αρμοδιότητες κυρίως σε επίπεδο Περιφέρειας.

Ούτε όμως και αυτή η προσπάθεια είχε κάποια αποτελέσματα, διότι με νεότερη γνωμοδότησή του το ΣτΕ έκρινε και πάλι ανίσχυρες τις διατάξεις αυτές.

Τέλος, με πρόσφατη Απόφαση της ολομέλειας του ΣτΕ (3661 / 2005), κρίθηκε αντισυνταγματική η εκχώρηση αρμοδιοτήτων πολεοδομικού σχεδιασμού στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, στους Γ.Γ. Πε-

ριφέρειας και στους Νομάρχες.

Παρά τις καλές προθέσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου και την εγκυρότητα των διαδικασιών που διασφαλίζονται μέσα από ένα Π. Διάταγμα, τι σημαίνει η απόφαση αυτή στην πράξη; Ότι πολύ απλά και σύμφωνα με την ήδη αποκτηθείσα εμπειρία, η σωρεία των πολεοδομικών μελετών που υπάρχουν ήδη σε κάποια συρτάρια ή περιφέρονται από φορέα σε φορέα ψάχνοντας τελικό αποδέκτη για έγκριση, θα διογκωθεί με ευκόλως εννοούμενα αποτελέσματα. Για νέες πολεοδομικές μελέτες ούτε λόγος να γίνεται, αφού θα απαιτείται χρόνος έγκρισης τουλάχιστον δέκα ετών, με τις πιο αισιόδοξες εκτιμήσεις.

Συνοψίζοντας, επισημαίνουμε ότι:

- Η κεντρική Διοίκηση, παρά την εξαιρετική επισημονική επάρκεια του στελεχιακού της δυναμικού, αδυνατεί να φέρει σε πέρας (εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος) το ογκώδες έργο του πολεοδομικού σχεδιασμού. Έμμεσα, αμφισβητείται η ικανότητα των τοπικών κοινωνιών να προστατεύσουν αποτελεσματικά το περιβάλλον ή να προγραμματίσουν και να υλοποιήσουν το σχεδιασμό προστασίας του.

- Παλινδρομούμε συνεχώς μεταξύ νομικών ερμηνειών και παρερμηνειών, λησμονώντας ότι τα πράγματα τρέχουν με άλλους ρυθμούς και η κοινωνία εξελίσσεται δυναμικά ακολουθώντας δικούς της κανόνες.

Στην πρόσφατη Αναθεώρηση του Συντάγματος (2001), το άρθ. 24 δεν άλλαξε επί της ουσίας.

Συμπερασματικά:

Τόσο η Β' /βάθμια όσο και η Α' /βάθμια Τ.Α. είναι πλήρως αποφυλωμένες από το δικαίωμα να ρυθμίζουν την αναπτυξιακή διαδικασία του τόπου τους όπως αυτή μεταφράζεται (ή τουλάχιστον θα έπρεπε να μεταφράζεται) στις χωρικές ρυθμίσεις.

Το γεγονός αυτό ισχύει μόνο στη χώρα μας κατά τρόπο παράλογο, ανεπίτρεπτο και αναχρονιστικό.

Έτσι όπως έχουν σήμερα τα πράγματα, με πολεοδομικές αρμοδιότητες που εναλλάσσονται μεταξύ Προέδρου της Δημοκρατίας, ΥΠΕΧΩΔΕ, Υπουργείου Αιγαίου, άλλων Υπουργείων και Περιφέρειας και οι αντίστοιχες μελέτες να περιφέρονται αναλόγως δίχως οποιαδήποτε ουσιαστική συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών όπως θεσμικά εκπροσωπούνται, η οποιαδήποτε εξαγγελία για ολοκλήρωση του σχεδιασμού και περιφερειακή ανάπτυξη παραμένει έωλη. Πολύ δε περισσότερο αν όλες οι χωροταξικές – πολεοδομικές ρυθμίσεις θεσμοθετούνται με Π. Διάταγμα.

Οι μελέτες θα ολοκληρωθούν έγκαιρα μόνον όταν:

- Εξορθολογισθούν οι αρμοδιότητες,

• Ενισχυθεί η Τ.Α. Β΄/βάθμια και κυρίως η Α΄/βάθμια με πόρους και εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό.

• Υπάρξει συντονιστικό όργανο σε επίπεδο νομού που θα κατευθύνει και θα παρέχει την αντίστοιχη τεχνολογία στους μικρότερους Δήμους.

Μια πρώτη προσέγγιση για τον εξορθολογισμό των αρμοδιοτήτων θα μπορούσε να αποτελέσει η υιοθέτηση της αρχής «κάθε επίπεδο σχεδιασμού - μελέτη ανάλογα με το πεδίο αναφοράς του, θεσμοθετείται από την αμέσως ανώτερη βαθμίδα, σύμφωνα με τη διοικητική διάρθρωση της χώρας».

Αυτό στην πράξη σημαίνει:

- Μελέτες που αφορούν σε οικισμούς Δήμων όπως οριοθετήσεις, σχέδια πόλεως, θέσπιση ειδικών όρων δόμησης κλπ. ανεξάρτητα από την κατηγορία τους (παραδοσιακοί, παραλιακοί, κλπ.), να θεσμοθετούνται με απόφαση Νομάρχη.

- Χωροταξικές μελέτες που αφορούν στο νομό ή σε εδαφική περιφέρεια του νομού (ΣΧΟΟΑΠ ή ειδικές μελέτες σε επίπεδο νησιού), να θεσμοθετούνται με απόφαση Γ.Γ. Περιφέρειας.

- Χωροταξικές μελέτες που αφορούν στην εδαφική ενότητα της περιφέρειας, να θεσμοθετούνται με απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ.

Η αρχή αυτή εφαρμόζεται στα περισσότερα κράτη της ΕΕ.

Για την επίτευξη αυτού του στόχου απαιτείται

πολιτική βούληση αποκέντρωσης και βέβαια ευρεία ερμηνεία των συνταγματικών διατάξεων περί της έννοιας του κράτους σε σχέση με τη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων (άρθ. 24 και 102 του Συντάγματος), μέχρι τη νέα Συνταγματική Αναθεώρηση οπότε και πρέπει να υπάρξει ευθεία αναθεώρηση του άρθ. 24 για το συγκεκριμένο αντικείμενο. Η ερμηνεία που μέχρι τώρα δίδεται ότι δηλαδή κράτος ίσον κεντρική διοίκηση και επειδή σύμφωνα με το άρθ. 24 του Συντάγματος ο σχεδιασμός αποτελεί κρατική υποχρέωση - μέριμνα, άρα μόνο οι κρατικοί φορείς (Υπουργεία - Περιφέρειες και προσφάτως μόνο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας) έχουν την αντίστοιχη αρμοδιότητα, έχει επιφέρει σωρεία παρενεργειών στην έγκαιρη ολοκλήρωσή του, έχει δημιουργήσει σωρεία γραφειοκρατικών μηχανισμών και αγκυλώσεων και έχει μηδενίσει την υποχρέωση και παράλληλα το δικαίωμα των ΟΤΑ να ρυθμίζουν τα του τόπου τους.

Η κεντρική διοίκηση πρέπει κατά την άποψή μας να έχει συντονιστικό ρόλο σε επίπεδο προδιαγραφών και κατευθύνσεων και βέβαια να παρακολουθεί όλη την εξέλιξη του σχεδιασμού.

Επιπλέον πρέπει να έχει στην αρμοδιότητά της ανώτερα επίπεδα σχεδιασμού όπως ο χωροταξικός σχεδιασμός (σε επίπεδο εθνικό και περιφερειακό).

Τα κατώτερα επίπεδα σχεδιασμού, δηλαδή οι

πολεοδομήσεις των οικισμών, οι εφαρμογές και κάθε είδους παρεμβάσεις σε επίπεδο οικιστικού συνόλου ή γειτονιάς (πιθανότατα με ελάχιστες εξαιρέσεις), πρέπει κατά την άποψή μας να είναι στη ρυθμιστική αρμοδιότητα του κράτους όπως αυτό περιφερειακά διαρθρώνεται (Γ.Γ. Περιφέρειας) καθώς επίσης της Β΄/βάθμιας Αυτοδιοίκησης, με απώτερο στόχο την αποκέντρωση ακόμη και σε επίπεδο Α΄/βάθμιας Αυτοδιοίκησης.

Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνουμε:

Την αναθεώρηση του άρθ. 24 του Συντάγματος στο σκέλος που αφορά στις πολεοδομικές αρμοδιότητες, ως ακολούθως:

«Η χωροταξική αναδιάρθρωση της Χώρας κατά τους κανόνες της επιστήμης, υπάγεται στη ρυθμιστική αρμοδιότητα και τον έλεγχο του Κράτους.

Η διαμόρφωση, η ανάπτυξη, η πολεοδόμηση και η επέκταση των πόλεων και οικιστικών γενικά περιοχών με σκοπό να εξυπηρετείται η λειτουργικότητα και η ανάπτυξη των οικισμών και να εξασφαλίζονται οι καλύτεροι δυνατοί όροι διαβίωσης κατά τους κανόνες της επιστήμης, υπάγονται στη ρυθμιστική αρμοδιότητα του κράτους με την έννοια της περιφερειακής του διάρθρωσης, καθώς επίσης των ΟΤΑ και κυρίως της Β΄/βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Νόμος ορίζει την κατανομή των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων».

Ομάδες Εργασίας

ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ ΕΥΒΟΙΑΣ

Τροποποίηση της 98/2005 απόφασης της Δ.Ε.

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ ΠΤΕ με την υπ' αριθμ. 42/2006 της 10ης Συνεδρίασης της Δ.Ε. στις 08/05/2006, τροποποιεί την 98/2005 απόφασή της που αφορά συγκρότηση Ο.Ε. για τη στήριξη του έργου του ΤΕΕ/ ΠΤΕ παρατείνοντας το χρόνο παράδοσης του έργου της Ομάδας μέχρι 30/06/2006.

- Ηλίας Χαράλαμπος, Η-Μ - Σταματόπουλος Σταμάτης, Οικονομολόγος - Αγγελή Ευφροσύνη, Δ.Ε. - Αντωνιάδου Παναγιώτα, Δ.Ε.

ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ Β/Α ΑΙΓΑΙΟΥ

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ - Τμήματος Β/Α Αιγαίου αποφάσισε με την 76/19-5-2006 απόφασή της, τη συγκρότηση αμειβόμενης ομάδας εργασίας με

σκοπό να **εξετάσει τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν από την εφαρμογή νέων ρυθμίσεων του κτηματολογίου στους Δήμους Γέρας και Μυτιλήνης, να κάνει πραγματικούς δειγματοληπτικούς ελέγχους και να κάνει προτάσεις.**

Στην Ομάδα Εργασίας συμμετέχουν οι:
- Αμπελικιώτης Κωνσταντίνος, Τοπογράφος Μηχ/κός - Κρικλάνης Χαράλαμπος, Τοπογράφος Μηχ/κός - Μητρίτσα Ελένη, Τοπογράφος Μηχ/κός - Μαλακού Μαρία, Τοπογράφος Μηχ/κός - Τσεσεμλής Παράσχος, Τοπογράφος Μηχ/κός.

ΤΕΕ - ΤΜ.Κ. & Δ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ - Τμήματος Κεντρικής και Δυτ. Θεσσαλίας με την απόφαση Νο 117 ανέθεσε σε ομάδα επιστημόνων τη μελέτη **«Διερεύνηση του τρόπου εκπόνησης των Γεωτεχνικών μελετών- δημιουργία βάσης δεδομένων στο ΤΕΕ».**

Την ομάδα συγκροτούν οι: 1. Καλλίνος Ευάγγελος, Πολιτικός Μηχανικός, Αντιπρόεδρος ΣΠΜΕ ν. Λάρισας 2. Σίσκος Ιωάννης, Πολιτικός

Μηχανικός, εδαφοτεχνικός 3. Μπισσάνης Βασίλειος, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος ελέγχου στατικών - εδαφοτεχνικών μελετών Πολεοδομίας Δήμου Λαρισαίων 4. Παπαμαργαρίτης Μιλτιάδης, Πολιτικός Μηχανικός, υπάλληλος ελέγχου στατικών - εδαφοτεχνικών μελετών ΤΟ και ΠΕ, Ν.Α. Λάρισας 5. Τζημοζιώγας Αλέξανδρος, Πολιτικός Μηχανικός, εδαφοτεχνικός 6. Λάλας Θεόδωρος, Πολιτικός Μηχανικός - εδαφοτεχνικός. Χρόνος παράδοσης: 30.9.2006.

ΤΕΕ - ΤΜ. ANAT. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Αντικατάσταση μέλους

Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ - Τμήματος Ανατολικής Μακεδονίας έχοντας υπόψη την από 26/5/2006 παραίτηση του Σωτηρίου Λαζαρίδη, από το αξίωμα του Μέλους της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ-AM, προχώρησε στην αντικατάσταση του παραιτηθέντος με τον αμέσως επόμενο σε σειρά σταυρών προτίμησης του ιδίου ψηφοδελτίου **Βραδέλη Ιωάννη** του Στυλιανού.

ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

Ο Πρόεδρος του ΤΕΕ - Τμήματος Ηπείρου **Γιώργος Παπαδιώτης** απέστειλε προς τη Γενική Γραμματεία Περιφέρειας Ηπείρου το ακόλουθο έγγραφο:

Η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος αποτελεί συνταγματική υποχρέωση του κράτους, το οποίο έχει την ευθύνη να παίρνει ιδιαίτερα προλη-

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, εδώ και πολλά χρόνια, έχει επισημάνει τα σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα από την ανεξέλεγκτη διάθεση των στερεών απορριμμάτων σε ολόκληρη τη χώρα και έχει καταθέσει πλειάδα προτάσεων για την αποτελεσματική διαχείρισή τους. Δυστυχώς, ανωριμότητα, ατυχείς χειρισμοί, παλινωδίες, σκοπιμότητες και σύνδρομα, δεν έχουν επιτρέψει, πλην εξαιρέσεων, τη δρομολόγηση

μέχρι σήμερα ουσιαστικών λύσεων, με αρνητικές κοινωνικές, οικονομικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις για τη χώρα μας.

Κατ' αναλογία, το Τμήμα μας είχε ουσιαστική συμβολή στον περιφερειακό σχεδιασμό διαχείρισης των απορριμμάτων, καθώς και στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της κοινωνίας και των φορέων, για τη σημασία και την αναγκαιότητα της έγκαιρης λειτουργίας ΧΥΤΑ στην περιοχή.

Με τις 1780/14-10-2003, 1671/12-1-2005 και 1199/20-7-2005 δημόσιες παρεμβάσεις μας, υπερασπιστήκαμε το σχεδιασμό, την καταλληλότητα των έξι θέσεων που είχαν προταθεί και αξιολογηθεί και επιφυλαχθήκαμε να γνωμοδοτήσουμε οριστικά στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης, αφού αξιολογηθούν όλα τα πραγματικά τεχνικά και περιβαλλοντικά δεδομένα που θα προκύψουν από τη ΜΠΕ.

Στη φάση εξέτασης από το Τμήμα μας της ΜΠΕ που εκπονήθηκε για τη θέση «Ελληνικό» (διαφορετική από αυτή που αξιολογήθηκε αρχικά), διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχαν ικανά τεχνικά στοιχεία για την προσέγγιση των περιβαλλοντικών

επιπτώσεων και την επάρκεια της μελέτης, τα οποία ζητήθηκαν από την Περιφέρεια.

Στην τεχνική προμελέτη που χορηγήθηκε από την Περιφέρεια για το σκοπό αυτό, πριν από ένα περίπου μήνα, διαπιστώθηκε από την τριμελή επιτροπή μελών της Διοικούσας Επιτροπής που συστάθηκε για να την εξετάσει, ότι δεν περιέχονται σε αυτή και πάλι, επαρκή τεχνικά στοιχεία, ώστε να είναι δυνατή η εκτίμηση (τεχνικά, οικονομικά και κυρίως περιβαλλοντικά), για την κατασκευή, τη λειτουργία και τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του ΧΥΤΑ στην περιοχή του Ελληνικού.

Έτσι, η Διοικούσα Επιτροπή του Τμήματος στη συνεδρίαση 14/29-5-2006 αποφάσισε ότι, με τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της, δεν είναι σε θέση να αποφανθεί για τα παραπάνω και ειδικά για το θέμα των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή του έργου, όπως είχε δεσμευτεί με την υπ' αριθμ. 1199/20-7-2005 δημόσια ανακοίνωσή της.

Η συμπλήρωση της προμελέτης με τα απαραίτητα τεχνικά στοιχεία, θα μπορούσε αναμφισβήτητα να κάνει τη ΜΠΕ πληρέστερη και αντικειμενικότερη και να δώσει στο ΤΕΕ/ΤΗ τη δυνατότητα να εκφράσει συγκεκριμένη άποψη.

Ο εμπλουτισμός της προμελέτης πρέπει να γίνει πριν από την ολοκλήρωση και την έγκριση της οριστικής μελέτης για τη δημοπράτηση του έργου, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα επαναπροσέγγισης των περιβαλλοντικών όρων και ενσωμάτωσης των προβλέψεων της ΜΠΕ στην οριστική μελέτη του έργου, στο βαθμό που αυτό προκύψει ότι είναι εφικτό.

Τεχνική προμελέτη ΧΥΤΑ

πικιά ή κατασταλτικά μέτρα για την αποτελεσματική διαφύλαξή του.

Οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), είναι το σημαντικότερο εργαλείο που έχει θεσπιστεί σε ολόκληρο το σύγχρονο κόσμο, για την προσέγγιση των συνεπειών κάθε ανθρώπινης ενέργειας, παραγωγικής δραστηριότητας ή κατασκευής τεχνικών έργων και για τον καθορισμό των απαραίτητων όρων και προϋποθέσεων, για την καλύτερη δυνατή ένταξή τους στο φυσικό και το ανθρωπογενές περιβάλλον και την εναρμόνισή τους με αυτό.

Για το νομοθέτη και για το ΤΕΕ, το οποίο πρωτοστάτησε στην εφαρμογή τους, οι ΜΠΕ δεν είναι μια τυπική, διαδικαστικό χαρακτήρα, διοικητική ενέργεια.

Η υπεύθυνη σύνταξή τους, ο επιστημονικός προσδιορισμός των πραγματικών τεχνικών, οικονομικών, περιβαλλοντικών δεδομένων και παραμέτρων, κυρίως δε η δημόσια διαβούλευση και ο κοινωνικός προβληματισμός (που προβλέπονται θεσμικά), αποτελούν καθοριστικό παράγοντα για τις τελικές επιλογές.

ΤΕΕ - ΤΜΗΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Απαγόρευση χρήσης προϊόντων αμιάντου

Η απαγόρευση χρήσης προϊόντων αμιάντου είναι το θέμα επιστολής που έστειλε ο Πρόεδρος του ΤΕΕ - Τμήματος Δυτικής Μακεδονίας Ν. Κοϊμτσίδης προς τις Πολυεθνικές της Δυτικής Μακεδονίας και τις αρμόδιες Διευθύνσεις Τεχνικών Υπηρεσιών, όπου τονίζει ότι έγινε εγγράφως ενημέρωση για την απαγόρευση από την 1-1-2005 της κυκλοφορίας στην αγορά και χρήσης προϊόντων που περιέχουν ίνες αμιάντου στην κατασκευή Δημοσίων και Ιδιωτικών Έργων, καθώς και για την υποχρέωση εφαρμογής της παραπάνω απαγόρευσης στο πλαίσιο του ελέγχου των μελετών που α-

πατούνται. Υπενθυμίζει την υπουργική απόφαση 82/2003 του υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών για την απαγόρευση χρήσης προϊόντων αμιάντου, καθώς και το με αριθμό πρωτ. 9857/21-4-2005 έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ, Γενική Διεύθυνση Πολυεθνικών, Διεύθυνση ΟΚΚ, Τμήμα α' και τονίζει ότι:

Επειδή όπως διαπιστώνουμε ο παραπάνω έλεγχος για την απαγόρευση χρήσης προϊόντων αμιάντου εφαρμόζεται ελλιπώς από τις αρμόδιες υπηρεσίες, μερικές μάλιστα διαπιστώθηκε ότι την αγνοούν πλήρως, η Δ.Ε. αποφάσισε στο πλαίσιο της ευ-

ρύτερης ενασχόλησης του ΤΕΕ/ΤΔΜ με το θέμα του αμιάντου και της διαχείρισης αποβλήτων των προϊόντων του, που απασχολεί ιδιαίτερα την περιοχή μας, να επισημάνει με το παρόν την υποχρέωση και την αναγκαιότητα για τη διασφάλιση της ανθρώπινης υγείας, εφαρμογής της παραπάνω εγκυκλίου. Για την εφαρμογή της μάλιστα θα πρότεινε κατά την έκδοση των οικοδομικών αδειών των κτιρίων να επισημαίνεται επί των κατασκευαστικών σχεδίων της μελέτης με ειδική σφραγίδα η απαγόρευση χρήσης δομικών προϊόντων που περιέχουν ίνες αμιάντου, καθώς και να συμπληρωθεί το αντικείμενο ελέγχου στις αυτοψίες με τη διαπίστωση της τήρησης της παραπάνω αναφερθείσας υποχρέωσης.

ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ
χωρίς ρύπανση και σκόνη
www.concrepairs.gr

διαμαντοκοπή, ειδικές κοπές
ΤΗΛ.: 2109951641-3 **X. ΚΟΚΚΙΝΟΣ**
ΑΝΤΑΖΗ 1704, 504Κ Ε.Μ.Π.