

Ημέρες Πολιτισμού

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας οργανώνει το φθινόπωρο πολυ-εκδήλωση με τίτλο: «Ημέρες Πολιτισμού».

Στόχος είναι η προβολή και υποστήριξη των Μηχανικών στις πολιτιστικές τους δραστηριότητες, καθώς και η συμβολή του ΤΕΕ στις δραστηριότητες της Πολιτείας που προάγουν τον Πολιτισμό.

Για την ακριβή ημερομηνία και το χώρο όπου θα πραγματοποιηθεί η πολυ-εκδήλωση θα υπάρξει συνεχής ενημέρωση.

Στο πλαίσιο αυτής της εκδήλωσης καλούνται οι Μηχανικοί οι οποίοι έχουν να επιδείξουν καλλιτεχνική δραστηριότητα στους ακόλουθους τομείς, να δηλώσουν συμμετοχή:

1. Εικαστικά (ζωγραφική, χαρακτική) και Φωτογραφία

Δικαίωμα συμμετοχής παρέχεται στους καλλιτέχνες μηχανικούς που έχουν ήδη εκθέσει έργα τους. Στους καλλιτέχνες που έχουν πραγματοποιήσει μια

Μια προσπάθεια καταγραφής όλων των πολεοδομικών μελετών που βρίσκονται σε εκκρεμότητα επιχειρεί το ΤΕΕ, προκειμένου να συγκεντρώσει τα αναγκαία στοιχεία, ώστε να διατυπώσει κατά τρόπο συγκροτημένο τα αιτήματα και τις προτάσεις του προς τους αρμόδιους.

Είναι ένα ακόμη βήμα στην κατεύθυνση που χάραξε με τη συγκέντρωση - εκδήλωση που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου, με σκοπό το συντονισμό της δράσης των μελετητών που εμπλέκονται στις πολεοδομικές μελέτες.

Η προσωρινή επιτροπή που συγκροτήθηκε για να συντονίσει αυτή την προσπάθεια και αποτελείται από τους Βιβή Μάτσου, Λίζα Σιόλα, Μαρία Τσαούση, Βασίλη Κουτσάκο, Κώστα Λιακόπουλο, Νίκο Μπανιά και Σύρο Παπαδόπουλο, συνέταξε την ακόλουθη «ανοικτή επιστολή» που απευθύνει προς όλους τους ενδιαφερόμενους μελετητές, τους οποίους και καλεί να συνδράμουν το έργο της.

Η επιστολή

«Οι περισσότερες από τις μελέτες της "ΕΠΑ" που άρχισαν επί Τρίτοιο το 1983-84 και άλλες που συμπλήρωσαν το πρόγραμμα αυτό αργότερα και ειδικά αυτές του 1994-95, είναι "παγωμέ-

Το ΤΕΕ καταγράφει τις μακροχρόνιες εκκρεμότητες των πολεοδομικών μελετών

νες" για πολλά χρόνια.

Οι σχετικές συμβάσεις τυπικά, είναι ακόμα ανοικτές και δεν υπάρχει κανένα ενδιαφέρον από το ΥΠΕΧΩΔΕ για την ολοκλήρωσή τους. Το γεγονός αυτό συνιστά μία μεγάλη και σοβαρή εκκρεμότητα για το ΥΠΕΧΩΔΕ, αλλά και για τους αναδόχους μελετητές.

Εκτός από τις πολλαπλές συνέπειες που έχει η κατάσταση αυτή για την αξιοπιστία της πολιτείας σε ό,τι αφορά τον αστικό και χωρικό σχεδιασμό αλλά και για την αναπτυξιακή διαδικασία εν γένει - η εκκρεμότητα αυτή συνιστά ένα τεράστιο βάρος για τους αναδόχους μελετητές, με αμοιβές εκτελεσμένου έργου που δεν έχουν καταβληθεί, Συγκριτικούς Πίνακες που δεν έχουν ακόμη εγκριθεί και εγγυητικές επιστολές των οποίων "τρέχουν" οι προμήθειες επί όλα αυτά τα χρόνια με άγνοια κατάληξη. Για αυτούς τους συναδέλφους μελετητές δε, το πρόβλημα είναι τόσο μεγαλύτερο όσο περισσότερο

ασχολούνται με το αντικείμενο αυτό.

Το ΤΕΕ κατά τη συνάντηση των μελετητών στις 28 Ιουνίου 2006, προσφέρθηκε να συνδράμει τους αναδόχους μελετητές που αντιμετωπίζουν αυτά τα προβλήματα και σε διεκδικητικό επίπεδο αλλά και με την εξασφάλιση της απαραίτητης νομικής υποστήριξης.

Κατά τη συνάντηση αυτή συγκροτήθηκε σε πρώτη φάση μία επιτροπή συναδέλφων που βιώνουν το πρόβλημα, με στόχο να επικοινωνήσουν μαζί σου και να σου ζητήσουν σε σύντομο διάστημα να αποστείλεις τα στοιχεία που είναι απαραίτητα, για να υπάρχει σαφής εικόνα για την έκταση και τις ειδικές συνιστώσες του προβλήματος, που μόνο εσύ γνωρίζεις. Αμέσως μετά την κωδικοποίηση των στοιχείων που θα συλλεχθούν, θα κληθούν όλοι οι μελετητές σε ημερίδα εργασίας όπου θα συζητηθούν και θα επιλεγούν οι περαιτέρω πρωτοβουλίες μας.

μόνο έκθεση παρέχεται το δικαίωμα έκθεσης έως και τριών έργων, ενώ για εκείνους που έχουν εκθέσει τουλάχιστον δύο φορές έργα τους στο παρελθόν, θα δίνεται το δικαίωμα παρουσίσεως έως και πέντε έργων τους.

2. Κινηματογράφος (σκηνοθεσία)

Απαραίτητη προϋπόθεση είναι οι καλλιτέχνες να έχουν σκηνοθετήσει μια τουλάχιστον κινηματογραφική ταινία μεγάλου ή μικρού μήκους, μυθοπλασίας ή τεκμηρίωσης (ντοκιμαντέρ), καθώς και προηγούμενη δημόσια προ-

βολή της ταινίας σε κινηματογραφικές αίθουσες, στην τηλεόραση ή σε κινηματογραφικά φεστιβάλ.

Παρακαλούνται οι ενδιαφερόμενοι να αποστείλουν σε ηλεκτρονική μορφή (μέσω email ή ταχυδρομικά σε CD) **έως τις 5 Σεπτεμβρίου 2006**, τα ακόλουθα:

- Σύντομο βιογραφικό με έμφαση στην καλλιτεχνική τους δραστηριότητα (εικαστική - φωτογραφική, σκηνοθεσία)

- Ενημερωτικό υλικό των συγκεκριμένων έργων (τίτλος, υλικά, διαστάσεις, φωτογραφίες, κ.ά.)

3. Θεατρικά δρώμενα

Τέλος, η εκδήλωση θα περιλαμβάνει την ανάδειξη της καλλιτεχνικής δημιουργίας των μηχανικών στα θεατρικά δρώμενα. Ειδικότερα, στο θέατρο «ΟΡΑΜΑ» (Εθνικής Αμύνης 58, τηλ. 210 6540260, Παπάγου) θα λάβουν χώρα το Νοέμβριο 2006 οι ακόλουθες παραστάσεις, που θα είναι ανοιχτές για τους μηχανικούς:

- Η θεατρική ομάδα Fuga, της οποίας ιδρυτικό μέλος είναι η Γεωργία Ζώνη, θα παρουσιάσει το έργο του Ιρλανδού συγγραφέα Τζών Πήκοκ «Τα Παιδιά του Λύκου», σε μετάφραση και σκηνοθεσία Αναστασίας Παπαστάθη.

- Η θεατρική ομάδα «Μηχανικοί του φθηνού μελοδράματος» θα παρουσιάσει το έργο του Μάριου Ποντίκα «Κοίτα τους»

Πληροφορίες: Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Τμήμα Επιστημονικού και Αναπτυξιακού Έργου, Γραφείο Πολιτισμού και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Καρ. Σερβίας 4, 10248, τηλ.: 210-3291305-6 (Ξένια Ζώνη, Λίνα Μητσα), Ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: zoixen@central.tee.gr, limitsa@central.tee.gr

Οργανωτική Επιτροπή

Αλαβάνος Ι., Πρόεδρος TEE

Μοροπούλου Α., Καθ. ΕΜΠ, Μέλος ΔΕ/ΤΕΕ, Υπεύθυνη από ΔΕ/ΤΕΕ για την εκδήλωση

Χανδακάς Β., Επιμελητής ΜΕ. Θεμάτων Πολιτισμού & Πολιτιστικής Κληρονομιάς

Ακριτίδης Χ., Αντιδήμαρχος Αθηναίων

Αντωνόπουλος Κ., Α.Μ.

Βαρώτσος Κ., Καθ. Τμ. Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ

Γεράκης Γ., Πρόεδρος Σχ. Αρχιτεκτόνων ΕΜΠ

Δεσούλλας Ν., τ. Πρόεδρος ΤΕΕ

Ερηνάκης Δ., Α.Μ.-Ζωγράφος

Ειρηνάκης Π., Π.Μ. Δήμαρχος Αγ. Δημητρίου

Ζώνη Γ., Α.Μ.-Ηθοποιός

Θεοδοσίου Δ., Μέλος Αντιπροσωπείας ΤΕΕ

Κόκκινος Α., Π.Μ.-Σκηνοθέτης

Λαζόγκας Γ., Α.Μ.-Ζωγράφος

Λάζος Χ., Γ.Γ. της ΑΣΚΤ

Λουλές Β., Η.Μ., Σκηνοθέτης

Τομπάζης Αλ., Α.Μ.

Χριστόπουλος Κ., Πρόεδρος Π.Τ. Δυτ. Ελλάδας ΤΕΕ

Ψαθάς Α., Α.Τ.Μ. Μέλος θεατρικής ομάδας

Θέματα που θα διεκδικηθεί η επίλυσή τους είναι κατ' αρχήν τα ακόλουθα:

- Εξασφάλιση χρηματοδότησης, είτε για την ολοκλήρωση των μελετών, είτε για τη διακοπή των συμβάσεων με κάλυψη των θετικών και αποθετικών ζημιών για τους Αναδόχους.

- Ρύθμιση των εκκρεμοτήτων σχετικά με τις εγγυητικές επιστολές του ΤΣΜΕΔΕ.

Ιδιαίτερη περίπτωση συνιστούν οι μελέτες του τελευταίου προγράμματος που προωθήθηκε κεντρικά από το ΥΠΕΧΩΔΕ (τα λεγόμενα "πακέτα") των ετών 1994 - 95 (130 μελέτες συνολικά σε όλη τη χώρα, που αφορούν πολεοδομίες πλέον των 250.000 στρεμμάτων). Οι μελέτες αυτές ξεκίνησαν με διακηρύξεις ότι θα τελειώσουν το πολύ σε μία 2ετία και ενώ ήδη διανύουμε τον 12ο χρόνο από την ανάθεσή τους, στη συντριπτική τους πλειοψηφία είναι "παγωμένες" και σε πλήρες αδιέξοδο.

Το μακροχρόνιο αδιέξοδο σε όλες τις περι-

πτώσεις των «παγωμένων μελετών» οφείλεται:

α) σε χρόνιες θεσμικές εκκρεμότητες για την ολοκλήρωση των διαδικασιών θεσμοθέτησης, β) σε τοπικές πολιτικές συνθήκες και συμφέροντα που επιδρούν αρνητικά στην ολοκλήρωση των συμμετοχικών διαδικασιών, γ) σε ανεπάρκειες και ραθυμία των κεντρικών ή αποκεντρωμένων γραφειοκρατικών υπηρεσιών εποπτείας και διεκπεραίωσης των συμβάσεων, δ) στη μη περαιτέρω χρηματοδότηση αυτών των κρατικών προγραμμάτων.

Η διευθέτηση των προβλημάτων αυτών είναι αναγκαία προϋπόθεση για την επιτυχή προώθηση της όποιας νέας πολιτικής του ΥΠΕΧΩΔΕ αφού με τα νέα ΓΠΣ ΣΧΟΑΠ, αυτοί που θα κληθούν να την προωθήσουν και εκείνοι για τους οποίους θα εκτελεστούν, δεν θα έχουν καμιά εγγύηση ότι δεν θα έχουμε επανάληψη των γνωστών προβλημάτων δηλαδή το κατά την λαϊκή έκφραση: "μια απ' τα ίδια".

Το ζήτημα αυτό είναι σαφέστατα πολιτικό και είναι σύμφυτο με το χαρακτήρα ανάπτυξης της χώρας μας. Εμείς οι επαγγελματίες ασχολούμενοι με το αντικείμενο των μελετών αστικού και χωρικού σχεδιασμού το βιώνουμε σε όλο το βάθος και πλάτος του στα τελευταία 25 χρόνια.

Επειδή προϋπόθεση για μία αποτελεσματική συνδικαλιστική αντιμετώπιση είναι να υπάρξει σαφής και ακριβής εικόνα του τι ακριβώς συμβαίνει σε όλη τη χώρα από άποψη μελετών, σου ζητούμε να συμμετάσχεις στην πρωτοβουλία αυτή του ΤΕΕ».

Για την αποστολή των απαραίτητων στοιχείων μπορεί να χρησιμοποιηθεί η φόρμα που σχεδίασε η επιτροπή και βρίσκεται στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.tee.gr.

Οι συμπληρωμένες φόρμες μπορούν να αποστέλλονται επίσης στο e-mail: grpoleodom@central.tee.gr ή στο fax 210- 3314.403.

ΤΕΕ και ΟΣΚ «ενώπιος ενωπίω»

Τη συνάντηση ζήτησε η διοίκηση του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων, προκειμένου να παρουσιάσει το έργο της διετίας 2004-2006, στη ΔΕ του ΤΕΕ.

Η θεματολογία που ανέπτυξε το ΔΣ του ΟΣΚ, περιελάμβανε, εκτός από το βασικό άξονα της εξαλειψής της διπλοβάρδιας στα σχολεία, την αντιμετώπιση μισθωμένων σχολείων με δημόσια, την αναβάθμιση των λειτουργούντων κτιρίων, την απομάκρυνση αμιάντου από 800 σχολεία, τον ποσοστιαίο έλεγχο σχολείων και περιβαλλοντικές καινοτόμες δράσεις, όπως ενέργεια από φωτοβολταϊκά στοιχεία και θέρμανση μέσω ηλεκτρισμού, πράσινες στέγες, ήπιες βιοκλιματικές εφαρμογές κ.ά.

Αναφορά έγινε επίσης στο μεγάλο πρόγραμμα Σχολικής Υποδομής στην περιφέρεια Αττικής, το Επικουρικό Πρόγραμμα σχολικών έργων σε όλους τους Νομούς της χώρας και ιδιαίτερα στο Νομό Θεσσαλονίκης και το Πρόγραμμα Σύμπραξης Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ), που αφορά στην κατασκευή 150 σχολείων.

Στον ΟΣΚ υπάρχει ένα εξαιρετικά καλό δυναμικό μηχανικών, τόνισε ο διευθύνων σύμβουλος Π. Παταργιάς, που έχουν φτάσει στους 155, ενώ το επιστημονικό δυναμικό άλλων ειδικοτήτων φθάνει στους 50.

«Οι μελετητικές ομάδες του ΟΣΚ κρίνω ότι είναι από τις πιο καλές και συστηματικές ομάδες που υπάρχουν στο Δημόσιο», είπε και ανέφερε ως παράδειγμα την βράβευσή τους με το Α' βραβείο του Ελληνικού Ινστιτούτου Αρχιτεκτονικής αφενός, και της Έκθεσης Θεσσαλονίκης, για το καλύτερο περίπτερο, αφετέρου.

Από πλευράς ΤΕΕ, επισημάνθηκε ότι «στο ΤΕΕ είμαστε υποστηρικτές της εφαρμογής του Σ316, όχι γιατί κάνει πιο αντικειμενικές τις αναθέσεις, αλλά γιατί εξασφαλίζει δημοσιότητα και διαφάνεια μεταξύ των πιστοποιημένων μελετητών Μηχανικών στο ΥΠΕΧΩΔΕ». Μέλος της ΔΕ του ΤΕΕ, εξέφρασε την άποψη ότι ο ΟΣΚ, από τον ιδρυτικό του νόμο δεν έχει τη δυνατότητα να κάνει μελέτες, όπως έκανε, π.χ. για το πανεπιστήμιο Πελοποννήσου.

Αναγνωρίστηκε ακόμα ένα σημαντικό και πρωτότυπο έργο στον ΟΣΚ.

Από τους εκπροσώπους του ΟΣΚ δόθηκε η απάντηση «ότι το μεγάλο πρόβλημα του Σ316, ήταν το θέμα των Τεχνικών Συμβούλων. Και αυτή τη στιγμή εμείς πλέον δεν μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε, αν θέλετε, αυτή τη δυνατότητα του Τεχνικού Συμβούλου». Ο Διευθύνων Σύμβουλος του

Συνοπτικός προγραμματισμός έργου ΟΣΚ ΑΕ

- Ο ΟΣΚ ΑΕ σήμερα σε όλη την Επικράτεια κατασκευάζει **183** Νέα Διδακτήρια.
- Αναβαθμίζει **44** Υπάρχοντα Σχολεία.
- Συνολικά κατασκευάζει **1605** αίθουσες.
- Βρίσκεται σε διαδικασία απόκτησης (απαλλοτρίωση, χαρακτηρισμός κλπ.) **244** Οικοπέδων.



ΟΣΚ υποστήριξε ότι «διπλασιάστηκαν οι μελετητές του Οργανισμού και από τμήμα έγινε διεύθυνση. Δημιουργήθηκε Τεχνικό Συμβούλιο» και κατόπιν αυτών, υπάρχει η δυνατότητα ανάληψης επιπλέον έργου. Ως τέτοιο ανέφερε τη δυνατότητα των προγραμματικών συμβάσεων με τους Δήμους. «Η πρακτική λειτουργήσει τα προηγούμενα 15 χρόνια. Εμείς απλώς κάναμε μια μεγάλη αλλαγή.

Συγκεκριμένα προσπαθήσαμε, και πιστεύω περικύψαμε δραστικά, τις μελετοκατασκευές. Αν η προγραμματική σύμβαση είναι κάτω από 1.000.000 ευρώ, το χειρίζεται, αν θέλει, ο Δήμος. Αν είναι πάνω από 1.000.000, στην προγραμματική σύμβαση βάζουμε ρητό όρο ότι η προμελέτη και η μελέτη εφαρμογής θα ελέγχεται από το Τεχνικό μας Συμβούλιο».

Ερώτηθηκε ακόμα, από πλευράς ΤΕΕ, πώς με τα ΣΔΙΤ, που βγάζουν προγράμματα των 100.000.000 ή των 80.000.000 ευρώ θα μπορέσουν να συμμετάσχουν μικρομεσαίες επιχειρήσεις, όταν υπεισέρχονται Τράπεζες που δε θέλουν να «σπάσουν» το έργο σε υπερβολάβους της Δ' ή Γ' τάξης. Ο ΟΣΚ, υποστήριξε αν οι εκπρόσωποί του, «βλέπει» τις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ) ως πρόσθετο εργαλείο, που θα βοηθήσει στην παραγωγή και ειδικότερα στην ποιοτική και ποσοτική αναβάθμιση του σχολείου. Υποστηρίχθηκε ακόμα ότι τα έργα «σπάνε» και αντί για 27 σχολεία γίνονται δυο ομάδες, των 14 και 13. Ωστόσο, κι αυτοί οι οποίοι προβλέπουν να κάνουν προτάσεις για ανά-

ληψη τέτοιων έργων, πρέπει να μεταλλαχτούν σε εταιρείες ειδικού σκοπού, να οργανωθούν για να αναλάβουν μια τέτοια δουλειά. Γιατί η εταιρεία ειδικού σκοπού δεν είναι μία. Είναι ένα κονσόρτσιουμ εταιρειών, με βάση το αγγλικό μοντέλο είναι τουλάχιστον 2 με 3 κατασκευαστές, μπορεί να είναι και περισσότεροι.

Κλείνοντας τη συνάντηση ο κ. Αλαβάνος τόνισε ότι το ΤΕΕ θέλει να πετύχει στο έργο του ΟΣΚ, το οποίο θεωρεί πολύ σημαντικό παρά τη διαφορετική οπτική σε κάποια ζητήματα όπως αυτό με τις ΣΔΙΤ, που προσκρούει στη γενική άποψη του ΤΕΕ, και συγκεκριμένα ότι δεν μπορούμε να έχουμε τα ίδια έργα με τις ίδιες προδιαγραφές και από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.

Ο Διευθύνων Σύμβουλος του ΟΣΚ, κ. Π. Παταργιάς, αφού ευχαρίστησε το ΤΕΕ, πρότεινε να συνεχιστεί ανά εξάμηνο ή έτος η παρουσίαση και συζήτηση επί του έργου του ΟΣΚ, καθώς θεωρεί θετικές τις συναντήσεις αυτές.

Συνοπτική ανάλυση έργου ΟΣΚ ΑΕ έτους 3/2004 - 3/2005

- Κατασκεύασε **192** Νέα Διδακτήρια
- Αναβάθμισε **41** Υπάρχοντα Σχολεία
- Παρέδωσε **1707** Σχολικές Αίθουσες (Κύριες & Ειδικές)
- Απέκτησε **20** Οικόπεδα
- Κατασκεύασε **25** ΑΠΧ - Γυμναστήρια
- Ικανοποίησε περίπου **15.000** αιτήματα σχολικού εξοπλισμού με αποστολή **600.000** περίπου ειδών.

Κατά το πιο πάνω χρονικό διάστημα οι απορροφήσεις δαπανών για το επενδυτικό πρόγραμμα του ΟΣΚ ΑΕ ανήλθαν σε **421.406.489,35 ευρώ**.



Τα ιδιωτικά έργα και η παραγωγή τους

Σε τρεις συναντήσεις το τελευταίο δεκαήμερο του Ιουλίου τέθηκε το θέμα της Αντιμετώπισης των κανόνων, ρόλων, ευθυνών και ποινών των συντελεστών παραγωγής ενός έργου.

Στην πρώτη συνάντηση με τον Υπουργό, Υφυπουργό και Γεν. Γραμ. του Υπουργείου Αποσχολήσης για θέματα Υγείας και Ασφάλισης κατασκευών.

Στη δεύτερη με τον Υφυπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. **Ξανθόπουλο** με θέμα ΜΗΚΙΕ.

Στην τρίτη με επιστημονική ομάδα νομικών και τεχνικών που έχει αναλάβει τη διατύπωση πρότασης για την αλλαγή του ποινικού κώδικα συμμετείχαν ο πρόεδρος, αντιπρόεδρος και στελέχη του ΤΕΕ.

Ωστόσο, το μείζον ζήτημα των ιδιωτικών έργων στη χώρα μας επαναφέρει το ΤΕΕ και με την οργάνωση Ημερίδας με θέμα **«Θεσμικό Πλαίσιο για την παραγωγή ιδιωτικών έργων - ΜΗΚΙΕ»**. Η θεματολογία της Ημερίδας, όπως διαμορφώθηκε από την Οργανωτική Επιτροπή έχει ως εξής:

Α) Το θεσμικό πλαίσιο παραγωγής ιδιωτικών έργων σήμερα

Β) Μητρώο Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων (ΜΗΚΙΕ):

1. Η ανάγκη καθορισμού των υποχρεώσεων και ευθυνών στους παράγοντες του έργου.
2. Η ανάγκη και ο σκοπός σύνταξης Μητρώου Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων (ΜΗΚΙΕ).
3. Όροι και προϋποθέσεις πάνω στη σύνταξη ενός σχεδίου για το Μητρώο Κατασκευαστών

Ιδιωτικών Έργων (ΜΗΚΙΕ). (Άξονας συζήτησης το σχέδιο Π. Δ/τος από 2-7-2003, με σκοπό την τροποποίηση, βελτίωση άρθρων αλλά και πιθανή αφαίρεση ή προσθήκη νέων).

Γ) Πιστοποιήσεις:

1. Πιστοποιήσεις συνεργείων:
 2. Πιστοποιήσεις υλικών και προμηθευτών:
- Δ) Συντήρηση των κατασκευών:
1. Η ανάγκη της συντήρησης των ιδιωτικών έργων.

2. Οι θεσμικές παρεμβάσεις που πρέπει να γίνουν από την Πολιτεία, για να αρχίσει μια συστηματική και ουσιαστική συντήρηση των ιδιωτικών κατασκευών (καθιέρωση «πράσινου κουτιού» που θα περιέχει τα σχέδια «ως κατασκευασθέν» - as built- της κατασκευής).

Ουσιαστική συντήρηση της κατασκευής. Συνεχής καταγραφή από υπεύθυνο Διπλωματούχο Μηχανικό (π.χ. δύο φορές το χρόνο) με θέσπιση αμοιβής, των παρεμβάσεων, αλλοιώσεων, τροποποιήσεων, προσθηκών ή επεμβάσεων κυρίως στο φέροντα οργανισμό του κτιρίου και των εγκαταστάσεων ή πιθανών αλλαγών των φορτίων σχεδιασμού των χώρων (π.χ. σε περιπτώσεις αλλαγών χρήσεως), καθώς και καθορισμός των υποχρεώσεων και ευθυνών για την αποκατάσταση των παραπάνω.

Πληροφορίες: Γραφείο ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών, τηλ.: 210-3291.263-4-5, 210-3291.541, τηλεομοιότυπο: 210-3291.265, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: grgok@central.tee.gr

Η Οργανωτική Επιτροπή

Θ. Δραγκιώτης, ΠΜ, Γεν. Γραμματέας ΔΕ. ΤΕΕ ● Δ. Μαραβέας, ΑΜ, Μέλος ΔΕ. ΤΕΕ ● Χ. Σινάνης, ΜΗΜ, Μέλος ΔΕ. ΤΕΕ ● Ι. Φούρκας, ΜΗΜ, Μέλος ΔΕ. ΤΕΕ ● Ι. Κυριακόπουλος, ΠΜ, Αν. Γεν. Γραμματέας Αντιπροσωπείας ΤΕΕ ● Θ. Σεραφίδης, ΑΜ, τ. Μέλος ΔΕ. ΤΕΕ ● Ε. Βιρβίλη, ΜΗΜ, Μέλος Αντιπροσωπείας ΤΕΕ ● Κ. Βαρελίδης, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών ΤΕΕ ● Σ. Αλεξιάδης, ΑΜ, τ. Μέλος ΔΕ. ΤΕΕ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Χ. Παντουβάκης, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Φ. Πατσιούρα, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Π. Σκιαδάς, ΧΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ● Α. Ταστάνης, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Κ. Δήμα, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Φ. Κυριακόπουλος, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Δ. Μαχαιροπούλου, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Π. Σγαρδέλης, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Π. Στυλιανού, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Ε. Μακρυκώστας, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Ε. Βαβανάτσος, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. Οικοδομικής Δραστηριότητας ΤΕΕ ● Α. Σταθόπουλος, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. Οικοδομικής Δραστηριότητας ΤΕΕ ● Κ. Σπυρόπουλος, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. Οικοδομικής Δραστηριότητας ΤΕΕ ● Μ. Τζάρας, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών ΤΕΕ (τακτικό μέλος Οργανωτικής Επιτροπής) ● Α. Γρηγορόπουλος, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών ΤΕΕ (τακτικό μέλος Οργανωτικής Επιτροπής) ● Π. Λύκος, ΗΜ, Μέλος ΜΕ. ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών ΤΕΕ (τακτικό μέλος Οργανωτικής Επιτροπής) ● Γ. Σηφάκης, ΠΜ, Μέλος ΜΕ. ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών ΤΕΕ (αναπληρωματικό μέλος Οργανωτικής Επιτροπής) ● Δ. Δημητρακόπουλος, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών ΤΕΕ (αναπληρωματικό μέλος Οργανωτικής Επιτροπής) ● Ε. Καρρόπουλου, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. ΓΟΚ και Πολεοδομικών Εφαρμογών ΤΕΕ (αναπληρωματικό μέλος Οργανωτικής Επιτροπής) ● Ε. Σύρμα, ΑΜ, Μέλος ΜΕ. Παραγωγής Ιδιωτικών Έργων ΤΕΕ ● Ε. Αγαπάκης, ΜΗΜ, Μέλος ΜΕ. Οικοδομικής Δραστηριότητας ΤΕΕ

Ένα σημαντικό και επί πολλές δεκαετίες ταλανίζόμενο ζήτημα, όπως είναι η έρευνα και εκμετάλλευση λατομείων, επιχειρείται να αντιμετωπιστεί από το προσχέδιο νόμου που συνέταξε και έθεσε σε δημόσια διαβούλευση το υπουργείο Ανάπτυξης.

Το κείμενο χαρακτηρίζεται για τη διπλή και εκδιμέτρου αντίθεση... οπτική του: δίνει έμφαση στην ένταση της εκμετάλλευσης -και μάλιστα της βραχυπρόθεσμης- και παραβλέπει την αναγκαιότητα της βιώσιμης ανάπτυξης, η οποία μπορεί να διασφαλιστεί στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού. Με δυο λόγια, εμφανίζει αδυναμίες οι οποίες -πιθανότατα- θα αφήσουν «έκθετη» στο μέλλον την πολιτική που εισηγείται.

Το ΤΕΕ, που εμφaticά, εδώ και πολλά χρόνια, έθετε την αναγκαιότητα μιας ενιαίας και ξεκάθαρης νομοθεσίας σε ότι αφορά την έρευνα και την εκμετάλλευση λατομείων στη χώρα μας, μελέτησε τα προσχέδια νόμου και έστειλε στον Γενικό Γραμματέα του υπουργείου Ανάπτυξης **Νικόλαο Στεφάνου** τις παρατηρήσεις του, επιδιώκοντας τη διαμόρφωση ενός τελικού κειμένου που να δίνει λύσεις με προοπτική, τόσο σε ένα τομέα με βαρύνουσα θέση στην οικονομία, όσο και στην εξαιρετικά ευαίσθητη περιβαλλοντική διάσταση που αυτή η δραστηριότητα έχει.

Στο κείμενο με τις γενικές παρατηρήσεις, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ **Γιάννης Αλαβάνος**, επισημαί-

Προσχέδιο νόμου για οι αδυναμίες του απειλούν την πολι

νει ότι από το συγκεκριμένο προσχέδιο νόμου απουσιάζει η αναφορά στη «βιώσιμη ανάπτυξη» και τη διαδικασία που την επιτυγχάνει, σε αυτόν τον κρίσιμο πράγματι για τη χώρα μας τομέα με τις ιδιαίτερες επιπτώσεις του σε σημαντικές Περιφέρειες (Στερεά Ελλάδα, Δυτική Μακεδονία κλπ.).

Δίνεται αντίθετα έμφαση στην «ένταση» της εκμετάλλευσης «βραχυπρόθεσμα» με πυρήνα την επιχείρηση. Επίσης δίνεται βαρύτητα στις έντονα αμφισβητούμενες ως προς το αποτέλεσμα «Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ)» και όχι σε έναν ολοκληρωμένο Χωροταξικό Σχεδιασμό με μακροπρόθεσμη οπτική και συνολική διαχείριση της δραστηριότητας και της χωροθέτησής της, με ισότιμη αντιμετώπιση του τρίπτυχου «αποτελεσματική επιχειρησιακή αξιοποίηση - κατανομή ως προς τους πόρους και το ανθρώπινο δυναμικό που συνεισφέρει στη συνολική του χώρου - αειφόρος διαχείριση».

Υπό το παραπάνω πλαίσιο και με δεδομένη την Οδηγία 2001/42/ΕΚ της ΕΕ για «Στρατηγική Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων των σχεδίων και προγραμμάτων» που σημαίνει

«Ολοκληρωμένος Χωροταξικός Σχεδιασμός στα πλαίσια Πολιτικών Βιώσιμης Ανάπτυξης», ο μελλοντικός νόμος θα είναι ανεπαρκής και θα αφήνει «έκθετα» αναπτυξιακά προγράμματα και σχέδια χρηματοδότησης της πολιτικής που εισηγείται.

Από την άλλη πλευρά, το εν λόγω νομοσχέδιο αποτελεί μία σημαντική ευκαιρία για την προώθηση θέσεων σχετικά με την ανάπτυξη του Κλάδου της Λατομίας στην Ελλάδα, κλάδου που συμβάλλει ουσιαστικά στην Εθνική Οικονομία.

Παρουσιάζει θετικές καινοτομίες για το συγκεκριμένο κλάδο στα παρακάτω σημεία:

- Διασαφηνίζει τη διάρκεια ισχύος των μεθόδων των δημόσιων λατομείων.
- Αποτελεί ενιαίο κείμενο που αφορά στους λατομικούς πόρους.

Εξετάζει και θεσμοθετεί τον έλεγχο ποιότητας των παραγόμενων λατομικών προϊόντων.

- Διευκολύνει την εκμετάλλευση των βιομηχανικών ορυκτών και μαρμάρων (άρθρο 4: ειδικές ζώνες εκμετάλλευσης) αξιοποιώντας τις περιοχές όπου η εκμετάλλευση των παραπάνω εί-

Τ Ε Χ Ν Ι Κ Ο Ε Π Ι Μ Ε Λ Η Τ Η Ρ Ι Ο Ε Λ Λ Α Δ Α Σ

Π Ρ Ο Ε Δ Ρ Ο Ι

Καραγεώργη Σερβιάς 4
102 48 ΑΘΗΝΑ
Τηλ.: 210.33.13.581-3
Fax: 210.32.22.504

Γράμμα προς αρμοδίους

Προς τους υπουργούς Ανάπτυξης Δ. Σιούφα, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Μ. Γιαννάκου και Μεταφορών και Επικοινωνιών Μ. Λιάπη

Κύριοι Υπουργοί,

Περιήλθαν σε γνώση μας Σχέδια Προεδρικών Διαταγμάτων για τον καθορισμό Επαγγελματικών Δικαιωμάτων πτυχιούχων Τμημάτων ΤΕΙ, με αντικείμενο σπουδών σχετικό με την Πληροφορική και τις Τηλεπικοινωνίες, τα οποία προωθούνται για υπογραφή, σύμφωνα με το Ν. 2867/2000 και το Ν. 3431/2006.

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας έχει επανειλημμένα διατυπώσει την άποψη, ότι έχει καθυστερήσει σημαντικά ο καθορισμός του θεσμικού πλαισίου για την εκπόνηση έργων Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών. Επισημαίνουμε όμως ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει με αποσπασματικές ρυθμίσεις, όπως αυτές που προωθούνται για τους αποφοίτους μιας συγκεκρι-

μένης ακαδημαϊκής βαθμίδας.

Τα έργα Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών είναι κατ' εξοχήν έργα Διπλωματούχου Μηχανικού, όσον αφορά τη μελέτη, οργάνωση, παρακολούθηση, επίβλεψη και εκτέλεσή τους. Παρ' όλα αυτά δεν έχουν ακόμη καθοριστεί επαγγελματικά δικαιώματα για τους Διπλωματούχους Μηχανικούς με σχετικό γνωστικό αντικείμενο, κάποιοι από τους οποίους έχουν αποφοιτήσει από Πολυτεχνικές Σχολές πριν δύο δεκαετίες, καθώς και για τους αποφοίτους άλλων βαθμίδων.

Σημειώνουμε ότι το ΤΕΕ έχει ξεκινήσει το διάλογο με το Υπουργείο Παιδείας και βρίσκεται σε εξέλιξη η προσπάθεια για την κατοχύρωση του δικαιώματός στην εργασία όλων των τεχνικών, καθώς θεωρούμε ότι για όλους πρέπει να υπάρ-

χει η δυνατότητα πρόσβασης σε μία εργασία αντίστοιχη των γνώσεων, των ικανοτήτων, των δεξιοτήτων και των εμπειριών τους. Στο πλαίσιο αυτού του διαλόγου θα πρέπει να συμφωνηθεί και το θεσμικό πλαίσιο άσκησης του επαγγέλματος των συγκεκριμένων ειδικοτήτων.

Υπενθυμίζουμε ότι το 2002 είχε εκπονηθεί από το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, με συμμετοχή και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, Σχέδιο Π. Δ/τος με θέμα «Ελάχιστες απαιτήσεις (προδιαγραφές) μελέτης, κατασκευής, συντήρησης και επίβλεψης τηλεπικοινωνιακών εγκαταστάσεων και εγκαταστάσεων πληροφορικής», το οποίο θα μπορούσε να αποτελέσει βάση συζήτησης γι' αυτό το επιστημονικό πεδίο.

Ο Πρόεδρος
Γιάννης Αλαβάνος

τα λατομεία: τική που θεσπίζει

και ανεπτυγμένη και συνεπώς προσφέρει σημαντικά στην εθνική οικονομία.

Οι αδυναμίες

Παρά τις παραπάνω θετικές καινοτομίες έχει και αδυναμίες διότι:

α) Δεν προσφέρει καθόλου στην απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης των λατομείων. Η απλούστευση αυτή είναι δυνατό και επιβεβλημένο να επιτευχθεί με κοινή απόφαση των συναρμοδίων Υπουργών.

β) Εξακολουθεί να υποστηρίζει τη δέσμευση των περιοχών που έχουν ερευνηθεί υπέρ του Δημοσίου. Με συνέπεια να δεσμεύονται οι περισσότερες περιοχές της χώρας και η λατομία να μην έχει περιθώρια ανάπτυξης.

γ) Η αποκατάσταση των λατομικών χώρων, συμβατή με το άμεσο περιβάλλον, δεν είναι πάντα εφαρμόσιμη. Η αποκατάσταση πρέπει να είναι στο πλαίσιο του Χωροταξικού Σχεδιασμού της περιοχής, των εγκεκριμένων Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και των εγκεκριμένων μελετών από το ΥΠΕΧΩΔΕ για την αξιοποίηση της έκτασης.

δ) Ο χαρακτηρισμός των λατομικών περιοχών πρέπει να αποτελεί απόφαση της Περιφέρειας (με συγκρότηση επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 5) στην περίπτωση που δεν είναι δυνατόν ένας Νομός να καλύψει τις ανάγκες του σε αδρανή υλικά και δεν είναι δυνατός ο καθορισμός νέας περιοχής με τη διαδικασία του άρθρου 5.

ε) Για να διευκολυνθεί η διαδικασία έγκρισης των ΜΠΕ είναι απαραίτητο να εγκριθεί στο στάδιο χαρακτηρισμού των ζωνών εκμετάλλευσης, μία γενική Περιβαλλοντική Μελέτη. Το σχέδιο Νόμου προτείνει το αντίθετο δυσχεραίνοντας τις διαδικασίες έγκρισης των ΜΠΕ (άρθρο 5, παράγρ. 6).

στ) Η διενέργεια των ερευνητικών εργασιών για τη διαπίστωση των εκμεταλλεύσιμων κοιτασμάτων μαρμάρων και βιομηχανικών ορυκτών πρέπει να γίνεται με βάση τις αρχές και τα δεδομένα της τέχνης και της επιστήμης.

ζ) Ο Νομός Αττικής διέπεται από ιδιαίτερο νομικό καθεστώς για τις λατομικές περιοχές του και αντιμετωπίζει ιδιαιτερότητες και σημαντικά προβλήματα. Για το λόγο αυτό πρέπει να αντιμετωπισθεί ιδιαίτερα και στο άρθρο 10, παράγρ. 2, εδάφιο 1 του παρόντος σχεδίου Νόμου.

η) Είναι αναγκαία η αναβάθμιση του ρόλου των Επιθεωρήσεων Μεταλλείων, διότι αυτές συμβάλουν στον παρεμβατικό ρόλο και στην αναβάθμιση του εξορυκτικού κλάδου.

Επιμέρους προτάσεις

Το κείμενο που έστειλε το ΤΕΕ στο Γενικό Γραμματέα του υπουργείου Ανάπτυξης αναφέρεται στη συνέχεια στις κατ' άρθρο -εξαντλητικές- παρατηρήσεις. Μεταξύ άλλων, και ως προς την ποιότητα της αποκατάστασης το ΤΕΕ προτείνει τη διαμόρφωση του σχετικού άρθρου (9, παράγραφος 6, εδάφιο 4) ως εξής:

«Η αποκατάσταση των λατομικών χώρων, μετά τη λήξη των εργασιών εκμετάλλευσης, πρέπει να

αδειοδότηση των λατομικών εργασιών».

Εξάλλου, προτείνεται ένα νέο -εμβόλιμο- άρθρο το οποίο θα αναφέρεται στην περιβαλλοντική αποκατάσταση των λατομείων από το δημόσιο. Κατά την άποψη του ΤΕΕ για το σκοπό αυτό είναι δυνατόν να αξιοποιηθούν οι εγγυητικές επιστολές που καταθέτουν οι εκμεταλλευτές λατομείων και καταπίπτουν υπέρ του δημοσίου, σε περίπτωση μη υλοποίησης των περιβαλλοντικών τους υποχρεώσεων. Στο άρθρο που προτείνεται να προστεθεί, υπογραμμίζεται,



είναι συμβατή με το άμεσο και ευρύτερο περιβάλλον, στα πλαίσια του χωροταξικού σχεδιασμού της περιοχής και των εγκεκριμένων ΜΠΕ. Σχετικοί όροι πρέπει να τίθενται μεταξύ των υποχρεώσεων των εκμεταλλευτών κατά την κατά παράταξη

θα πρέπει να ορίζεται ακριβώς η διαδικασία αποταμίευσης και περαιτέρω η διάθεση των χρηματικών ποσών των εγγυητικών επιστολών για την αποκατάσταση του συγκεκριμένου λατομείου και μόνον και σε συγκεκριμένες προθεσμίες.

Και Ημερίδα στις 20.9.2006

Το θέμα αυτό θα συζητηθεί εν εκτάσει στην ημερίδα «**Εθνικός Χωροταξικός Σχεδιασμός και Εξορυκτική Βιομηχανία**», που οργανώνει το ΤΕΕ στις 20 Σεπτεμβρίου 2006 και στην οποία έχουν κληθεί να συμμετάσχουν με εισήγηση οι:

● Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Ανάπτυξης: Κ. Στεφάνου ● Πρόεδρος Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών: Δ. Δασκαλόπουλος ● Πρόεδρος ΙΓΜΕ: Χαρ. Τσουτρέλης ● Πρόεδρος Συνδέσμου Μεταλλευτικών Επιχειρήσεων: Ε. Βιδάλης ● Προϊστάμενος Χρήσεων Γης και Χωρικής Οργάνωσης των Παραγωγικών Δραστηριοτήτων της Γ. Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, Διεύθυνση Χωροταξίας του ΥΠΕΧΩΔΕ: Αντ. Μαυρωνάς ● Γενικός Διευθυντής Ορυχείων ΔΕΗ: Κ. Μελάς ● Γεν. Διευθυντής WWF: Δ. Καραβέλας

Οι σχετικές προφορικές συνεννοήσεις κατέληξαν σε θετική απάντηση όλων των προαναφερθέντων. Εκκρεμεί ακόμη η απάντηση του κ. Στεφάνου. Μετά από απόφαση της Οργανωτικής Επιτροπής και μετά από προφορική συνεννόηση, αποδέχθηκε να συμμετάσχει με εισήγηση και ο Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής, Αθανάσιος Κατσιγιάννης.

Το ΤΕΕ, πάντως, επιφυλάσσει να διατυπώσει τις τελικές του θέσεις μετά και από τις συζητήσεις με όλους τους ενδιαφερομένους.

Τις θέσεις του για τον καθορισμό όλων των διαδικασιών που απαιτούνται για την προετοιμασία του κυρίου του έργου απέστειλε στον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Γ. Σουφλιά, το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας.

Πρόκειται για σχέδιο υπουργικής απόφασης σχετικής με το θέμα, που καταρτίστηκε από το ΤΕΕ, βάσει της νομοθετικής εξουσιοδότησης του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3316/2005, που αφορά ενέργειες και στοιχεία που απαιτούνται για την προετοιμασία του κυρίου του έργου ανά κατηγορία ή κατηγορίες μελετών, καθώς και το ειδικότερο περιεχόμενο του φακέλου του έργου, των προκαταρκτικών μελετών ανά κατηγορία μελέτης

της ανάθεσης σύμβασης εκπόνησης μελέτης και παροχής συναφών υπηρεσιών, η προετοιμασία του κυρίου του έργου καθίσταται πλέον υποχρεωτική και προϋποθέτει τη δημιουργία φακέλου του έργου (ΦΕ).

Υποχρεωτικός ο ΦΕ

Με το Ν. 3316/2005 καθιερώνεται η υποχρεωτική τήρηση του ΦΕ, η οποία αρχίζει από τη στιγμή της σύλληψης (απόφασης για υλοποίηση) του τεχνικού έργου και συνεχίζεται μέχρι το τέλος της ζωής αυτού.

Τα στοιχεία του ΦΕ προέρχονται πάντοτε από την αρμόδια υπηρεσία του κυρίου του έργου, ο ορισμός της οποίας αποτελεί την πρώτη ενέργεια του κυρίου του έργου. Τα στοιχεία του ΦΕ συντάσσονται είτε από την ίδια, είτε διά της αναθέσεως μέρους ή του συνόλου αυτού σε τρίτους με δημόσια σύμβαση, σύμφωνα με την παρ. 6 του

Στη συνέχεια, αναλύεται το προβλεπόμενο από την παρ. 1γ του άρθρου 4 του Ν. 3316/05, πρόγραμμα των απαιτούμενων κατά το άρθρο 2 του Ν. 3316/05 μελετών και υπηρεσιών. Η ανάλυση αυτή βασίζεται στις κατηγορίες και τα στάδια των μελετών, όπως ειδικότερα προβλέπονται στο ΠΔ 696/74, και στους ορισμούς του ν. 3316/05 ως προς τον τρόπο ανάθεσης των μελετών.

Επιπλέον, ορίζεται ο τρόπος προσδιορισμού, στα πλαίσια του φακέλου του έργου, της απαιτούμενης δαπάνης του έργου, η οποία προκύπτει από την τεchnικοοικονομική μελέτη του έργου και περιλαμβάνει όσα ορίζονται στο άρθρο 4.1Δ του Ν. 3316/2005.

Στη συνέχεια αναλύεται η πρόβλεψη του άρθρου 6 του ν. 3316/2005, σύμφωνα με το οποίο ως προκαταρκτική μελέτη νοείται το αντίστοιχο αρχικό στάδιο κάθε κατηγορίας μελέτης εκ των

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΕΕ

Για το Φάκελο του Έργου

των προκαταρκτικών μελετών και των τεχνικών εκθέσεων των παραγράφων 3α του άρθρου 6 και 4α του άρθρου 7 του ν. 3316/2005.

Εισηγητική Έκθεση

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει την υπουργική απόφαση και το ειδικότερο περιεχόμενο του φακέλου του έργου μεταξύ άλλων επισημαίνονται τα εξής:

Προκειμένου να μορφολογηθεί και υλοποιηθεί ένα τεχνικό έργο το οποίο προορίζεται να ικανοποιήσει συγκεκριμένες ανάγκες, απαιτούνται από τη σύλληψή του και μέχρι το πέρας του πολλά και προσεκτικά βήματα που εξασφαλίζουν ενημέρωση των διαδοχικών παραγόντων του έργου, τόσο κατά τη μελέτη όσο και για την κατασκευή αυτού.

Καινοτόμος νόμος ο 3316/2005

Ο Ν. 3316/2005 απετέλεσε ένα κομβικό νομοθέτημα από την άποψη της διαδικασίας υλοποίησης των τεχνικών έργων, καθώς συστηματοποιεί τις διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων για την εκπόνηση μελετών και την παροχή λοιπών υπηρεσιών μηχανικού, επιτρέποντας την ορθή προετοιμασία της υλοποίησης των τεχνικών έργων ήδη από το αρχικό τους στάδιο, ένα πεδίο δηλαδή που μόνο μερικώς καλυπτόταν από την προηγούμενη νομοθεσία.

Μία από τις καινοτομίες του ν. 3316/2005 προς την κατεύθυνση της συστηματοποίησης της προετοιμασίας των τεχνικών έργων, είναι ότι, ενόψει

άρθρου 4 του Ν. 3316/2005.

Οι ενόπτες της απόφασης

Στο πρώτο μέρος της προτεινόμενης απόφασης δίνεται ο ορισμός του φακέλου έργου (ΦΕ), περιγράφεται το περιεχόμενό του σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 3316/2005 και στη συνέχεια αναλύεται και εξειδικεύεται το περιεχόμενο αυτό.

Ειδικότερα, αναλύονται τα περιεχόμενα του τεύχους τεχνικών δεδομένων του έργου (ΤΤΔΕ) και εξειδικεύεται το περιεχόμενο των κατά νόμον επιμέρους συστατικών τους, δηλ. «της τεχνικής περιγραφής του έργου, αναφοράς στα διαθέσιμα στοιχεία και προηγούμενες μελέτες που σχετίζονται με την υπό ανάθεση μελέτη ή υπηρεσία», της «αναφοράς στις τοπικές συνθήκες και τις ιδιαιτερότητες του έργου και της ευρύτερης περιοχής» και «τις διαθέσιμες υποστηρικτικές μελέτες» και στα «ποσοτικά στοιχεία φυσικού αντικείμενου του» έργου, τα οποία, κατά την εκτίμηση του κυρίου του έργου, απαιτούνται για την υλοποίηση του έργου και χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό των προεκτιμώμενων αμοιβών.

Περαιτέρω, συγκεκριμενοποιείται η κατά νόμον «τεκμηρίωση της σκοπιμότητας του έργου» (άρθρο 4 παρ. 1 εδ. β ν. 3316/2005), αναλυόμενη σε συγκεκριμένα παραδοτέα, ήτοι έκθεση με την οποία διευκρινίζεται η απόφαση του κυρίου του έργου για το είδος του έργου (π.χ. νέο, υφιστάμενο, κλπ.) και τεκμηριώνεται ότι το έργο αυτό καλύπτει τις ανάγκες του κυρίου του έργου και ενδεχομένως μελέτη βιωσιμότητας (κόστους - οφέλους).



προβλεπόμενων από το ΠΔ 696/74, με το οποίο προσδιορίζεται επαρκώς ο σχεδιασμός του έργου, και προσδιορίζεται το ελάχιστο περιεχόμενο της προκαταρκτικής μελέτης.

Στο δεύτερο μέρος της προτεινόμενης απόφασης συγκεκριμενοποιείται το ειδικότερο περιεχόμενο της τεχνικής έκθεσης της παρ. 3α του άρθρου 6 του ν. 3316/2005, όπως απαιτείται από την παρ. 4 του άρθρου 4 του ίδιου νόμου.

Η απόφαση

Δημοσιεύουμε ορισμένα από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στις προτάσεις του ΤΕΕ.

Στο πρώτο μέρος της η απόφαση καθορίζει ενέργειες και στοιχεία που απαιτούνται για την προετοιμασία του κυρίου του έργου ανά κατηγορία ή κατηγορίες μελετών και το ειδικότερο περιεχόμενο του φακέλου του έργου, των προκαταρκτικών μελετών ανά κατηγορία μελέτης των προκαταρκτικών μελετών και των τεχνικών εκθέσεων των παραγράφων 3α του άρθρου 6 και 4α

του άρθρου 7 του Ν. 3316/2005.

Στο άρθρο 1 ορίζεται το σύνολο των εγγράφων του ΦΕ που έχουν σχέση με το έργο, και τηρούνται, παρακολουθούνται και χρεώνονται αρμοδίως από την υπηρεσία. Η αρμόδια υπηρεσία του κυρίου του έργου είναι υποχρεωμένη να τηρεί τα αρχεία του έργου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.5 του Ν. 3316/05. Το περιεχόμενο του ΦΕ, ορίζεται από τις ανάγκες του κυρίου του έργου, το τεύχος τεχνικών δεδομένων του έργου (ΤΤΔΕ) που περιλαμβάνει τεχνική περιγραφή του έργου, αναφορά στα διαθέσιμα στοιχεία και τις σχετικές με το αντικείμενο εκπονηθείσες ήδη μελέτες (προηγούμενες - προϋπάρχουσες) εφόσον υπάρχουν.

Επίσης αναφορά στις τοπικές συνθήκες και τις ιδιαιτερότητες του έργου και της ευρύτερης περιοχής που τυχόν δεσμεύουν το σχεδιασμό του



έργου. Αναφορά στις υποστηρικτικές μελέτες (είτε διαθέσιμες είτε απαιτούμενες), οι οποίες είναι απαραίτητες, τόσο για τη σύνταξη της μελέτης σκοπιμότητας του έργου, όσο και για τη σύνταξη των τεχνικών μελετών αυτής.

Αναφορά στα ποσοτικά στοιχεία του φυσικού αντικείμενου του έργου τα οποία κατά την εκτίμηση του κυρίου του έργου απαιτούνται για την υλοποίηση του έργου και χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό των προεκτιμώμενων αμοιβών.

Περιλαμβάνει ακόμα την τεκμηρίωση της σκοπιμότητας του έργου, που προκύπτει από την έκθεση, και τη μελέτη βιωσιμότητας (κόστους - ωφέλειας).

Περιέχει το πρόγραμμα των απαιτούμενων κατά το άρθρο 2 του νόμου 3316/05 μελετών και υπηρεσιών.

Με το ΠΔ 696/74 (Άρθρο 223), ως ισχύει σήμερα, ορίζονται τα στάδια μελετών κτιριακών έργων: προκαταρκτική μελέτη, προμελέτη, οριστική μελέτη και μελέτη εφαρμογής.

Τόσο το στάδιο των προκαταρκτικών μελετών κάθε κατηγορίας μελέτης κτιριακών έργων σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 του Ν. 3316/05, όσο και τα λοιπά στάδια, ανατίθενται σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 5, ανάλογα με τα υφιστάμενα στοιχεία του φακέλου του έργου και τις ιδιαιτερότητες της προς ανάθεση κατηγορίας μελέτης. Ειδικότερα:

Α. Προκαταρκτική μελέτη (παρ. 2, άρθρο 5 του Ν. 3316/05)

Ο κύριος του έργου μπορεί να αναθέσει μεμονωμένα την προκαταρκτική μελέτη, με ανάλογη προσαρμογή της προκήρυξης της παραγράφου 2 του άρθρου 6 του Ν. 3316/05 και εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 3 έως 8, 9α και 14 του ίδιου άρθρου.

Οι μελέτες αξιολογούνται και καταβάλλεται σε κάθε υποψήφιο το σύνολο της ορισθείσας από την προκήρυξη αμοιβής. Στον ανάδοχο με την ανώτερη βαθμολογία η αμοιβή καταβάλλεται προσαυξημένη κατά πενήντα τοις εκατό (50%). Επί ισοβαθμίας η προσαύξηση κατανέμεται μεταξύ των ισοβαθμούντων.

Η διαδικασία της ανάθεσης μεμονωμένης προκαταρκτικής μελέτης, η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την εκπόνηση των λοιπών σταδίων των τεχνικών μελετών, εφαρμόζεται για μελέτες που ανήκουν κατά κύριο λόγο σε μία από τις κάτωθι κατηγορίες μελετών του άρθρου 22 του Ν. 3316/05:

6 (αρχιτεκτονικές μελέτες κτιριακών έργων), 7 (ειδικές αρχιτεκτονικές μελέτες), 8 (στατικές), 9 (μηχανολογικές, ηλεκτρολογικές και ηλεκτρονικές), 10 (συγκοινωνιακών έργων), 11 (λιμενικών έργων) και 13 (υδραυλικές).

Β. Προκαταρκτική μελέτη και προμελέτη (παρ. 1, άρθρο 5 του Ν. 3316/05)

Η διαδικασία αυτή προβλέπει την ανάθεση προμελέτης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 6, στην τεχνική προσφορά της οποίας περιλαμβάνεται η προκαταρκτική μελέτη του έργου (παρ. 7 του άρθρου 6).

Οι προκαταρκτικές μελέτες αξιολογούνται και καταβάλλεται σε κάθε υποψήφιο το σύνολο της ορισθείσας από την προκήρυξη αμοιβής, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον «Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών μελετών και υπηρεσιών κατά τη διαδικασία της παρ. 7 του άρθρου 4 του Ν. 3316/2005». Στον ανάδοχο με την ανώτερη βαθμολογία η αμοιβή καταβάλλεται προσαυξημένη κατά πενήντα τοις εκατό (50%). Επί ισοβαθμίας η προσαύξηση κατανέμεται μεταξύ των ισοβαθμούντων.

Γ. Προκαταρκτική μελέτη και οριστική μελέτη, χωρίς ιδιαίτερη υποβολή προμελέτης (παρ. 4, άρθρο 5 του Ν. 3316/05)

Όταν η φύση της κατηγορίας της μελέτης το επιτρέπει και ο κύριος του έργου εκτιμά ότι, με

την ανάθεση σε τρίτο της σύνταξης της προκαταρκτικής μελέτης και της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων βοηθητικών μελετών και ερευνών θα καταστεί δυνατός ο σαφής προσδιορισμός του τεχνικού αντικειμένου της μελέτης, μπορεί να προβεί σε ενιαία προκήρυξη της προκαταρκτικής και της οριστικής μελέτης, με παράλειψη υποβολής του ενδιάμεσου σταδίου. Στην περίπτωση αυτήν εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία του άρθρου 6 του Ν. 3316/05 και ως προμελέτη νοείται αντίστοιχα η οριστική μελέτη.

Οι προκαταρκτικές μελέτες αξιολογούνται και καταβάλλεται σε κάθε υποψήφιο το σύνολο της ορισθείσας από την προκήρυξη αμοιβής. Στον ανάδοχο με την ανώτερη βαθμολογία η αμοιβή καταβάλλεται προσαυξημένη κατά πενήντα τοις εκατό (50%). Επί ισοβαθμίας η προσαύξηση κατανέμεται μεταξύ των ισοβαθμούντων.

Δ. Προμελέτη και τα μετά από αυτή στάδια (παρ. 3, άρθρο 5 του Ν. 3316/05)

Όταν πρόκειται περί μελετών κτιριακών έργων και έργων διαμόρφωσης ή ανάπλασης ελεύθερων χώρων, η προμελέτη και τα μετά από αυτήν στάδια της μελέτης ανατίθενται, με εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 7 έως 14 του άρθρου 6. Όπου στο άρθρο αυτό αναφέρεται η προμελέτη νοούνται αντίστοιχα τα υπολειπόμενα στάδια της μελέτης.

Σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 6 του Ν. 3316/05, κατά τη διαδικασία αυτή η προκαταρκτική μελέτη αποτελεί στοιχείο της τεχνικής προσφοράς και προβλέπεται η ανάθεση προμελέτης, οριστικής μελέτης, μελέτης εφαρμογής.

Ε. Πλήρης μελέτη ή επιμέρους στάδια αυτής (παρ. 5, άρθρο 5 του Ν. 3316/05)

Αναφέρονται οι περιπτώσεις για την προκήρυξη της πλήρους μελέτης ή επιμέρους σταδίων αυτής, με ανάλογη εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του Ν. 3316/05.

ΣΤ. Αρχιτεκτονικός διαγωνισμός - διαγωνισμός μελετών (παρ. 6, άρθρο 5 του Ν. 3316/05)

Ζ. Τεύχη διακήρυξης και στοιχεία ΦΕ

5. Απαιτούμενη δαπάνη του έργου

Σύμφωνα με την παρ. 1δ του άρθρου 4 του Ν. 3316/05 η απαιτούμενη δαπάνη του έργου προκύπτει από την:

τεχνικοοικονομική μελέτη του έργου και περιλαμβάνει:

προεκτίμηση της δαπάνης κατασκευής του έργου, της διοίκησης εκτέλεσης και της επίβλεψης αυτού και τις επιμέρους προεκτιμώμενες αμοιβές της εκπόνησης των μελετών, του ελέγχου αυτών και της επίβλεψης της σύμβασης

Άρθρο 2. Τεχνική έκθεση της παρ. 3α του άρθρου 6

Άρθρο 3. Τεχνική έκθεση της παρ. 4α του άρθρου 7

Νέο πιστωτικό όριο για τη χορήγηση εγγυητικών επιστολών σε εταιρείες

Με την 228 απόφαση του ΔΣ του ΤΣΜΕΔΕ, της Συνεδρίασης 5309/27-3-2006, ορίζεται για τις εταιρείες πιστωτικό όριο χορήγησης Εγγ. Επιστολών διάρκειας (Κ. Εκτέλεσης, Προκαταβολής κλπ.) αφού λαμβάνονται υπόψη κάθε είδους στοιχεία και πληροφορίες που αφορούν στις Εταιρείες (μετοχική σύνθεση, πορεία εταιρείας, ανεκτέλεστο έργο, οικονομική έκθεση Τραπεζικού Οργανισμού). Το πιστωτικό όριο της κάθε εταιρείας θα επανεξετάζεται κάθε εξάμηνο.

1) Το πιστωτικό όριο που έχει καθοριστεί για κάθε εταιρεία θα μπορεί να αυξάνεται με την επιβολή πρόσθετων ασφαλειών, ανάλογα με το ποσοστό της αύξησης ως εξής:

α) Για αύξηση του πιστωτικού ορίου μέχρι 25% απαιτείται πρόσθετη ασφάλεια 15% (25% x 15%).

β) Για αύξηση του πιστωτικού ορίου πέραν του 25% και μέχρι 50% απαιτείται πρόσθετη ασφάλεια 30% (25% x 15% + 25% x 30%).

γ) Για αύξηση του πιστωτικού ορίου πέραν του 50% κατά α% απαιτείται πρόσθετη ασφάλεια 100% ((25% x 15% + [25% x 30%]) + [α% x 100%]).

Πχ.: Πιστωτικό όριο εταιρείας 10.000.000,00 ευρώ.

α) Για αύξηση του πιστωτικού ορίου πάνω από 10.000.000,00 ευρώ και μέχρι του ποσού 12.500.000,00 ευρώ (αύξηση 25%) θα καταβάλει πρόσθετη ασφάλεια 15% επί του ποσού της αύξησης (2.500.000,00 ευρώ) δηλ. 2.500.000,00 x 15% = 375.000,00 ευρώ.

β) Για αύξηση του πιστωτικού ορίου πάνω από 12.500.000,00 ευρώ και μέχρι 15.000.000,00 ευρώ (αύξηση 25%) θα καταβάλει πρόσθετη ασφάλεια 30% επί του ποσού της αύξησης (2.500.000,00 ευρώ) συν το ποσό της (α), δηλαδή 2.500.000,00 x 30% = 750.000,00 συν 375.000,00 από την (α) αύξηση = 1.125.000,00 ευρώ.

γ) Για την αύξηση του πιστωτικού ορίου πάνω από 15.000.000,00 ευρώ (αύξηση πάνω από 50%), έστω π.χ. αύξηση 2.000.000,00 ευρώ, θα καταβάλει πρόσθετη ασφάλεια 100% επί του ποσού της

αύξησης συν το σύνολο α+β. Δηλ. 2.000.000,00 x 100% = 2.000.000,00 + 1.125.000,00 ευρώ από τις α + β αυξήσεις = 3.125.000,00 ευρώ.

Οι παραπάνω πρόσθετες ασφάλειες θα καλύπτονται με μετρητά, με ομόλογα του Ελληνικού Δημοσίου και ΕΤΒΑ, με εγγυητικές επιστολές τράπεζας, εκτός της Τράπεζας Αττικής (με υπόδειγμα ΤΣΜΕΔΕ), καθώς και με προσημειώσεις ακινήτων στις οποίες υπολογίζεται το 80% της αξίας που εκτιμάται από πραγματογνώμονα που ορίζεται από το ΤΣΜΕΔΕ ή από το ΣΟΕ. Η δαπάνη για την εκτίμηση θα βαρύνει τον ενδιαφερόμενο.

Οι πρόσθετες ασφάλειες που έχουν κατατεθεί για τους παραπάνω λόγους θα μειώνονται αναλογικά με τη μείωση που θα προκύπτει από το πιστωτικό όριο των εταιρειών με την επιστροφή των Εγγ. Επιστολών.

2) Σε περίπτωση κοιν/ξίων - υπεργολαβιών και οποιασδήποτε άλλης μορφής αποδεδειγμένης συνεργασίας μεταξύ δυο εταιρειών Α και Β ή και περισσότερων, εκδίδονται εγγ. επιστολές από βάρος πίστωσης πιστούχου της Α εταιρείας υπέρ της Β εταιρείας που είναι επισήμως ανάδοχος του έργου.

Στις παραπάνω περιπτώσεις εφόσον ζητηθεί από τον ενδιαφερόμενο η χρέωση του πιστωτικού ορίου θα γίνεται ως εξής:

α) Εάν η εγγ. επιστολή έχει εκδοθεί από το πιστωτικό όριο πιστούχου της Α εταιρείας χωρίς τη συνυπογραφή στα συμφωνητικά της εγγ. επιστολής (κατόπιν απόφασης ΔΣ) της Β εταιρείας, τότε το κεφάλαιο της εγγ. επιστολής βαρύνει το πιστωτικό όριο της Α εταιρείας.

β) Εάν η εγγ. επιστολή έχει εκδοθεί από το πιστωτικό όριο πιστούχου της Α εταιρείας με συνυπογραφή της Β εταιρείας, τότε το ποσό της εγγ. επιστολής θα βαρύνει τα πιστωτικά όρια των εταιρειών Α και Β αναλογικά με τα ποσοστά συμ-

μετοχής τους.

3) Όλες οι ΕΕ που εκδίδονται από το ΤΣΜΕΔΕ χρεώνονται υποχρεωτικά σε μερίδα του πιστούχου του ΤΣΜΕΔΕ (φυσικό πρόσωπο).

4) Στις περιπτώσεις που ζητούνται να εκδοθούν διάρκειας ΕΕ ή συμμετοχής υπέρ εταιρείας από τη μερίδα προσώπων που δεν είναι μέτοχοι αλλά έχουν σχέση εργασίας με την εταιρεία (απλά μέλη ΔΣ ή στελέχη βασικής στελέχωσης ΜΕΕΠ να απαιτείται εξαρχής απόφαση Δ/κού Συμβούλου της εταιρείας με την οποία θα δεσμεύεται ότι σε περίπτωση που αποχωρήσουν από την εταιρεία τα παραπάνω πρόσωπα, οι ΕΕ που έ-

χουν εκδοθεί από την πίστωση τους θα χρεώνονται στο εξής στην πίστωση άλλου μέλους της εταιρείας και οι τυχόν οφειλές που έχουν προκύψει ή θα προκύψουν στο μέλλον από αυτό θα βαρύνουν το νέο μέλος και την εταιρεία.

5) Επειδή υπάρχει μεγάλος αριθμός Εταιρειών, η διαδικασία

καθορισμού πιστωτικού ορίου θα ξεκινήσει με βάση το συνολικό ύψος του κεφαλαίου ΕΕ που έχει εκδοθεί υπέρ των εταιρειών, παράλληλα και με τις τρέχουσες περιπτώσεις για τις οποίες θα κρίνει η Επιτροπή, με βάση τα στοιχεία που θα ζητηθούν από την υπηρεσία, ότι απαιτείται καθορισμός πιστωτικού ορίου.

6) Να γίνει εν μέρει τροποποίηση της Νο 618/7.10.04 απόφασης του ΔΣ για την έκδοση ΕΕ συμμετοχής να μην απαιτείται η προσκόμιση της διακήρυξης. Να δηλώνεται από τον ενδιαφερόμενο το ποσοστό ορίου έκπτωσης που ορίζεται στη διακήρυξη η οποία θα προσκομίζεται όταν ζητηθεί η έκδοση της ΕΕ καλής εκτέλεσης.

7) Για την έκδοση και χορήγηση ΕΕ να απαιτείται έλεγχος πληρωμής των ασφαλιστικών εισφορών.

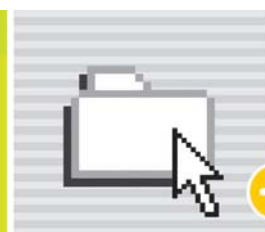
8) Όσες αιτήσεις ΕΕ στέλνονται με Fax δατυλογραφούνται και δεν παραλαμβάνονται από τους δικαιούχους να χρεώνονται με την ελάχιστη προμήθεια (6 ευρώ για τις ΕΕ Συμμετοχής και 5 ευρώ για τις ΕΕ Διάρκειας).



ενημερωθείτε
ενημερωθείτε για τα
επιστημονικά άρθρα
των μηχανικών και
τις εκδόσεις μας



διαβάστε
διαβάστε και
εκτυπώστε το
άρθρο που
σας ενδιαφέρει



στείλτε
στείλτε το
δικό σας
επιστημονικό
άρθρο



Address