

Κύριοι Ευρωβουλευτές,

Δύο παρεμβάσεις του ΤΕΕ

Σχετικά με το ανωτέρω θέμα, και ενόψει της δεύτερης ανάγνωσης της πρότασης Οδηγίας από την ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις 15 Νοεμβρίου 2006, σας αποστέλλουμε εκ νέου τις θέσεις του Τεχνικού Επιμελητηρίου, οι οποίες έχουν ως εξής:

Η πρόταση Οδηγίας αφήνει άλυτα πολλά προβλήματα, καθώς και κενά νομικής ασάφειας. Εντοπίζονται οι ακόλουθοι τομείς προβλημάτων:

Κεφάλαιο Α: Σχέση με άλλες διατάξεις του Κοινοτικού Δικαίου

1. Σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 30 της Οδηγίας Υπηρεσιών «η παρούσα Οδηγία βασίζεται και, επομένως, συμπληρώνει το κοινοτικό κεκτημένο. Σε περίπτωση συγκρούσεων μεταξύ της Οδηγίας και άλλων κοινοτικών πράξεων, υπάρχει σχετική πρόβλεψη με τη θέσπιση παρεκκλίσεων. Η ύπαρξη σύγκρουσης θα πρέπει να κρίνεται με γνώμονα τους κανόνες της Συνθήκης που διέπουν το δικαίωμα εγκατάστασης (άρθρο 43 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας) και την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών (άρθρο 49 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας)».

Επιπλέον, η Αιτιολογική Σκέψη 31 αναφέρει:

Εν μέσω προεκλογικής περιόδου για την ανάδειξη των νέων οργάνων διοίκησης στο ΤΕΕ, συζητήθηκαν στο Ευρωπαϊκό και Εθνικό Κοινοβούλιο δύο μείζονος σημασίας θέματα με ευρύτατο ενδιαφέρον για τους διπλωματούχους μηχανικούς: η Οδηγία Bolkestein (σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά) και το σχέδιο νόμου για το ΤΣΜΕΔΕ. Και στις δύο περιπτώσεις το ΤΕΕ παρενέβη με συγκεκριμένες προτάσεις του προς τους ευρωβουλευτές και βουλευτές, ζητώντας να ληφθούν υπόψη κατά τη διατύπωση των τελικών κειμένων ορισμένες τροπολογίες, με σκοπό να αποφευχθούν ασάφειες που στο μέλλον θα οδηγούσαν σε εμπλοκές, δημιουργώντας προβλήματα στην εφαρμογή τους.

στην εσωτερική αγορά στο άρθρο 3 «Σχέση με άλλες διατάξεις του κοινοτικού δικαίου» αναφέρεται ότι «σε περίπτωση σύγκρουσης με διατάξεις της 2005/36/ΕΚ υπερισχύουν οι διατάξεις της τελευταίας», δεν εκτιμάται ότι η αναφορά που γίνεται καλύπτει με αδιαμφισβήτητο τρόπο αυτή τη διάκριση.

Η αναφορά γίνεται με γενικό και ασαφή τρόπο που δημιουργεί ερωτηματικά και αμφιβολίες σχετικά με τη δυνατότητα εφαρμογής του εν λόγω άρθρου.

Στην Αιτιολογική Σκέψη 37 της πρότασης Οδηγίας για τις υπηρεσίες αναφέρεται ότι:

«... μπορεί να πληροῦται επίσης (ενν. η εγκατάσταση) όταν μια εταιρεία ιδρύεται για ορισμένη περίοδο ή όταν μισθώνει το κτίριο ή την εγκατάσταση μέσω της οποίας επιδιώκει τη δραστηριότητα της. Μπορεί επίσης να πληροῦται όταν ένα κράτος - μέλος χορηγεί άδειες περιορισμένης μόνο διάρκειας για συγκεκριμένη υπηρεσία. Η εγκατάσταση δεν είναι ανάγκη να έχει τη μορφή θυγατρικής, υποκαταστήματος ή πρακτορείου, αλλά μπορεί να αποτελείται από ένα γραφείο που το διαχειρίζεται το προσωπικό του παρόχου ή ένα πρόσωπο ανεξάρτητο μεν, αλλά εξουσιοδοτημένο να ενεργεί σε μόνιμη βάση για την επίχειρηση, όπως θα συνέβαινε στην περίπτωση πρακτορείου».

Όπως αναφέρεται στην Αιτιολογική Σκέψη 77 «σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, η προσωρινή φύση των δραστηριοτήτων αυτών θα πρέπει να αξιολογείται όχι μόνο βάσει της διάρκειας των υπηρεσιών, αλλά επίσης βάσει της συχνότητας, της περιοδικότητας ή της συνέχειάς τους».

Παρατήρηση:

Στην περίπτωση της 2005/36 «Αναγνώριση Επαγγελματικών Προσόντων»:

- ο όρος «Κ-Μ εγκατάσταση» έχει την έννοια του Κ-Μ υποδοχής. Αντίθετα στην πρόταση Οδηγίας για τις υπηρεσίες έχει την έννοια του Κ-Μ προέλευσης

- «ο προσωρινός και περιστασιακός χαρακτήρας της παροχής εκτιμάται κατά περίπτωση, ιδίως σε συνάρτηση με τη διάρκεια, τη συχνότητα, την περιοδικότητα και το συνεχή χαρακτήρα της συγκεκριμένης παροχής» (Άρθρο 5 «Αρχή της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών», παράγραφος 2, εδάφιο 2).

ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

για την Οδηγία Bolkestein

«Η παρούσα Οδηγία συνάδει με, και δεν θίγει, την Οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων. Πραγματεύεται θέματα που δεν αφορούν τα επαγγελματικά προσόντα, π.χ. την ασφάλιση επαγγελματικής ευθύνης, τις εμπορικές επικοινωνίες, τις δραστηριότητες πολλαπλών ειδικοτήτων και τη διοικητική απλούστευση. Όσον αφορά την προσωρινή παροχή διασυνοριακών υπηρεσιών, παρέκκλιση από τη διάταξη περί ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στην παρούσα Οδηγία διασφαλίζει ότι δεν θίγεται ο Τίτλος II, σχετικά με την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ. Ως εκ τούτου, καμία διάταξη που, στο πλαίσιο της εν λόγω Οδηγίας, έχει εφαρμογή στο κράτος - μέλος στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία δεν θίγεται από τη διάταξη περί ελεύθερης παροχής υπηρεσιών».

Παρατήρηση:

Αν και η πρόταση Οδηγίας για τις υπηρεσίες

Θεωρούμε ότι πρέπει να εξασφαλίζεται ότι οι ρυθμίσεις αυτής της Οδηγίας δεν αλλάζουν τα συμφωνηθέντα στην 2005/36.

2. Σύμφωνα με τον ορισμό που περιλαμβάνει η Οδηγία υπηρεσιών (άρθρο 4), ως εγκατάσταση νοείται η πραγματική άσκηση μιας οικονομικής δραστηριότητας από τον πάροχο για αόριστο χρονικό διάστημα και με τη δημιουργία σταθερής εγκατάστασης από την οποία διεξάγεται όντως η επιχειρηματική δραστηριότητα της παροχής υπηρεσιών. Από την άλλη πλευρά, ο όρος «ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών» αφορά μόνο περιπτώσεις όπου ο πάροχος υπηρεσίας, που είναι εγκατεστημένος σε ένα Κ-Μ, μετακινείται προσωρινά σε άλλο Κ-Μ χωρίς σταθερή υποδομή για την παροχή της εν λόγω υπηρεσίας ή δεν διαθέτει υποδομή σε άλλο Κ-Μ και λειτουργεί αποκλειστικά από την έδρα του, αλλά αφορά ακόμα και περιπτώσεις στις οποίες δημιουργείται προσωρινή υποδομή για όσο διάστημα θα παρέχεται η εν λόγω υπηρεσία.

συνέχεια στη σελίδα 12

με ευρύτερο ενδιαφέρον

Δεν ήταν η πρώτη φορά που το ΤΕΕ παρενέβαινε στο διάλογο που είχε αναπτυχθεί αναφορικά με αυτά τα θέματα. Εγκαιρώς είχε καταλήξει στις θέσεις του και είχε επιδιώξει αναλυτικό διάλογο με τους αρμόδιους, ενημερώνοντας ταυτόχρονα τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους με εξαντλητικά κείμενα. Αντίστοιχη ενημέρωση, με αλληπάλληλα κείμενα, έχει γίνει και προς τα μέλη του.

Σήμερα, προς ενημέρωση όλων των μηχανικών, δημοσιεύουμε (στην πλήρη διατύπωσή τους) τις προτάσεις που υποβλήθηκαν από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ **Γιάννη Αλαβάνο** για να συμπεριληφθούν ως τροπολογίες στα τελικά κείμενα, τόσο της Κοινοτικής Οδηγίας, όσο και του σχεδίου νόμου για το ΤΣΜΕΔΕ.

Κύριοι Βουλευτές,

Μεγάλο μέρος των ρυθμίσεων που αφορούν στο ΤΣΜΕΔΕ, των 27 δηλαδή πρώτων άρθρων του Νομοσχεδίου «Αναδιάρθρωση των Κλάδων του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ) και ρύθμιση άλλων θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας», έχουν περιληφθεί μετά από Πρόταση του ΤΕΕ.

Το ΤΕΕ και το Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ συμμετείχαν σε συζητήσεις με την ηγεσία του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, ήδη από το 2003.

Α. Σε σχέση με το σημερινό καθεστώς υπάρχουν δύο εξόχως αρνητικές προβλέψεις:

1. Δεν προβλέπεται αναπροσαρμογή των συντάξεων, όπως προβλεπόταν στο Ν.915/1979 και σε μία σειρά παρεμφερών Νόμων άλλων κατηγοριών ασφαλισμένων.

Πρόταση: Το άρθρο 8 παρ. 1α να διατυπωθεί ως εξής:

«Το ποσό της μηνιαίας κύριας σύνταξης που χορηγεί το Ταμείο λόγω γήρατος και αναπηρίας στους παλαιούς ασφαλισμένους (μέχρι 31-12-1992), ορίζεται για το 2006 σε 925,16 ευρώ για 35 έτη ασφάλισης. **Το ποσό αυτό αναπροσαρμόζεται κάθε χρόνο και δεν μπορεί να είναι μικρότερο από το αντίστοιχο της 3ης ασφαλιστικής κατηγορίας για το ΤΣΜΕΔΕ του ΠΔ 124/1993 όπως διαμορφώνεται εκάστοτε.** Για κάθε έτος ασφάλισης και μέχρι τα 35 έτη υπολογίζεται ένα τριακοστό πέμπτο (1/35) του πιο πάνω ποσού. Για κάθε έτος πέραν των 35 και μέχρι τα 45 η σύνταξη προσαυξάνεται κατά ένα τριακοστό πέμπτο (1/35)»,

ή **«Το ποσό αυτό αναπροσαρμόζεται κάθε χρόνο κατά την αναλογία αύξησης του βασικού μισθού Δημοσίου Υπαλλήλου Μηχανικού ΠΕ με τριακονταπενταετή υπηρεσία.»**

2. Δημιουργείται μία νέα κατηγορία ασφαλισμένων στο ΤΣΜΕΔΕ, αυτών που δεν μπορούν να πάρουν πλήρη σύνταξη από τον κλάδο Ειδικής Προσαύξησης, ενώ δεν θα τους δοθεί το σχετικό δικαίωμα αναγνώρισης και εξαγοράς για το χρονικό διάστημα από

1. Τροπολογία στα άρθρα 4 και 14

Παράγραφος β

Υποπαράγραφος ββ

Αντικαθίσταται το **τρίτο εδάφιο** ως εξής:

«Οι καταβαλλόμενες εισφορές που βαρύνουν μισθωτούς και αυτοαπασχολούμενους ασφαλισμένους στον κλάδο κύριας σύνταξης, επικουρικής ασφάλισης και ειδικής προσαύξησης, ορίζονται για τα τρία πρώτα χρόνια ασφάλισής τους ίσες προς το 35%, τα επόμενα τέσσερα χρόνια ίσες προς το 50% των αναφερομένων στο παρόν άρθρο.»

2. Τροπολογία στο άρθρο 8, παρ. 1α

«Το ποσό της μηνιαίας κύριας σύνταξης που χορηγεί το Ταμείο λόγω γήρατος και αναπηρίας στους παλαιούς ασφαλισμένους (μέχρι 31-12-1992), ορίζεται για το 2006 σε **925,16** ευρώ για 35 έτη ασφάλισης. Το ποσό αυτό αναπροσαρμόζεται κάθε χρόνο και δεν μπορεί να είναι μικρότερο από το αντίστοιχο της 3ης ασφαλιστικής κατηγορίας για το ΤΣΜΕΔΕ του ΠΔ 124/1993 όπως διαμορφώνεται εκάστοτε. Για κάθε έτος ασφάλισης και μέχρι τα 35 έτη υπολογίζεται ένα τριακοστό πέμπτο (1/35) του πιο πάνω ποσού. Για κάθε έτος πέραν των 35 και μέχρι τα 45 η σύνταξη προσαυξάνεται κατά ένα τριακοστό πέμπτο

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

για το σ/ν του ΤΣΜΕΔΕ

1.1.1993 έως και την έναρξη του νέου Νόμου.

Πρόταση: Στο άρθρο 6:

Μετά την **παράγραφο β** τίθεται **παράγραφος γ** που έχει ως εξής:

«γ) Ο χρόνος που έχει διανυθεί από τους από 1/1/1993 ασφαλισμένους του ΤΣΜΕΔΕ στον κλάδο της κύριας σύνταξης μέχρι την ισχύ του παρόντος εφόσον αναγνωρισθεί εντός δύο ετών από της υπαγωγής τους στην ειδική προσαύξηση κατόπιν αιτήσεώς τους και καταβληθούν οι αναλογούσες εισφορές με το τρέχον ασφάλιστρο σε 48 ισόποσες άτοκες μηνιαίες δόσεις.»

Β. Δύο Τροπολογίες είναι επιβεβλημένες για λόγους δικαίου (ισχύουν νομικό καθεστώς, δυνατότητας Ταμείου, συνθήκες απασχόλησης, συσχετισμός με συντάξεις άλλων παρεμφερών Ταμείων, τάση των νέων Διπλωματούχων Μηχανικών να μην εγγράφονται στο Ταμείο).

(1/35)»,

ή «Το ποσό αυτό αναπροσαρμόζεται κάθε χρόνο κατά την αναλογία αύξησης του βασικού μισθού Δημοσίου Υπαλλήλου Μηχανικού ΠΕ με τριακονταπενταετή υπηρεσία.»

Γ. Θα πρέπει να καταγραφεί η βούληση του Νομοθέτη σε τρία θέματα:

1. Ότι ο Κλάδος Ειδικών Παροχών έχει προνοιακό χαρακτήρα άλλων ομοειδών Κλάδων σε άλλα Ασφαλιστικά Ταμεία και, κατ'ελάχιστον, θα καλύπτει με μορφή δανεισμού υπό ευνοϊκές προϋποθέσεις, όσους αποδεδειγμένα αδυνατούν για κάποιο χρονικό διάστημα να καλύψουν τις εισφορές τους.

2. Ότι κανένας Εργοδότης δεν απαλλάσσεται των υποχρεώσεων να καταβάλλει τις εισφορές του ή τις προβλεπόμενες από το Νόμο κρατήσεις για την κατασκευή έργων, πα-

συνέχεια στη σελίδα 16

συνέχεια από τη σελίδα 10

Επισημαίνεται ότι στην πρόταση Οδηγίας σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων (COM(2002) 119 τελικό), καθώς και στη Γνωμοδότηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής για το θέμα (2003/C61/14) είχε προταθεί ως τεκμήριο, για τον προσωρινό και περιστασιακό χαρακτήρα της διασυννοριακής παροχής υπηρεσιών, η άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας για περίοδο που δεν υπερβαίνει τις δεκαέξι εβδομάδες ετησίως. Στη συνέχεια, όμως, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο πρότεινε την απαλοιφή του τεκμηρίου αυτού και βρήκε σύμφωνο και το Συμβούλιο, όπως φαίνεται και στο Σκεπτικό του τελευταίου (13781/2/04 REV 2 ADD1), βάσει του οποίου διαμορφώθηκε η Κοινή Θέση.

Τα ερωτήματα που προκαλούνται είναι πολλά και εύλογα:

- Τι θα ισχύει για τον μετακινούμενο μηχανικό- πάροχο υπηρεσιών;
- Ποια αρχή και με ποιον τρόπο θα προβαίνει στη διάκριση της παροχής υπηρεσιών σε προσωρινή ή μη ανάλογα και με την υποδομή που υπάρχει στο Κ-Μ προορισμού;
- Τι θα ισχύσει στην περίπτωση

που το επάγγελμα δεν είναι νομοθετικά κατοχυρωμένο στο Κ-Μ προορισμού και έχουμε προσωρινή παροχή υπηρεσιών;

- Τι θα ισχύσει στην περίπτωση που ο πάροχος υπηρεσίας (νομικό πρόσωπο) έχει ζητήσει από άλλο πρόσωπο να του παράσχει υπηρεσία υπό τη διεύθυνσή του, έναντι οικονομικού ανταλλάγματος; Υπό αυτές τις συνθήκες η σχέση εργασίας δεν θεωρείται εξαρτημένη και κατά συνέπεια υπόκειται στην αρχή είτε της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών είτε της εγκατάστασης. Η Αιτιολογική Σκέψη 87 της πρότασης Οδηγίας για τις υπηρεσίες αναφέρει ότι «η παρούσα Οδηγία δεν θίγει το δικαίωμα των κρατών - μελών όπου παρέχεται η υπηρεσία να ορίζουν την ύπαρξη σχέσης εργασίας και τη διάκριση μεταξύ αυτοαπασχολούμενων και μισθωτών, συμπεριλαμβανομένων των "οιονεί αυτοαπασχολούμενων". Το γεγονός αυτό όμως θεωρούμε ότι είναι

πολύ ασαφές και δημιουργεί ερωτηματικά σχετικά με τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί για το θέμα.

Το ΤΕΕ επιθυμεί, και θεωρεί απαραίτητο, να εξασφαλιστεί η λειτουργία της 2005/36 και να ισχύσει το όριο των δεκαέξι εβδομάδων ετησίως.

Κεφάλαιο Β: Ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών

1. Η παράγραφος στ του άρθρου 16 της πρότασης Οδηγίας αναφέρει: «Τα Κ-Μ δεν μπορούν να περιορίζουν την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών... ιδίως επιβάλλοντας τις ακόλουθες απαιτήσεις... στ) απαιτήσεις οι οποίες θίγουν τη χρήση εξοπλισμού και υλικού που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παροχής της υπηρεσίας, με εξαίρεση τις απαιτήσεις που είναι αναγκαίες



για την υγεία και την ασφάλεια στο χώρο εργασίας».

Παρατήρηση:

Θα πρέπει να καθορισθούν με σαφήνεια οι όροι και οι προϋποθέσεις που είναι ουσιώδεις για τη διασφάλιση της ποιότητας και της ασφάλειας των κατασκευών.

Ποιος θα κρίνει τις εν λόγω απαιτήσεις και σε περίπτωση σύγκρουσης ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί;

Είναι σχεδόν βέβαιο ότι θα επιλέγεται το υλικό κατώτερης ποιότητας, που θα συνοδεύεται όμως και από χαμηλότερη οικονομικά τιμή.

2. Επισημαίνεται ότι στην Κοινή Θέση του Συμβουλίου στην Οδηγία Bolkestein διαγράφεται η διάταξη του άρθρου 17, σύμφωνα με την οποία το άρθρο 16 «Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών» δεν εφαρμόζεται «στις ειδικές απαιτήσεις του Κ-Μ όπου μεταβαίνει ο πάροχος, οι οποίες

συνδέονται άμεσα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τόπου στον οποίο παρέχεται η υπηρεσία, με τον ιδιαίτερο κίνδυνο που δημιουργεί η υπηρεσία στον τόπο όπου παρέχεται ή για την υγεία και ασφάλεια στο χώρο εργασίας, και είναι απαραίτητο να τηρηθούν για τη διασφάλιση της δημόσιας τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή για την προστασία της δημόσιας υγείας ή του περιβάλλοντος».

Κεφάλαιο Γ: Ποιότητα των υπηρεσιών - Διοικητική συνεργασία

1. Σύμφωνα με την Κοινή Θέση του Συμβουλίου η ασφάλιση επαγγελματικής ευθύνης δεν είναι υποχρεωτική και κατά συνέπεια η διαδικασία της παρ. 4 του άρθρου 23 «η Επιτροπή μπορεί να θεσπίσει διαδικασία, η οποία θα επέτρεπε στα κράτη - μέλη, σε περίπτωση επαληθεύσιμης αδυναμίας της αγοράς ασφαλίσεων να παράσχει επαρκή ασφάλεια και υπό ορισμένους όρους, συμπεριλαμβανομένης της κοινοποίησης στην Επιτροπή, να αντικαταστήσουν για περιορισμένο χρονικό διάστημα τις υποχρεώσεις του άρθρου 23 από υποχρέωση ενημέρωσης» σε περίπτωση αδυναμίας της αγοράς δεν συμπεριλαμβάνεται, δεδομένου ότι η αναγκαιότητά της εκλείπει.

Στην Αιτιολογική Σκέψη 99 αναφέρεται: «Επιπλέον, δεν απαιτείται να προβλέπεται νομοθετικά η υποχρέωση επαρκούς ασφάλισης. Θα πρέπει να αρκεί η υποχρέωση ασφάλισης να συγκαταλέγεται μεταξύ των δεοντολογικών κανόνων των επαγγελματικών συλλόγων. Τέλος, δεν θα πρέπει να υφίσταται υποχρέωση των ασφαλιστικών εταιρειών να παρέχουν ασφαλιστική κάλυψη».

2. Σύμφωνα με τη θέση του Κοινοβουλίου, το Κ-Μ εγκατάστασης είναι αρμόδιο για την εποπτεία του παρόχου υπηρεσιών στο έδαφός του, ενώ το Κ-Μ όπου παρέχεται η υπηρεσία ασκεί εποπτεία -όταν αυτός παρέχει υπηρεσίες στο δικό του έδαφος- και προβαίνει σε ελέγχους, έ-

συνέχεια στη σελίδα 14

συνέχεια από τη σελίδα 12

ρευνες και επιθεωρήσεις όσον αφορά ορισμένες εθνικές απαιτήσεις που μπορούν να επιβληθούν βάσει των άρθρων 16 και 17.

Επιπλέον, στο άρθρο 32, παρ. 2 και 3 αναφέρεται: Όσον αφορά άλλες απαιτήσεις εκτός εκείνων που αναφέρονται στην παρ. 1, όταν ένας πάροχος μετακινείται σε άλλο Κ-Μ, προκειμένου να παρέχει υπηρεσία χωρίς να είναι εγκατεστημένος εκεί, οι αρμόδιες αρχές του Κ-Μ συμμετέχουν στην εποπτεία του παρόχου υπηρεσία, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4.

Μετά από αίτηση του Κ-Μ εγκατάστασης, οι αρμόδιες αρχές του Κ-Μ στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία προβαίνουν στους ελέγχους, τις επιθεωρήσεις και τις έρευνες που απαιτούνται για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα της εποπτείας από το Κ-Μ εγκατάστασης. Παρεμβάλλονται εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων που τους έχουν ανατεθεί στο δικό τους Κ-Μ. Οι αρμόδιες αρχές μπορούν να αποφασίζουν ποια είναι τα καταλληλότερα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται σε κάθε περίπτωση προκειμένου να ικανοποιείται το αίτημα του Κ-Μ εγκατάστασης».

Σύμφωνα με την Απριλολογική Σκέψη 106 «Για τους σκοπούς του κεφαλαίου περί διοικητικής συνεργασίας, η "εποπτεία" θα πρέπει να καλύπτει δραστηριότητες όπως παρακολούθηση και διερεύνηση, επίλυση προβλημάτων, εκτέλεση και επιβολή κυρώσεων και επακόλουθες δραστηριότητες συνέχειας».

Παρατήρηση:

Όπως είναι προφανές, το Κ-Μ υποδοχής επιβαρύνεται με το κόστος της ειδικής ενέργειας που απαιτείται. Και η επιβάρυνση αυτή μπορεί να

είναι μεγάλη.

Κατά συνέπεια, εξακολουθεί να παραμένει ο προβληματισμός σχετικά με τους Μηχανικούς και ειδικότερα όσον αφορά την τήρηση του σεβασμού των νόμων στη χώρα μας η οποία συνεχίζει να μην είναι αυτονόητη έτσι ώστε ο πάροχος υπηρεσιών να φέρει τις ευθύνες μη τήρησης, αλλά ένας ελληνικός φορέας π.χ. το ΤΕΕ θα πρέπει να οργανώνει ειδικές διαδικασίες γι' αυτό.

Κεφάλαιο Δ: Συμπεράσματα

Η εν λόγω πρόταση Οδηγίας μπορεί με την Κοινή Θέση να τροποποιήθηκε φαινομενικά προς το καλύτερο, όμως παραμένουν πολλά σκοτεινά και ασαφή στοιχεία και γι' αυτό χρειάζεται μεγάλη προσοχή.

Θα πρέπει να επισημανθεί η συστηματική επανάληψη στα άρθρα της πρότασης Οδηγίας στη συμμόρφωση των αρχών: α) της μη εφαρμογής διακρίσεων, β) της αναγκαιότητας και γ) της αναλογικότητας.

Ειδικότερα, η αναφορά στις ανωτέρω αρχές γίνεται στο άρθρο 9, παρ. 1 (συστήματα αδειοδότησης), στο άρθρο 10, παρ. 2 (προϋποθέσεις αδειοδότησης), στο άρθρο 15, παρ. 3 (απαιτήσεις που πρέπει να αξιολογηθούν), στο άρθρο 16, παρ. 1 (Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών) και στο άρθρο 31, παρ. 4 (εποπτεία του Κ-Μ όπου παρέχεται η υπηρεσία σε περίπτωση προσωρινής μετακίνησης του παρόχου).

Είναι προφανές ότι θα πρέπει να διατυπωθούν με σαφή και ξεκάθαρο τρόπο τόσο οι διαδικασίες όσο και οι φορείς του Κ-Μ προσρισμού (υποδοχής) που θα απαιτηθούν για την προστασία των συμφερόντων των πολιτών του Κ-Μ αυτού από την άσκηση δραστηριοτή-

των παρόχων άλλων Κ-Μ.

Το ασαφές της Οδηγίας επιβεβαιώνεται και στην Απριλολογική της Σκέψη 7:

«Η παρούσα Οδηγία θεσπίζει γενικό νομικό πλαίσιο. Το εν λόγω πλαίσιο βασίζεται σε δυναμική και επιλεκτική προσέγγιση, η οποία συνίσταται στην κατά προτεραιότητα εξάλειψη των εμπόδων που μπορούν εύκολα να αρθούν και, όσον αφορά τα υπόλοιπα εμπόδια, στην εφαρμογή διαδικασίας αξιολόγησης, διαβούλευσης και εναρμόνισης για ειδικά ζητήματα, η οποία θα δώσει στα εθνικά κανονιστικά συστήματα που διέπουν τις δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών τη δυνατότητα να εκσυγχρονιστούν κατά τρόπο προοδευτικό και συντονισμένο, πράγμα ζωτικής σημασίας για να δημιουργηθεί, μέχρι το 2010, πραγματική εσωτερική αγορά υπηρεσιών.

Η Οδηγία λαμβάνει επίσης υπόψη άλλους στόχους γενικού συμφέροντος, όπως την προστασία του περιβάλλοντος, τη δημόσια ασφάλεια και τη δημόσια υγεία, καθώς και την ανάγκη συμμόρφωσης με το εργατικό δίκαιο».

Ως εκ τούτου, η εντύπωση που δημιουργείται από την παρούσα Οδηγία είναι ότι αυτήν τη στιγμή αντιμετωπίζει επιλεκτικά τα θέματα και δημιουργεί πολλά κενά νομικής ασάφειας. Όμως η τακτική της «δυναμικής και επιλεκτικής προσέγγισης» δεν πιστεύουμε ότι είναι η καλύτερη για την αντιμετώπιση ενός τόσο σημαντικού θέματος όπως αυτό των υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά.

Τέλος, πρέπει να σας επισημάνουμε ότι στο κεφάλαιο «Διοικητική Απλουστευση» περιλαμβάνονται διατάξεις, που αντί να απλουστεύσουν την εφαρμογή της Οδηγίας, μπορεί να δημιουργήσουν αλληλοσυγκρουόμενες διαδικασίες με δυσανάλογο κόστος.

Από την εισήγηση του Χρ. Σινάνη στη Δ.Ε.

Η πρόταση για την Οδηγία εντάσσεται στη διαδικασία οικονομικών μεταρρυθμίσεων που εξήγγειλε το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Λισαβόνας, το 2000, για τη μεταμόρφωση της ΕΕ, με ορίζοντα το 2010, στην πιο ανταγωνιστική και δυναμική οικονομία της γνώσης παγκοσμίως. Καθιερώνει ένα γενικό νομικό πλαίσιο το οποίο καλύπτει μεγάλη ποικιλία οικονομικών δραστηριοτήτων παροχής υπηρεσιών, με ορισμένες εξαιρέσεις.

Το αρχικό κείμενο συντάχθηκε, στις 13/01/2004, από τις υπηρεσίες του αρμόδιου Επιτρόπου για την εσωτερική αγορά, του Ολλανδού Frits Bolkestein («οδηγία Bolkestein»). Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών του Ευρωκοινοβουλίου ορί-

στηκε ως «αρμόδια επί της ουσίας», η οποία επιφόρτισε τη Γερμανίδα σοσιαλδημοκράτισσα Evelyne Gebhardt να προετοιμάσει την Έκθεση που θα χρησίμευε ως βάση για τη Θέση του Κοινοβουλίου. Στις 22 Νοεμβρίου 2005 εγκρίθηκε από την Επιτροπή η έκθεση Gebhardt και στις 14 Φεβρουαρίου 2006 πραγματοποιήθηκε η πρώτη ανάγνωση της πρότασης Οδηγίας στην ολομέλεια του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το οποίο και υιοθέτησε με μεγάλη πλειοψηφία την Οδηγία, αφού όμως πρώτα την ανασέσωρε σε βάθος. Στις 4 Απριλίου 2006 συζητήθηκε και το τροποποιημένο, από την Επιτροπή, κείμενο της Οδηγίας και διαπιστώθηκε ότι είχαν ληφθεί υπόψη οι τροπολογίες που είχαν υιοθετηθεί κατά το στάδιο της πρώτης ανάγνωσης.

Στις 29 Μαΐου 2006, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης του Συμβουλίου «Ανταγωνιστικότητα» συζητήθηκε η τροποποιημένη πρόταση Οδηγίας και επετεύχθη πολιτική συμφωνία για το θέμα και στις 24 Ιουλίου 2006 υιοθετήθηκε η Κοινή Θέση του Συμβουλίου, η οποία και διαβιβάστηκε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για δεύτερη ανάγνωση. Στις 23 Οκτωβρίου 2006 η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς ενέκρινε το κείμενο της Κοινής Θέσης παρά τις προτεινόμενες τροπολογίες Gebhardt και άλλων μελών της Επιτροπής. Σε δεύτερη ανάγνωση το κείμενο διαβάστηκε από την ολομέλεια του Ευρωκοινοβουλίου στις 15 Νοεμβρίου 2006.

Το ΤΕΕ έχει ήδη τοποθετηθεί δύο φορές σε σχέση με την Οδηγία (αρνητικά), ενώ τώρα προτάθηκε και εγκρίθηκε η επιστολή που δημοσιεύουμε προς τους Έλληνες Ευρωβουλευτές, ώστε να ληφθεί υπόψη κατά τη συζήτηση.

συνέχεια από τη σελίδα 11

ροχή υπηρεσιών ή εκπόνηση μελετών.

3. Σε περίπτωση μισθωτής εργασίας, ανεξάρτητα από τις συνθήκες με τις οποίες αυτή προσφέρεται, να καταβάλλονται οι προβλεπόμενες εισφορές για παροχή εργασίας από μισθωτό.

Δ. Οι ακόλουθες Τροπολογίες, οι περισσότερες των οποίων έχουν προταθεί από το ΔΣ του ΤΣΜΕΔΕ, υποστηρίζονται από τον ΤΕΕ:

1. Άρθρο 8

Μετά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2α, προστίθεται τρίτο εδάφιο ως εξής:

«Ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ που μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος και πριν την έναρξη της ασφάλισής τους σε άλλο φορέα κύριας ασφάλισης ή το Δημόσιο έχουν διανύσει λιγότερο χρόνο ασφάλισης από δέκα έτη στον καταργούμενο ΕΛΠΠ και δεν έχουν άλλο φορέα επικουρικής ασφάλισης για τη μεταφορά αυτού του χρό-

νου ασφάλισης, σύμφωνα με τις διατάξεις της διαδοχικής ασφάλισης, απαλλάσσονται των αντιστοίχων εισφορών. Επιπρόσθετα ασφαλισμένοι κάτω της δεκαετίας στον καταργούμενο ΕΛΠΠ αλλά με δυνατότητα αξιοποίησης της διαδοχικής ασφάλισης, και για οφειλές μέχρι 31/12/1992 απαλλάσσονται των προσαυξήσεων ώστε να διευκολυνθεί και η εκκαθάριση των εκκρεμοτήτων του καταργούμενου λογαριασμού».

2. Άρθρο 8, παρ. 1β

Η παράγραφος 1β αντικαθίσταται ως εξής: «β. Με τον ίδιο πιο πάνω τρόπο αναπροσαρμόζονται αναλόγως από 1-1-2006 και οι συντάξεις των ήδη συνταξιούχων».

3. Άρθρο 3

Αντικαθίσταται η παράγραφος 1γ ως εξής: «γ). Οι τακτικοί υπάλληλοι του ΤΣΜΕΔΕ, καθώς και οι τακτικοί υπάλληλοι του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος (ΤΕΕ)».

4. Άρθρο 8

Μετά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2α, προστίθεται **τρίτο εδάφιο** ως εξής:

«Ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ που μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος και πριν την έναρξη της ασφάλισής τους σε άλλο φορέα κύριας ασφάλισης ή το Δημόσιο έχουν διανύσει λιγότερο χρόνο ασφάλισης από δέκα έτη στον καταργούμενο ΕΛΠΠ, εάν δεν έχουν άλλο φορέα επικουρικής ασφάλισης για τη μεταφορά αυτού του χρόνου ασφάλισης, σύμφωνα με τις



διατάξεις της διαδοχικής ασφάλισης, απαλλάσσονται των αντιστοίχων εισφορών, εάν δε οι ασφαλισμένοι αυτοί έχουν αντίστοιχο φορέα, για τις οφειλόμενες εισφορές στον ΕΛΠΠ μέχρι 31/12/1992 απαλλάσσονται των προσθέτων τελών που αντιστοιχούν στις εισφορές αυτές εφόσον καταβληθούν εντός διετίας απ' την έναρξη ισχύος του παρόντος. Εισφορές και πρόσθετα τέλη που έχουν καταβληθεί δεν αναζητούνται».

Παράγραφος 2β

«β) Από την 1-1-2006, οι καταβαλλόμενες από τον **καταργούμενο διά του παρόντος ΕΛΠΠ παροχές**, επανυπολογίζονται σύμφωνα με τον τρόπο υπολογισμού της ειδικής προσαύξησης. Εφόσον τα ήδη χορηγούμενα πο-

σά είναι μεγαλύτερα, αυτά εξακολουθούν να καταβάλλονται.

Οι διατάξεις περί κατωτάτων ορίων της κύριας σύνταξης, δεν εφαρμόζονται επί της ειδικής προσαύξησης».

Παράγραφος 2γ

Μετά την παράγραφο β προστίθεται παράγραφος γ που έχει ως εξής:

«γ) Συνταξιούχοι του κλάδου κύριας σύνταξης μόνον, οι οποίοι λαμβάνουν σύνταξη και από άλλο φορέα κύριας ασφάλισης, εφόσον μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος έχουν ήδη καταβάλει στον καταργούμενο ΕΛΠΠ εισφορές, και δεν έχουν μεταφέρει το χρόνο αυτό σε άλλο ασφαλι-

στικό φορέα, από τον επόμενο μήνα από την έναρξη της ισχύος του νόμου αυτού, αποκτούν δικαίωμα καταβολής της ειδικής προσαύξησης. Ο υπολογισμός του ύψους της ειδικής προσαύξησης θα γίνεται για όσους δεν έχουν καταβάλει τις εισφορές αυτές για χρονικό διάστημα άνω των είκοσι ετών, αυτοτελώς χωρίς τον υπολογισμό του διανυθέντος χρόνου στον άλλο φορέα κύριας ασφάλισης για δε τους λοιπούς σύμφωνα με την παράγραφο 2α του παρόντος άρθρου.

Συνταξιούχοι του ΕΛΠΠ οι οποίοι έχουν ασφαλισθεί προ της συνταξιοδοτήσεώς τους, σε άλλο φορέα κύριας ασφάλισης χωρίς να λαμβάνουν σύνταξη ή να έχουν θεμελιώσει δικαίωμα σύνταξης ή να έχουν μεταφέρει το χρόνο αυτό σε άλλο ασφαλιστικό φορέα και έχουν ήδη καταβάλει μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος εισφορές στον καταργούμενο ΕΛΠΠ από τον επόμενο μήνα της έναρξης της ισχύος του νόμου αυτού αποκτούν δικαίωμα αυτοτελούς υπολογισμού του χρόνου αυτού στην ειδική προσαύξηση. Ο παραπάνω λοιπός χρόνος για την κατηγορία αυτή

των συνταξιούχων για τον οποίο δεν έχουν καταβληθεί εισφορές, δύναται να αναγνωρισθεί με την καταβολή του τρέχοντος ασφαλιστρου από τους δικαιούχους».

5. Το Άρθρο 26 αντικαθίσταται ως εξής:

«Στην ασφάλιση του κλάδου ειδικών παροχών υπάγονται υποχρεωτικά όλοι οι ασφαλισμένοι του κλάδου κύριας σύνταξης και του Κλάδου Υγείας Τεχνικών (ΚΥΤ) καθώς και οι τακτικοί υπάλληλοι του ΤΣΜΕΔΕ και του ΤΕΕ».

6. Άρθρο 26Α

Μετά το Άρθρο 26 προστίθεται Άρθρο 26Α ως εξής:

« Άρθρο 26Α

1. Ιδρύεται στον κλάδο κύριας σύνταξης του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων κατηγορία Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελμάτων.

2. Με απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας που εκδίδεται μετά την εκπόνηση αναλογιστικής μελέτης και ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΣΜΕΔΕ καθορίζεται Κανονισμός με τον οποίο καθορίζονται τα πρόσωπα που υπάγονται, οι προϋποθέσεις υπαγωγής και συνταξιοδοτήσεως, ο ελάχιστος χρόνος ασφαλίσεως για τη θεμελίωση δικαιώματος παροχών, οι παροχές, οι προϋποθέσεις και ο τρόπος υπολογισμού της καταβολής τους, το είδος, η έκταση και το ύψος αυτών, η έναρξη λειτουργίας της, οι εισφορές και οι πόροι της κατηγορίας αυτής, η λογιστική και οικονομική της υπόσταση, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρ-

μογή του άρθρου αυτού».

7. Άρθρο 27

Παράγραφος 4

Μετά το τέλος της παραγράφου αυτής προστίθενται:

«Σε εφαρμογή των ανωτέρω προστίθενται:

α) Εντός αποκλειστικής προθεσμίας 2 μηνών από την ισχύ του παρόντος, το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ, τα ΝΠΙΔ, καθώς και οι επιχειρήσεις οιασδήποτε μορφής, οφείλουν να παράδωσουν στο Ταμείο σε ηλεκτρονική μορφή τα πλήρη ατομικά και μισθολογικά στοιχεία όλων των απασχολουμένων σε αυτές μελών του ΤΣΜΕΔΕ. Η μη τήρηση της προϋπόθεσης αυτής συνεπάγεται τη μη έκδοση ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ.

β) Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο και οι επιχειρήσεις οιασδήποτε μορφής που απασχολούν μέλη του ΤΣΜΕΔΕ με οποιαδήποτε εργασιακή σχέση, δεν μπορούν να προβούν σε οποιαδήποτε συναλλαγή ή πράξη με: 1) Εφορία, 2) ΙΚΑ, 3) Δημόσιο, 4) Φορείς της ΕΕ και δεν θα μπορούν να συμμετάσχουν σε παντός είδους χρηματοδοτούμενα προγράμματα χωρίς την προσκόμιση της ασφαλιστικής ενημερότητας του ΤΣΜΕΔΕ.

γ) Οι ασφαλιστικές αυτές ενημερότητες που εκδίδονται, έχουν ισχύ έξι (6) μηνών για τους ελεύθερους επαγγελματίες, το Δημόσιο, τα ΝΠΔΔ και τα ΝΠΙΔ για δε τις κάθε μορφής εταιρείες τέσσερις (4) μήνες.

δ) Η ασφαλιστική ενημερότητα εκδίδεται από το Ταμείο, υπό την προϋπόθεση της τηρήσεως της παραγράφου αυτής, της παραγράφου 6 και της καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών ή του διακανονι-

σμού των οφειλών υπό την προϋπόθεση της τήρησης του διακανονισμού».

Παράγραφος 6

Στο τέλος της παραγράφου 6 προστίθεται:

«Η μη τήρηση της υποχρέωσης αυτής συνεπάγεται τη μη έκδοση ενημερότητας από το ΤΣΜΕΔΕ»

Η παράγραφος 7 αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Προσαυξάνεται η σύνταξη των μέχρι 31.12.2004 συνταξιοδοτηθέντων από τον Ειδικό Λογαριασμό Προσθέτων Παροχών (ΕΛΠΠ) του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ), για κάθε έτος ασφάλισης επιπλέον των 40 ετών κατά 1/35 και μέχρι τα 45 έτη».

8. Άρθρο 45

Προστίθεται παράγραφος 11 ως εξής:

«11. Μετά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 28 του Ν. 2874/2000 προστίθεται:

«Κατ' εξαίρεση, η ισχύς των διατάξεων που προβλέπουν την αναγνώριση του χρόνου της περιπτώσεως β της παραγράφου 1 του άρθρου 3 της απόφασης Φ/43/3/715/8-4-1981, του Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών που αφορούν τον Ειδικό Λογαριασμό Προσθέτων Παροχών του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, καταργούται από 1-7-2007».

9. Άρθρο 46

Μετά την παράγραφο 8 τίθεται νέα παράγραφος 9 ως εξής:

«9. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού δεν έχουν εφαρμογή για τους ασφαλισμένους του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών και Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΣΜΕΔΕ)».



Τώρα και στη: ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΣΕΛΙΟΥ & ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ - ΚΑΤΩ ΤΟΥΜΠΑ • ΤΗΛ/ΦΑΧ: 2310 988 224

2Ε ΕΙΔΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ
ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ ΚΟΠΗ ΟΠΛΙΣΜΕΝΟΥ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ
ΧΩΡΙΣ ΣΚΟΝΗ & ΧΩΡΙΣ ΘΟΡΥΒΟ

GUNITE

• ΤΣΙΜΕΝΤΕΝΕΣΕΙΣ • ΡΗΤΙΝΕΝΕΣΕΙΣ • ΑΝΘΡΑΚΟΝΗΜΑΤΑ • ΥΑΛΟΝΗΜΑΤΑ

ΑΘΗΝΑ: ΤΗΛ.: 210 8816407 - FAX: 210 8210292