

## Η ασάφεια των αλλαγών και η επιβεβαίωση των επιφυλάξεων

**Έ**νας ιδιότυπος δημόσιος διάλογος (δημοσιογραφικός κατά κανόνα) γίνεται τον τελευταίο καιρό, αναφορικά με το πλαίσιο υλοποίησης του ΕΣΠΑ (Δ΄ ΚΠΣ), καθώς από τη μια το υπουργείο Οικονομίας επιδιώκει να προωθήσει το νομοθετικό πλαίσιο για τις διαδικασίες, αλλά και τους φορείς που θα αναλάβουν τη διαχείριση, εποπτεία και έλεγχο του προγράμματος, ενώ απ' την άλλη εκπρόσωποι φορέων που έως τώρα είχαν εμπλοκή στην υλοποίηση των προηγούμενων προγραμμάτων κοινοτικής στήριξης εκφράζουν αντιρρήσεις για τον αποκλεισμό τους. Είναι προφανές ότι στο όλο θέμα επικρατεί ασάφεια, ενώ είναι εμφανής η προσπάθεια περιορισμένης ενημέρωσης, τόσο των εν δυνάμει εμπλεκόμενων, όσο και γενικότερα της Κοινής Γνώμης, παρόλο που πρόκειται για ένα εξόχως σημαντικό ζήτημα, που συνδέεται με την ανάπτυξη της χώρας και την απορρόφηση κατά την περίοδο 2007-2013 μιας τεράστιας δαπάνης 35,5 δισ. ευρώ. Ενδεικτικό είναι ότι το υπουργείο Οικονομίας ακόμη και το κείμενο που έστειλε σε περιορισμένο αριθμό αποδεκτών για την επονομαζόμενη δημόσια διαβούλευση, απέφυγε (σκοπίμως) να το ονομάσει προσχέδιο νόμου, ανακοινώνεται ότι πρόκειται για... «κείμενο ιδεών» (!), την ίδια στιγμή που διατείνεται ότι έως το τέλος Μαΐου θα προωθήσει το νομοσχέδιο στη Βουλή, με πρόθεση να ψηφιστεί εντός του Ιουνίου (!!!).

**Π**ερίπου, παράλληλα, βρίσκεται σε εξέλιξη και το «πρώτο δείγμα γραφής» των φορτισμένων με τεράστιες προσδοκίες ΣΔΙΤ. Οι πρώτες προκηρύξεις έχουν δημοσιοποιηθεί και ήδη έχουμε και τις πρώτες εκδηλώσεις ενδιαφέροντος γι' αυτές. Ωστόσο, και σ' αυτή την περίπτωση, η ασάφεια (ως προς το περιεχόμενο των προκηρύξεων) αλλά και η περιορισμένη ενημέρωση είναι τα χαρακτηριστικά στοιχεία. Για παράδειγμα, στην πρώτη προκήρυξη ΣΔΙΤ, που αναφέρεται στην κατασκευή Πυροσβεστικών Σταθμών, δηλαδή κλασικών κτιριακών έργων, προσδιορίζεται (σημερινή) τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο τετραπλάσια απ' αυτή που προϋπολογίζουν όλοι οι φορείς του Δημοσίου στις αντίστοιχες κατασκευές τους, δίχως να δίνεται γι' αυτό κάποια εξήγηση. Σημαντικά άλλα ζητήματα σε ό,τι αφορά την υλοποίηση της ίδιας ΣΔΙΤ (π.χ. τεχνικές προδιαγραφές), αφήνονται να περιγραφούν στη σύμβαση, που τελικώς θα υπογραφεί μετά από διαπραγμάτευση. Και για τις ΣΔΙΤ την ευθύνη πρόωθής τους διατηρεί το υπουργείο Οικονομίας.

**Ω**ς να μη φθάνουν όλα αυτά, διαπιστώνεται και στις δυο περιπτώσεις μια υποβόσκουσα –πλην, όμως, εμφανής– προσπάθεια, μετακίνησης των έργων, από τους φυσικούς παραγωγούς (τον τεχνικό κόσμο της χώρας), στους οικονομολόγους και νομικούς. Αγνοούν, όσοι χειρίζονται αυτά τα θέματα, ότι η οικονομία και η νομιμότητα των έργων, αλλά πρωτίστως η αρτιότητα και η ποιότητά τους, κατά βάση, διασφαλίζεται όταν σχεδιάζονται, μελετώνται και επιβλέπονται από τους μηχανικούς και όχι όταν απλώς «τυλίγονται» σε μια... συμβατική νομιμότητα.

**Μ**ε τα δεδομένα αυτά, το ΤΕΕ και κατ' επέκταση το σύνολο του τεχνικού κόσμου, δικαιούται να διατηρεί επιφυλάξεις για την ωφελιμότητα σε ό,τι αφορά το κοινωνικό σύνολο και την αποτελεσματικότητα σε ό,τι αφορά την κρατική διαχείριση, των προωθούμενων ιδεών - λύσεων.

