

Περπατώ εις ... το δάσος (και ο «λύκος» είναι πάντα εδώ)

Ποιος, αλήθεια, θυμάται το λόγο που ιδρύθηκαν τα Πολεοδομικά Γραφεία στη χώρα μας; Και ποιος γνωρίζει πραγματικά πού ανήκει η αρμοδιότητα εποπτείας, ελέγχου και καθοδήγησής τους; Αλλά και ποιος μπορεί με βεβαιότητα να απαντήσει αν στη διαδικασία έκδοσης των οικοδομικών αδειών, μεγαλύτερη σημασία έχει ο χρόνος ή η επάρκεια και ορθότητα των μελετών που συνοδεύουν την αίτηση;

Ο καθένας, ακόμη και από τους μηχανικούς που εργάζονται ή συναλλάσσονται καθημερινά στα Πολεοδομικά Γραφεία, ασφαλώς κάτι γνωρίζει (ή νομίζει ότι γνωρίζει) και μπορεί να απαντήσει σε κάποιο ή κάποια από τα τρία ερωτήματα. Πάντως όχι σε όλα. Και περί απόδειξης του ισχυρισμού, παραθέτουμε το ακόλουθο (κατά τη γνώμη μας χαρακτηριστικό) παράδειγμα:

Σε ανακοίνωση του ΥΠΕΧΩΔΕ, περίπου πριν ένα χρόνο, υπογραμμίζεται ότι «εδώ και δώδεκα χρόνια οι Πολεοδομίες δεν υπάγονται στο ΥΠΕΧΩΔΕ» και πως το υπουργείο «είναι αρμόδιο μόνο για τη χάραξη της πολεοδομικής πολιτικής με νόμους και διατάγματα. Δεν είναι αρμόδιο να ελέγχει αν παραβιάζονται οι νόμοι και τα διατάγματα από τις Πολεοδομίες». Ωστόσο, σε εγκύκλιο

(αριθ. 37/1997) του ίδιου υπουργείου αναφέρεται, μεταξύ άλλων, πως «**έχουμε την άποψη** ότι την εποπτεία και άρα την επιθεώρηση των πολεοδομικών υπηρεσιών των Ο.Τ.Α. α' βαθμού την ασκεί ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας με τις υπηρεσίες του», αλλά σε ό,τι αφορά κάποιες συγκεκριμένες αρμοδιότητες (όπως εφαρμογή της διαδικασίας χαρακτηρισμού και κατεδάφισης αυθαιρέτων κατασκευών, επιβολής προστίμου, ειδικής εισφοράς και κάθε άλλης σχετικής ενέργειας, επιβολής των διοικητικών ποινών προστίμου που προβλέπονται από το άρθρο 50 του ν. 947/1979, εφαρμογής της διαδικασίας διατήρησης ή κατεδάφισης κτισμάτων ή κατασκευών) «που έχουν μεταβιβασθεί στα πολεοδομικά γραφεία δήμων και



κοινοτήτων είναι δυνατόν να ασκούνται παράλληλα και από τις πολεοδομικές υπηρεσίες των κατά τόπους Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων». Πλην, όμως, στην αρχή της ίδιας εγκυκλίου επισημαίνεται ότι «ο υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και ο αρμόδιος νομάρχης μπορούν πάντοτε με τα όργανα που ορίζονται από αυτούς να ασκήσουν επιθεώρηση στην τεχνική υπηρεσία του δήμου για τις αρμοδιότητες που μεταβιβάζονται». Και προς «αποφυγή παρερμηνειών», μετά είκοσι ημέρες εκδόθηκε η εγκύκλιος 39, στην οποία τονίζεται ότι «στην εφαρμογή των σχετικών διατάξεων, σας γνωρίζουμε ότι η ως άνω εγκύκλιος αφορά τις ήδη καταργηθείσες αρμοδιότητες των Νομαρχών μετά την έναρξη ισχύος του Ν. 2218/94 και κατ' ουδένα τρόπο θίγει την αρμοδιότητα του υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να ασκεί επιθεώρηση με όργανά του στην τεχνική υπηρεσία του Ο.Τ.Α. α' βαθμού για τις αρμοδιότητες που μεταβιβάστηκαν σ' αυτούς»!

Όταν ... «περπατά κανείς στο δάσος» των νόμων, διαταγμάτων, αποφάσεων, εγκυκλίων (κάποιοι μιλάνε για 25.000 σελίδες, αλλά και λίγες λένε), όπου κυκλοφορεί διαρκώς το «έχουμε την άποψη», είναι αναπόφευκτο να κυριαρχεί ο «λύκος» της αυθαιρεσίας, με οποιαδήποτε μορφή κι αν αυτός εμφανίζεται. Και αναμενόμενο να μη θυμάται κανείς ούτε το λόγο ίδρυσης των Πολεοδομικών Γραφείων...