

«**Η** εκτός σχεδίου δόμηση λειτουργεί ως γενικευμένη χωρική ρύθμιση που επιτρέπει την ανοργάνωτη χωρική ανάπτυξη και πρέπει να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο του Εθνικού Χωροταξικού με συγκεκριμένες κατευθύνσεις και μέτρα».

Την άποψη αυτή διατύπωσε για μια ακόμη φορά το ΤΕΕ σε επιστολή προς τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, **Γιώργο Σουφλιά**, την οποία κοινοποίησε και σε όλους τους βουλευτές, επισημαίνοντας ότι «η διαβούλευση στο Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΕΣΧΑΑ), η συζήτηση στην αρμόδια Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής και η βούληση των πολιτών, όπως έχει καταγραφεί

Πλαισίου, ώστε να μην υπάρχουν στο μέλλον περιοχές «εκτός σχεδιασμού».

• Την εκπόνηση «Ειδικού Πλαισίου Οικιστικής Ανάπτυξης» με στόχο τη διατύπωση κατευθύνσεων για: α) την ενίσχυση του οικιστικού δικτύου της χώρας, που αποτελεί χωρικό κεφάλαιο, β) την εφαρμογή αειφορικών στρατηγικών στον αστικό χώρο και στην αστική ανάπτυξη, γ) την επεξεργασία μέτρων πολιτικής γης για την εφαρμογή της αρχής της συμπταγούς πόλης, της προστασίας του περιβαλλοντικού χώρου και των αστικών αναπλάσεων και δ) να συμπεριλάβει το θέμα της παραθεριστικής κατοικίας, ακόμη και αν αυτή απευθύνεται σε ξένη αγορά, ώστε να ευθυγραμμιστεί με τις συσταγματικές επιταγές που διέπουν την

Εμμένει το ΤΕΕ στον περιορισμό της εκτός σχεδίου δόμησης



οικιστική ανάπτυξη και να ενταχθεί ουσιαστικά στη θεώρηση των τοπικών χωρικών σχεδίων (ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ).

• Την άμεση κατάργηση των παρεκκλίσεων ως προς την αρτιότητα των γηπέδων και τη δόμηση κατά μήκος των οδών που αναφέρονται στο άρθρο 1, παράγραφο β, του ΠΔ 24-5-85 (ΦΕΚ 270Δ '85).

• Τη μεταβατικού χαρακτήρα μεί-

ωση της επιτρεπόμενης δόμησης για όλες τις χρήσεις, με δυνατότητα ευνοϊκότερων ή δυσμενέστερων ρυθμίσεων μετά την ολοκλήρωση και θεσμοθέτηση του σχεδιασμού των υποκείμενων επιπέδων (ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ).

• Την αύξηση της αρτιότητας με ταυτόχρονη μείωση της επιτρεπόμενης δόμησης στον περιβαλλοντικό χώρο και στις κρίσιμες αναπτυσσόμενες ή υπό ανάπτυξη περιοχές του παρά-

κτιου και νησιωτικού χώρου.

στις σχετικές δημοσκοπήσεις, έδειξαν ότι η κοινωνία έχει συνειδητοποιήσει πλέον την αναγκαιότητα του σχεδιασμού για το σύνολο της χώρας».

Με το σκεπτικό αυτό το ΤΕΕ πρότεινε την ενσωμάτωση στο Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο ενότητας που θα προβλέπει:

• Την ολοκλήρωση και θεσμοθέτηση του σχεδιασμού (ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ) εντός 15ετίας, που αποτελεί χρονικό ορίζοντα του Εθνικού Χωροταξικού

Ποια πρότυπα χρησιμοποιείτε;

«**Ε**τος Τυποποίησης, Κανόνων και Προδιαγραφών» έχει ανακηρυχτεί από το ΤΕΕ το 2008 και στο πλαίσιο αυτό αποφασίστηκε η πραγματοποίηση μιας έρευνας με συμμετοχή όλων των μηχανικών. Σκοπός η συγκέντρωση δεδομένων για τη χρήση των Προτύπων από τους Μηχανικούς και στόχος η βελτίωση των αποτελεσμάτων της εργασίας τους στην παραγωγή προϊόντων και παροχή υπηρεσιών, με αξιοποίηση της χρήσης τους.

Το Ερωτηματολόγιο που έχει αναρτηθεί στην κεντρική ιστοσελίδα του ΤΕΕ (www.tee.gr), απευθύ-

Μία έρευνα μεταξύ των μηχανικών

νεται σε όλους τους μηχανικούς - μέλη του ΤΕΕ, οι οποίοι καλούνται να το συμπληρώσουν. Αποτελείται από 26 ερωτήσεις, έχει τη μορφή των πολλαπλών επιλογών και η συμπλήρωσή του απαιτεί χρόνο λιγότερο από 4 λεπτά. Η αποστολή του μπορεί να γίνει:

] Ηλεκτρονικά (e-mail) στη διεύθυνση:

standard@central.tee.gr

• Με τηλεμοιότυπο (fax) στον αριθμό: 210-3237.525, Υ/Ο: κας Λ. Μετινίδου

• Στην ταχυδρομική διεύθυνση: Λέκκα 23-25, ΤΚ 10562, Αθήνα, 1ος όροφος, Τμ. Τυποποίησης, Υ/Ο: κας Λ. Μετινίδου.

Η έρευνα θα διαρκέσει από **7 Ιουλίου έως 17 Οκτωβρίου 2008**. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και στατιστικές επεξεργασίας των απαντήσεων από ειδική ομάδα επιστημόνων του ΤΕΕ, θα δημοσιευθούν και θα παρουσιαστούν στο «Συμπόσιο του ΤΕΕ για την Τυποποίηση» που θα διεξαχθεί στις **27 και 28 Νοεμβρίου 2008**.



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.

Ο ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ

υλοποιεί το μεγαλύτερο πρόγραμμα προσεισμικού ελέγχου σε εθνικό επίπεδο

1. Η υλοποίηση μεγάλου Προγράμματος Προσεισμικού Ελέγχου στα σχολεία της χώρας, άρχισε από τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων το Δεκέμβριο του 2004. Αξίζει να σημειωθεί ότι μέχρι τότε δεν είχε υλοποιηθεί κανένα αντίστοιχο πρόγραμμα.

2. Προκειμένου να αντιμετωπιστεί με επιστημονικό τρόπο και επιτυχία η μεγάλη αυτή προσπάθεια, συστήθηκε η "Διαρκής Επιστημονική Επιτροπή Σχεδιασμού και Παρακολούθησης Προσεισμικού Ελέγχου Σχολικών Κτιρίων Επικράτειας" με συμμετοχή καθηγητών από τα πέντε Πολυτεχνεία της χώρας, του Τ.Ε.Ε. και του Ο.Α.Σ.Π.

3. Αντικείμενο αυτής της Επιστημονικής Επιτροπής είναι ο σχεδιασμός και η παρακολούθηση του Προγράμματος Προσεισμικού Ελέγχου.

4. Ο Προσεισμικός έλεγχος υλοποιείται με ευθύνη των πέντε Πολυτεχνείων της χώρας, δηλαδή στο υψηλότερο επιστημονικό επίπεδο που μπορεί να υλοποιηθεί.

5. Η πρώτη φάση αυτού του προγράμματος περιελάμβανε τον έλεγχο (Ταχύ Οπτικό Έλεγχο) των 4.670 σχολικών μονάδων που είχαν κατασκευασθεί προ του 1959 χωρίς αντισεισμικό κανονισμό.

Μέχρι σήμερα έχουν ελεγχθεί 4.650 Σχολικές Μονάδες στους 49 νομούς της χώρας, ενώ εμπειρογνώμονες του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων έχουν πραγματοποιήσει επιπλέον 670 αυτοψίες σε αντίστοιχες Σχολικές Μονάδες, κατόπιν αιτημάτων των Τοπικών Αρχών. Αξίζει να επισημανθεί ότι ειδικά στους Νομούς Ζακύνθου, Κεφαλονιάς και Λευκάδας έχουν ελεγχθεί όλα τα σχολικά κτίρια ανεξαρτήτως του έτους κατασκευής.

6. Ο Ο.Σ.Κ. σε 120 περιπτώσεις που έχουν επισημανθεί από τον προσεισμικό έλεγχο έχει ξεκινήσει τις διαδικασίες συντήρησης και ενίσχυσης των αντίστοιχων σχολικών υποδομών.

7. Ο Ο.Σ.Κ. σε όλες τις περιπτώσεις, έχει ενημερώσει τις Νομαρχίες και τους Δήμους για τα αποτελέσματα του προσεισμικού ελέγχου επισημαίνοντας με ειδικές παρατηρήσεις τα σχολεία, στα οποία απαιτείται παρέμβαση. Σημειώνεται, ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών των περιπτώσεων οφείλεται στην κακή συντήρηση των σχολείων, η οποία αποτελεί αρμοδιότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

8. Η πρώτη φάση του Προγράμματος αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός δύο μηνών με τους υπολειπόμενους ελέγχους που αναφέρονται στους Νομούς Δωδεκανήσου και Κυκλάδων.

9. Είναι προφανές, ότι το συγκεκριμένο Πρόγραμμα, που υλοποιείται από τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων, αποτελεί το μεγαλύτερο Πρόγραμμα Προσεισμικού Ελέγχου που έχει πραγματοποιηθεί ποτέ στην Ελλάδα.

10. Η σύνθεση της "Διαρκούς Επιστημονικής Επιτροπής Σχεδιασμού και Παρακολούθησης Προσεισμικού Ελέγχου Σχολικών Κτιρίων Επικράτειας" έχει ως εξής:

Παναγιώτης Αλ. Παταργιάς Πρόεδρος
Αναπληρωτής Καθηγητής Πανεπιστημίου Πελοποννήσου
Διευθύνων Σύμβουλος Ο.Σ.Κ.

Μέλη της Επιτροπής:
Ιωάννης Αβραμίδης,
Καθηγητής Πολυτεχνικής Σχολής Α.Π.Θ.
Σταύρος Αναγνωστόπουλος,
Καθηγητής Πολυτεχνικής Σχολής Παν. Πατρών
Αθανάσιος Καραμπίνης,
Καθηγητής Πολυτεχνικής Σχολής Δ.Π.Θ.
Παναγιώτης Καρύδης,
Καθηγητής Ε.Μ.Π.
Ευριπίδης Μυστακίδης,
Καθηγητής Πολυτεχνικής Σχολής Παν. Θεσσαλίας
Φίλιππος Πεردικάρης,
Καθηγητής Πολυτεχνικής Σχολής Παν. Θεσσαλίας
Κοσμάς Στυλιανίδης,
Καθηγητής Πολυτεχνικής Σχολής Α.Π.Θ.
Ιωάννης Βλάχος,
Πολ. Μηχ., Μέλος Δ.Σ. Ο.Α.Σ.Π.
Ολυμπία Βαγγελάτου,
Πολ. Μηχ. Εκπρόσωπος Τ.Ε.Ε.
Ανδρέας Δημητρόπουλος,
Πολ. Μηχ., Τεχνικός Σύμβουλος Ο.Σ.Κ.
Νικόλαος Μουρτζάς,
Δρ. Γεωλόγος
Αθανάσιος Σπηλιόπουλος,
Πολ. Μηχ. Ο.Σ.Κ.
Χρήστος Καίσαρης,
Πολ. Μηχ. Ο.Σ.Κ.
Παναγιώτης Μόσχοβος,
Πολ. Μηχ., Τεχνικός Σύμβουλος Ο.Σ.Κ.

ΤΣΜΕΔΕ, θέματα Παιδείας και επαγγελματικών δικαιωμάτων

Τα προβλήματα του ΤΣΜΕΔΕ κυριάρχησαν κατά την τελευταία συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ, το Σαββατοκύριακο 5 και 6 Ιουλίου, και αποφασίστηκε οι μηχανικοί να ενημερώνονται συστηματικά μέσω της ιστοσελίδας του ΤΕΕ, αλλά και του Ε.Δ., ώστε ο κλάδος να διατηρείται σε εγρήγορση, έτοιμος να αντιδράσει σε κυβερνητικές αποφάσεις που θα φαλκιδεύουν το ασφαλιστικό ταμείο και τα δικαιώματά τους. Στην κατεύθυνση αυτή πρέπει να ολοκληρωθούν οι αναλογιστικές μελέτες, έτσι ώστε τα στοιχεία τους να αξιοποιηθούν στον αγώνα για το Ταμείο μας.

Η Αντιπροσωπεία στο πλαίσιο των παλαιότερων αποφάσεων ζητά τη μείωση των ασφαλιστικών εισφορών των μηχανικών, ενώ απαιτεί από τους μηχανικούς μέλη του ΔΣ του ΤΣΜΕΔΕ να ακολουθήσουν την ομόφωνη απόφαση της ΔΕ/ΤΕΕ για άρνηση εφαρμογής όσων προβλέπονται από το Ν. 3655/08 και να βρίσκονται σε συνεχή επικοινωνία με το ΤΕΕ για συντονισμό των δράσεων ενάντια στο νόμο.

Επίσης, η Αντιπροσωπεία αποδέχεται και στηρίζει το αίτημα της ΕΣΤΑΜΕΔΕ για χορήγηση μιας επιπλέον σύνταξης, πέραν των 14, σε όσους συνταξιούχους λαμβάνουν συνολικό ύψος σύνταξης κάτω των 1.000 ευρώ μηνιαίως.

Παράλληλα με τα ασφαλιστικά ζητήματα η Αντιπροσωπεία ζητά πλήρη ενημέρωση, στην επόμενη συνεδρίαση, αναφορικά με τα θέματα της Τράπεζας Αττικής.

Τέλος, ψήφισε και υιοθέτησε την πρόταση της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ «να απαιτήσει από το ΔΣ του ΤΣΜΕΔΕ να εφαρμόσει άμεσα την ομόφωνη απόφασή του, αξιοποιώντας τη μη τήρηση στην απόφαση της υπουργού των όσων προβλέπονται στον Ν.3655/08, Άρθρο 135».

Παιδεία και επαγγελματικά δικαιώματα

Μετά από εκτενή συζήτηση για τα θέματα Παιδείας και επαγγελματικών δικαιωμάτων, έγιναν αποδεκτές οι παρακάτω τρεις προτάσεις:

Η πρώτη αναφέρεται σε δώδεκα σημεία: 1) Εφαρμογή της απόφασης της «Α» να κλείσουν τα ΚΕΣ, γιατί δεν είναι εκπαιδευτικά ιδρύματα. 2) Επιβεβαίωση της μη αποδοχής εξίσωσης αποφοίτων ΤΕΙ

και ΑΕΙ και καταδίκη του προσεδίου του ΠΔ «Καθορισμός επαγγελματικών δικαιωμάτων των Πτυχ. Μηχανικών Τεχνολογικής εκπαίδευσης των τμημάτων: α) Ηλεκτρολογίας, β) Μηχανολογίας, γ) Ενεργειακής Τεχνολογίας και δ) Αυτοματισμού της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών των ΤΕΙ». 3) Θέσπιση εκπροσώπησης που θα ενημερώνει και θα προωθεί τις θέσεις του ΤΕΕ, στην επιτροπή του υπουργείου που καταρτίζει το

7η τακτική συνεδρίαση Αντιπροσωπείας, 5 & 6 Ιουλίου 2008

προηγούμενο προσχέδιο. 4) Επαναβεβαίωση ότι δεν γίνεται αποδεκτή η απόφαση της Μπολόνια. 5) Να σταματήσει η ίδρυση νέων σχολών χωρίς τη γνώμη του ΤΕΕ. 6) Σύσταση επιτροπής απόδοσης επαγγελματικών δικαιωμάτων, τα οποία θα χορηγούνται σε απόλυτη συνάρτηση με το περιεχόμενο των σπουδών. 7) Βελτίωση των εξετάσεων στο ΤΕΕ για την απόκτηση άδειας άσκησης επαγγέλματος, σε συνεργασία με τους κλαδικούς, σπουδαστικούς συλλόγους και τους άλλους φορείς των μηχανικών. 8) Άρνηση εγγραφής στο ΤΕΕ αποφοίτων, ακόμη και αν κατέχουν ισοτιμία πτυχίου, όχι όμως αντιστοιχία. 9) Εναντίωση σε κάθε απόπειρα μείωσης των δαπανών για τη δημόσια εκπαίδευση, που πρέπει να παρέχεται δωρεάν. 10) Επαναπροσδιορισμό των υπαρχόντων επαγγελματικών δικαιωμάτων, με μεγαλύτερη ελαστικότητα και περισσότερο ορθολογισμό. 11) Αποτροπή της αξιοποίησης των μεταπτυχιακών σπουδών ως μεθόδου καθυστέρησης εισόδου των αποφοίτων στην παραγωγή. 12) Μείωση του αριθμού των εισακτέων σε όλες τις σχολές των ΑΕΙ και ΤΕΙ που αφορούν το χώρο ενασχόλησης των μηχανικών.

Η δεύτερη αναφέρεται στη συστηματική πλέον προώθηση ως «κατεπειγόντων» ΠΔ για την αναγνώριση επαγγελματικών δικαιωμάτων σε αποφοίτους ΚΕΣ και ΤΕΙ, τα οποία πρέπει να σταματήσουν άμεσα. Σε κάθε περίπτωση, άποψη της Αντιπροσωπείας είναι ότι πρέπει να προηγηθούν οι απαραίτητες διαβουλεύσεις με τους αρμόδιους φορείς με την ουσιαστική συμμετοχή του ΤΕΕ, επί τη βάση των εκ-

Παρόντες

Στη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, όπως αρμοδίως έγινε γνωστό, παρευρίσκονταν τα μέλη:

Θ. Αγγελίδης • Λ. Αθανασάκης • Ι. Αικατερινάρης • Π. Ακριτίδης • Ι. Αλαβάνος • Σ. Αλεξιάδης • Μ. Αλέπης • Α. Αμανατίδης • Α. Αναγνωστάκη • Γ. Αναγνωστάκης • Ν. Ανδρουλάκης • Π. Αντιβαλίδης • Ν. Ασπράγγαθος • Α. Αυγερινού • Ο. Βαγγελάτου • Δ. Βασιλακόπουλος • Α. Βασιλειάδης • Ε. Βιρβίλη • Χ. Βλαχοκόστας • Ι. Βόρδος • Δ. Βωβός • Δ. Γαλάνης • Σ. Γαλάνης • Ν. Γαλλιδάκης • Κ. Γιαννακόπουλος • Ι. Γόρδιος • Γ. Γρηγοριάδης • Α. Γρηγορόπουλος • Γ. Γρηγορόπουλος • Μ. Δεμέστιχας • Λ. Δερμεντζόγλου • Δ. Διακίδης • Γ. Δούγαλης • Α. Δραγανίος • Θ. Δραγκιώτης • Ε. Δρακάκης • Ε. Δρετουλάκης • Ι. Δρέττα • Η. Δρούλιας • Κ. Ζάμπας • Σ. Ζάμπας • Σ. Ζαννιάς • Γ. Ζερβάκης • Ν. Ζερβός • Ν. Ζώκας • Π. Ηλιάδης • Γ. Ηλιόπουλος • Ι. Θεοδωράκης • Γ. Ιωαννίδης • Ν. Ιωνάς • Ε. Κалаβρός • Σ. Καραβάς • Β. Καραβία • Γ. Καραγιάννης • Ν. Καφές • Π. Κέρκουλας • Ν. Κοϊμτσιδης • Β. Κοτρώνης • Α. Κοτσώνης • Κ. Κουρνώτης • Κ. Κρεμαλής • Θ. Κρητικός • Ι. Κυριακόπουλος • Σ. Κυριακόπουλος • Γ. Λαχανάς • Μ. Λυδάκη • Κ. Μακέδος • Χ. Μακρής • Ε. Μακρικόστας • Γ. Μανσούρ • Χ. Μαραβέας • Γ. Μαραγκός • Γ. Μαρνέλλος • Ν. Μαρσέλλος • Κ. Ματράγκος • Π. Μούνδουλας • Κ. Μουτάφης • Π. Μπουζιάνα • Γ. Μπαλαφούτας • Ν. Μπανιάς • Π. Μπάτσου • Α. Μπέγκα • Ε. Μποντάκη • Α. Μπούμης • Χ. Μπούρας • Α. Νόνας • Π. Ντζαμίλης • Ι. Ντούρος • Ρ. Ντώνας • Σ. Ξαρχάκου - Λαγωνίκα • Α. Ξενίδης • Ι. Οικονομίδης • Δ. Παπαγιαννίδης • Θ. Παπαδόπουλος • Ι. Παπαλεωνίδου • Δ. Πασιπουλαρίδου • Η. Περατζινίδης • Π. Πετριδίου • Π. Πιττός • Α. Πρέσβελος • Α. Πρωτονοτάριος • Ι. Πρωτονοτάριος • Γ. Ρεκασιόνας • Α. Ριζόγιαννης • Π. Σαββίδου - Καραμπίνη • Ι. Σαμπράκου • Α. Σαφάκας • Θ. Σεραφίδης • Χ. Σινάνης-Αγκαζέρ • Μ. Σιούνας • Γ. Σπαγκούρος • Κ. Σπηλιόπουλος • Χ. Σπίρτζης • Π. Στάμος • Γ. Σταμουλάκης • Α. Στοϊμενίδης • Ι. Σφακιανή • Ν. Ταχιάος • Σ. Τριανταφύλλου - Σφακιανή • Σ. Τσαγκαράκης • Γ. Τσακούμης • Ε. Τσέγκος • Ι. Τσιάφης • Ε. Τσιμπλοστεφανάκης • Χ. Τσιώλη • Χ. Τσόγκας • Χ. Τσομπανίδης • Γ. Τσουκάλας • Α. Φίλιππας • Μ. Φώλας • Ι. Φωτάκης • Α. Χάραρη • Ε. Χηράκη • Κ. Χουσιδάς.

φρασμένων θέσεων και αποφάσεων του ΤΕΕ οι οποίες μάλιστα έχουν επικαιροποιηθεί πρόσφατα.

Η τρίτη πρόταση αφορά τους μηχανικούς Περιβάλλοντος, η ειδικότητα των οποίων πρέπει να καθοριστεί με βάση το επαγγελματικό προφίλ και το πρόγραμμα σπουδών τους. Η πρόταση αποσκοπεί στο διαχωρισμό τους από τις νέες ειδικότητες και την πληθώρα των νέων τμημάτων που έχουν δημιουργηθεί, χωρίς καθορισμένο και διακριτό επαγγελματικό αντικείμενο.

Στα θέματα Παιδείας αναφέρθηκε και ο πρόεδρος του ΤΕΕ Γιάννης Αλαβάνος κατά την ενημέρωση της Αντιπροσωπείας. Συμβαίνουν, είτε χαρακτηριστικά, τον τελευταίο καιρό πράγματα που ξεφεύγουν της λογικής και απαιτούν δυναμική παρέμβαση για την αποτροπή τους. Χαρακτήρισε δραματικά για τους μηχανικούς και γενικότερα το εκπαιδευτικό σύστημα, όσα προωθεί αυτή την περίοδο το υπουργείο Παιδείας.

Επίσης, αναφέρθηκε στην προσπάθεια που καταβάλλει το ΤΕΕ στον τομέα των προδιαγραφών και των προτύπων –είναι μια απάντηση στην αναξιοπιστία που βιώνουμε στη χώρα μας, είπε– ενώ, αναφερόμενος στα γενικότερα οικονομικά προβλήματα, υπενθύμισε ότι το ΤΕΕ τα είχε προβλέψει το 2003 και το 2005, όταν αναφερόταν στη φούσκα της οικοδομής και ειδικά στο ασφαλιστικό, είχε επισημάνει τις μαύρες τρύπες, που τώρα γίνονται αντιληπτές από τους υπόλοιπους.

Αναφερόμενος στον τελευταίο σεισμό, είπε ότι επιβεβαιώθηκε η ασφάλεια των νέων κατασκευών, καθώς και η αξιοπιστία του κανονισμού του 1985, που τροποποιήθηκε το 2001 και έκανε γνωστή την πρόταση ΤΕΕ προς τον κ. Μολυ-

βιάτη να διαθέσει 3 εκατ. ευρώ –από τα περίπου 200 εκατ. ευρώ που συγκεντρώθηκαν από χορηγίες και άλλες συνεισφορές– για ενίσχυση του προσεισμικού ελέγχου των δημόσιων κτιρίων της χώρας.

Τέλος, ανακοίνωσε ότι προωθείται η ανταλλαγή οικοπέδων μεταξύ ΤΕΕ και ΤΣΜΕΔΕ.

Η Αντιπροσωπεία, με μόνο μια λευκή ψήφο έκανε αποδεκτό ψήφισμα, με το οποίο εκφράζεται έντονη διαμαρτυρία για την απόφαση του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης να προσφύγει στη Δικαιοσύνη ζητώντας τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά μηχανικών και άλλων επαγγελματιών, που υποβοηθούν πολίτες στη συμπλήρωση δηλώσεων ιδιοκτησίας του Εθνικού Κτηματολογίου, επικαλούμενοι ότι αυτό είναι έργο της αποκλειστικής αρμοδιότητας δικηγόρων. Όπως επισημαίνεται στο ψήφισμα, οι δηλώσεις συνοδεύονται από αναλυτικές οδηγίες και μπορούν να συμπληρωθούν από οποιονδήποτε εγγράμματο πολίτη. Η προσφυγή μη εγγραμμάτων ή μη εχόντων χρόνο πολιτών, σε οποιονδήποτε επαγγελματία, παρέχει νόμιμα υπηρεσίες, είναι δικαίωμά τους. Η «Α» καλεί τη Δ.Ε. του ΤΕΕ να παρέμβει υπέρ των μηχανικών εις βάρος των οποίων ασκήθηκαν τα ασφαλιστικά μέτρα.

Σε ό,τι αφορά την τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου του ΤΕΕ, έγινε συζήτηση γύρω από τα άρθρα της β' ενότητας. Στην επόμενη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας το Σεπτέμβριο θα ολοκληρωθεί η σχετική συζήτηση. Όπως είπε ο Πρόεδρος Γιάννης Θεοδωράκης θα δοθούν κωδικοποιημένες κατά άρθρο στο σώμα όλες οι προτάσεις που κατατέθηκαν και με ψηφοφορία επί αυτών θα παρθούν οι τελικές αποφάσεις.

Συμμόρφωση με τον Αντισεισμικό Κανονισμό για τα νέα κτίρια, προσεισμικός έλεγχος για τα υπάρχοντα και προληπτικός σχεδιασμός της δράσης για τη συνδρομή στους πληγέντες, είναι τα τρία σημεία στα οποία συμφώνησε η πλειονότητα των ομιλητών της ημερίδας, που οργάνωσε η ΤΕΔΚΝΑ, με θέμα «Αντισεισμική Προστασία – Δικαίωμα στη ζωή και την Ασφάλεια – Η περίπτωση της Αττικής».

Η Αυτοδιοίκηση πρέπει να προ-

και να έχουμε και τη χρηματοδότηση την αντίστοιχη.

Πρέπει να ξέρει ο πολίτης, όταν μπαίνει σε οποιονδήποτε χώρο συνάθροισης κοινού, ότι θα βγει ασφαλής σε περίπτωση σεισμού. Πρέπει να γίνει άμεσα έλεγχος όλων των ναών, οι οποίοι ή είναι παλαιοί ή δεν έχουν ποτέ ελεγχθεί και να περατωθεί ο έλεγχος από τον ΟΣΚ όλων των σχολικών κτιρίων στην Αττική, που ήδη είναι πάρα πολύ ικανοποιητικός.

Χρειάζεται άμεση προμήθεια

Αντισεισμικός Κανονισμός και προσεισμικός έλεγχος, η λύση

χωρήσει σε αναθεώρηση του σχεδίου «Ξενοκράτης», που να είναι προσαρμοσμένο στα δεδομένα του κάθε ΟΤΑ, είπε μεταξύ άλλων ο πρόεδρος της ΤΕΔΚΝΑ και δήμαρχος Καλλιθέας **Δημήτρης Καλογερόπουλος**, παρουσιάζοντας τα συμπεράσματα της ημερίδας.

Χρειάζεται μια αναπροσαρμογή, διευκρίνισε, στα συγκεκριμένα δεδομένα που υπάρχουν. Πού θα βρουν οι γονείς τα παιδιά τους με τη σύγχυση που θα υπάρχει αμέσως μετά το σεισμό, στα «σημεία συνάντησης». Πώς οι καθηγητές θα τα οδηγήσουν εκεί. Πώς τα παιδιά θα προστατευτούν στη διαδικασία της στιγμής του σεισμού. Όλα αυτά και το πώς οι ΟΤΑ θα μπορέσουν να εγκαταστήσουν στρατηγείο ή πρώτες βοήθειες και βεβαίως, το πού θα έχουν τα υλικά τους αποθηκευμένα.

Θα πρέπει να βάλουμε παντού σειμογράφους σε κάθε ΟΤΑ. Ξεκίνησε μια προσπάθεια η ΤΕΔΚΝΑ. Πιστεύω να ευοδωθεί

των ΟΤΑ με υλικά που αφορούν το σεισμό και να γίνουν ασκήσεις ετοιμότητας σε όλους τους ΟΤΑ. Ήδη, η ΤΕΔΚΝΑ ξεκινά από τον Οκτώβριο, άσκηση ετοιμότητας σε συνεργασία με την Πολιτική Προστασία, με εκκένωση των σχολείων, αλλά και ενημέρωση των μαθητών από τους καθηγητές σε όλες τις σχολικές μονάδες για το τι συμβαίνει σε περίπτωση σεισμού, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας. Και, παράλληλα, εξεύρεση κοινόχρηστων χώρων -αναφέρθηκαν τα στρατόπεδα-, απαλλοτρίωση χώρων, έστω και μακροπρόθεσμα σε ασφυκτικά πολεοδομικά συγκροτήματα, όπως είναι στο κέντρο της Αθήνας, με ορίζοντα πέντε ετών.

Πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη και διατήρηση των επικοινωνιών, έχουμε το παραδειγμα του '99 που δε λειτουργούσε ούτε σταθερή, ούτε κινητή τηλεφωνία, και επικράτησε το άγχος και το αλαλούμ των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. ▶

ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ: ΚΟΠΗ-ΔΙΑΤΡΗΣΗ-ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ-ΣΥΝΘΛΙΨΗ-ΣΥΡΜΑΤΟΚΟΠΗ  **DELTA**
ΕΝΟΙΚΙΑΣΕΙΣ ΔΟΜΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΔΑΜΑΝΤΟΦΟΡΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

ΤΣΙΩΡΑΣ ΣΩΤΗΡΗΣ Β. ΗΠΕΙΡΟΥ 16 Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟ, ΤΗΛ. 210 2851848, FAX: 210 2823202, E-mail: info@tsioras.gr
ΕΚΘΕΣΗ: ΑΧΙΛΛΕΩΣ & ΖΑΪΜΗ 4, ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΗΛ. 210 2853477, FAX: 210 2853478

Επανακαθορισμός χρήσεων γης: Υπάρχουν κάποιοι ΟΤΑ που έχουν ήδη χρήσεις γης. Οι άλλοι προσπαθούν. Πρέπει, επίσης, να σταματήσει η δόμηση στις εκτός σχεδίου περιοχές.

Νωρίτερα, μιλώντας κατά την έναρξη των εργασιών, ο κ. Καλογερόπουλος είχε επισημάνει ότι η σημερινή Αττική και οι πόλεις της «πάσχουν από έλλειψη σωστού σχεδιασμού. Χαρακτηρίζονται από άναρχη δόμηση, πυκνοκατοίκηση, αναποτελεσματικό δίκτυο δρόμων – πεζοδρόμων, συρρίκνωση των ελεύθερων κοινόχρηστων χώρων και έλλειψη αποθηκευτικών χώρων για είδη χρήσιμα σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης (σεισμοί, πυρκαγιές). Οι χώροι αυτοί, ανομοιογενώς κατανεμημένοι, ανεπαρκείς και όχι πάντα προσβάσιμοι, δεν προέρχονται από σχεδιασμό, αλλά από υπόλοιπα οικοπεδοποίησης».

Ο καθηγητής του ΕΜΠ, και υφυπουργός ΥΠΕΧΩΔΕ, **Θεμιστοκλής Ξανθόπουλος**, αναφέρθηκε επιγραμματικά σε 3 σημεία:

«Εις οιωνός άριστος, εφαρμόζουν πιστά τον Αντισεισμικό Κανονισμό» είπε, διευκρινίζοντας ότι οι οικοδομές που χτίστηκαν έτσι, ακόμμη και σύμφωνα με τον κανονισμό του 1959, άντεξαν σε ισχυρούς σεισμούς, όπως αυτός της Ηλείας. Όσα όμως χτίζονται, ή έγιναν προηγουμένως ή κατά τρόπο παράνομο χωρίς Κανονισμό Αντισεισμικό, χωρίς μελέτη αντισεισμική ή στα κτίρια που, ο όχι πάντα ευσυνείδητος μηχανικός, σε συνεργία με τον ιδιοκτήτη έκαναν οικονομίες στα στατικά του κτιρίου, η ζημιά θα είναι αναμενόμενη.

Το δεύτερο είναι αν είμαστε έτοιμοι στην κρίσιμη στιγμή. Στο σεισμό της Αθήνας, έγιναν περίπου 60.000 αυτοψίες σε 4-5 μήνες. Στο σεισμό στην Ηλεία έγιναν 30.000 αυτοψίες σε 2-3 εβδομάδες. Δηλαδή, πραγμα-

τικά ένα κλάσμα του χρόνου που απαιτήθηκε τότε, με γενική κινητοποίηση όλων των μηχανικών.

Τρίτο σημείο, είναι τι κάνουμε στα ενδιάμεσα. Πρέπει να πω ότι συνάδελφος από χώρα εξαιρετικά σεισμογενή, μου είπε ότι πράγματι είμαστε πρωτοπόροι στον τελευταίο Αντισεισμικό μας Κανονισμό. Δηλαδή, ότι ο Κανονισμός του 2000 που επικαιροποιείται το 2004, είναι από τους καλύτερους στον κόσμο.

Σοβαρό, όμως, θέμα, είναι ότι σήμερα έχουν ελεγχθεί περίπου 6.500 κτίρια, ποσοστό εξαιρετικά μικρό σε σχέση με τα 80.000 κτίρια



που πρέπει να ελεγχθούν. Αποδείχθηκε στον τελευταίο σεισμό ότι ένας μηχανικός Δημόσιας Υπηρεσίας, μπορεί να κάνει τουλάχιστον 4-5 αυτοψίες πρωτοβάθμιου ελέγχου την ημέρα. Η δουλειά, δηλαδή, δεν είναι μεγάλη για να μη γίνεται επί 6-7 χρόνια. Πρέπει απλώς να προγραμματιστεί και ο καθ' ύλην αρμόδιος φορέας, που είναι η Τοπική Αυτοδιοίκηση που έχει και τον έλεγχο και τη συντήρηση των δημόσιων αυτών κτιρίων. Για το φαινόμενο των δήθεν προβλέψεων, είπε: «Ας είμαστε σοβαροί, δεν υπάρχει ακόμα δυνατότητα από την επιστήμη να κάνει την οποιαδήποτε αξιόπιστη πρόγνωση με τη σωστή

έννοια του όρου».

Ο πρόεδρος του ΤΕΕ, **Γιάννης Αλαβάνος**, παρατήρησε ότι η σεισμικότητα στην Ευρώπη ουσιαστικά συγκεντρώνεται στην Ελλάδα. «Οι σχολές της Αγγλίας δεν ασχολούνται με αντισεισμικά μαθήματα, άρα δεν υπάρχει πίεση να δοθούν δικαιώματα σε όσους δεν έχουν τις κατάλληλες σπουδές. Ασκούν το επάγγελμα αυτοί που έχουν τις γνώσεις. Δεν θα πρέπει να το αλλάξουμε αυτό και είναι το υπ' αριθμόν 1 –για εμένα– πρόβλημα, στο ζήτημα της ασφάλειας» είπε και παράλληλα υπενθύμισε πως πρέπει να καταργηθεί η διά-

την άποψη για άλλη μια φορά, θέλω να πω ότι την πρωτοβουλία τη σημερινή την κρίνουμε πολύ σημαντική, 5 δήμοι στην χώρα προχωρούν στην επόμενη φάση του ΕΠΑΝΤΥΚ, δεν είναι κανένας από την Αττική. Είναι βέβαια πιλοτική φάση.

Στο πλαίσιο του ΕΠΑΝΤΥΚ συντάσσονται για όλους τους δήμους της Ελλάδας ανά οικοδομικό τετράγωνο δείκτες τρωτότητας και δομικού πλούτου, οι οποίοι διατίθενται, σε συνεργασία με την ΕΣΥΕ, στους δήμους, προχωράμε την πρόταση για την τράπεζα εδαφοτεχνικών δεδομένων. Υπάρχει μια εισήγηση σήμερα, προτείνουμε να υ-

λοποιηθεί πια το πράσινο κουτί που θα έχει και τη δομοστατική ταυτότητα κάθε κτιρίου.

Στείλαμε πρόσφατα μια επιστολή στον ΟΑΣΠ για τον πρώτο ταχύ αντισεισμικό έλεγχο δημόσιων και κοινωφελών κτιρίων. Κάνουμε την πρόταση να μειωθούν αυτά τα κτίρια σε όσα έχουν κτιστεί πριν από το 1985. Αν πάμε από τα 80.000 στα 50.000 κτίρια, αφαιρούμενων και αυτών που δεν έχουν μεγάλη συνάθροιση κοινού, κάνουμε μια πρόταση να ολοκληρωθεί αυτός ο έλεγχος σε 6 μήνες και με ένα κόστος

βίου ευθύνη των μηχανικών.

Οι Κινέζοι, οι οποίοι έχουν μελετήσει πολύ καλά τι μπορούμε να τους προσφέρουμε, κυρίως θεωρούν ότι εμείς έχουμε να τους μεταφέρουμε εμπειρίες στην αντισεισμική πρόληψη και νομίζω ότι πραγματικά μπορούμε να το κάνουμε. Τα άλλα δύο είναι η ηλιακή ενέργεια, και η αξιοποίηση στα Ολυμπιακά έργα μετά τους Αγώνες.

Ωστόσο, είπε ο κ. Αλαβάνος, τα θέματα του συντονισμού είναι πολύ μεγάλο πρόβλημα για την Ελλάδα.

Είμαστε στην τρίτη πια φάση του ΕΠΑΝΤΥΚ, αυτή που απαιτεί τη συνεργασία με τους Δήμους και την Τοπική Αυτοδιοίκηση και από αυτή

που είναι περίπου 3.000.000 ευρώ για όλη την Ελλάδα. Αυτό το κόστος δεν μπορεί να το καλύψει μόνο ούτε η Τοπική Αυτοδιοίκηση, ούτε οι Νομαρχίες.

Ο αντιδήμαρχος, **Χρόνης Ακριτίδης**, είπε ότι ο Δήμος Αθηναίων κατέγραψε τους ελεύθερους χώρους, και τις διαδρομές που θα έπρεπε να ακολουθήσουν αυτοί που θα συγκεντρωθούν σε αυτούς, γιατί θα υπάρχει μεγάλη συγκέντρωση κοινού, έχει οργανώσει τις αποθήκες και το υλικό που χρειάζεται και προέβλεψε στους χώρους αυτούς να υπάρχει φως, νερό και άλλα αναγκαία και το σημαντικότερο, βεβαίως, είναι ο εθελοντισμός. ■