

Oι φορείς των εργαζομένων και των επιστημόνων της χώρας συντονίζονται για την απόκρουση των αντιασφαλιστικών ρυθμίσεων που ε-

χωρίς τη συμμετοχή των ασφαλισμένων διαχείριση και «αξιοποίηση» των αποθεματικών των Ταμείων και την ισοπέδωση των ασφαλιστικών δικαιωμάτων τους και όχι την επίλυση των σημαντι-

vou να διατυπωθούν θέσεις ουσιαστικής επίλυσης του Ασφαλιστικού, που θα σέβεται τις κοινωνικές κατακτήσεις, τις αναγνωρισμένες ασφαλιστικές αρχές, τις αρχές του δικαίου και της ισότητας, της διασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης για ασφαλισμένους και συνταξιούχους. Ο διάλογος αυτός, στον οποίο θα κληθούν να συμμετάσχουν τα πολιτικά κόμματα και όλοι οι φορείς, θα έχει συγκεκριμένη ημερομηνία λήξης. Παράλληλα, το Ινστιτούτο Εργασίας (INE) της ΓΣΕΕ και της ΑΔΕΔΥ θα εκδίδει περιοδικές εκθέσεις για τις εξελίξεις στα ασφαλιστικά θέματα, σε συνεργασία και για λογαριασμό όλων των φορέων.

5. Αποφασίζεται να υπάρξει ένας γενικότερος συντονισμός δράσης, που εκτός από το Ασφαλιστικό θα μελετά και τα άλλα σημαντικά θέματα που απασχολούν τους εργαζομένους, όπως το φορολογικό νομοσχέδιο και η κατάθεση του νέου κρατικού προϋπολογισμού. Για το σκοπό αυτό συστάθηκε ήδη Συντονιστική Επιτροπή.

Στη συνάντηση πήραν μέρος: Ο Πρόεδρος **Γ. Αλαβάνος**, ο Β' αντιπρόεδρος **Χρ. Σπίρτζης** και το μέλος της Διοικούσας Επιτροπής **Θ. Δραγκιώτης**, εκ μέρους του ΤΕΕ, ο πρόεδρος της ΓΣΕΕ **Γ. Παναγόπουλος**, ο Πρόεδρος **Δ. Παξινός** και ο αντιπρόεδρος **Θ. Σχινάς**, εκ μέρους του ΔΣΑ, ο Αντιπρόεδρος της ΕΣΗΕΑ **Δ. Τσαλαπάτης**, ο Γεν. Γραμματέας της ΠΟΕΣΥ **Στ. Νικολόπουλος**, ο γεν. γραμματέας του ΠΙΣ **Στ. Πίνης**, ο Πρόεδρος του ΙΣΑ **Σ. Ρηγάκης**, η **Μ. Πουλαντζά**, Αντιπρόεδρος του Συλλόγου Συμβολαιογράφων Αθηνών – Πειραιώς, Αιγαίου και Δωδεκανήσου και ο Πρόεδρος του Ταμείου Συμβολαιογράφων. Σημειώνεται ότι στην κίνηση αυτή των φορέων συμμετέχουν ακόμη η ΑΔΕΔΥ, η ΓΣΕΒΕΕ και ο Σύλλογος Φαρμακοποιών.



Χαοτική η κατάσταση από Ιη Οκτωβρίου στα ασφαλιστικά ταμεία για τους ασφαλισμένους

πέβαλε με τον πρόσφατο νόμο η κυβέρνηση, αλλά και των άλλων μέτρων που θίγουν τα εισοδήματα και την ποιότητα ζωής των μελών τους, διεκδικώντας αξιόπιστες και αποτελεσματικές λύσεις για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης εργαζομένων και συνταξιούχων.

Σε μια πρώτη συνάντηση των εκπροσώπων των φορέων, που έγινε στις 9 Σεπτεμβρίου στα γραφεία του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, οι φορείς συμφώνησαν στα εξής πέντε σημεία:

1. Δικαιώνονται στην πράξη οι εκτιμήσεις ότι η δημιουργία των νέων ασφαλιστικών ταμείων είχε ως στόχο την ανεξέλεγκτη και

κών προβλημάτων των ασφαλισμένων.

2. Όλες οι ενδείξεις πιστοποιούν ότι θα μπούμε σε μια χαοτική κατάσταση στη λειτουργία των Ταμείων και ότι θα γενικευτούν τα φαινόμενα του ΟΑΕΕ. Γι' αυτό καλούν την κυβέρνηση να αναλογιστεί τις ευθύνες της.

3. Ομόφωνη είναι η αντίθεση στις διατάξεις του Ασφαλιστικού νόμου και γι' αυτό η κατάργηση των προβλέψεών του αποτελεί στόχο όλων των φορέων, είτε συμμετέχουν με εκπροσώπους τους στα ΔΣ των νέων Ταμείων, είτε όχι.

4. Οι φορείς προχωρούν σε διαδικασίες διαλόγου, προκειμέ-

του **ΝίκοΥ ΠερπερΑ**

Aρχισε η εφαρμογή του Μνημονίου Συνεργασίας μεταξύ του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και της Κινεζικής Κρατικής Υπηρεσίας για τις Υποθέσεις Ξένων Εμπειρογνωμόνων (State Admini-

που έχουν θεσπιστεί από την κινεζική πλευρά. Στη συνέχεια, δημοσιεύτηκε στο Ενημερωτικό Δελτίο και στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ πρόσκληση για την υποβολή από μέρους των ενδιαφερομένων βιογραφικών σημειωμάτων. Τα βιογραφικά αυτά ση-

ανωτέρω διαδικασιών, έχουν διαβιβαστεί από κατά τόπους κινεζικές αρχές αιτήματα για αποστολή τριών εμπειρογνωμόνων. Οι δύο πρώτοι (χρονικά) εξ αυτών δεν αποδέχθηκαν το αίτημα λόγω μη συμφωνίας με την ενδιαφερόμενη μονάδα για το αιριβές αντικείμενο της εμπειρογνωμοσύνης και χρονικής διαθεσιμότητας.

Ο τρίτος, ο Αλέξανδρος Καλοφωλιάς, Πολ. Μηχανικός (ο οποίος, ας σημειωθεί, είναι και ο σύνδεσμος του ΤΕΕ με τη SAFEA για την εφαρμογή του Μνημονίου Συνεργασίας) πραγματοποίησε την αποστολή του στα μέσα Ιουλίου 2008. Το αντικείμενό της ήταν η παροχή συμβουλών για την οργάνωση και τον τρόπο εισαγωγής στο διεθνές εμπόριο νεοσύστατης εταιρείας της πόλης Changji της επαρχίας Xijiang στη Βορειοδυτική Κίνα. Όπως προκύπτει από την αποδοχή και τα σχόλια από μέρους των τοπικών αρχών, η

αποστολή ήταν επιτυχής, με αποτέλεσμα να εκφράζεται η επιθυμία αποστολής και άλλων εμπειρογνωμόνων από το ΤΕΕ για διάφορα θέματα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι κατά τις τρεις τελευταίες δεκαετίες πολλές χιλιάδες τέτοιες αποστολές έχουν πραγματοποιηθεί από εμπειρογνωμόνες πολλών χωρών. Το κίνητρά τους είναι αφενός η εμπειρία από την αποστολή αυτή, αφετέρου η προοπτική μελλοντικής επαγγελματικής συνεργασίας. Η εξοικείωση με τις παραγωγικές διαδικασίες, τους φορείς και το ανθρώπινο δυναμικό, καθώς και η αμοιβαία κατανόηση νοοτροπιών, θεωρείται ότι μπορούν ευκολότερα να οδηγήσουν σε ευρύτερες επαγγελματικές σχέσεις.

Από πλευράς ΤΕΕ την όλη προσπάθεια έχει οργανώσει και στηρίζει υπηρεσιακά η Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Θεμάτων και Διεθνών Σχέσεων.

Εμπειρογνώμονες του ΤΕΕ στην Κίνα

stration for Foreign Experts Affairs - SAFEA), που είχε υπογραφεί στις 28.11.2006 και προβλέπει, μεταξύ άλλων, την αποστολή εμπειρογνωμόνων, μελών του ΤΕΕ, για την παροχή συμβουλών σε επιμέρους παραγωγικές μονάδες της χώρας.

Μετά την υπογραφή του Μνημονίου ακολούθησε η λεπτομερής ενημέρωση των αρμόδιων υπηρεσιών του ΤΕΕ για τις διαδικασίες,

μειώματα, μετά από επιλογή (με κριτήρια που έχουν ανακοινωθεί στην πρόσκληση) έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της κινεζικής υπηρεσίας. Με αυτό τον τρόπο οι κατά τόπους αποκεντρωμένες υπηρεσίες της SAFEA και βάσει των αιτημάτων που έχουν συλλέξει, επιλέγουν τον, κατά την κρίση τους, κατάλληλο εμπειρογνώμονα για την κάθε περίπτωση.

Ήδη, μετά την ολοκλήρωση των

Το e-ΤΕΕ στο φεστιβάλ ψηφιακών τεχνολογιών

Tο Τμήμα Πληροφορικής και Επικοινωνιών του ΤΕΕ (e-ΤΕΕ) συμμετέχει ως υποστηριχτής, τόσο με δικό του περίπτερο, όσο και με εισιγήρσεις ομιλητών, στο «Athens Digital Week», το φεστιβάλ ψηφιακών τεχνολογιών, που διοργανώνεται από το Δήμο Αθηναίων στην Τεχνόπολη στο Γκάζι, αλλά και σε ολόκληρο το κέντρο της Αθήνας, από τις 13 έως τις 19 Οκτωβρίου.

Το «Athens Digital Week», ένα πανόραμα ψηφιακών τεχνολογιών, φιλοδοξεί να αποτελέσει σημείο αναφοράς στους τομείς των νέων τεχνολογιών, ευρεσιτεχνίας, ψυχαγωγίας, δημιουργίας και ψηφιακού πολιτισμού και να εξελιχθεί σε σημαντικό

θεσμό για τη χώρα.

Οι επισκέπτες του «Athens Digital Week» θα έχουν την ευκαίρια να παρακολουθήσουν παρουσιάσεις βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας από κορυφαίους επιστήμονες διεθνούς κύρους, να επισκεφτούν χώρους εκπαίδευσης και εξοικείωσης με τις νέες τεχνολογίες, εκθέσεις πρωτοποριακών τεχνολογιών, διαδραστικές πλατφόρμες ενημέρωσης του κοινού, να λάβουν μέρος σε διαγωνισμούς και εορταστικές εκδηλώσεις.

Μία από τις ενότητες της εκδήλωσης θα είναι το Talk Zone. Στο Talk Zone της Τεχνόπολης, σε 12 δίωρες συνεδρίες, σημαντικοί ομιλητές από ολόκληρο τον κόσμο εκθέτουν τις σκέψεις και τους προβληματισμούς

τους και, κυρίως περιγράφουν αυτά που σχεδιάζουν και ονειρεύονται.

Οι θεματικές ενότητες που θα αντιπαρουσιάσουν, από τους 4 ομιλητές που εκπροσωπούν το e-ΤΕΕ, είναι:

- «e-ΤΕΕ, οι επιστήμονες Πληροφορικής και Επικοινωνιών σε δράση», **Μανόλης Γιαμπούρας** Μηχανικός Η/Υ και Πληροφορικής, πρόεδρος Δ.Ε. e-ΤΕΕ.

- «Η εκπαίδευση στην Πληροφορική και τις Επικοινωνίες στην Ελλάδα», **Σωκράτης Κάτσικας**, καθηγητής Πανεπιστημίου Πειραιά, μέλος Δ.Ε. e-ΤΕΕ.

- «Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνίων και περιβάλλον: Μητρούμε όλοι να συμβάλουμε», **Ανδρέας Σουρρής**, Ηλεκτρονικός Μηχανικός.

- «Δημόσια Ασύρματα Δίκτυα και το παράδειγμα του athenswifii: Ελεύθερη ευρυζωνική πρόσβαση στο

Internet σε πλατείες και κεντρικά σημεία στην Ελλάδα και το εξωτερικό», **Νεκτάριος Κοζύρης**, αναπληρωτής καθηγητής ΕΜΠ, μέλος Δ.Ε. e-ΤΕΕ.

Με αφορμή τη συμμετοχή στο «Athens Digital Week» θα διανεμθεί στο κοινό οδηγός με χρήσιμες συμβουλές για την οικολογική χρήση των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών, ο οποίος θα εκδοθεί με πρωτοβουλία του e-ΤΕΕ.

Στον εξωτερικό χώρο στην Τεχνόπολη το περίπτερο του e-ΤΕΕ θα λειτουργήσει από τις 16 έως και τις 19 Οκτωβρίου.

[<http://www.athensdigitalweek.gr/el/the-event> και στο Τμήμα Πληροφορικής και Επικοινωνιών / ΤΕΕ (e-ΤΕΕ), τηλ.: 210-3291.306, τηλεομοιότυπο: 210-3226.015, ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: sci-work@central.tee.gr]

ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ ΚΟΠΗ ΜΠΕΤΟΝ ΝΙΚΗΤΑΣ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

χωρίς σκόνη - Θόρυβο Κρόνου 2, Μαρούσι τηλ.: 2109577707, fax: 2108062416 e-mail: info@texniki-prooptiki.gr web-site: www.texniki-prooptiki.gr κιν.: 6932464330

Προβλήματα στην ανάθεση και την ποιότητα των μελετών κτηματογράφησης θα προκαλέσει η πρόθεση της «Κτηματολόγιο ΑΕ» να αποσπάσει τις «υποστηρικτικές» υπηρεσίες από τις μελέτες κτηματογράφησης και να τις υπαγάγει, κατά παράβαση της σχετικής νομοθεσίας, σε ιδιαίτερους νομικούς κα-

ρώνει με ελάχιστο κόστος άρτια έργα, που σε κάθε περίπτωση αφελούν την πολιτεία και τους πολίτες της χώρας». Η συγκεκριμένη σκέψη, όμως, δεν είναι επιμηθεϊκή, γιατί αγνοεί τις δραματικές συνέπειες που είχαν παρόμιοις πρακτικές στο παρελθόν και καταδικάστηκαν με τον πιο δριμύ τρόπο από όλους τους αρμοδίους. Δεν είναι ούτε προμη-

θεσμία» εκπλήρωσης και όχι ως διάρκεια της σχέσης, όπως είναι και η σύμβαση μελέτης κτηματογράφησης για τη δημιουργία του Εθνικού Κτηματολογίου, κύριο εννοιολογικό χαρακτηριστικό είναι ότι οι επιμέρους υπηρεσίες, εργασίες, προμήθειες υλικών, παροχές εξοπλισμού κλπ. που απαιτούνται για την παροχή του συμφωνηθέντος έργου είναι α-

υποχρεώσεις του, διότι παρέσχε όλες τις επιμέρους εργασίες, υπηρεσίες κλπ. που προβλέποντο για την εκπόνηση της μελέτης, αν παρ' όλα αυτά το συμφωνηθέν αποτέλεσμα δεν επετεύχθη.

Στην προκειμένη περίπτωση οι «υποστηρικτικές» υπηρεσίες της επιμαχης προκήρυξης κρίθηκαν αναγκαίες για την άρτια ολοκλήρωση της διαδικασίας κτηματογράφησης για τη σύνταξη του Εθνικού Κτηματολογίου (που είναι το «έργο» των σχετικών συμβάσεων), πράγμα που αναγνωρίζεται αιτιολογημένα και από την «Κτηματολόγιο ΑΕ» με την υπ' αριθ. 742/10.13/1.9.2008 επιστολή της (βλ. 2η σελίδα). Εν τούτοις, με την επιστολή υποστηρίζεται κατά παράβαση της άνω θεμελιώδους αρχής των συμβάσεων έργου, η απόσπαση των εργασιών από το συμφωνηθέν έργο, για την υπαγωγή τους σε ιδιαίτερους νομικούς κανόνες ανάθεσης της σχετικής σύμβασης.

2. Δεν νοείται στην ίδια και στην αυτή σύμβαση η εφαρμογή του ν. 3316/2005 μόνο για ένα μέρος αυτής ούτε νοείται η επιλεκτική μη εφαρμογή ορισμένων προβλέψεων του νόμου αυτού σε ένα μέρος της σύμβασης.

Η εφαρμογή ή μη του ν. 3316/2005 για την ανάθεση της εκπόνησης μιας μελέτης εξαρτάται από το αν η μελέτη ως έργο («σύριγο»), δηλαδή ως τελικό αποτέλεσμα, εμπίπτει σε μία ή περισσότερες από τις κατηγορίες μελετών του πεδίου εφαρμογής του (άρθρο 2), οπότε ο νόμος αυτός είναι εφαρμοστέος στο σύνολο της σχετικής σύμβασης, άσκετα από το αν όλες ή μερικές από τις επιμέρους εργασίες, που στη συγκεκριμένη μελέτη κρίθηκαν αναγκαίες για την άρτια ολοκλήρωσή της, αν εξεταστούν αποσπασματικά, δηλαδή αν σε άλλη περίσταση δεν συνδέονταν με την εκπόνηση μελέτης, θα μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο συμβάσεων μη διεπόμενων από το ν. 3316/2005. Το πεδίο εφαρμογής του ν. 3316/2005 δεν συναρτάται με τις επιμέρους συμπτωματικές κατά περίπτωση εργασίες της μελέτης, αλλά με το είδος τής όλης μελέτης ως



Για άρτιες μελέτες κτηματογράφησης απαιτούνται άρτιοι κανόνες ανάθεσης

νόνες ανάθεσης των σχετικών συμβάσεων. Ο Πρόεδρος του ΤΕΕ με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της «Κτηματολόγιο ΑΕ» Χρήστο Γούλα, επισημαίνει ότι ο συγκεκριμένος όρος των προκηρύξεων των μελετών δεν εξυπηρετεί τη νομιμότητα και το δημόσιο συμφέρον και αφού εξηγεί ότι θα έχει σημαντικές επιπτώσεις στην ποιότητα των μελετών, ζητά να γίνουν οι απαραίτητες διευκρινίσεις για την άρση του και για την ομαλή εξέλιξη των αναθέσεων.

Είναι προφανές, τονίζει στην επιστολή του ο Πρόεδρος του ΤΕΕ, ότι επιδιώκετε το διαχωρισμό «υποστηρικτικών» υπηρεσιών από τη μελέτη της κτηματογράφησης, θεωρώντας ότι υπηρετείται αυτό που αναφέρατε στην κατάληξη της επιστολής σας ΠΠ742/10.13/01.09.2008: «Η Κτηματολόγιο ΑΕ» παράγει και ολοκλη-

θεϊκή, γιατί είναι εύκολο σε κάποιον να προβλέψει τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν σε σύντομο χρονικό διάστημα από τη χρήση διατάξεων που δεν στηρίζονται στο δίκαιο. Προβλήματα δυσανάλογα μεγάλα από το οποιοδήποτε κέρδος, αν υπάρχει, για την πολιτεία και τους πολίτες από τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Και αλίμονο αν η επαναφορά μιας πρόβλεψης, που έχει κατηγορηθεί για τον απόλυτο υποκειμενισμό που εμπεριέχει, αποτελέσει πρότυπο για αντιγραφή από σειρά άλλων φορέων.

1. Σε κάθε «σύμβαση έργου», και τέτοια είναι κάθε σύμβαση στην οποία ως παροχή του αναδόχου συμφωνείται η επίτευξη συγκεκριμένου υλικού ή διανοητικού αποτελέσματος έναντι αμοιβής, με το συμφωνηθέντα χρόνο να εννοείται ως «προ-

πορροφημένες στη συμβατική αυτή παροχή και δεν νοούνται ως αυτοτελείς παροχές, κειραφετημένες από το νομικό καθεστώς που διέπει την κύρια παροχή, ανεξάρτητα από το ότι υπό όλες συνθήκες θα μπορούσε εκάστη εξ αυτών να αποτελέσει αντικείμενο ανεξάρτητης σύμβασης, π.χ. σύμβασης επιμέρους εργασίας, σύμβασης συγκεκριμένων υπηρεσιών, σύμβασης προμήθειας, σύμβασης μίσθωσης κλπ.

Κάθε μελέτη είναι εξ ορισμού και από τη φύση της το απόσταγμα της παροχής και της συνδυασμένης αξιοποίησης από τον ανάδοχο των υλικών και διανοητικών μέσων που προβλέπονται για την ολοκλήρωσή της (βλ. και ορισμό της μελέτης στο άρθρο 1 παρ. 2.α του ν. 3316/2005), ο δε ανάδοχος δεν μπορεί να επικαλεστεί ότι εκπλήρωσε τις συμβατικές

το αποτέλεσμα όσων και όποιων εργασιών απαιτούνται κάθε φορά γι' αυτήν.

3. Για τους λόγους δημοσίου συμφέροντος που ήδη επισημάνθηκαν στην προηγούμενη σχετική επιστολή του ΤΕΕ προς την «Κτηματολόγιο ΑΕ», ακρογωνιάσιος λίθος του ν. 3316/2005 είναι ότι δεν δέχεται διαδικασία ανάθεσης με υποβολή οιουδήποτε ποσοστού έκπτωσης επί των προεκτιμηθεισών αμοιβών και εν συνεχείᾳ προσδιορισμό προσφορών που, αν φαίνονται «ασυνήθιστα χαμηλές», υπόκεινται σε περαιτέρω διαδικασία υποβολής αιτιολογήσεων και αξιολόγησης αυτών. Η διαδικασία αυτή, που εφαρμόστηκε την περίοδο 1993 - 1998 στις συμβάσεις δημοσίων έργων, έχει αφήσει τραυματικές εμπειρίες τόσο στα παθητικά όσο και στα ενεργητικά υποκείμενα των αναπόφευκτων συνεχών εγκλήσεων για ύποπτες συναλλαγές και διαφθορά και είναι τελείως ξένη προς το γράμμα και το πνεύμα του ν. 3316/2005. Πέρα, λοιπόν, από το ότι είναι αβάσιμη για νομικούς λόγους η άποψη, ότι θα μπορούσε σε διαδικασία του ν. 3316/2005 να υποβληθούν ελεύθερες οικονομικές προσφορές για ορισμένες εργασίες - υπηρεσίες, που, αν και στη συγκεκριμένη περίπτωση κρίθηκαν αναποστάτως αναγκαίες για την εκπόνηση της μελέτης που εμπίπτει στο ν. 3316/2005, αποσπασματικά εξεταζόμενες ίσως (όχι όμως και το πιθανότερο) δεν θα ενέπιπταν στο νόμο αυτό, και να γίνουν δεκτές εξ αυτών όσες κριθούν επαρκώς αιτιολογημένες, εγκυμονεί και κινδύνους για ανυπολόγιστη βλάβη στο δημόσιο συμφέρον, αφού υπό συνθήκες ασύνδοτου ανταγωνισμού οι διενέξεις περί του αν είναι ή δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλές ορισμένες (και ποιες;) προσφορές σε κάθε διαγωνισμό θα είναι αναπόφευκτες, χρονοβόρες, επίπονες και επιζήμιες.

4. Αν αναλυθεί κάθε μελέτη του ν. 3316/2005, στις εργασίες, υπηρεσίες και κάθε άλλου είδους παροχές που απαιτούνται για την ολοκλήρωσή της, θα καταλήγαμε σε είδη τέτοιων εργασιών, υπηρεσιών, παροχών

κλπ. (ανάλογα και με το βάθος της ανάλυσης) που προφανώς δεν θα ενέπιπταν από μόνες τους στο νόμο. Αφού ο νόμος αυτός προκειμένου να προσδιορίσει το πεδίο εφαρμογής του αιδιαφορεί για τα επιμέρους στοιχεία της μελέτης και συναρτά το πεδίο εφαρμογής του μόνο με την ίδια τη μελέτη ως αποτέλεσμα των διατιθέμενων μέσων, αυτή δε την εφαρμογή εννοεί στο σύνολο της σύμβασης για την εν λόγω συνολική παροχή.

5. Συμπερασματικά, η άποψη που διαπινέει την παραπάνω επιστολή σας -τονίζει ο Γ. Αλαβάνος- συγκρούεται κυρίως με τον πυρήνα της νομικής έννοιας της σύμβασης έργου και των στοιχείων που τη διακρίνουν από άλλα είδη συγγενών συμβάσεων και σε περίπτωση που θα επικρατούσε, θα έχουμε τις εξής συνέπειες:

α. Το αντικείμενο των μελετών θα μπορεί να διασπάται σε δύο μέρη κατά την υποκειμενική αντίληψη κάθε υπηρεσίας.

β. Τα κριτήρια του διαχωρισμού, από τα οποία εξαρτάται το μέγεθος κάθε μέρους, θα είναι ρευστά, υποκειμενικά και αφεβαία.

γ. Στο πρώτο μέρος θα εφαρμόζεται ο ν. 3316/2005, ενώ στο δεύτερο μέρος δεν θα εφαρμόζεται. Για το μέρος αυτό θα θεωρούνται παραδεκτές οι οικονομικές προσφορές, όσο χαμηλές και αν είναι.

δ. Ύστερα από μία αρχική περίοδο πιθανής «αυτοσυγκράτησης», θα ακολουθήσει η περίοδος άγριου συναγωνισμού κατά την προσφορά όλο και μεγαλύτερων ποσοστών έκπτωσης (στα έργα είχαν γίνει συνηθισμένα ποσοστά της τάξεως του 75% - 80%, με εξάρσεις στο 98%!!).

ε. Η διαδικασία των αιτιολογήσεων των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών θα γίνει καθεστώς, και θα επινοθεί με αυτοσχεδιασμούς, πώς η σχετική πολύπλοκη διαδικασία τους θα μπορέσει να προσαρμοστεί στη διαδικασία των σταδίων, των ενστάσεων κλπ. του ν. 3316/2005 που θα εφαρμόζεται για το πρώτο μέρος. Στη διαδικασία των αιτιολογήσεων, το πρώτο σημαντικό πρόβλημα είναι

ότι δεν υπάρχει, ούτε επιπρέπεται να θεσπιστεί, αντικειμενικός τρόπος για να διαχωρισθούν οι προσφορές από την αναθέτουσα αρχή μεταξύ των ασυνήθιστα χαμηλών και των λογικών, το δεύτερο είναι ότι δεν υπάρχει αντικειμενικός τρόπος αιτιολόγησης των οικονομικών προσφορών από τους υποψήφιους και το τρίτο είναι ότι δεν υπάρχει αντικειμενικός τρόπος εκτίμησης των αιτιολογήσεων από την αναθέτουσα αρχή ως προς την ουσιαστική βασιμότητά τους.

σ. Θα πολλαπλασιαστούν οι καθυστερήσεις στις αναθέσεις.

ζ. Θα εξουδετερωθεί έμμεσα ο θεσμός των ελαχίστων ορίων αμοιβών, με παρεπόμενες συνέπειες την πτώση της ποιότητας των μελετών και της στάθμης του επαγγέλματος των μηχανικών, δηλαδή τη βλάβη δύο αγαθών που για λόγους δημοσίου συμφέροντος προστατεύει αυτός ο θεσμός αιδιαλείπτως στη χώρα μας από το 1923 μέχρι σήμερα, κατά τρόπο συμβατό με το κοινοτικό δίκαιο.

Πράγματι -καταλήγει ο πρόεδρος του ΤΕΕ- η «Κτηματολόγιο ΑΕ» έχει κάνει σημαντικά βήματα

στη διαμόρφωση ολοκληρωμένων προδιαγραφών, ακόμα και στη διατύπωση των όρων μιας προκήρυξης. Ελπίζω να έχετε πειστεί ότι ο συγκεκριμένος όρος δεν εξυπηρετεί τις προθέσεις σας, όπως δεν εξυπηρετεί τη νομιμότητα και το δημόσιο συμφέρον. Η πρόβλεψη που έχετε διατυπώσει στην προκήρυξη, ότι ορισμένους την επιλέγετε σε αντίθεση με το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, υπερισχύουν των διατάξεων της προκήρυξης σας δίνουν το δικαίωμα να κάνετε τις σχετικές διευκρίνισεις, χωρίς να υπάρχει καμία χρονική καθυστέρηση.

ζ. Θα εξουδετερωθεί έμμεσα ο θεσμός των ελαχίστων ορίων αμοιβών, με παρεπόμενες συνέπειες την πτώση της ποιότητας των μελετών και της στάθμης του επαγγέλματος των μηχανικών, δηλαδή τη βλάβη δύο αγαθών που για λόγους δημοσίου συμφέροντος προστατεύει αυτός ο θεσμός αιδιαλείπτως στη χώρα μας από το 1923 μέχρι σήμερα, κατά τρόπο συμβατό με το κοινοτικό δίκαιο.

] Η πλήρης αλληλογραφία είναι αναρτημένη στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ.

Δέκα σημαντικές είναι οι παραστρησεις του ΤΕΕ πάνω στην Έκθεση του 2008 με τίτλο «Μέτρα και Μέσα για μια Βιώσιμη και Ανταγωνιστική Ενεργειακή Πολιτική», που συνέταξε το Συμβούλιο Εθνικής Ενεργειακής Στρατηγικής (ΣΕΕΣ) και έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα: www.sees.gov.gr. Παράλληλα, έχει

ρας δεν έχει έρεισμα στη διεθνή εμπειρία και πρακτική. Η ενέργεια αποτελεί σήμερα έναν μεζίονος σημασίας παραγωγικό τομέα και έτσι πρέπει να αντιμετωπίζεται, επιδιώκοντας τη μεγιστοποίηση του οικονομικού και κοινωνικού οφέλους. Δεν αρκεί η μνεία ότι η ενέργεια συμβάλλει στην παραγωγικότητα και στην ανταγωνιστικότητα. Στη διάθεση της Πο-

νέος ιδιωτικο-επενδυτικού χάους.

2. Η νέα δομή του ενεργειακού τομέα σήμερα καλύπτει όλο το εύρος των επενδυτών, από τον απλό καταναλωτή έως τις μεγάλες επενδυτικές/ενεργειακές εταιρείες. Στην έκθεση, όμως, όπως παρατηρεί το ΤΕΕ, φαίνεται ότι οι μικροεπενδυτές δεν έχουν ληφθεί σοβαρά υπόψη.

3. Τα προτεινόμενα μέτρα για την

κής ως βαρόμετρου των εκάστοτε δημιουργήσεων της κοινής γνώμης, είναι εθνικά επισφαλής, ιδιαίτερα για τις επερχόμενες γενεύες, πέραν του ότι αυτό το κριτήριο είναι πολύ δύσκολο να ποσοτικοποιηθεί διαχρονικά με την αναγκαία αξιοπιστία. Επιπλέον, υποβαθμίζει τον καθοριστικό ρόλο που μπορεί και πρέπει να διαδραματίσει μία συντεταγμένη Πολιτεία στο κρίσιμο ζήτημα της έγκυρης και έγκαιρης ενημέρωσης και της αποδοχής των πολιτών της, όσον αφορά τους στόχους της εθνικής ενεργειακής πολιτικής, τις συναφείς διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας, τις συγκεκριμένες επιλογές, προτεραιότητες (ποσοτικές/χρονικές), κίνητρα και αντισταθμιστικά οφέλη για την ένταξη των διαφόρων ενεργειακών μορφών στο εθνικό ενεργειακό σύστημα, ιδιαίτερα σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο κ.ο.κ.

5. Όπως πιστεύει το ΤΕΕ, η θεμελιώδης προϋπόθεση για την εγκαθίδρυση πραγματικών, απελευθερωμένων, αγορών είναι η διασφάλιση, όχι μόνο θεσμικά αλλά κυρίως πρακτικά, ισότιμου ανταγωνισμού, όχι μόνο της ελεύθερης πρόσβασης τρίτων στις υποδομές με διαφάνεια και ίσους όρους. Οι ελεύθερες αγορές απαιτούν ίσες ευκαιρίες και ισότιμη μεταχείριση μεταξύ όλων των συμμετεχόντων στην εγχώρια αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, (ΔΕΗ, ΕΛΠΕ ιδιωτών παραγωγών), ιδιαίτερα όσον αφορά το θεσμικό και διοικητικό πλαίσιο δραστηριοποίησής τους στη συγκεκριμένη αγορά. Η ισότιμη αυτή μεταχείριση πρέπει να αποδεικνύεται στην καθημερινή πρακτική, στην εν γένει αντιμετώπιση που επιδεικνύουν οι δημόσιες αρχές στην αδειοδοτική διαδικασία των σταθμών ηλεκτροπαραγωγής, στις αντίστοιχες διαδικασίες σχεδίασμού, κοστολόγησης και υλοποίησης από το Διαχειριστή του Συστήματος των διασυνδέσεων των σταθμών αυτών με τα δίκτυα και στις ουσιαστικές δυνατότητες ενεργοποίησης και επιτυχούς ολοκλήρωσης των τυχόν απαιτούμενων απαλλοτριώσεων (π.χ. για τα μεγάλα υδροηλεκτρικά) κ.ά.

6. Κατά το ΤΕΕ η θεμελιώδης α-

ΟΧΙ στο ιδιωτικο-επενδυτικό χάος ΝΑΙ σε συγκροτημένη εθνική ενεργειακή πολιτική



διαμορφώσει άποψη για τα έντεκα ερωτήματα που έθεσε ο πρόεδρος του ΣΕΕΣ Ραφαήλ Μωσής, στο πλαίσιο ενός ευρύτερου κοινωνικού, επιστημονικού και πολιτικού διαλόγου, όπως τον χαρακτηρίζει σε επιστολή του, προκειμένου να καταλήξει σε ένα πιο ολοκληρωμένο κείμενο, το οποίο θα τεθεί τελικά υπόψη του Κοινοβουλίου.

1. Όπως παρατηρεί το ΤΕΕ, η έννοια της εθνικής ενεργειακής στρατηγικής ως πλαισίου επιλογών των επενδυτών χωρίς τη δυνατότητα της συντεταγμένης Πολιτείας και των οργάνων της να καθορίζουν και να παρεμβαίνουν στηρίζοντας τους εθνικούς, κοινωνικοοικονομικούς, περιβαλλοντικούς, αναπτυξιακούς, ενεργειακούς κλπ. στόχους της χώ-

λιτείας υπάρχει ένα ολόκληρο οπλοστάσιο απόλυτα διαφανών και συμβατών με μία απελευθερωμένη ενεργειακή αγορά, μέσων και οργάνων για να στηριχθούν οι στρατηγικές της επιλογές: προγράμματα περιφερειακής ανάπτυξης (πολιτικές/μέτρα/πόροι), χωροταξικός σχεδιασμός, περιβαλλοντική νομοθεσία, φορολογία, διασφάλιση πραγματικής ανεξαρτησίας Διαχειριστών και Ρυθμιστικών Αρχών, ισότιμη (θεσμικά/διοικητικά) μεταχείριση δημόσιων και ιδιωτικών ενεργειακών φορέων, κλπ. Για το σκοπό αυτό η Πολιτεία πρέπει να πορεύεται βάσει μιας συγκροτημένης, διαχρονικά συνεπούς και ξεκάθαρης (σε στόχους - μέσα - δράσεις) εθνικής ενεργειακής πολιτικής,

και όχι να λειτουργεί απλά ως πλαίσιο εξοικονόμησης ενέργειας, απαιτούμενης σχεδίασμού, κοστολόγησης και υλοποίησης από το Διαχειριστή του Συστήματος των διασυνδέσεων των σταθμών αυτών με τα δίκτυα και στις ουσιαστικές δυνατότητες ενεργοποίησης και επιτυχούς ολοκλήρωσης των τυχόν απαιτούμενων απαλλοτριώσεων (π.χ. για τα μεγάλα υδροηλεκτρικά) κ.ά.

4. Το ΤΕΕ δεν συμφωνεί με την ανάδειξη του κριτηρίου της «αποδεκτικότητας» («acceptability») ως καθοριστικού κριτηρίου για την επιλογή ενεργειακών μορφών για το εθνικό ενεργειακό ισοζύγιο. Με αυτό ως κύριο κριτήριο η έννοια της μεσο-μακροπρόθεσμης ενεργειακής πολιτι-

παίτηση για την απελευθέρωση της εγχώριας αγοράς ηλεκτρισμού προϋποθέτει και στηρίζεται καθοριστικά στη διασφάλιση πραγματικής ανεξαρτησίας για το Διαχειριστή του Συστήματος και για τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας.

7. Οι ευρωπαϊκές και διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας, σύμφωνα με το ΤΕΕ, δεν πρέπει με κανέναν τρόπο να αμφισβητούνται, ιδιαίτερα όσον αφορά το εφικτό ή μη των εθνικών ποσοτικών στόχων του 2020, που σχετίζονται με την κλιματική αλλαγή, τις ΑΠΕ και την εξοικονόμηση ενέργειας. Γεγονός αυτονόητο, αφού η ίδια η πολιτική ηγεσία της χώρας προσυπέγραψε (χωρίς επιφυλάξεις) τις δεσμεύσεις αυτές το Μάρτιο του 2007 στο Συμβούλιο Κορυφής των Βρυξελλών.

Η αμφισβήτηση όμως της εφικτότητας υλοποίησης των εθνικών ενέργειακών στόχων του 2020 και η παραπομπή της επίτευξής τους στη μετά το 2015 χρονική περίοδο με ασφυκτικούς ρυθμούς μέχρι το 2020, οδηγεί στην υιοθέτηση ενός σεναρίου ηλεκτροπαραγωγής, που στα αμέσως προσεχή χρόνια ελάχιστα θα διαφέρει από ένα διαχειριστικό σενάριο συνήθους πρακτικής (business-as-usual), πλην ίσως της εισαγωγής του λιθάνθρακα στο ενέργειακό μας ισοζύγιο. Έτσι, όμως, μετατίθενται στο απότερο μέλλον οι δύσκολες επιλογές και η απαραίτητη, συνολική αλλαγή της δομής και λειτουργίας του ενέργειακού μας συστήματος. Αυτό σημαίνει ότι στην πράξη ακυρώνονται οι απαραίτητες και ζωτικές δράσεις για την ενέργειακή μας ανάπτυξη, οι οποίες χρειάζονται πολλά χρόνια για να υλοποιηθούν, όπως για παράδειγμα:

- Η διασύνδεση των (ηλεκτρικά αυτόνομων) ελληνικών νησιών με το ηπειρωτικό σύστημα.

- Η σημαντική αύξηση του αριθμού και της ισχύος των υφιστάμενων διασυνδέσεων του ελληνικού ηλεκτρικού συστήματος με το ευρωπαϊκό.

- Η προώθηση/βελτιστοποίηση της εκμετάλλευσης, σε μεγάλη κλίμακα, οικονομικών συστημάτων αποθήκευσης ενέργειας (αντλησιοταμί-

ευση, υβριδικά συστήματα ΑΠΕ κ.ά.).

- Η κατά προτεραιότητα στήριξη της εγκατάστασης νέων μονάδων συμβατικής ηλεκτροπαραγωγής, τα λειτουργικά χαρακτηριστικά των οποίων επιτρέπουν καλύτερη συνεργασία με μεγάλης κλίμακας «στοχαστική» παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ, όπως είναι π.χ. τα υδροηλεκτρικά, οι αεριοστρόβιλοι κλπ.

8. Το ΤΕΕ δε συμφωνεί σε πολλά σημεία με τις εκτιμήσεις και διαπιστώσεις της έκθεσης για τον τομέα των ΑΠΕ, αφού:

- Κατά την έκθεση του ΣΕΕΣ η πλέον αισιόδοξη πρόβλεψη με σχετική πιθανότητα υλοποίησης για τις ΑΠΕ για το έτος 2010 είναι παραγωγή 3.500 GWh από υδροηλεκτρικά και 3.150 GWh από λοιπές ΑΠΕ. Η πρόβλεψη αυτή για το 2010 βρίσκεται σε πλήρη διάσταση/αριθμητική απόκλιση από την αντίστοιχη πρόβλεψη της σχετικά πρόσφατης επίσημης έκθεσης του Υπουργείου Ανάπτυξης («4η Εθνική Έκθεση για το Επίπεδο Διεύδυνσης της Ανανεώσιμης Ενέργειας το Έτος 2010», Υπουργείο Ανάπτυξης, Αθήνα, Οκτώβριος 2007).

- Σύμφωνα με την έκθεση του ΣΕΕΣ η πλέον αισιόδοξη πρόβλεψη «με σχετική πιθανότητα υλοποίησης», όσον αφορά την εγκατεστημένη ηλεκτρική ισχύ ΑΠΕ, το 2020, είναι (περίπου) 6.000 MW, εκτός των μεγάλων υδροηλεκτρικών. Η πρόβλεψη αυτή σημαίνει ότι η Πολιτεία δεν είναι σε θέση να υλοποίησε τις ποσοτικές δεσμεύσεις που έχει αναλάβει η χώρα στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά κάνει απλώς μικρές προσπάθειες. Αυτό προκύπτει από το γεγονός ότι η απαιτούμενη εγκατεστημένη ηλεκτρική ισχύς ΑΠΕ το 2020 για να εκπληρώσει όντως η χώρα μας τους δεσμευτικούς εθνικούς στόχους, σύμφωνα με όλα τα σενάρια πρόβλεψης, ανέρχεται σε 8.000-10.000 MW (πλην των μεγάλων ΥΗΕ).

- Η «εκτίναξη» των μεγεθών ΑΠΕ που προβλέπει η έκθεση μεταξύ των ετών 2015 και 2020, δηλ. ο υπερδιπλασιασμός της ηλεκτροπαραγωγής τους, από 8.150 GWh το 2015, σε 17.000 GWh το 2020 (πλην ΥΗΕ), ι-

σιδυναμεί με μετάθεση στο απότερο μέλλον των δύσκολων επιλογών που πρέπει να γίνουν σήμερα και οδηγεί σε εσφαλμένες επιλογές στα αμέσως επόμενα χρόνια (2008-2015). Οι επιλογές αυτές θα επηρεάσουν καταλυτικά, προς την αρνητική κατεύθυνση, την εξέλιξη του ενέργειακού μας συστήματος και θα δυσχεράνουν ακόμα περισσότερο τη μελλοντική ανάπτυξη των ΑΠΕ.

- Η ανάδειξη ως βασικών προβλημάτων των ΑΠΕ της «περιβαλλοντικής τους συμβατότητας», της «έλλειψης τυποποίησης/προδιαγραφών των υποβαλλόμενων στοιχείων/μελετών» και της «λλανθασμένης εκτιμήσης του διαθέσιμου δυναμικού ΑΠΕ», δείχνει επιφανειακή γνώση και θεώρηση του τομέα.

9. Το ΤΕΕ επίσης παρατηρεί ότι η πρόταση της έκθεσης για τη διερεύνηση της σκοπιμότητας στροφής του αγροτικού κόσμου προς τις ενέργειακές καλλιέργειες για την παραγωγή βιοντζέλ σε περιπτώσεις μη αποδοτικών υφιστάμενων ή εναλλακτικών καλλιεργειών ή μη σιξιοποιού-

μενων εκτάσεων (σελ. 21 της έκθεσης) έρχεται σε αντίθεση προς τα αποτελέσματα της σχετικής αναλυτικής μελέτης της ΠΑΣΕΓΕΣ, σύμφωνα με την οποία οι ενεργειακές καλλιέργειες δεν είναι ούτε βιώσιμες ούτε ανταγωνιστικές, χωρίς την παροχή πολύ υψηλών κρατικών ενισχύσεων (στρεμματικών επιδοτήσεων), πράγμα που δεν φαίνεται εφικτό ή/και συμβατό με τη νέα ΚΑΠ, αλλά και το εγκεκριμένο ΕΣΠΑ 2007-2013.

10. Όσον αφορά, τέλος, τη Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (ΣΗΘ), το ΤΕΕ θεωρεί ότι το κείμενο διακρίνεται από αρμχανία, ασάφεια και τάσεις υποβάθμισης του ρόλου της ΣΗΘ. Δεν αναφέρεται πουθενά ότι η ΣΗΘ είναι μια σημαντική, από ενεργειακής και περιβαλλοντικής άποψης, τεχνολογία, που μαζί με τις ΑΠΕ και την Εξοικονόμηση Ενέργειας αποτελούν, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιεροπή, τα βασικά εργαλεία για την επίτευξη των στόχων που θέτει το Πρωτόκολλο του Κιότο, σχετικά με την Κλιματική Αλλαγή.

Critical Path
CONSULTING & TRAINING

Η Critical Path Consulting & Training ασχολείται αποκλειστικά με τη Διαχείριση Έργων. Συμβούλευτικά, Εκπαιδευτικά και σαν Εξωτερικούς συνεργάτης.

Συμβούλευτικές Υπηρεσίες

- Σχεδιασμός, Παρακολούθηση και Αξιολόγηση Έργων.
- Ανάπτυξη Μεθοδολογίας και Διαδικασίων Διαχείρισης Έργων.
- Σχεδιασμός και Υλοποίηση Γραφείου Διαχείρισης Έργων (PMO).
- Διαχείριση Χαρτοφυλακίου Έργων.
- Προστοιφατικό Πιστοποίησης σύμφωνα με ΕΛΟΤ 1429 κ.ε.

Διαχείριση Έργων

- Ανάλφη Διαχείρισης Έργων σαν Εξωτερικός συνεργάτης.

Επικονιωνία και Πληροφορίες: info@criticalpath.gr,
210 654 1727 ή
μέσω από το site μας: www.criticalpath.gr

Προγραμματισμένα Σεμινάρια

- Διαχείριση Έργων (24 ώρες): 20 - 23 Οκτωβρίου, 1 - 4 Δεκεμβρίου.
- Προστοιφατικό για την Πιστοποίηση PMBOK (40 ώρες): 4 - 14 Οκτωβρίου, 6 - 16 Δεκεμβρίου.
- Πρότυπο Διαχείρισης Επόκτεινος Οργανισμών ΕΛΟΤ 1429 & Οδηγοί Εφαρμογής ΕΛΟΤ 1431-1,2,3 (18 ώρες): 1 - 3 Οκτωβρίου.
- Προχωρητικά Θέρετα Διαχείρισης Έργων: Portfolios Management, PMO, Μεθοδολογίες (12 ώρες): 17 - 18 Νοεμβρίου.
- Ανθρώπινο Παρόγοντας στη Διαχείριση Έργων (12 ώρες): 16 - 17 Οκτωβρίου.
- Διαχείριση Ποιότητας Έργων (12 ώρες): 10 - 11 Νοεμβρίου.
- Διαχείριση Κιβώτων Έργων (12 ώρες): 13 - 14 Νοεμβρίου.

Critical Path Consulting & Training
Σχολείου 30Γ - 153 42 - Αγία Παρασκευή - Αθήνα