

**Δικαιώματα για  
μελέτη,  
επίβλεψη και  
εγκατάσταση  
ανελκυστήρων σε  
επαγγελματικούς  
κλάδους που  
στερούνται  
επιστημονικών  
και τεχνικών  
προσόντων,  
αποδίδει σχέδιο  
Προεδρικού  
Διατάγματος που  
προωθεί η  
κυβέρνηση,  
επισύροντας τις  
έντονες  
διαμαρτυρίες του  
κλάδου των  
μηχανικών**



## Θολό το τοπίο για βελτιώσεις - ανακατασκευές ανελκυστήρων

**M**ε υπουργική απόφαση, που εκδόθηκε δύο μόλις ημέρες πριν την υποχρεωτική συμμόρφωση στα όσα η Κοινή Υπουργική Απόφαση ορίζει για τους ανελκυστήρες, αναβάλλεται για 4 χρόνια η υποχρέωση εναρμόνισης με τους κανόνες ασφαλείας της Οδηγίας της ΕΕ 95/16.

Η ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τους ανελκυστήρες στο ελληνικό πλαίσιο της σχετικής νομοθεσίας και οι αλλαγές που συνεπάγεται η προσέγγιση αυτή για το καθεστώς εγκατάστασης των νέων ανελκυ-

στήρων, αρχής γενόμενης από το 1999, αλλά και κυρίως για το καθεστώς λειτουργίας των ήδη εγκατεστημένων -πάνω από τις 300.000- συστάματων, πολλά από τα οποία χρήζουν βελτιώσεων, αναπροσαρμογών, ακόμα και ανακατασκευής (τα παλαιότερα εξ αυτών), αναστάτωσης τους διαχειριστές - ιδιοκτήτες των πολυώρφων οικοδομών.

Οι πολίτες που βρέθηκαν χωρίς επαρκείς γνώσεις περί του πρακτέου, μπροστά στο πρόβλημα που δημιουργήσαν οι πολυεξόδες εισιγήσεις μεγάλης μερίδας συντηρητών ανελκυστήρων, οι οποίοι τους πρότειναν

μετατροπές και βελτιώσεις των ηλικίας 30 ή και 40 ετών εγκαταστάσεων ώστε να είναι σύννομες, ύψους 6.000 έως 15.000 ευρώ, με εναλλακτική λύση την εντελώς νέα εγκατάσταση, ύψους από 10.000 έως 25.000 ευρώ. Ήδη η απόφαση, που υπέγραψαν οι Χρ. Φώλιας και Στ. Καλαφάτης, τους απαλλάσσει από σπασμαδικές ενέργειες που θα τους επιβάρυναν ασκόπως.

Εύλογα, οι περισσότεροι εξ αυτών, στράφηκαν στη λύση της νέας εγκατάστασης και, σήμερα, στην «αγορά», έχει δημιουργηθεί προσδοκία για την αλλαγή τουλάχιστον 50.000 ανελκυστήρων. Ήδη το υπουργείο Ανάπτυ-

Επιμέλεια:  
**Χρ. Δ. Γλυτρά**

# Οι μηχανικοί διαμαρτύρονται

**T**ο σχέδιο ΠΔ που κυκλοφόρησε, προκάλεσε έντονες αντιδράσεις στις τάξεις των μηχανικών. Χαρακτηριστική είναι η διαμαρτυρία του Συλλόγου Μηχανολόγων - Ηλεκτρολόγων Βορείου Ελλάδος, ο οποίος σημειώνει τη δυσαρέσκεια των μελών του για το περιεχόμενο του ΠΔ, που προβλέπει τη χωρίς όριο δυνατότητα εκτέλεσης εγκαταστάσεων, αλλά και υπογραφής μελετών από μηχανολόγους μηχανικούς και ηλεκτρολόγους μηχανικούς ΤΕ, από Δ' ειδικότητας Ιης κατηγορίας, καθώς και υπό προϋποθέσεις Ηλεκτρονικών Μηχανικών και Μηχανικών Αυτοματισμών ΤΕ.

Μεταξύ άλλων, αναφέρει η επιστολή προς τους υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Παιδείας, τον υφυπουργό Ανάπτυξης και το Γενικό Γραμματέα Βιομηχανίας του ΥΠ.ΑΝ.:

«Η εν λόγω διάταξη, η οποία έρχεται αιφνιδιαστικά και χωρίς προηγούμενο διάλογο με τους φορείς του κλάδου μας, θίγει ευθέως τα επαγγελματικά δικαιώματα των μελών μας. Συγκεκριμένα, "μοιράζει" αδιακρίτως και χωρίς καρία τεκμηρίωση επαγγελματικά δικαιώματα σε επαγγελματίες επιστημονικής κατάρτισης κατώτερης βαθμίδας.

Δεν γνωρίζουμε με ποιο τρόπο αξιολογήθηκε το γνωστικό αντικείμενο (μόνον για ανελκυστήρες) των ανωτέρω επαγγελματικών κατηγοριών, ώστε να αποκτήσουν (μάλιστα χωρίς όριο), τα ίδια επαγγελματικά δικαιώματα με αυτά των διπλωματούχων μηχανολόγων και ηλεκτρολόγων μηχανικών Ανωτάτων Σχολών (Ν. 6422/1934).

Η εν λόγω διάταξη αφορά τη χρήση εγκαταστάσεων που αποτελούν καθημερινή συνήθεια σχεδόν όλων των πολιτών και φυσικά θέτει υπό αμφισβήτηση το αίσθημα ασφάλειας από αυτούς.

Ος Σύλλογος Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Βορείου Ελλάδος (ΣΜΗΒΕ) εκτιμούμε ότι η εν λόγω διάταξη στερείται τεκμηρίωσης, λειτουργεί τελείως ισοπεδωτικά ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα και ζητούμε με αίσθημα ευθύνης προς τους πολίτες, την άμεση απόσυρσή της».

Ενης δεκόμενο πιέσεις από το 1977 -που τα δύο τελευταία χρόνια εντάθηκαν υπερβολικά- για την απονομή δικαιωμάτων σε κατηγορίες επαγγελματιών, οι οποίοι δεν διαθέτουν την απαραίτητη εγκύκλια κατάρτιση ή πιστοποίηση επάρκειας, σχεδιάζει την εκπόνηση σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος, με το οποίο θα αναθεωρείται όριο των 10 ΗΡΠ που θέτει το άρθρο 25 του κτηριοδομικού κανονισμού. Ο ΠΣΔΜ-Η απέρριψε πλήρως το σχέδιο αυτό και ζήτησε τη

πιωση συτή επέτρεπε στους ηλεκτρολόγους εγκαταστάτες ΔΙ ειδικότητας να εκπονούν ακόμα και πλήρεις μελέτες σε περιπτώσεις οικοδομικών αδειών μικρών κτιρίων (μέχρι τριώροφα), στα οποία δεν απαιτείται η λειτουργούντων ηλεκτρομηχανολογική μελέτη βάσει του άρθρου 25 του κτηριοδομικού κανονισμού. Ο ΠΣΔΜ-Η απέρριψε πλήρως το σχέδιο αυτό και ζήτησε τη

Οι παραπομπές των Μηχανικών δεν έγιναν τελικώς αποδεκτές, εκτός μίας που αφορά τη επιμετρητικά σχέδια. Το σχέδιο ΠΔ, το οποίο τελικώς κυκλοφόρησε, ευρίσκεται σε πλήρη διάσταση με υφιστάμενες διατάξεις της επαγγελματικής νομοθεσίας. Οι διαπιστώσεις των μηχανικών γι' αυτό, είναι οι εξής:

1. Οι κάτοχοι αδείας εκτέλεσης ε-



συγκρότηση επιπροπής με συμμετοχή του ΠΣΔΜ-Η για τη σύνταξη νέου σχεδίου.

Την Παρασκευή 12 Ιουλίου 2008, έγινε συνάντηση στα γραφεία του ΓΓ Βιομηχανίας κ. Τζαφέρη, με θέμα τη σύνταξη νέου Π.Δ. αναφορικά με τους ηλεκτρολόγους εγκαταστάτες Δ' ειδικότητας, Ιης κατηγορίας. Τη σύσκεψη συντόνιζε ο ΓΓ Βιομηχανίας κ. Τζαφέρης, ενώ συμμετείχε και ο αρμόδιος Τμηματάρχης του ΥΠΑΝ για τα επαγγελματικά θέματα.

Μετείχε, επίσης, πολυμελής αντιπροσωπεία της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Βιοτεχνών Εγκαταστατών Συντηρητών Ανελκυστήρων, τρεις εκπρόσωποι της Επιστημονικής Ένωσης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Μηχανικών, το ΥΠΕΧΩΔΕ (με τον μηχανικό Σ. Μπαρόσκη), ο πρόεδρος του ΠΣΔΜ-Η, ο οποίος είχε καλέσει τον τέως εκπρόσωπο του ΤΕΕ στη σύνταξη της ΚΥΑ περί ανελκυστήρων, Απ. Ευθυμιάδη. Το ΤΕΕ δεν είχε προσκληθεί.

γκαταστάσεων Δ' ειδικότητας Ιης κατηγορίας, σήμερα δεν δύνανται να αναλαμβάνουν υπεύθυνα την εκτέλεση του μηχανολογικού μέρους των ανελκυστήρων διότι δε διαθέτουν άδεια μηχανοτεχνίη ανελκυστήρων. Εφόσον επιθυμούν να λάβουν αυτή την άδεια, θα πρέπει να ακολουθήσουν τις διατάξεις του ΒΔ του 1950. Οι εγκαταστάτες ΔΙ ειδικότητας δεν διαθέτουν εγκύκλια γνώση σε θέματα μηχανολογικού σχεδίου, ούτε έχουν εξεταστεί από τις αρμόδιες επιτροπές του ΥΠΑΝ γι' αυτό. Επομένως, δεν υπάρχουν σήμερα τα εχέγγυα ότι η ειδικότητα αυτή θα είναι σε θέση να εκτελέσει κατά γράμμα το μηχανολογικό σχέδιο, το οποίο συντάσσει ο αρμόδιος μηχανικός. Τυχόν θέσπιση της αντίστοιχης διατάξεως του άρθρου 1 παρ. 1 θα έθετε σε κίνδυνο την ασφάλεια των ανελκυστήρων.

2. Οι κάτοχοι αδείας εκτέλεσης εγκαταστάσεων Δ' ειδικότητας Ιης κατηγορίας δεν δικαιούνται να εκτελούν υπεύθυνα τη λειτουργούντων ηλεκτρολογική μέρους μίας εγκαταστάσεως ανελκυστήρων, διότι αυτό καθορίζεται ως «μη απλή» ηλεκτρολογική εγκατάσταση και, επομένως, βάσει του Ν. 6422/34 η επιβλεψη της εκτέλεσης

μπορεί να γίνεται μόνο από διπλώματούχο Μ.Η.

3. Σε ό,τι αφορά τους τεχνολόγους μηχανικούς ΤΕ δικαιούνται να εκτελούν αυτοδίκαια το μηχανολογικό μέρος των ανελκυστήρων, όμως για το ηλεκτρικό θα πρέπει να επιδείξουν σχετική εγκύλια ή έστω πιστοποιημένη κατάρτιση.

4. Βάσει των ανωτέρω, όλη η παράγραφος I του άρθρου I του υπό κρίση σχεδίου, που αφορά τις ασχολίες των τε-



τες θα μετατραπούν παρανόμως σε μελετητές, αφού στο όνομα της «μελέτης συναρμολόγησης», θα εκπονούν πλήρη μελέτη η οποία ελάχιστη σχέση θα έχει με την αρχική μελέτη, εφόσον αυτή θέβεια υπάρχει. Στην περίπτωση αυτή οι φορείς επιθεώρησης, οι οποίοι θα ελέγχουν το φάκελο του ανελκυστήρα εφόσον διαπιστώνουν απόκλιση μεταξύ μελέτης και επιμετρητικών σχεδίων, θα πρέπει κανονικά να αρνούνται να εκδώσουν το απαιτούμενο πιστοποιητικό. Το γεγονός αυτό θα προκαλέσει μεγάλη αναστάτωση στην αγορά των ανελκυστήρων και θα δημιουργήσει αντιδικίες και έριδες μεταξύ των εμπλεκομένων.

6. Οι ηλεκτρονικοί μηχανικοί και οι μηχανικοί αυτοματισμού ΤΕ δεν διαθέτουν εγκύλια γνώση σε μηχανολογικό σχέδιο ανελκυστήρων, αλλά και ούτε γενικότερα σε μηχανολογικό σχέδιο. Επομένως, μετά από δύο ή τρία έτη άσκησης του επαγγέλματός τους σε τομείς άσχετους με τις μηχανολογικές εγκαταστάσεις, δεν θα έχει καλυφθεί κατ' ελάχιστον ή έλλειψη επιάρκειας εκτέλεσης του μηχανολογικού μέρους των εγκαταστάσεων ανελκυστήρων. Αντίστοιχες παρατηρήσεις ισχύουν και σε ό,τι αφορά το ηλεκτρολογικό μέρος των ανελκυστήρων.

Βάσει των ανωτέρω θα πρέπει το εν λόγω σχέδιο ΠΔ να αποσυρθεί και να αναδιμορφωθεί εκ βάθρων. Τυχόν προώθηση του εν λόγω ΠΔ ως έχει, θα θέσει σε κίνδυνο την ασφάλεια των ανελκυστήρων, όταν αυτές υπάρχουν. Έτσι με τον όρο αυτόν οι εγκαταστά-



χνολόγων ηλεκτρολόγων με τη μελέτη, την έρευνα, την κατασκευή, τη συντήρηση και την εφαρμογή της τεχνολογίας, μετά την απόκτηση της σχετικής άδειας, ευρίσκεται σε ευθεία αντίθεση με τις υφιστάμενες διατάξεις των ΒΔ του 1950 και του 1937, αλλά και με την κοινή λογική, και για το λόγο αυτό θα πρέπει να ανασυνταχθεί εξαρχής.

5. Ο όρος «μελέτη συναρμολόγησης» πρέπει να απαλειφθεί διότι παραπέμπει ευθέως στην έννοια «μελέτη» και θα οδηγήσει σε πλήρη καταστρατήγηση του υφιστάμενου καθεστώτος μελετών, μια και σπανίως οι κατασκευαστές οικοδομών ακολουθούν πιστά τις εγκεκριμένες μελέτες ανελκυστήρων, όταν αυτές υπάρχουν. Έτσι με τον όρο αυτόν οι εγκαταστά-

## Ο παλιός είναι... αλλιώς

**Η** νέα Υπουργική Απόφαση της 29ης Δεκεμβρίου, διευκρινίζει ότι η διάκριση που προέβλεπε η ΚΥΑ Φ9.2/29362/1957/9.12.2005, σε ανελκυστήρες «υφιστάμενους» και «νέους», αναφέρεται στους εγκατεστημένους προ του 1999 ανελκυστήρες, που είναι οι «υφιστάμενοι» και στους μετά τη χρονολογία αυτή εγκατεστημένους. Έτσι, οι πριν το 1999 ανελκυστήρες, δεν έχουν υποχρέωση ανταπόκρισης στις προδιαγραφές της Οδηγίας ΕΕ 95/16, άρα δεν χρειάζεται τοποθέτηση εσωτερικής πόρτας ή κουρτίνας φωτοκυττάρων.

Δηλαδή, η Οδηγία 95/16 δεν προβλέπει συμμόρφωση των «υφισταμένων» στους κανόνες που διέπουν τους «νέους» ανελκυστήρες.

## Η ισχύουσα νομοθεσία εναρμόνισης

**T**η συμπλήρωση και επικαιροποίηση των διατάξεων που μεταφέρουν στην ελληνική νομοθεσία την Οδηγία 95/16 EK του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Για την προσέγγιση της νομοθεσίας των κρατών - μελών σχετικά με τους ανελκυστήρες» επιχειρεί η Κοινή Υπουργική Απόφαση ΚΥΑ Φ 9.2/29362/

1957/9.12.2005, (ΦΕΚ 1797 Β'), η οποία συμπληρώθηκε με την Ερμηνευτική Εγκύλιο της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης της 14ης 11.2006 και τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ υπ' αριθμ. ΦΑ 9.2/7543/403/της 3ης Μαΐου 2007.

Η έκδοση της Κοινής αυτής Υπουργικής Απόφασης είχε σκοπό να αντιμετωπίσει με ορθολογικό, τεκμηριωμένο και κατά το δυνατόν τεχνικά άριστο τρόπο το θέμα της λειτουργίας και ασφάλειας των ανελκυστήρων σύμφωνα με την Οδηγία 95/16/EK, αλλά και τα ισχύοντα ευρωπαϊκά πρότυπα και την εμπειρία των άλλων κρατών.

Με αυτήν (ΚΥΑ 29362/1957/05) καθορίζονται, όπως αναφέρει η ερμηνευτική εγκύλιος:

1. Οι προπαρασκευαστικές ενέργειες για την εγκατάσταση και λειτουργία των ανελκυστήρων.

2. Η καταχώριση των ανελκυστήρων σε σχετικό αρχείο, ανάλογα με την παλαιότητά τους και το νόμιμο της λειτουργίας τους.

3. Οι υποχρέωσεις και τα δικαιώματα των ιδιοκτητών ή των διαχειρι-

στών εγκαταστάσεων ανελκυστήρων.

4. Οι αρμοδιότητες και οι υποχρέωσεις των αναγνωρισμένων φορέων ελέγχου ανελκυστήρων.

5. Ο αρχικός και ο περιοδικός έλεγχος της κατάστασης λειτουργίας ανελκυστήρων και οι φορείς ελέγχου.

6. Οι έκτακτοι έλεγχοι και οι περιπτώσεις ελέγχων των ανελκυστήρων που διενεργούνται σε περίπτωση στυχη- μάτων.

7. Η διακοπή της λειτουργίας των ανελκυστήρων και οι λοιπές κυρώσεις επί παραβάσεων.

8. Οι προσφυγές όσων θήγονται από τις πράξεις της Διοίκησης σχετικά με τους ανελκυστήρες.

9. Το πλέγμα μεταβατικών διατάξεων, με τις οποίες ορίζονται συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και προϋποθέσεις για την προσαρμογή τής λειτουργίας διαφόρων κατηγοριών παλαιών ανελκυστήρων στις απαιτήσεις των διατάξεων της νέας ΚΥΑ.

Οι προπαρασκευαστικές ενέργειες που περιγράφονται στο εδάφιο I, καθορίζονται στο άρθρο I «Γενικές διατάξεις της ΚΥΑ 29362/1957/05», το οποίο στην παράγραφο γ) αναφέρει: «Εφαρμόζονται υποχρεωτικά, όπως κάθε φορά ισχύουν, οι διατάξεις κατάταξης των ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών εγκαταστάσεων, οι διατάξεις περί κατοχύρωσης των επαγγελματικών δικαιωμάτων για την εκπόνηση και ποιογραφή της μελέτης των ανελκυστήρων, την εγκατάσταση, την επίβλεψη και τη συντήρηση κάθε ιδίους ανελκυστήρα».

