

**ΕΜΔΥΔΑΣ:
12ο Τακτικό
Διήμερο Συνέδριο**

Ο σημαντικός, αλλά και δύσκολος, ρόλος των Διπλωματούχων Μηχανικών του Δημοσίου αναδείχθηκε κατά τη διάρκεια του 12ου Τακτικού Διήμερου Συνεδρίου της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, που έγινε πρόσφατα στην Αθήνα, όπου, όπως επισημάνθηκε, η ΕΜΔΥΔΑΣ αποτέλεσε και αποτελεί την αιχμή του δόρατος των αγώνων όλων των μηχανικών.

Η στήριξη των στελεχών του Δημοσίου από τις πολιτικές ηγεσίες των υπουργείων και τις διοικήσεις των φορέων είναι το μυστικό της επιβίω-

σουμε καλούς υπαλλήλους που κάνουν καλά τη δουλειά τους» είπε ο υφυπουργός.

Παραδέχτηκε στη συνέχεια, ότι διαχρονικά δόθηκε μεγάλη έμφαση στον ιδιωτικό τομέα σε ό,τι αφορά το πακέτο των μεγάλων έργων, αλλά δήλωσε ότι στο ορατό μέλλον δεν προωθούνται άλλα έργα με ΣΔΙΤ, μετά από παρέμβαση του αρμόδιου υπουργού, Γ. Σουφλιά. «Παράγινε το πράγμα» είπε ο κ. Ξανθόπουλος. Κάλεσε, τέλος, τα κόμματα της αντιπολίτευσης να σεβαστούν τα στελέχη των υπουργείων και να αποφύγουν τους συμβούλους, καθώς, όπως είπε, μπο-

φωση, κίνητρα για παραγωγικότητα. «Κύριε υπουργέ, κυρία υπερνομάρχη, κύριε εκπρόσωπε της ΚΕΔΚΕ, μην ψάχνετε να βρείτε το καλύτερο δυναμικό μέσω της δημιουργίας και άλλων ΑΕ, Νομός, Δήμος κλπ., το δυναμικό αυτό το έχετε δίπλα σας, πιστέψτε το, εμπιστευθείτε το, αξιοποιήστε το» είπε χαρακτηριστικά ο κ. Σάσσαλος. Άλλωστε, τις περισσότερες ΑΕ τις στελεχώνουν έμπειροι δοκιμασμένοι μηχανικοί από τις δημόσιες υπηρεσίες.

Η Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ είναι αντίθετη σε κάθε άλλη μορφή ιδιωτικοποίησης, ΣΔΙΤ, παραχωρήσεις, ΑΕ, που



ΤΕΕ – ΕΜΔΥΔΑΣ:

Συμπόρευση για την προώθηση και επίλυση των αιτημάτων του κλάδου

Θ. Ξανθόπουλος:
«Στο ορατό μέλλον δεν προωθούνται άλλα έργα με ΣΔΙΤ, μετά από παρέμβαση του αρμόδιου υπουργού, Γ. Σουφλιά».

σης της Δημόσιας Διοίκησης, επισήμανε ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ, Θ. Ξανθόπουλος, ενώ οι πρόεδροι του ΤΕΕ και της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, Γ. Αλαβάνος και Κ. Σάσσαλος, δήλωσαν ότι θα συνεχίσουν να πορεύονται μαζί για την προώθηση και επίλυση των αιτημάτων του κλάδου.

Το συνέδριο

Μιλώντας στο Συνέδριο, ο υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ, **Θ. Ξανθόπουλος**, εξήρε το έργο των Τεχνικών Υπηρεσιών του υπουργείου τονίζοντας ότι παρά την κατασκευοφάντηση της Δημόσιας Διοίκησης, στο ΥΠΕΧΩΔΕ δεν έχει αντίκρισμα, «έ-

ρούν να κάνουν οι μηχανικοί του Δημοσίου ωραία πράγματα υπέρ του δημόσιου συμφέροντος.

Ο πρόεδρος της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, **Κ. Σάσσαλος**, αναφέρθηκε στην οικονομική κρίση, η οποία όπως είπε έρχεται να αποτελειώσει ότι η συνεχιζόμενη ελληνική κρίση των τελευταίων χρόνων είχε αφήσει. Σε ό,τι αφορά τον κλάδο των διπλωματούχων μηχανικών του Δημοσίου επισήμανε ότι η Ομοσπονδία συνεχίζει να αγωνίζεται για την αναβάθμιση των τεχνικών υπηρεσιών και πρόσθεσε ότι η ομοσπονδία ζητά στελέχωση υπηρεσιών με νέες προσλήψεις, αντικειμενικές κρίσεις, επιμόρ-

στώνονται σωρηδόν σε νομαρχίες και δήμους, προσπαθώντας να υποκαταστήσουν μια θεσμοθετημένη και δοκιμασμένη υπηρεσία.

Τέλος, αναφέρθηκε στα αιτήματα του κλάδου όπως η εφαρμογή του βαθμολογίου, η δημιουργία κλαδικού μισθολογίου μηχανικών του Δημοσίου, η άμεση ρύθμιση των εκτός έδρας από 1% σε 2% στο ΠΔΕ, η επέκταση του μέτρου σε όλους τους μηχανικούς, με μείωση του ορίου των 40 χλμ. στα 10, όπως ισχύει στο υπουργείο Ανάπτυξης. Επίσης, να ισχύσει η παρακράτηση του 6% και στα μεγάλα έργα όπου εμπλέκονται σε πολλά στάδια οι μηχανικοί του

Ο Γ. Αλαβάνος πρότεινε στους παρευρισκόμενους μηχανικούς, την από κοινού διοργάνωση Συνεδρίου τον Οκτώβριο με θέμα «Τα προβλήματα των Δημόσιων Τεχνικών Υπηρεσιών», με την εκπροσώπηση όλων των τεχνικών υπηρεσιών του Δημοσίου, του κέντρου και της Περιφέρειας, σύμφωνα και με σχετική πρόταση της ΕΜΔΥΔΑΣ

προέρχονται από την κυβέρνηση σχετικά με ορισμένα νομοσχέδια (π.χ. για τα ΤΕΙ, για τα κλειστά επαγγέλματα), ως οπισθοδρόμηση της Δημοκρατίας, καθώς οι ενέργειες αυτές γίνονται για να παρατηρούνται οι τυχόν αντιδράσεις από τους εμπλεκόμενους κλάδους, αντί να συζητούνται ανοιχτά και με διαφάνεια.

Αναφέρθηκε στο νομοσχέδιο για τα κλειστά επαγγέλματα, που στη χειρότερη εκδοχή απελευθερώνει κάθε έλεγχο προϋπόθεσης άσκησης του επαγγέλματος του μηχανικού, ενώ καταργεί τα ελάχιστα όρια των αμοιβών και πρόσθεσε ότι ακυρώθηκε και



Δημοσίου, όπως γίνεται βάσει νόμου σε άλλα έργα.

Η παρουσία της ΕΜΔΥΔΑΣ στη Διοικούσα Επιτροπή του Ταμείου, είπε ο πρόεδρος, είναι η ασφαλιστική δικλίδα, κυρίως στην προώθηση των αιτημάτων του κλάδου και στη διαφύλαξη των αποθεματικών του.

Το ΤΕΕ συμφωνεί με το πλαίσιο των αιτημάτων της Ομοσπονδίας. Είναι η βασική μας θέση.

Υπάρχει στενή και καλή συνεργασία, τόνισε ο πρόεδρος του Επιμελητηρίου, **Γ. Αλαβάνος**, τονίζοντας ότι «αν δεν είμαστε με τις θέσεις της ΕΜΔΥΔΑΣ δεν έχουμε τύχη ως μηχανικοί είτε μισθωτοί του ιδιωτικού τομέα, είτε αυτοαπασχολούμενοι, είτε ελεύθεροι επαγγελματίες στη συντριπτική πλειοψηφία. Οι συνθήκες εργασίας όλων αυτών λειτουργούν σαν συγκοινωνούντα δοχεία».

Χαρακτήρισε τις διαρροές που

η πρόβλεψη για την παρουσία μηχανικών στους φορείς διαχείρισης του ΕΣΠΑ.

Πρότεινε στους παρευρισκόμενους να οργανωθεί συνέδριο τον Οκτώβριο με θέμα τις τεχνικές υπηρεσίες, με την παρουσία όλων των τεχνικών υπηρεσιών του κέντρου και της Περιφέρειας. «Στηρίζουμε μια ισχυρή Δημόσια Διοίκηση με ενιαία λογική και ενιαίες αμοιβές με βάση ό,τι ισχύει στο ΥΠΕΧΩΔΕ», τόνισε ο κ. Αλαβάνος.

Επισημάνει ότι αποδεικνύεται λάθος η συμμετοχή του ΤΣΜΕΔΕ στην Τράπεζα Αττικής, ενώ έθεσε και το ερώτημα εάν πρέπει να μελετηθεί και το θέμα της μετεξέλιξης των δημοσίων τραπεζών.

Σχετικά με την επιμόρφωση των μηχανικών είπε ότι χρηματοδοτήθηκε από το ΤΕΕ σεμινάριο για εκ-

Η Α. Κόρκα εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας στον τομέα των δημοσίων έργων, επισήμανε ότι οι μηχανικοί του Δημοσίου είναι ένα δυναμικό κομμάτι της κοινωνίας που πρέπει να εξελισστεί, για να ανταποκριθεί στις άμεσες λύσεις. Αναφέρθηκε στη συνέχεια στην έλλειψη του εξειδικευμένου πτυχιούχου μηχανικού στο Δημόσιο, ιδιαίτερα στην περιφέρεια, όπου το έργο του είναι πολύ σημαντικό και παράλληλα δύσκολο.

Επισημάνει τις καθυστερήσεις στις διεκπεραιώσεις των θεμάτων και διερωτήθη κατά πόσο υπάρχει νομική κάλυψη του μηχανικού του Δημοσίου που έρχεται σε αντιπαλότητα με τον πολίτη για καθημερινά θέματα.

Αναφέρθηκε ακόμα στην περίοδο της εκτέλεσης των ολυμπιακών έργων, όπου οι μηχανικοί του Δημοσίου είχαν

την επιβλεψη των έργων και τώρα την επιβλεψη των μεγάλων αυτοκινητόδρομων. Και κατέληξε ότι η κωδικοποίηση των συμπερασμάτων του συνεδρίου θα είναι χρήσιμη για όλους.

Στον καθοριστικό και σημαντικό ρόλο του μηχανικού στην ανάπτυξη της χώρας και της ελληνικής περιφέρειας, καθώς και στις νέες προκλήσεις για τη βιώσιμη πράσινη ανάπτυξη αναφέρθηκε ο βουλευτής του ΠΑΣΟΚ, **Γ. Μαγκριώτης**. Θα πρέπει η Πολιτεία να παρέχει τις αναγκαίες γνώσεις στους μηχανικούς και να ανέβει ο πήχης των απαιτήσεων για τους φορείς της πολιτικής εκπροσώπησης, τόνισε ο κ. Μαγκριώτης. Επέκρινε την πολιτική που ακολουθεί η κυβέρνηση σε ό,τι αφορά το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και πρόσθεσε ότι δεν χρειάζονται άλλες καταστροφολογίες, γιατί πρέπει να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών. Ωστόσο, όπως είπε, δεν πρέπει να καταρτηθεί οι εποπτικές καθημερινές ρόλος του κράτους.

«Χρειαζόμαστε μια αξιόπιστη και επιτελική Δημόσια Διοίκηση σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, που θα μπορεί να επανασχεδιάσει την ανάπτυξη της χώρας, αλλά και θα επιλύσει τα προβλήματα του κλάδου».

Το συνέδριο διεξάγεται σε δύσκολη συγκυρία, με μια γενικευμένη ένταση της επίθεσης στο σύνολο των δικαιωμάτων των μηχανικών και γενικότερα όλων των εργαζομένων, τόνισε το μέλος της Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΕ, **Μ. Παπαδόπουλος**. Το Ασφαλιστικό για τους μηχανικούς το χαρακτήρισε ως επίθεση διάρκειας με αυξημένες εισφορές και μειωμένες συντάξεις και σε ό,τι αφορά την ενοποίηση των Ταμείων υπογράμμισε πως έγινε με «ληστεία» των αποθεματικών. Δεν πρόκειται όπως είπε για προσωρινά μέτρα για την κρίση, αλλά για συνεχή μέτρα προκειμένου να θωρακιστεί η κερδοφορία των ομίλων με ψευδεπίγραφο εποπτικό έλεγχο και με μεταφορά των ποινικών ευθυνών στους μηχανικούς του Δημοσίου.

Το μέλος της Κεντρικής Επιτροπής του Συνασπισμού,

Ν. Βούτσας, είπε ότι το κόμμα του έχει συμπαρασταθεί στους αγώνες των μηχανικών και πρόσθεσε ότι η κρίση έχει καθολικά χαρακτηριστικά και δημιουργεί αναμφίβολα συγκρούσεις. Ο μηχανικός βρίσκεται στο επίκεντρο των κοινωνικών συγκρούσεων με αβέβαιο μέλλον. Τα θέματα που εθίγησαν στο συνέδριο οδηγούν στο συμπέρασμα ότι έχει υποβαθμιστεί ο ρόλος του μηχανικού και του δημόσιου συμφέροντος σε όλα τα επίπεδα, με απομάκρυνση από τα έργα τοπικής κλίμακας και υποβάθμιση του περιβάλλοντος. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση χωρίς μηχανισμούς είναι αδύνατον να σταθεί, τόνισε ο αντιδήμαρχος του Δήμου Αθηναίων, **Χ. Ακριτίδης**, και πρόσθεσε ότι ο μηχανικός είναι αποτελεσματικός και παράγει έργο, έχοντας άμεση επαφή με τους πολίτες, επιλύοντας καθημερινά προβλήματα, ενώ συγχρόνως πρέπει να είναι έτοιμος να υλοποιήσει και οποιαδήποτε εντολή του δημάρχου, όπως είναι, π.χ., η δημιουργία ενός πάρκου. «Τίποτα δεν έχει χαριστεί» κατέληξε ο κ. Ακριτίδης και πρόσθεσε ότι «η ΤΑ είναι δίπλα στους εργαζόμενους μηχανικούς του Δημοσίου γιατί προάγουν την ανάπτυξη και τον πολιτισμό».

Τα πολιτικά κόμματα



παίδευση, περίπου, 3.500 μηχανικών στην πληροφορική, αλλά εκδηλώθηκε ενδιαφέρον από 17.500 μηχανικούς, γι' αυτό αποφασίστηκε να επεκταθεί το εκπαιδευτικό πρόγραμμα με τη συμμετοχή του Ινστιτούτου Επιμόρφωσης, του ΙΕΚΕΜ, και άλλων φορέων, για όσους μηχανικούς εκδήλωσαν και θα εκδηλώσουν στο μέλλον ενδιαφέρον. Παράλληλα θα πρέπει από κοινού να προωθηθεί το πρόγραμμα επιμόρφωσης των μελών της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ.

Ως συλλογικοί φορείς, το ΤΕΕ και η ΕΜΔΥΔΑΣ εκφράζουν τη συλλογική βούληση αδιαπραγμάτευτη σε ζητήματα ηθικής και στόχων, τόνισε ο κ. Αλαβάνος, ενώ και ο ρόλος του μηχανικού του Δημοσίου έχει αναγνωριστεί.

Η ΕΜΔΥΔΑΣ αποτέλεσε και αποτέλει την αιχμή του δόρατος των αγώνων των μηχανικών και του φορέα του τεχνικού κόσμου της χώρας που

είναι το ΤΕΕ, τόνισε ο πρόεδρος της Αντιπροσωπείας, **Γ. Θεοδωράκης**, σε σύντομο χαιρετισμό του.

Ο νόμος της ενοποίησης των ασφαλιστικών ταμείων είναι ανιασφαλιστικός και παρουσιάζει κενά και ασάφειες, δημιουργώντας προβλήματα, παραδέχθηκε ο πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ, **Γ. Γαβρίλης**. Ωστόσο, όπως είπε, γίνονται προσπάθειες για να εξασφαλιστεί ότι η λειτουργία του Ταμείου δεν θα ανακόπτεται. «Η ΕΜΔΥΔΑΣ» είπε «αποτελεί ένα δυναμικό κομμάτι των ασφαλισμένων και έχει καταφέρει τη διασφάλιση επίλυσης των δικαιωμάτων των μηχανικών». Κάλεσε όλους τους μηχανικούς να σταθούν δίπλα στο Ταμείο στη μεταβατική αυτή περίοδο, μέχρι την απαλλαγή από το νόμο της ενοποίησης και τη διοικητική αυτοτέλεια του ΤΣΜΕΔΕ.

Το μέλος της εκτελεστικής επιτροπής της ΑΔΕΔΥ, **Χ. Σουλελιές**, τόνισε ότι όταν μιλούν οι εργαζόμε-

Κ. Σάσσαλος: «Η Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ είναι αντίθετη σε κάθε άλλη μορφή ιδιωτικοποίησης, ΣΔΙΤ, Παραχωρήσεις, ΑΕ, που στήνονται σωρηδόν σε νομαρχίες και δήμους, προσπαθώντας να υποκαταστήσουν μια θεσμοθετημένη και δοκιμασμένη υπηρεσία».

νοι, ανεξαρτήτως των ιδεολογικών προσανατολισμών, μιλούν την ίδια γλώσσα και τα μηνύματα είναι επιδοφόρα και αισιόδοξα για τους ίδιους.

Στο συνέδριο της ΕΜΔΥΔΑΣ, όπου η προσέλευση μηχανικών ήταν πολύ μεγάλη, παραβρέθηκαν, μεταξύ άλλων, εκπρόσωποι πολιτικών κομ-

μάτων, Νομαρχιών και ΟΤΑ, ο γενικός γραμματέας της Δ.Ε. του ΤΕΕ, **κ. Δρούλιας**, το μέλος της Δ.Ε., **κ. Σπίρτζης**, εκπρόσωποι των εργοληπτικών οργανώσεων και μηχανικό του Δημοσίου.

Διοικητικός Απολογισμός ΔΣ περιόδου 2008-2009

Στο συνέδριο έγινε η παρουσίαση των πεπραγμένων του ΔΣ, όπου αναφέρθηκαν οι συγκεκριμένοι στόχοι και η διαμόρφωση της πορείας του ΔΣ.

Οι βασικοί άξονες – στόχοι, μεταξύ άλλων, είναι:

- Θεσμικά – Επαγγελματικά θέματα

Αναβάθμιση Δημόσιων Τεχνικών Υπηρεσιών, Νομική κάλυψη, ΣΔΙΤ, Συμβάσεις παραχώρησης, Επιμόρφωση - Κατάρτιση, Προβλήματα ΤΑΣ - ΓΑΣ και άλλων τεχνικών υπηρεσιών, Συλλογικές διαπραγματεύσεις, άλλες σημαντικές παρεμβάσεις σε θεσμικά θέματα, Ηλεκτρονική πολεοδομία, Θεσμικό πλαίσιο ιδιωτικών επενδύσεων, Χρηματοδότηση ΔΕΣΕ Περιφερειών.

- Οικονομικά θέματα

Επιδόματα – Ειδικοί Λογαριασμοί, Καταβολή οφειλομένων 2001, Εκτός έδρας, Ομογενοποίηση αποδοχών.

- Ασφαλιστικά θέματα, Επαγγελματικά δικαιώματα - Θέματα παιδείας ΤΕΕ, ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ, Ευρύτερο Κίνημα.

Εναι διαχρονικά τα προβλήματα του κλάδου, είπε ο γενικός γραμματέας της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, **Π. Μούζιος**, με τη συνεχή υποβάθμιση του δημόσιου τομέα και ειδικότερα των Δημόσιων Τεχνικών Υπηρεσιών, τις ιδιωτικοποιήσεις με τη μορφή των ΣΔΙΤ, τη δημιουργία των ΑΕ και των παραχωρήσεων, με

ντας και το βάρος των ποινικών ευθυνών που κουβαλούν οι μηχανικοί του Δημοσίου από γενιά σε γενιά.

Οικονομικά ο κλάδος αντιμετωπίζει ένα ιστορικό μισθολόγιο με πενιχρό επίδομα, ενώ, σε ό,τι αφορά, το Ασφαλιστικό, με το ΕΤΑΑ δεν επιλύθηκαν τα προβλήματα, λόγω της προχει-

Υπηρεσιών. Το τρίπτυχο είναι ικανές Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες σε όλα τα επίπεδα, σύγχρονες και με ποιοτικά χαρακτηριστικά, υλικοτεχνική υποδομή, επαρκή στελέχωση για ανάληψη εκτέλεσης έργων από το ΥΠΕΧΩΔΕ, με στελέχη καλά αμειβόμενα και με διαδικασία συνεχούς εκπροσώπησης των προσόντων τους μέσω του ΙΕΚΕΜ, του Πολυτεχνείου κλπ. Το πάγιο αίτημα της Ομοσπονδίας είναι η οικονομική και τεχνική αναβάθμιση στα στελέχη των Δημόσιων Τεχνικών Υπηρεσιών, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η ιδιωτικοποίηση στο Δημόσιο, οι σύμβουλοι, οι ΣΔΙΤ κλπ. Η Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ είναι ένα ιστορικό σωματείο, κατέληξε ο κ. Κατοίκας, το οποίο ιδρύθηκε το 1947 και ως Ομοσπονδία το 1998 με 19 πρωτοβάθμια σωματεία σε ολόκληρη την Ελλάδα και με συνεχείς κινητοποιήσεις, δεμένο πάντα με την κοινωνία, ανοικτό στο κοινωνικό σύνολο.

Διαχρονικά τα προβλήματα του κλάδου

αποτέλεσμα, πέρα από τα προβλήματα που δημιουργεί στην οικονομία, να μετακυλίει και ένα κόστος στους πολίτες όπως είναι τα διόδια.

Θεσμικά η περιθωριοποίηση των Δημόσιων Τεχνικών Υπηρεσιών οδηγεί στην αδρανοποίηση του κλάδου των μηχανικών, ο οποίος αντιμετωπίζει καθημερινά τα προβλήματα σε όλους τους τομείς όπως στην Πολεοδομία, τη Χωροταξία, το Περιβάλλον, και άλλους τομείς, έχο-

ρότητας, που υπήρξε, αλλά και γιατί ο κάθε φορέας έχει λειτουργικά προβλήματα που τώρα αθροίζονται, με αποτέλεσμα να μεγεθύνονται. Σήμερα τίθεται σε αμφισβήτηση το θέμα των αποθεματικών, που σημαίνει πρόβλημα στη βιωσιμότητα του Ταμείου.

Ο **Π. Κατοίκας**, μέλος της διοίκησης της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, τόνισε ότι η βασική στόχευση της Ομοσπονδίας είναι η στήριξη των Τεχνικών



Οι πρυτάνεις παίρνουν θέση για το σχέδιο νόμου των ΤΕΙ

Εκτακτη σύσκεψη πρυτάνεων, Προέδρων πολυτεχνικών σχολών με τη συμμετοχή του ΤΕΕ στη Χίο, στις 4 Ιουλίου. Η πανεπιστημιακή κοινότητα καταγράφει τις θέσεις της για το «κυοφορούμενο» σχέδιο νόμου του υπουργείου Παιδείας περί «αναβάθμισης» των ΤΕΙ. Το ΥΠΕΠΘ συνέστησε επιτροπή εμπειρογνομένων για τη μελέτη του θέματος της χορήγησης πτυχίου Master σε διπλωματούχους μηχανικούς. Πρώτη συνεδρίαση στις 8 Ιουλίου

του **ΑΡΓΥΡΗ ΔΕΜΕΡΤΖΗ**

Την αποφασιστικότητα της πανεπιστημιακής κοινότητας να αντιμετωπίσει σχέδια περαιτέρω αλλοίωσης του εκπαιδευτικού ιστού της χώρας, που καταλήγει στην αλλοίωση του χάρτη δικαιωμάτων και με μαθηματική ακρίβεια οδηγεί στην υποβάθμιση των σπουδών, υπογραμμίζουν κατά κύριο λόγο οι πρυτάνεις Πολυτεχνικών Σχολών, συμμετέχοντας με δηλώσεις τους σε δημοσιογραφικό αφιέρωμα του Ενημερωτικού Δελτίου ΤΕΕ. Σε συνέχεια των αποφάσεων της 8ης Συνόδου των πρυτάνεων Πολυτεχνείων και κοσμητόρων Πολυτεχνικών Σχολών, που έγινε στις 9 Ιουνίου στα Χανιά, να προχωρήσουν οι Πολυτεχνικές Σχολές της χώρας στην αναγνώριση των 5ετών τίτλων σπουδών ως Master, αφετέρου δε να θεθεί ως απόλυτο πλαίσιο αποφάσεων ότι «ο ρόλος των ΤΕΙ και των Πανεπιστημίων είναι απολύτως διακριτοί», και ενόψει της συνόδου των πρυτάνεων των Πανεπιστημιακών Σχολών της χώρας στις 27 Ιουνίου στα Ιωάννινα, οι πρυτάνεις παίρνουν θέση για το «κυοφορούμενο» σχέδιο νόμου του υπουργείου Παιδείας περί «αναβάθμισης» των ΤΕΙ. Ορισμένοι από αυτούς υπογραμμίζουν χαρακτηριστικά ότι «η προσπάθεια μετονομασίας των

ΤΕΙ σε Τεχνικά Πανεπιστήμια και η προσπάθεια εξομώσής τους με τα Πανεπιστήμια είναι καταδικασμένη σε αποτυχία».

Στη σύνοδο των Πρυτάνεων των Ιωαννίνων αναμένεται να τεθεί εκ νέου η κοινή στάση, που ήδη ακολουθούν οι Πολυτεχνικές Σχολές, να χορηγούν στους αποφοίτους τους και πιστοποιητικό ότι τα πτυχία τους είναι ισότιμα με τα ευρωπαϊκά master 5ετούς διάρκειας, όπως και το πλαίσιο με τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί ένα τμήμα μηχανικών, προκειμένου να απονέμει διπλώματα μηχανικών και να οργανώνει μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών σε εξειδικευμένα θέματα μηχανικών. Θέματα που η πανεπιστημιακή κοινότητα ζητά να επικυρωθούν με σχετικές αποφάσεις του υπουργείου Παιδείας. Αυτές οι εξελίξεις δείχνουν ότι μία στρατηγική επιλογή, για το παρόν και το μέλλον της Τεχνικής Εκπαίδευσης στην Ελλάδα, που αποτελεί τόγγο θέσης και αίτημα του ΤΕΕ, βρίσκει πλέον το δρόμο της δικαίωσης και της εφαρμογής, ενώ το ΤΕΕ συντάσσεται με τα αιτήματα της πανεπιστημιακής κοινότητας προς το υπουργείο Παιδείας, και τηρεί στάση επιφυλακής για να αντιμετωπίσει τις εξελίξεις. ▶

Να μην διεξάγουμε δονκιχωτικούς αγώνες

του **Κ. Ι. ΜΟΥΤΖΟΥΡΗ**,
πρύτανη ΕΜΠ

Τα ΤΕΙ στις προγενέστερες μορφές τους, των ΚΑΤΕ και ΚΑΤΕΕ, ιδρύθηκαν με ρόλο απολύτως διακριτό σε σχέση με τα Πανεπιστήμια και τα Πολυτεχνεία. Ο ρόλος τους ήταν να καλύψουν στη μεταλυκειακή εκπαίδευση το χώρο μεταξύ των Λυκείων και των ΑΕΙ, εκπαιδεύοντας στελέχη τελείως απαραίτητα στην παραγωγική και αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας. Με την πάροδο, όμως, του χρόνου, την πίεση, την υποχωρητικότητα, το επαπειλούμενο πολιτικό κόστος ή το προσδοκώμενο κέρδος, τους κατάλληλους ανθρώπους σε κρίσιμες θέσεις, τις διεθνείς ισοπεδωτικές τάσεις, την απορρύθμιση δικαιωμάτων, επαγγελμάτων, υποχρεώσεων και ευθυνών, τα ΤΕΙ διά νόμων προωθήθηκαν προς το χώρο των Πανεπιστημίων. Θα πρέπει, βεβαίως, εδώ να τονιστεί ότι αρκετά Τμήματα ΤΕΙ κατόρθωσαν από μόνα τους να αναβαθμιστούν ποιοτικά και να εξοπλιστούν ικανοποιητικά με μεγάλη και αξιόπαινη προσπάθεια των μελών τους, όπως και ότι αρκετά Πανεπιστημιακά Τμήματα, αν όχι και ολόκληρα ΑΕΙ, δεν έχουν ακόμη αποδείξει τη ζητούμενη ποιότητά τους.

Η διαμορφωμένη σήμερα πραγματικότητα είναι ότι τα Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ έχουν -κυρίως διά νόμων και με τη διαχρονική και διακομματική βούληση και την επίσπευση της πολιτεύουσας- συγκλίνει τόσο, ώστε να είναι δυσδιάκριτες οι διαφορές τους, τουλάχιστον στο επίπεδο του νομικού πλαισίου λειτουργίας τους. Η πραγματικότητα αυτή δεν αλλάζει. Όλοι οφείλουμε να προσαρμοστούμε και να μην διεξάγουμε δονκιχωτικούς αγώνες ή να εθελουφλούμε.

Η θέση της Πολυτεχνικής Σχολής σχετικά με το κυοφορούμενο νομοσχέδιο του υπουργείου Παιδείας για αναβάθμιση των ΤΕΙ, σύμφωνα με το οποίο -μεταξύ πολλών άλλων- θα δίδεται η δυνατότητα στα ΤΕΙ να συνεργάζονται με αντίστοιχα Τμήματα Πανεπιστημίων για την από κοινού διοργάνωση και διεξαγωγή προπτυχιακών μαθημάτων, σεμιναρίων, εργαστηρίων, εκπόνηση διπλωματικών εργασιών, ακόμη και κοινή διεξαγωγή εξετάσεων, είναι ότι οι προβλεπόμενες ρυθμίσεις αποτελούν αντιεπιστημονική, αυ-

και τις Σχολές ενιαίου και αδιάσπαστου πενταετούς κύκλου (απαραίτητη προϋπόθεση για την άδεια άσκησης επαγγέλματος), μετά από επιτυχή παρακολούθηση μαθημάτων γενικών και εμβάθυνσης επί 10 εξαμήνων και την εκπόνηση πρωτότυπης διπλωματικής εργασίας ερευνητικού χαρακτήρα, διάρκειας τουλάχιστον ενός εξαμήνου, είναι ισότιμα με τα ευρωπαϊκά Master πενταετούς διάρκειας ή 10 εξαμήνων, επιχειρεί «αναβαθμίσεις» με ρυθμίσεις οι οποίες, στην ουσία, καταργούν τη διακρίσιμότητα μεταξύ δύο ουσιαστών διαφορε-

των ΤΕΙ σε Τεχνικά Πανεπιστήμια αναιρεί το ρόλο που οφείλουν να εξυπηρετούν. Με κατάλληλη οργάνωση των σπουδών τους, πρέπει οι απόφοιτοί τους να εξυπηρετούν τις αναπτυξιακές ανάγκες της χώρας και να αποτελέσουν στελέχη τεχνολογικών εφαρμογών, ικανά να λειτουργήσουν ως διεπιφάνεια μεταξύ της επιστημονικής γνώσης που παράγεται στις Πολυτεχνικές Σχολές και της εφαρμογής.

Θεωρούμε ότι το προτεινόμενο σχέδιο αποτελεί «τη συνέχεια αλλοίωσης του εκπαιδευτικού ιστού της χώρας», και μας ανη-

Θέσεις Πολυτεχνικής Σχολής Πανεπιστημίου Πατρών

των **ΣΤΑΥΡΟΥ ΚΟΥΜΠΙΑ**, καθηγητή, πρύτανη Πανεπιστημίου Πατρών
ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΠΥΡΟΥ, καθηγητή, κοσμήτορα της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών

θαίρετη, άδικη και, συνεπώς, απαξιακή ταύτιση των σπουδών που παρέχονται από τις Πολυτεχνικές Σχολές πενταετούς συμπηγούς και άρτιας επιστημονικής και τεχνικής γνώσης, με αυτές των ΤΕΙ.

Με ιδιαίτερη ανησυχία επισημαίνεται ότι:

1. Το υπουργείο Παιδείας, συνεχίζοντας την προσφιλή του πολιτική τού νομοθετείν απουσία των καθ' ύλην αρμοδίων, εν προκειμένω των Πολυτεχνικών Σχολών, ουδόλως συνεισφέρει στην επίλυση σοβαρών προβλημάτων που απασχολούν την πανεπιστημιακή και τεχνολογική κοινότητα. Αντίθετα, συνεισφέρει τεχνηέντως στη δημιουργία κλίματος αντιπαράθεσης και σύγκρουσης συμφερόντων μεταξύ αποφοίτων Πολυτεχνικών Σχολών και ΤΕΙ των οποίων ο ρόλος είναι διακριτός και συμπληρωματικός (Ν. 2916/2001).

2. Το Υπουργείο Παιδείας, ενώ τα χορηγούμενα διπλώματα από τα Πολυτεχνικά Τμήματα

τικού επιπέδου βαθμίδων εκπαιδευσης.

3. Το υπουργείο Παιδείας, μέσω των προτάσεών του, παραδόξως και αυθαίρετα, θεωρεί ότι υπάρχει επαρκέστατη αντιστοιχία προσόντων και βαθμίδων του εκπαιδευτικού προσωπικού ΑΕΙ και ΤΕΙ, καθώς και αντιστοιχία στάθμης φοιτητών πολυτεχνικών σχολών και σπουδαστών ΤΕΙ. Τέτοιου είδους συγκρίσεις είναι απαξιακές και απαράδεκτες, πληγώνουν βάναυσα την αξιοκρατία και την επιστημονική ευαισθησία και είναι ανάξιες οποιουδήποτε σοβαρού σχολιασμού.

4. Οι εξισωτικές διατάξεις που προβλέπει το σχέδιο, απαξιώνουν τις μακροχρόνιες και επίπονες προσπάθειες που κατέβαλαν οι διπλωματούχοι μηχανικοί τόσο ως υποψήφιοι όσο και ως φοιτητές Πολυτεχνικών Σχολών. Αυτό θα έχει σοβαρές επιπτώσεις στην κοινωνική συνοχή διότι επιβραβεύει τη λογική της ήσσονος προσπάθειας.

5. Η επιχειρούμενη μετάλλαξη

σχεί σοβαρότητα γιατί, τελικά, καταλήγει στην αλλοίωση του χάρτη δικαιωμάτων, η οποία με μαθηματική ακρίβεια θα οδηγήσει στην υποβάθμιση των σπουδών.

Πιστεύουμε ότι υπάρχει ανάγκη αναγνώρισης δικαιωμάτων όπου αυτό δεν έχει ακόμη γίνει, υπερασπιζόμεστε τα επαγγελματικά και εργασιακά δικαιώματα των αποφοίτων των Πολυτεχνικών Σχολών και εναντιωνόμαστε στα σχέδια υποβάθμισης σπουδών και διπλωμάτων. Ζητάμε:

- να μην κατατεθεί προς ψήφιση το νομοσχέδιο αυτό και, παράλληλα, την έναρξη εμπεριστατωμένου και ευρύ διαλόγου σχετικά με τους διακριτούς ρόλους Πολυτεχνικών Σχολών και ΤΕΙ.

- Να αναγνωριστεί άμεσα το δίπλωμα των Πολυτεχνικών Σχολών ως ισότιμο με το ευρωπαϊκό Master, όπως ζητούν τα Πολυτεχνεία και οι Πολυτεχνικές σχολές εδώ και πολλά χρόνια.

Φαινόμενα ισοπέδωσης προς τα κάτω

του **ΝΙΚΟΛΑΟΥ Σ. ΜΟΥΣΙΟΠΟΥΛΟΥ**,
καθηγητή, κοσμήτορα Πολυτεχνικής Σχολής ΑΠΘ

Βάση για κάθε συζήτηση σχετικά με την «αναβάθμιση» των ΤΕΙ πρέπει, κατά την άποψή μου, να είναι η διαπίστωση ότι στο θέμα αυτό η Πολιτεία υπέπεσε σε τουλάχιστον τρία ουσιαστικά λάθη: 1) Στο ισχύον σύστημα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση τα ΤΕΙ προβάλλουν ως η ύστατη δυνατότητα για τους υποψηφίους, τη στιγμή που –εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων– σε αυτά εισάγονται σπουδαστές που δεν καταφέρνουν να περάσουν στο πανεπιστήμιο. 2) Ως αποτέλεσμα της πρακτικής που ακολουθήθηκε βάσει της νομοθεσίας τις τελευταίες δεκαετίες, στα ΤΕΙ κατά κανόνα διδάσκουν συνάδελφοι που δεν κατάφεραν να καταλάβουν θέση ΔΕΠ σε πανεπιστημιακό τμήμα, με μοιραίο επακόλουθο ένα μεγάλο χάσμα ανάμεσα στα προσόντα του εκπαιδευτικού προσωπικού

προς εξυπηρέτηση μικροκομματικών επιδιώξεων. Κατά γενική ομολογία, η χώρα χρειάζεται ένα στιβαρό σύστημα τεχνολογικής εκπαίδευσης ως ενδιάμεση βαθμίδα ανάμεσα στα πανεπιστήμια και την επαγγελματική εκπαίδευση. Αυτό σημαίνει ΤΕΙ με διακριτό ρόλο σε σχέση με τα πανεπιστήμια. Σε πείσμα της ουσιαστικής αυτής ανάγκης, τα ΤΕΙ επιδιώκουν διακαώς να εξισωθούν με τα πανεπιστήμια. Τον τελευταίο καιρό, μάλιστα, παράγοντες τμημάτων ΤΕΙ του τεχνικού τομέα εγείρουν την αξίωση μετονομασίας των ιδρυμάτων τους σε «τεχνολογικά πανεπιστήμια». Στη χώρα μας έχουμε δυστυχώς συνηθίσει να υπομένουμε φαινόμενα ισοπέδωσης προς τα κάτω. Εφόσον δεν την αποφύγουμε, η «αναβάθμιση» των ΤΕΙ θα αποτελέσει αναπόφευκτα ένα ακόμα παράδειγμα σε αυτήν την κατεύθυνση.

των ΤΕΙ και των πανεπιστημίων. 3) Πολλά ΤΕΙ (υπο)λειτουργούν σε επαρχιακές πόλεις της χώρας, με δεδομένη τη σπουδή της πολιτείας να ιδρύσει εκεί τμήματα ΤΕΙ χωρίς την απαιτούμενη μελέτη σκοπιμότητας, συνήθως

Η προσπάθεια υποβάθμισης τα τελευταία χρόνια του Ελληνικού Δημόσιου Πανεπιστημίου (μειωμένη χρηματοδότηση, νόμοι που έχουν ψηφιστεί για την έρευνα, για τα κολέγια, για τα μεταπτυχιακά κλπ.), είναι πασιφανής, ιδιαίτερα, όμως, έντονη είναι για τα τμήματα πενταετούς διάρκειας, όπως, για παράδειγμα, τα Πολυτεχνικά Τμήματα.

σπουδών. Οι λόγοι είναι αφενός οικονομικοί, αφετέρου, όμως, στοχεύουν στη διευκόλυνση μιας γενικευμένης αναγνώρισης των κολεγιών ως ισοδύναμων ακαδημαϊκά των ΑΕΙ, αλλά κυρίως ισοδύναμων ως προς τα επαγγελματικά δικαιώματα, επιτυγχάνοντας έτσι την έμμεση πολυπόθητη αλλαγή του άρθρου 16 του Συντάγματος. Προς επιβεβαίωση των παραπα-

να). Έχει ιδιαίτερη σημασία να τονιστεί ότι το νομοσχέδιο προσπαθεί να απαντήσει σε ερωτήματα που δεν έχουν τεθεί από κανέναν. Είναι περιττό, βέβαια, να τονιστεί ότι δεν έχει προηγηθεί οποιαδήποτε αυτονόητη συνεργασία με τα Πανεπιστήμια, όπως θα ανέμενε οποιοσδήποτε καλοπροαίρετος ενδιαφερόμενος για μείζονος σημασίας ζητήματα, όπως αυτό που

Αναγκαιότητα ύπαρξης ΤΕΙ απολύτως διακριτών από τα Πανεπιστήμια

του **ΙΩΑΝΝΗ ΔΙΑΜΑΝΤΗ**, καθηγητή, κοσμήτορα Πολυτεχνικής Σχολής Ξάνθης του ΔΠΘ

Η άρνηση, χωρίς καμιά αιτιολόγηση από πλευράς της Πολιτείας, αναγνώρισης της ισοδυναμίας του διπλώματος των Τμημάτων αυτών με master (τεκμηριωμένο αίτημα μετά από προσεκτική έρευνα), κάτι που είναι εφικτό στα αντίστοιχα Πολυτεχνεία της Κεντρικής Ευρώπης, καθώς και η άρνηση να μπορούν οι διπλωματούχοι των τμημάτων αυτών να εγγράφονται ως υποψήφιοι διδάκτορες χωρίς την απαίτηση του μεταπτυχιακού τίτλου, αποτελούν μερικά στοιχεία που επιβεβαιώνουν την προσπάθεια εξασθένησης των πενταετών

nov στόχων έρχεται η επικειρούμενη αναβάθμιση των ΤΕΙ με το κυοφορούμενο νομοσχέδιο, το οποίο, όπως και τα υπόλοιπα, έρχεται στο θερινό τμήμα της Βουλής και χωρίς καμιά συζήτηση με τους ενδιαφερομένους (ΑΕΙ, ΤΕΙ). Νομοσχέδιο που δεν εντάσσεται σε κανένα εξαγγελθέν από την ίδια την Πολιτεία πλαίσιο στρατηγικής ανάπτυξης των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ της χώρας, παρά αποτελεί αιφνιδιαστικό σχέδιο απάντησης στην άρνηση της πανεπιστημιακής κοινότητας να αποδεχτεί τα προαναφερόμενα (άρθρο 16, Μπολό-

προετοιμάζεται. Η τεχνητή αναβάθμιση των ΤΕΙ, όπως αναφέρεται και στην 8η συνάντηση Πρυτάνων Πολυτεχνείων και Κοσμητόρων Πολυτεχνικών Σχολών, που ασχολήθηκε διεξοδικά με το θέμα αυτό, δεν είναι ικανή να τα φέρει σε ίση μοίρα με τα Πανεπιστήμια, ενώ οι ρόλοι τους είναι απολύτως διακριτοί. Θα πρέπει να γίνει σε όλους κατανοητή, η αναγκαιότητα ύπαρξης των ΤΕΙ, απολύτως διακριτών από τα Πανεπιστήμια, για την εκπαίδευση νέων ανθρώπων σε επαγγέλματα χρήσιμα για τη χώρα μας.

Η προσπάθεια δημιουργίας ενός κενού στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

του **ΙΩΑΚΕΙΜ ΓΡΥΣΠΟΛΑΚΗ**,
πρύτανη του Πολυτεχνείου Κρήτης

Η προσπάθεια τεχνητής ανωτατοποίησης των ΤΕΙ, η οποία άρχισε το 2002, συνεχίζεται το 2009 με το επικείμενο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, σημεία του οποίου δημοσιοποιήθηκαν στις 3/5/2009. Σύμφωνα με τα δημοσιεύματα, θα δίδεται η δυνατότητα στα ΤΕΙ να συνεργάζονται με αντίστοιχα Τμήματα Πανεπιστημίων για την από κοινού διοργάνωση και διεξαγωγή μαθημάτων, σεμιναρίων, εργαστηρίων, εκπόνηση διπλωματικών εργασιών και κοινή διεξαγωγή εξετάσεων. Επιπλέον, θα δίδεται η δυνατότητα σε μέλη του ΕΠ των ΤΕΙ κάτω των 60 ετών να λαμβάνουν άδεια μετ' αποδοκών για την εκπόνηση διδακτορικής διατριβής. Δεν βρέθηκε, άραγε, κάποιος να πληροφορήσει την ηγεσία του υπουργείου Παιδείας ότι διδακτορική διατριβή εκπονείται πάντοτε σε νεαρή ηλικία, όταν ο νέος επιστήμονας έχει δυνατότητα προσήλωσης για μεγάλο χρονικό διάστημα στην επίλυση προβλημάτων και στη δημιουργία νέας γνώσης;

Επιπλέον, οι ρόλοι των ΤΕΙ και των Πανεπιστημίων είναι απολύτως διακριτοί. Τα μεν Πανεπιστήμια έχουν ως στόχο την επιστημονική έρευνα και την εκπαίδευση επιστημόνων, τα δε ΤΕΙ έχουν ως στόχο την εκπαίδευση τεχνολόγων και τεχνιτών. Θα πρέπει να γίνει σαφής η αναγκαιότητα ύπαρξης των ΤΕΙ για την εκπαίδευση νέων ανθρώπων σε επαγγέλματα χρήσιμα για την κοινωνία μας. Για τους λόγους αυτούς πιστεύουμε ότι το νομοσχέδιο δεν θα πρέπει να κατατεθεί πριν αυτό συζητηθεί στο πλαίσιο του ΕΣΥΓΠ. Επιπλέον, αν αναλογιστούν οι ιθύνοντες ότι η πλειοψηφία του εκπαιδευτικού προσωπικού τους στερείται διδακτορικού διπλώματος. Για όλους αυτούς τους λόγους, η προσπάθεια μετονομασίας των ΤΕΙ σε Τεχνικά Πανεπιστήμια και η προσπάθεια εξομοίωσής τους με τα Πανεπιστήμια είναι καταδικασμένη σε αποτυχία και θα δημιουργήσει προσδοκίες που αντιστρατεύονται το καλώς εννοούμενο συμφέρον της κοινωνίας.



Η θετική συμβολή και ο ξεχωριστός τεχνικός επισημονικός ρόλος των μελετητών εφαρμογής, σε όλη την εξέλιξη μέχρι την τελική υλοποίηση μεγάλων τεχνικών έργων, αναδεικνύεται και στην περίπτωση του νέου Μουσείου Ακρόπολης. Γεγονός που υπογραμμίζει την αναγκαιότητα τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα οι κύριοι είτε οι φορείς υλοποίησης και διαχείρισης τεχνικών έργων, να φροντίζουν πάντοτε, σε συνε-

Συντελεστές στο έργο του Νέου Μουσείου Ακρόπολης

γασία και καλή συνεννόηση με τους ίδιους τους ενδιαφερομένους, για την ολοκληρωμένη ανακοίνωση και προβολή όλων των δημιουργών των έργων, πράγμα που αποτελεί πάγια θέση του ΤΕΕ. Σε συνέχεια του αφιερώματος που παρουσίασε το Ε.Δ. ΤΕΕ για το Νέο Μουσείο Ακρόπολης (τεύχος 2540/15 Ιουνίου 2009), υπό το πρίσμα της μεγάλης δημοσιότητας σε εγχώριο και διεθνές επίπεδο, που πήρε πλέον η τελετή των εγκαινίων αλλά και με αφορμή σχετικές επισημάνσεις ότι οι αρμόδιοι δεν έδωσαν στη δημοσιότητα εγκαίρως τα πλήρη στοιχεία των συντελεστών του έργου, παρουσιάζουμε ολοκληρωμένη καταγραφή των δημιουργών, με έμφαση στην παρουσίαση της ομάδας μελέτης εφαρμογής του Νέου Μουσείου Ακρόπολης. Τα συμπληρωματικά στοιχεία των δημιουργών του έργου συγκεντρώθηκαν με ευθύνη των εκπροσώπων, επικεφαλής της ομάδας μελέτης, Κ. Σκρουμπέλου και Π. Πετρακόπουλου. Αναλυτικά τα στοι-

χεία έχουν ως εξής:

Ομάδα μελέτης εφαρμογής Νέου Μουσείου Ακρόπολης

- Αρχιτεκτονική μελέτη:
 - «Μέτρον ΟΕ» - Κ. Σκρουμπέλος - Α. Βικέλας και Συνεργάτες
 - ΜΕΑΣ ΕΠΕ - Σ. Βώκος - Π. Πετρακόπουλος - Ε. Διγώνης και Συνεργάτες
 - Υπεύθυνος Αρχιτεκτονικών Μελετών και Συντονιστής Μελετών του έργου: Κωστής Σκρουμπέλος, Αρχιτέκτων Μηχανικός
 - Αναπλ. Συντονιστής Μελετών του έργου: Πέτρος Πετρακόπουλος, Αρχιτέκτων Μηχανικός

- **Ομάδα Αρχιτεκτονικής Μελέτης Εφαρμογής:** Ελευθέριος Διγώνης (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Nicholas Davies (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Αλέξανδρος Λειβαδάς (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Roy Daniel D. Pittman (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Constanza Romero (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Μαρίνα Σταμπολή (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Σ. Βλαχάκη, Μ. Σιόλα, Θ. Φίλης, Α. Δρακονταειδή, Φ. Σερετάκη

- **Ομάδα Η/Μ μελέτης Εφαρμογής:** Σ. Λιβαδάς (Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός), Ι. Μακατσώρης (Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός), Α. Σταματοπούλου (Ηλεκτρολόγος Μηχανικός), Κ. Ανδρέου (Ηλεκτρολόγος Μηχανικός), Ι. Ρήγος (Μηχανολόγος Μηχανικός), Δ. Δαμουλάκης (Μηχανολόγος Μηχανικός), Φ. Μπαρουτάκης (Μηχανολόγος Μηχανικός), Α. Νικολαΐδης (Μηχανολόγος Μηχανικός), Θ. Κουδούνας (Μηχανολόγος Μηχανικός), Θ. Λάμπρου (Μηχανολόγος Μηχανικός), Ε. Βρετού (Μηχανολόγος Μηχανικός), Σ. Ηλιόπουλος (Μηχανικός Παραγωγής και Διοίκησης), Μ. Κοτσάνη (Ηλεκτρολόγος Μηχανικός)

- **Υποστηρικτικές εργασίες μουσειολογικής και μουσειογραφικής μελέτης:** Κωστής Σκρουμπέλος (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Φοίβος Σκρουμπέλος (Αρχιτέκτων), Εμμανουήλ Εγγλέζος (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Εμμανουέλα Κουτεντάκη (Αρχιτέκτων), Κώστας Λιόντος (Πολιτικός Μηχανικός), Γρηγόρης Χαρέλλης (Πολιτικός Μηχανικός), Γιάννης Σταθόπουλος (Πολιτικός Μηχανικός)

Εργαξιακοί μηχανικοί αναδόχου Νέου Μουσείου Ακρόπολης «ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ»

Μαλαμίτσης Παναγιώτης (Η/Μ Μηχανικός Διευθυντής Ειδικών Κτιριακών Έργων, Εκπρόσωπος Αναδόχου), Πάκας Λεωνίδας (Αρχιτέκτων Μηχανικός Διευθυντής Έργου), Αντωνόπουλος Στάθης (Πολιτικός Μηχανικός, Εργοταξίαρχος), Ζουρατζή Αρετή (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Δάφνης Αναστάσιος (Αρχιτέκτων Μηχανικός), Τσιτζιλή Σύλβια (Η/Μ Μηχανικός), Οικονόμου Αλέξανδρος (Πολιτικός Μηχανικός, Υπεύθυνος Διαχείρισης Σύμβασης), Καμπουρόπουλος Αργύρης (Πολιτικός Μηχανικός), Λαζαρίδου Χαρίκλεια (Πολιτικός Μηχανικός), Κουτσογιαννάκης Δημήτριος (Η/Μ Μηχανικός), Κοντόπουλος Δημήτριος (Η/Μ Μηχανικός), Καμπάς Κώστας (Η/Μ Μηχανικός), Σπυρόπουλος Αναστάσιος (Τοπογράφος Μηχανικός), Κρεμαλής Γεώργιος (Η/Μ Μηχανικός), Οικονόμου Μελέτιος (Η/Μ Μηχανικός, Υπεύθυνος Ποιότητας Έργου), Μαστοράκη Γεωργία (Πολιτικός Μηχανικός, Υπεύθυνη Ποιότητας Έργου έως 08/2007).

- **Μελέτη Παθητικής Πυροπροστασίας:** Πέτρος Πετρακόπουλος (Αρχιτέκτων Μηχανικός)

- **Ακουστική μελέτη:** Θεόδωρος Τιμαγένης (Αρχιτέκτων Μηχανικός)

- **Στατική μελέτη:** Κ. Λιόντος & Συνεργάτες ΕΠΕ

- **Ομάδα Στατικής μελέτης Εφαρμογής:** Κώστας Λιόντος (Πολιτικός Μηχανικός), Β. Αλφραγκής (Πολιτικός Μηχανικός), Γ. Φερεντίνος (Πολιτικός Μηχανικός), Γρ. Χαρέλλης (Πολιτικός Μηχανικός), Σ. Καλφοπούλου (Πολιτικός Μηχανικός), Β. Μπαρδάκης (Πολιτικός Μηχανικός), Ι. Σταθόπουλος (Πολιτικός Μηχανικός), Θ. Σταθόπουλος (Πολιτικός Μηχανικός)

- **Ειδικοί Σύμβουλοι - Μελέτη Σεισμικής Μόνωσης:** Α. Σοφοκλέους (Πολιτικός Μηχανικός), Γ. Καραμπασός (Πολιτικός Μηχανικός)

- **Ηλεκτρομηχανολογική μελέτη:** TEAM M-H (Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ), Ι. Παπαρηγοράκης & Συνεργάτες ΕΠΕ