

Τα φλέγοντα θέματα της Παιδείας αναπτύχθηκαν κατά τη διάρκεια της τελευταίας συνεδρίασης της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου, ενώ παράλληλα έγινε εκτενής συζήτηση για το επίκαιρο θέμα των ημιυπαίθριων χώρων.

Η συνεδρίαση ξεκίνησε με ενημέρωση από τον πρόεδρο, **Γ. Αλαβάνο** για τη δραστηριότητα της Δ.Ε.

- Αποφάσεις της συνόδου των Πρυτάνεων των Πολυτεχνείων και των Προέδρων των Πολυτεχνικών Σχολών, με τη συμμετοχή του ΤΕΕ, προϋποθέσεις λειτουργίας πολυτεχνικών σχολών, επαγγελματικά δικαιώματα αποφοίτων ΤΕΙ, κοινά μαθήματα Πανεπιστημίων ΤΕΙ.

- Συζητήσεις στο ΥΠΕΠΘ για την αναγνώριση του διπλώματος ως ισότιμου με master, καταδίκη -μόλις την προηγούμενη εβδομάδα- της Ελλά-

δεολογία και χωρίς κοινωνικό στίγμα αναφοράς. Ο τεχνικός επιστήμονας δεν πρέπει να είναι "ένας ιδιωτεύων διανοούμενος". Η επιστημονική σκευή (εξοπλισμός) της τεχνολογίας είναι μια παρακαταθήκη που ο τεχνικός επιστήμονας οφείλει να συνεισφέρει στο κοινωνικό σύνολο. Γιατί, αν δεν προαχθεί η παραγωγή και, μέσα από αυτήν και η οικονομική δικαιοσύνη, δεν προάγεται και η Δημοκρατία.

Αναγκαίος όρος για την ευδόκιμη υπόσταση του τεχνικού επιστήμονα είναι η ετοιμότητα και η αποφασιστικότητα του πολίτη για την πεμπουσία της Δημοκρατίας, για τη συμμετοχή και τη συνεισφορά. Η ετοιμότητα δηλαδή και η αποφασιστικότητα να μετέρχεται την όσωση της αγοράς, το διάλογο, την αντιπαράθεση, τη διακινδύνευση.

Σε ποιον κόσμο;

Στα 6,5 δισεκατομμύρια κατοίκων, το 1,6 δεν έχει πρόσβαση σε ασφαλές πόσιμο νερό, 2,6 δεν εξασφαλίζουν βασικές συνθήκες υγιεινής, 1,6 δεν έχουν επαρκείς συνθήκες στέγασης, 3,4 δεν έχουν επαρκή πρόσβαση στην ενημέρωση και την επικοινωνία. Αυτά τα ψυχρά νούμερα δεν δείχνουν τη διέξοδο στην οικονομική κρίση, όπου κυρίαρχο ρόλο έχουν οι μηχανικοί (όχι τα golden boys);

Στην Ελλάδα, όπου οι κυβερνήσεις απεχθάνονται τη νομοθεσία που υποχρεώνονται κατά διαστήματα, από τις συνέπειες των παραλείψεών τους, να λαμβάνουν, όταν αυτή σχετίζεται με κανόνες διαφάνειας και ελέγχους. Στην Ελλάδα του στελέφορου χωρικού σχεδιασμού, της ανάγκης για υλοποίηση πολλών έργων στην περιφέρεια, της μεγάλης σεισμικότητας, των φυσικών ή μη διαρκών καταστροφών, της εξαρτημένης ενεργειακά, του μεγάλου αλλά μη ανακαινιζόμενου δομικού πλούτου, των αναξιοποίητων υδάτινων πόρων, της αυθαίρετης δόμησης, των σπάνιων βιότοπων που διασώζονται ακόμα, της ναυτιλίας χωρίς ναυπηγεία, των εγκαταλειμμένων ολυμπιακών εγκαταστάσεων, των μεσογειακών εγκαταστάσεων, της "Δήμος - Νομός - Εκκλησία ΑΕ" που λειτουργούν έξω από το δοκιμασμένο θεσμικό πλαίσιο των

Τα θέματα Παιδείας κυριάρχησαν στην Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ

κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα. Διεξοδική συζήτηση έγινε σε σχέση με την τροπολογία για την «τακτοποίηση» των κλειστών ημιυπαίθριων χώρων, των υπογείων και των άλλων χώρων που έχουν αλλάξει χρήση. Συνεχίστηκε με απόφαση για τροποποίηση του προϋπολογισμού του ΤΕΕ οικονομικού έτους 2009.

Ακολούθησε η ομιλία του προέδρου της Δ.Ε. για τα θέματα της Παιδείας, την οποία και παραθέτουμε:

Όλα τα θέματα στην επικαιρότητα, με την κυβέρνηση να μην διαβουλεύεται

«Η πρόσκληση του προέδρου της Αντιπροσωπείας αποδεικνύει ότι υπό τον τίτλο "Θέματα Παιδείας" είναι πολλά τα ζητήματα που έχουμε να συζητήσουμε. Καθένα θα μπορούσε να είναι ανεξάρτητο θέμα. Δεν μπορεί. Γιατί λέμε ότι η Αντιπροσωπεία είναι η Βουλή των μηχανικών, αλλά δεν συνεδριάζει με τη συχνότητα και τις διαδικασίες του κοινοβουλίου. Είμαστε, λοιπόν, υποχρεωμένοι να βελτιώσουμε τη λειτουργία της Αντιπροσωπείας όσον αφορά τον ουσιαστικό, καθοδηγητικό και ελεγκτικό της ρόλο στα θέματα της Παιδείας.

Αυτά τα ζητήματα είναι όλα θέματα της επικαιρότητας:

- Νομοσχέδιο για τα "κλειστά" επαγγέλματα.
- Νομοσχέδιο για την παραπέρα "πανεπιστημιοποίηση" των ΤΕΙ.

δας, από το ΔΕΚ, για τη μη προσαρμογή της Οδηγίας 2005/36.

- Κονιορτοποίηση και των τελευταίων εμποδίων στην επέλαση των κολεγίων και των ΕΕΣ.

- Βάθμενα των εσωτερικών διαδικασιών στο ΤΕΕ για θέματα που αφορούν δικές του δράσεις και πρωτοβουλίες:

- χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος,

- φορέας πιστοποίησης

- Σεμινάρια - Τηλεκπαίδευση: επιμόρφωση μηχανικών.

Το κυριότερο, όμως, είναι ότι είναι θέματα Παιδείας, που σημαίνει ότι φέρουν τις αμαρτίες του παρελθόντος και προσδιορίζουν το μέλλον, όχι μόνο το άμεσο».

«Πώς τον φανταζόμαστε τον μηχανικό;

Θα επαναλάβω ένα απόσπασμα από την ομιλία προς τιμήν του καθηγητή Τάσιου.

Δεν θέλουμε τον τεχνικό επιστήμονα αποχυμωμένο και "άξεστο των θαυμάτων". Ο τεχνικός επιστήμονας, έχοντας εφελτήριο το "θαυμασμό" -με την αρχική σημασία της έκπληξης, της εκτίμησης και της μέθεξης-, ερευνά και θεωρεί τους νόμους της ύλης ως νόμους ενός σύμπαντος και θαυμαστού κόσμου.

Η τεχνολογία δεν είναι μόνον ένα μέσο για να εκπληρώσουμε γόνιμα, να ερμηνεύουμε και να συμπληρώνουμε τη Φύση. Η τεχνολογία δεν είναι ένα λυχνάρι του Αλαντίν, χωρίς ι-

«Καμία ανοχή στη στρέβλωση της δομής του επαγγέλματος»

δημοσίων έργων, του χαμένου ΕΣΠΑ, της απαξιούμενης Δημόσιας Διοίκησης. Στην Ελλάδα, που αντιμετωπίζει με αντιπαλότητα τον πλούτο της, το επιστημονικό της δυναμικό. Που το υποσκάπτει στο τέλος του βίου του, στους κανόνες άσκησης του επαγγέλματος και βασικά στα θεμέλιά του, στο επίπεδο και τις συνθήκες εκπαίδευσής τους».

«Σας καλώ να αποφασίσουμε με τα μάτια στραμμένα στο 2025.

Όπως έκαναν οι μηχανικοί στις ΗΠΑ.

Προσδιόρισαν τα χαρακτηριστικά του μηχανικού: Ταγμένοι από την κοινωνία για να δημιουργήσει έναν βιώσιμο κόσμο και να ενισχύσει ολόπλευρα την ποιότητα ζωής, αρμόδιος για το σχεδιασμό, την κατασκευή, διαχειριστής του χτισμένου και φυσικού περιβάλλοντος, εισαγωγέας – καινοτόμος – ολοκληρωτής των τεχνολογικών ιδεών στον δημόσιο, ιδιωτικό και ακαδημαϊκό τομέα, διαχειριστής του κινδύνου και της αβεβαιότητας που προκαλείται από τα φυσικά γεγονότα, τα ατυχήματα, άλλες απειλές, ηγέτης στις συζητήσεις και τις αποφάσεις που διαμορφώνουν τη δημόσια περιβαλλοντική και οικονομική πολιτική υποδομών. Δίδουν βαρύτητα σε μια κοινωνία που παγκοσμιοποιείται, αλλά και σε ένα επάγγελμα που πλέον λειτουργεί σε ομαδικά πλαίσια.

Προσδιόρισαν, με βάση αυτά, το περιεχόμενο των σπουδών του μηχανικού: θεωρητικό βάθος, τεχνικό και επαγγελματικό εύρος, βασικές επιστήμες, μαθηματικά, κοινωνικές και οικονομικές επιστήμες. Οι γνώσεις του μηχανικού περιλαμβάνουν θεωρητικά μαθήματα, τεχνικά και επαγγελματικές εφαρμογές. Με το πρώτο σκέλος να είναι αδιαπραγμάτευτο, η συνεχιζόμενη διά βίου επιμόρφωση από αναγκαία γίνεται δυνατή και ευκολότερη.

Κατέληξαν σε προτάσεις για τα προγράμματα και τα χρόνια σπουδών: Τα εκπαιδευτικά προαπαιτούμενα για την άσκηση του επαγγέλματος πρέπει να ενισχυθούν, η διάρκεια πρέπει να αυξηθεί.

Αυτή είναι η τάση σε όλο τον κόσμο. Στην Ιαπωνία και σε πολλές χώρες της ΕΕ.

Η «Μπολόνια» έχει ξεπεραστεί.

- Που αποστρέφουν το βλέμμα από την «Μπολόνια»: από τη λογική των χαμηλότερων δημόσιων δαπανών για την Παιδεία, από τη βρετανική λογική της πλήρους εμπορευματοποίησης της Παιδείας, αποστεωμένης από τα ανθρωπιστικά και κοινωνικά χαρακτηριστικά της.

- Που αναγνωρίζουν τις δυσμενείς εργασιακές συνέπειες για όσους αποφοίτησαν από τον πρώτο κύκλο σπουδών, που αυτή προβλέπει (μεγάλη δυσκολία εύρεσης εργασίας μετά από τα πρώτα λίγα χρόνια αποφοίτησης). Τα συμπεράσματα για την επαγγελματική επάρκεια των πρώτων αποφοίτων “ταχείας εκπαίδευσης” του πρώτου κύκλου σπουδών είναι απογοητευτικά για την ευρωπαϊκή κατασκευαστική βιομηχανία.

Η τάση μείωσης των χρόνων σπουδών των πολυτεχνικών scho-

της στάσης του ΤΕΕ.

Στο διεθνή χώρο, οι συνεργασίες που προωθεί και οι παρεμβάσεις του στους διεθνείς οργανισμούς πρέπει να γίνουν ακόμα πιο συστηματικές. Το ΤΕΕ να αναλάβει περισσότερες πρωτοβουλίες. Να έχει φυσική παρουσία στις Βρυξέλλες. Έχουμε συμμάχους στις θέσεις μας.

Είναι γνωστή η προσέγγιση των θέσεων του ΤΕΕ με την UIA.

Σε κοινή ανακοίνωσή τους, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Πολιτικών Μηχανικών (ECCE) και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Επιμελητηρίων των Μηχανικών (ECEC), που επιβεβαιώθηκε στη κοινή τους σύσκεψη με το ΤΕΕ, ανέφεραν: “Η έλλειψη ελεγκτικών και εποπτικών μηχανισμών” στις συνθήκες άναρχου ανταγωνισμού των αγορών, οδήγησε στην πρόσφατη παγκόσμια οικονομική κρίση και σήμερα η ευρωπαϊκή και παγκόσμια κοινότητα αναζητεί νέες προοπτικές και προτάσεις. Δεν πρέπει να επιτρέψουμε την “αγοραία” διάλυση του ευρωπαϊκού χώρου ανώτατης εκ-

και με το λεκτικό της Συμφωνίας της Λισαβόνας που ήθελε την ΕΕ στην παγκόσμια πρωτοπορία σε θέματα γνώσης. Κάθε άλλο παρά αυτό συμβαίνει. Η υποχώρηση της ΕΕ είναι δεδομένη, όσο δεδομένο είναι ότι η Ελλάδα μόνο χαμένη βρίσκεται από τις συγκεκριμένες προβλέψεις.

Ακραία πλέον περίπτωση αυτού του φαινομένου είναι οι προβλέψεις για τα κολέγια και τα Εργαστήρια Ελευθέρων Σπουδών. Τα πρώτα μπορεί να στεγάζονται σε 300 μ.τ., να έχουν το 10% των διδασκόντων τους με διδακτορικό, αλλά οι απόφοιτοί τους να διεκδικούν ίσα δικαιώματα με τους αποφοίτους των ελληνικών πολυτεχνικών σχολών. Τα δεύτερα, που παράνομα, κατά το ΔΕΚ, με υπουργική απόφαση, υποβαθμίζονται έναντι των κολεγίων, στις κτιριακές προδιαγραφές τους καταπατούν μια σειρά προβλέψεων των κτιριοδομικών κανονισμών. Για να δικαιωθεί και σε αυτό το σημείο το ΤΕΕ, που είχε προβλέψει πως η ελληνική κυβέρνηση δεν μπορεί να παρέμβει ούτε σε αυτό που διακήρυσσε: Το επίπεδο των διδασκόντων και των υποδομών.

Το δικό μας όραμα

Να χαράξουμε το δικό μας όραμα για τη χώρα. Όχι απομονωμένη, αλλά συμμετέχουσα στο παγκόσμιο γίγνεσθαι και σε συμμαχίες. Και τη συμμετοχή μας σε αυτό το όραμα. Τη διάρθρωση του επαγγέλματος και τη διάρθρωση της Παιδείας.

Και τότε θα μας φανούν τα σημερινά προβλήματα εύκολα στη λύση τους. Δεν θα παγιευτούμε στους μικρόκοσμους που το καθένα γεννά, δεν θα περιοριστούμε από την ανυπαρξία επιχειρημάτων από την -εκάστοτε- απέναντι πλευρά (γιατί αυτό είναι ένα διαρκές πρόβλημα).

Και τότε θα αναδείξουμε το θέμα των μεταβατικών διατάξεων, την ανεκτικότητα που θα πρέπει να μας διακρίνει. Γιατί η μεταβατικότητα αφορά ένα διάστημα, μικρό ή μεγαλύτερο, που παρέρχεται. Και, ▶

«Να χαράξουμε το δικό μας όραμα για τη χώρα»

λών και ύπαρξης δύο κύκλων σπουδών έχει αναστραφεί. Ακόμα και στις περιπτώσεις που χώρες της ΕΕ έχουν προσχωρήσει σε αυτό το σύστημα, αυτό συνήθως γίνεται εικονικά. Η ύπαρξη ενδιάμεσου απολυτηρίου ή η διάσπαση των ενιαίων σπουδών αποδυναμώνει το θεωρητικό υπόβαθρο των σπουδών, καθώς αυτές μοιραία πρέπει να περιοριστούν σε ένα πρόγραμμα σπουδών που περιορίζεται σε λιγότερα χρόνια και έχει κατεύθυνση πιο προσαρμοσμένη στις τρέχουσες συνθήκες της παραγωγής.

Οι εξελίξεις στο διεθνή χώρο δικαιώνουν τις θέσεις του ΤΕΕ

Αυτή η εικόνα, στο βαθμό που επιβεβαιωθεί ως κυρίαρχη και ισχυροποιηθεί, αποτελεί δικαίωση

παίδευσης και συνακόλουθα των απαιτούμενων υψηλών ποιοτικά παρεχόμενων υπηρεσιών γιατί τότε οι επιπτώσεις μιας νέας κρίσης θα είναι καταστροφικές για τη βιώσιμη ανάπτυξη των σύγχρονων ευρωπαϊκών κοινωνιών”.

Η εναντίωση στην απορύθμιση του νομοθετικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος ενισχύεται.

Η Παιδεία δεν είναι εμπόρευμα, είναι κοινωνικό αγαθό

Δικαιώνεται έτσι και η αντίθεση του ΤΕΕ στις οδηγίες της ΕΕ, που στο σύνολό τους αντιμετωπίζουν την Παιδεία ως εμπόρευμα. Έρχονται σε αντίθεση και με την ιδρυτική συνθήκη της Ρώμης, που θέλει την Παιδεία εθνική υπόθεση, αλλά

παράλληλα, όσο ανεκτικοί -στα όρια του επιτρεπτού σε επίπεδο ασφάλειας, γνώσεων, αισθητικής, ποιότητας- θα είμαστε σε μεταβατικές ρυθμίσεις, άλλο τόσο κατηγορηματικοί, αντιδραστικοί και αρνητές θα παραμένουμε στην πορεία της υποβάθμισης. Προσφέρουμε τις προτάσεις μας και την ανοχή μας από τη μια, την άρνηση στο λάϊκιισμό, την ψηφοθηρία και την υποβάθμιση από την άλλη.

Μέτωπο ενάντια στις στρεβλώσεις

Γιατί πρέπει να ανεκόμαστε τη στρέβλωση στη δομή του επαγγέλματος (κλειψύδρα αντί πυραμίδας); Μια εκπαιδευτική τεχνολογική δομή αποκλίνουσα από τις ανάγκες που προσδιορίζει η πρόοδος της χώρας; Μια ελλειμματική σε όλες τις βαθμίδες, υποχρηματοδοτούμενη, εκπαίδευση και έρευνα; Γιατί θα πρέπει να έχουμε 3,6, κατά νόμο, ΑΕΙ ανά εκατομμύριο κατοίκων στην Ελλάδα, όταν η ΕΕ έχει 2,4 και οι ΗΠΑ 1,8; Γιατί πρέπει να ιδρύονται σχολές σε κάθε πόλη, όταν δεν μπορεί να διασφαλιστούν οι στοιχειώδεις προϋποθέσεις λειτουργίας τους;

Η πραγματικότητα που δεν μπορούμε να παραβλέψουμε

Υπάρχει μια πραγματικότητα που δεν μας αρέσει, δεν μπορούμε να τη στηρίξουμε θεωρητικά

στο σύνολό της, αλλά και δεν μπορούμε να την αγνοήσουμε. Υπάρχουν σχολές που παράγουν εξειδικευμένους για τα ελληνικά δεδομένα μηχανικούς σε χώρες του εξωτερικού, ιδιαίτερα χρήσιμους για την οικονομία τους. Δεν έπρεπε να ιδρυθούν σε χώρες σαν την Ελλάδα. Εδώ τα αναπτυξιακά δεδομένα επιβάλλουν την ύπαρξη των βασικών σχολών που έχουν προσαρμοστεί στο ενδεχόμενο οι απόφοιτοι τους να μετακινούνται σε γνωστικούς τομείς που καλύπτουν σε προπτυχιακό επίπεδο, ανάλογα με τις εξελίξεις στην αναζήτηση εργασίας.

Ιδρύθηκαν. Το ΤΕΕ δεν μπορεί να τιμωρήσει τους φοιτητές τους. Έχει κατακτήσει και την εμπειρία να καθοδηγεί σε αναγκαίες προσαρμογές προγράμματα σπουδών και προϋποθέσεις λειτουργίας σχολών –μερικές φορές στα όρια των μεταλλάξεων. Από την άλλη θα πρέπει να είναι απόλυτα σαφές ότι δεν θα στηρίξει καμιά νέα αντίστοιχη πρόθεση.

Από την άλλη πλευρά, η ύπαρξη εκατοντάδων ειδικεύσεων στο ΤΕΕ προσφέρει ένα πλεονέκτημα. Αντί ως Αντιπροσωπεία να αποφασίζουμε να μην εγγράφουμε όσους, σπουδάζοντας για πέντε χρόνια σε Πολυτεχνικές Σχολές στο εξωτερικό, είναι ισότιμοι αλλά όχι αντίστοιχοι των εννέα βασικών ειδικοτήτων του ΤΕΕ, καταπατώντας ευθέως τις περί ΤΕΕ διατάξεις του

νόμου, ας τους εξισώνουμε με μια από αυτές τις ειδικεύσεις. Αυτό νομοθετήθηκε πρόσφατα στην Πορτογαλία. Είναι δίκαιο και ως προς αυτούς τους συναδέλφους, για να μπορέσουν να ασκήσουν το επάγγελμα για το οποίο σπούδασαν, όσο και για τους υπόλοιπους, αφού τα απονεμόμενα επαγγελματικά δικαιώματα θα είναι ευθέως ανάλογα των γνώσεών τους και όχι καθ' υπέρβαση.

Το ΤΕΕ πρότυπο οργανισμού για τους μηχανικούς άλλων χωρών

Όσον αφορά το ίδιο το ΤΕΕ, οφείλει με τις παρεμβάσεις του να υπερασπιστεί το ρόλο που καταρχήν του αναγνωρίζουν τα ίδια τα μέλη του, οι ελληνικοί νόμοι, οι διεθνείς οργανισμοί, αποφάσεις ελληνικών δικαστηρίων και του ΔΕΚ. Δεν επιτρέπεται να δώσει σε κανέναν το δικαίωμα να πριονίσει αυτόν το ρόλο. Έναν πολύπλευρο ρόλο που αποτελεί για αρκετές οργανώσεις μηχανικών σε άλλες χώρες, γειτονικές ή μη, πρότυπο.

Έχουμε απαντήσει και δεν τίθεται θέμα να επαναπροσδιοριστεί η θέση του ΤΕΕ στα ερωτήματα αφετηρίας:

- Ρόλος των μηχανικών στην παραγωγή: φθινό εργατικό – επιστημονικό δυναμικό ή καλοί επιστήμονες;
- Η Παιδεία ως εμπόριο ή ως

κοινωνικό αγαθό;

- Η Παιδεία εθνική υπόθεση;
- Αποσπασματικές ή συνολικές παρεμβάσεις;
- Τα επαγγελματικά δικαιώματα πώς συνδέονται με τη γνώση;

Τοποθετήσεις του ΤΕΕ σε κρίσιμα ζητήματα

Σε σχέση με τα κρίσιμα θέματα οι τοποθετήσεις του ΤΕΕ προσδιορίζονται από τις παρεμβάσεις του και τα κείμενα εργασίας που απέστειλε η Διεύθυνση Επαγγελματικής Ανάπτυξης. Επιγραμματικά, και πέραν των όσων προκύπτουν από τα παραπάνω, αναφέρονται τα εξής:

1. Κλειστά επαγγέλματα: Το Σ/Ν είναι ψευδεπίγραφο, πρόχειρο, αναποτελεσματικό, θα δημιουργήσει προβλήματα ερμηνείας, πέραν του ότι μεταφέρει μια Οδηγία που είναι αντίθετη με τις βασικές θέσεις του ΤΕΕ. Εξαιρέσεις χωρίς εμφανή κριτήρια, αντίθετο με την εισηγητική έκθεση του ν.3316, εξαίρεση και μη εξαίρεση από την Οδηγία 2005/36, αγνόηση προβλέψεων που αφορούν ή και εξαιρούν δράσεις των μηχανικών που περιλαμβάνονται σε άλλες Οδηγίες. Απαιτείται από μεριάς ΤΕΕ μελέτη και καλή προετοιμασία στις θέσεις του. Μεγάλο μέρος καλύπτεται από την τεκμηρίωση που έχει προβάλει το ΤΕΕ στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξάγεται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Οι ελάχιστες αμοιβές, του κώδικα προδιαγραφών συγκρινόμενες με τις αντίστοιχες των χωρών της ΕΕ, είναι σε αυτό το ύψος που παύει να έχει, στατιστικά, νόημα το ερώτημα αν η ποιότητα μιας μελέτης είναι συνάρτηση της αμοιβής της. Είναι το σημείο καμπίης της ποιότητας. Από εκεί και κάτω το χάος (αθέμιτος ανταγωνισμός - πώση ποιότητας - απώλεια θέσεων εργασίας - αύξηση κόστους κατασκευών).

2. Οδηγία 36/2005: Καταγράφεται η διαφορά φιλοσοφίας μεταξύ αρχικού (ισοτιμία διπλωμάτων) και τελικού συστήματος (κινητικότητα – επαγγελματικά προσόντα), με επίκληση αποφάσεων του ΔΕΚ.

Οι παρόντες

Θ. Αγγελίδης, Ζ. Αθουσάκης, Ι. Αλαβάνος, Σ. Αλεξιάδης, Γ. Αναγνωστάκης, Ν. Ανδρουλάκης, Π. Αντιβαλίδης, Ν. Ασπράγγαθος, Α. Αυγερινός, Δ. Βασιλακόπουλος, Α. Βασιλειάδης, Δ. Βασιλειάδης, Ε. Βιρβίλη, Ι. Βόρδος, Δ. Γαλάνης, Ν. Γαλιδάκης, Ι. Γαμβρίλης, Κ. Γιαννακόπουλος, Γ. Γρηγοριάδης, Α. Γρηγορόπουλος, Δ. Γρίβας, Λ. Δερμεντζόγλου, Θ. Δραγκιώτης, Ε. Δρακάκης, Ε. Δρετουλάκης, Η. Δρούλιας, Κ. Ζάμπας, Γ. Ζερβάκης, Ν. Ζερβός, Ν. Ζωγανός, Ν. Ζώκας, Π. Ηλιάδης, Ι. Θεοδωράκης, Ε. Καλαβρός, Α. Κατερίνη, Γ. Κατσαρός, Ν. Καφφές, Ν. Κοϊμτσίδης, Β. Κοτρώνης, Α. Κοτσώνης, Κ. Κουρνώτης, Κ. Κρεμαλής, Θ. Κρητικός, Δ. Κωτούλας, Κ. Μακέδος, Ν. Μακράκης, Χ. Μακρής, Ν. Μακρόπουλος, Ε. Μακρικόστας, Ν. Μαρσέλος, Γ. Μελισσαρόπουλος, Α. Μοροπούλου, Σ. Μουγιάκος, Π. Μούνδου-

λας, Π. Μουμουρής, Β. Μπαλαμίτσας, Γ. Μπαλαφούτας, Α. Μπέγκα, Δ. Μπλάνας, Δ. Μπογιατζής, Α. Μπούμης, Β. Μπούρας, Α. Νόνας, Π. Ντζαμίλης, Ι. Ντούρος, Σ. Ξαρχάκου, Ι. Οικονομίδης, Β. Οικονομόπουλος, Δ. Παπαγιαννίδης, Γ. Παπαδόπουλος, Θ. Παπαδόπουλος, Ι. Παπαλεωνιδόπουλος, Θ. Πέρκα, Π. Πετρίδου, Δ. Πετρόπουλος, Α. Πρέσβελος, Α. Πρωτοστάριος, Ο. Πυροβολάκης, Γ. Ρεκασιόνας, Α. Ριζόγιαννης, Π. Σαββίδου - Καραμπίνη, Α. Σαφάκας, Π. Σγαρδέλης, Θ. Σεραφίδης, Χ. Σινάνης - Αγκαζής, Μ. Σιούνας, Γ. Σπαγκούρος, Μ. Σπηλιώτης, Χ. Σπίρτζης, Ε. Σπυράκη, Π. Στάμος, Α. Στοϊμενίδης, Β. Τεντομάς, Γ. Τσακούμης, Ε. Τσέγκος, Ι. Τσιάφης, Ε. Τσιμπλοστεφανάκης, Χ. Τσομπανίδης, Γ. Τσουκαλάς, Ι. Φούρκας, Μ. Φώλας, Ι. Φωτάκης, Φ. Χάγιος, Α. Χάρραρη.

Παρατηρούμε ότι το Ευρωκοινοβούλιο και η επιτροπή καταλήγουν σκόπιμα αρκετές φορές σε αόριστες διατυπώσεις, που το ΔΕΚ ερμηνεύει με τον πιο συντηρητικό τρόπο. Αποτελεί οδηγία/προοίμιο της οδηγίας "Μπολκεστάιν", όπου η προσφορά πνευματικής εργασίας ταυτίζεται στην αντιμετώπιση με οποιοδήποτε υλικό προϊόν. Όλα είναι εμπόριο.

3. Μάστερ: Η θέση της Αντιπροσωπείας του TEE είναι δεδομένη. Είναι θέση ομοφωνίας στη σύνοδο Πρυτάνων Πολυτεχνείων και Προέδρων Πολυτεχνικών Σχολών. Ποιοι αρνούνται την ισοτιμία του διπλώματος με το μάστερ των πέντε ενιαίων χρόνων σπουδών; Προκύπτει από τις εισηγήσεις και την έως τώρα στάση στο ΥΠΕΠΘ. Θεωρούν, ορθά, ότι δεν συμφωνεί με το γράμμα και το πνεύμα της "Μπολόνια". Πολλές χώρες στην ΕΕ το εφαρμόζουν. Η ισοτιμία είναι αναγκαία και ως διάκριση στο μέλλον, όχι νομική ή οικονομική, αλλά της κοινωνίας.

4. Άδεια άσκησης επαγγέλματος: Ποιοι θέλουν την κατάργησή της; Αποτελεί την ουσιαστικότερη άμυνα απέναντι στην απελευθέρωση του επαγγέλματος, ενάντια στην οδηγία Μπολκεστάιν. Ακόμα και το ΣΑΕΙ επιβάλλει επιπλέον μαθήματα ή πολύχρονη πρακτική άσκηση, επειδή είναι νομοθετημένη. Το γεγονός ότι υπάρχουν οι εξετάσεις, συνιστά διακριτό σημείο που κάνει το δικαστήριο της ΕΕ υπέρ της εγγραφής στο TEE (αυτό απορρέει και από την απόφασή του να προσλαμβάνονται στο Δημόσιο με προσόντα διπλ. μηχανικού όσοι έχουν κάνει αίτηση εγγραφής στο TEE). Ποιοι θέλουν να ευτελίσουν τις διαδικασίες; Η πρόταση είναι να συνυπάρχει και το σύστημα των προφορικών ως έχει και των γραπτών εξετάσεων. Θα είναι επιλογή του αποφοίτου ποιο από τα δύο θα ακολουθήσει. Κανένα δεν εξετάζει την εμπειρία, εφόσον δεν μεσολαβεί τέτοιο διάστημα από την αποφοίτηση μέχρι τις εξετάσεις του TEE. Κανένα δεν αμφισβητεί το επίπεδο των γνώσεων

που παρέχουν οι πολυτεχνικές σχολές. Οι εξετάσεις, σε δεδομένη και γνωστή ύλη, σκοπό έχουν να ανοίξουν έναν ορίζοντα στις διαδικασίες και τις γνώσεις που πρέπει να έχει ένας επαγγελματίας μηχανικός (π.χ. κώδικες, δεοντολογία, κανονισμοί, νομοθεσία). Η ολοκλήρωση της πρότασης, οπότε και θα ληφθούν οι οριστικές αποφάσεις, θέλει ακόμα χρόνο, παρ' ότι έχει γίνει μια πολύ καλή δουλειά.

5. TEI: Μέχρι τώρα κανείς δεν έχει αιτιολογήσει επί της ουσίας την ανάγκη ύπαρξης και Πολυτεχνικών Σχολών και TEI που θα παράγουν μηχανικούς με παραπλήσια επαγγελματικά δικαιώματα. Κατά τουλάχιστον μία ερμηνεία αυτό έρχεται σε αντίθεση και με το Σύνταγμα. Εξάλλου, όλες οι ουσιαστικές διαφοροποιήσεις που υπήρχαν από το 1970 και κατά διαστήματα μεταλλάσσονταν (τα TEI ενδιάμεση βαθμίδα μεταξύ μέσης και ανώτατης εκπαίδευσης, ανώτερη εκπαίδευση, μηχανικοί εφαρμογής, ανώτατη εκπαίδευση μη πανεπιστημιακή, μη ερευνητικά ιδρύματα κλπ.) μία μία καταργούνταν.

Υπάρχει μια πραγματικότητα: Δεν υπάρχει επιστροφή για τα τωρινά TEI τεχνολογικής κατεύθυνσης. Αλλά και δεν υπάρχει άλλος δρόμος πέραν της συνολικής αναβάθμισής τους, της εξίσωσής τους με τις Πολυτεχνικές Σχολές (σε όλες τις παραμέτρους: χρηματοδότηση, εργαστήρια, επίπεδο καθηγητών, χρόνια σπουδών, εύρος δικαιωμάτων κλπ.) και την τελική -και από οικονομική σκοπιά υποχρεωτική- συσσωμάτωσή τους σε αυτές.

Οι επιμέρους διατάξεις για την υλοποίηση αυτής της πρότασης, οι σχετικές μεταβατικές διατάξεις που αφορούν αποφοίτους και εκπαιδευτικό δυναμικό, ο συνολικός αριθμός φοιτητών, μετά τη «συσσωμάτωση», έχουν τύχει σημαντικής επεξεργασίας, αλλά η ολοκλήρωσή τους απαιτεί συνολική διαβούλευση. Παράλληλα, θα πρέπει να ξεκινήσει από την αρχή ο κύ-

κλος των «KATEE - TEI ανώτερης εκπαίδευσης», για να καλυφθεί το κενό στην παραγωγική δομή που υπάρχει, και να μην καλυφθεί -κατά αποκλειστικότητα μάλιστα- από τον ιδιωτικό τομέα, λαμβανομένης υπόψη της εμπειρίας που έχει αποκτηθεί, της ύπαρξης των ΙΕΚ, των TEI, που δεν μπορούν να αναβαθμιστούν, όλων των εξελίξεων στο χώρο της Παιδείας συνολικά και της τεχνικής εκπαίδευσης ειδικότερα. Βασική αρχή είναι ότι το τεχνικό έργο παράγεται πλέον κατά ομάδες, όπου όλοι έχουν υπεύθυνο ρόλο και ενδιαφέρουσα εργασία να εκτελέσουν στο πλαίσιο που προσδιορίζουν κανόνες και προδιαγραφές.

6. Νέες σχολές και αναγνώριση των αποφοίτων τους από το TEE: Κατά το πόρισμα της σύνοδου Πρυτάνων, προέδρων πολυτεχνικών σχολών και TEE, με συνεκτίμηση των προτάσεων της Μ.Ε. Παιδείας του TEE

7. Γνώσεις που πιστοποιούνται από τις σπουδές, γνώσεις που είναι απαραίτητες, αλλά δεν προκύπτουν ευθέως, και ικανότητες που δεν προκύπτουν από σπουδές. Η συζήτηση που άνοιξε για την τελευταία περίπτωση και αφορά τους τεχνίτες, με αφορμή την πρόταση για φορέα πιστοποίησης, ανέδειξε μια σειρά ζητημάτων, ανέδειξε δηλαδή την ανάγκη συνέχισής της.

8. Κολέγια - ΕΕΣ: Ίδια γραμμή έως τώρα, της απόλυτης αντίθεσης.

9. ΔΟΑΤΑΠ: Η διάταξη του νόμου είναι σαφής. Η Αντιπροσωπεία δεν μπορεί να την ακυρώσει. Ακολούθησαν* τοποθετήσεις μελών της Αντιπροσωπείας, ωστόσο ο πρόεδρος της Αντιπροσωπείας, **Γ. Θεοδωράκης**, αποφάσισε να διακόψει τη συνεδρίαση, καθώς παρευρισκόμενοι φοιτητές δεν επέτρεπαν την ομαλή συνέχισή της.

Τέλος, ο κ. Θεοδωράκης γνωστοποίησε ότι η επόμενη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας θα πραγματοποιηθεί στις 18 Σεπτεμβρίου 2009, στη Θεσσαλονίκη, με βασικό θέμα την ενέργεια.

Εξελίξεις και προοπτικές των ελληνικών σιδηροδρόμων

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, μετά από πρόταση της Μόνιμης Επιτροπής Μεταφορών, διοργανώνει ημερίδα στην Αθήνα («Divani Caravel Hotels»), την **Τετάρτη 7 Οκτωβρίου 2009**, με τίτλο: «Ελληνικοί σιδηροδρόμοι: Πρόσφατες εξελίξεις και προοπτικές».

Η εκδήλωση απευθύνεται σε όλους τους ενδιαφερόμενους δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και επιχειρήσεις που εμπλέκονται με οποιονδήποτε τρόπο στις σιδηροδρομικές μεταφορές στην Ελλάδα, καθώς επίσης και σε όσους έχουν επιστημονική ή επαγγελματική ενδιαφέρον σχετικό με το αντικείμενο αυτό. Στόχος είναι να παρουσιαστούν οι σύγχρονες εξελίξεις, οι προοπτικές, καθώς και να γίνει ανταλλαγή απόψεων σε ένα ευρύ φάσμα σιδηροδρομικών θεμάτων που αφορούν τον ελλαδικό και ευρωπαϊκό χώρο.

Στην εκδήλωση έχουν κληθεί να παρουσιάσουν εισηγήσεις διακεκριμένοι Έλληνες και ξένοι ομιλητές, που έχουν ασχοληθεί ενεργά με τις σιδηροδρομικές μεταφορές. Επίσης, θα δοθεί βήμα στους θεσμικούς φορείς και τα πολιτικά κόμματα να καταθέσουν τις απόψεις τους. Η εκδήλωση αναπτύσσεται σε 5 κύριες ενότητες:

- Χαιρετισμοί φορέων και απόψεις πολιτικών κομμάτων
- Βιωσιμότητα σιδηροδρόμου και επιπτώσεις στην οικονομία
- Θεσμικό πλαίσιο
- Εξέλιξη σιδηροδρομικών έργων υποδομής
- Στραγγυλό τραπέζι - Παρεμβάσεις

① Τμήμα Επιστημονικού και Αναπτυξιακού Έργου TEE, τηλ: 210-3291.443, στο ηλεκτρονικό ταχυδρομείο: erevna@central.tee.gr και στην ηλεκτρονική διεύθυνση: <http://portal.tee.gr>

Τα οξύτερα προβλήματα ρύπανσης του ποταμού Ασωπού, καθώς, επίσης, τη γενικότερη χωροταξική οργάνωση της ευρύτερης περιοχής Οινόφυτων – Σχηματαρίου, με στόχο μια βιώσιμη ανάπτυξη, μελετά το ΤΕΕ. Τα πορίσματα Ομάδων Εργασίας, μαζί με συγκεκριμένες προτάσεις, θα ανακοινωθούν στις 10 Οκτωβρίου, κατά τη διάρκεια ημερίδας που θα συνδιοργανώσει με το Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλά-



Τα προβλήματα ρύπανσης του Ασωπού μελετά το ΤΕΕ

δας, στο Συνεδριακό Κέντρο του Δήμου Θηβαίων.

Σημειώνουμε ότι το ΤΕΕ αποφάσισε να παραστεί ως πολιτικός ενάγων στη δίκη υπευθύνων εταιρειών της περιοχής Ασωπού, οι οποίες διαπιστώθηκε ότι παρέβαιναν τη νομοθεσία, ρυπαίνοντας με επικίνδυνα απόβλητα τα νερά του ποταμού.

Το ΤΕΕ, αξιοποιώντας την έκθεση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, η οποία συντάχθηκε μετά από έλεγχο της νομιμότητας και πληρότητας των δικαιολογητικών εταιρειών της περιοχής, συγκρότησε πριν μερικούς μήνες Ομάδα Εργασίας για τη μελέτη, την ανάδειξη και τη διαμόρφωση τελικής πρότασης επίλυσης του προβλήματος της σοβαρής ρύπανσης του ποταμού Ασωπού από υγρά τοξικά απόβλητα, αλλά και τα προβλήματα του περιβάλλοντος της ευρύτερης γεωγραφικής ενότητας. Παράλληλα, το Περιφερειακό Τμήμα Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας, μελετά τις ανάγκες για τη χωροταξική οργάνωση της περιοχής, σε συνδυασμό και με τις ελλείψεις, για την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία των αρμόδιων υπηρεσιών.

Υπενθυμίζουμε ότι τον περασμένο Νοέμβριο, κατά τη διάρκεια έκτακτης συνεδρίασης της Δ.Ε. του Τμήματος Ανατολικής Στερεάς του ΤΕΕ, στην οποία συμμετείχε και ο Πρόεδρος του ΤΕΕ, Γιάννης Αλαβάνος, εξετάστηκαν τα προβλήματα της περιοχής, στην οποία λειτου-

γούν περισσότερες από 1.500 μονάδες βιομηχανικής και βιοτεχνικής δραστηριότητας, στρατηγικών τομέων της Εθνικής Οικονομίας, με εξαιρετικά υψηλό αντίκρισμα σε επίπεδο χώρας.

Όπως τονίστηκε, τα προβλήματα της Βιομηχανικής Περιοχής Οινόφυτων – Σχηματαρίου, με τα οποία το ΤΕΕ δεν ασχολείται για πρώτη φορά, αρχίζουν από την έλλειψη σχεδιασμού, στο πλαίσιο απαιτήσεων ύπαρξης οργανωμένων υποδοχέων των δραστηριοτήτων και καταλήγουν σε ένα ιδιαίτερο φάσμα περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που συνεχώς διευρύνεται και για να αντιμετωπιστεί απαιτούνται εξειδικευμένες προσεγγίσεις και επιστημονικοί μέθοδοι.

Ένα από τα μεγαλύτερα ελλείμματα στη διαχείριση των προβλημάτων της περιοχής είναι η ανεπαρκής στελέχωση και οι πενιχρές εξοπλισμός των συναρμόδιων υπηρεσιών της Περιφέρειας. Στις υπηρεσίες, για παράδειγμα, εργάζονται συνολικά λιγότεροι από δέκα μηχανικοί και είναι φανερό ότι, εξ ορισμού, εξαναιμίζονται οι προοπτικές για σωστά και αποτελεσματικά διοικητικά μέτρα και παρεμβάσεις.

Σημαντικές διαπιστώσεις

Σύμφωνα με την έκθεση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης επί του ελέγχου νομιμότητας και πληρότητας των δικαιολογητικών των «Αδειών Διάθεσης Υγρών Αποβλή-

των» 19 εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του Ασωπού, ο οποίος έγινε μετά τους ελέγχους των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ και τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν για παράνομη απόρριψη υγρών τοξικών αποβλήτων, διαπιστώθηκαν τα εξής:

Η γενική υγειονομική διάταξη του 1965 περί της διάθεσης των λυμάτων και των βιομηχανικών αποβλήτων, η οποία διέπει την αδειοδότηση για τη

Τα αποτελέσματα θα ανακοινωθούν σε ημερίδα τον Οκτώβριο

διάθεσή τους, δεν αναφέρεται ειδικά σε επικίνδυνες και τοξικές ουσίες και δεν θέτει όρια απόρριψης επικίνδυνων ουσιών.

Η μετά το 1965 περιβαλλοντική νομοθεσία, η οποία στο μεγαλύτερο μέρος της αφορά εναρμόνιση του Εθνικού Δικαίου προς τις Οδηγίες της ΕΕ, δεν φαίνεται να εφαρμόζεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες, τις βιομηχανίες και βιοτεχνίες.

Κατά τις αυτοψίες των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος στην περιοχή, βρέθηκαν πολύ υψηλές συγκεντρώσεις εξασθενούς χρωμίου (Cr 6+), στους απορροφητικούς βόθρους ορισμένων βιομηχανιών, αλλά και στο

υπέδαφος και στον υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής. Όπως προέκυψε, στις μονάδες αυτές είχε επιτραπεί να λειτουργούν χωρίς την εφαρμογή των διατάξεων της ΚΥΑ 26857/553/88, αλλά και με ατελή εφαρμογή της Υγειονομικής Διάταξης του 1965 (ΥΔ ΕΙΒ/221/65).

Όπως υπογραμμίζει ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, διαπιστώθηκε αβελτηρία της Διοίκησης, έλλειψη άμεσης συνεργασίας μεταξύ των συναρμόδιων υπηρεσιών, αποστελέχωση των υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Βοιωτίας και, φυσικά, ανεξέλεγκτη δραστηριότητα ορισμένων εταιρειών.

Στην έκθεσή του ο κ. Ρακιντζής διατυπώνει σειρά προτάσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων, οι οποίες επικεντρώνονται:

- Στην ανάγκη συνεργασίας ΥΠΕΧΩΔΕ, ΥΠΑΝ και ΥΥ & ΚΑ για την αποσαφήνιση του νομικού πλαισίου και ιδιαίτερα εκείνου το οποίο αφορά στην υπεδάφια διάθεση των τοξικών/επικίνδυνων αποβλήτων.

- Στην ανάγκη έκδοσης εγκυκλίων για την εφαρμογή των ΚΥΑ, οι οποίες αναφέρονται στην αδειοδότηση των βιομηχανιών.

- Στην εφαρμογή σχεδίου διαχείρισης και προγράμματος παρακολούθησης της λεκάνης απορροής του Ασωπού.

- Στην ανάγκη εφοδιασμού των βιομηχανιών με Άδειες Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων.

- Στην έκδοση οδηγιών προς την Αδειοδοτούσα Αρχή για την αντιμετώπιση του προβλήματος νομιμότητας των 14 εταιρειών που δεν διαθέτουν Άδεια Διάθεσης των Αποβλήτων τους.

- Στην ύπαρξη επαρκούς στελέχωσης των υπηρεσιών, με τη συνδρομή του Υπουργείου Εσωτερικών.

Παράλληλα, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης ζήτησε να εξεταστούν οι πειθαρχικές ευθύνες απ' όσους εξέδωσαν άδειες έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και άδειες λειτουργίας, χωρίς τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις, περιλαμβανομένων τυχόν εμπλεκόμενων υπαλλήλων, αλλά και τις ποινικές ευθύνες των υπευθύνων των εταιρειών. ■