

Την αντίδραση των Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας, του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και των επαγγελματικών επιστημονικών φορέων της χώρας προκαλεί το σχέδιο νόμου του υπουργείου Παιδείας για τη «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», το οποίο άρχισε να συζητείται το τελευταίο δεκάμηρο του Ιουλίου 2009 στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής. Σε συνέχεια της έκτακτης σύσκεψης των Πολυτεχνικών και Πολυτεχνικών Σχολών της χώρας με τη συμμετοχή του ΤΕΕ, που έγινε στις 17/7/2009 στην Αθήνα, ενώ είχε προηγηθεί η απόφαση της 8ης Συνόδου Πολυτεχνείων και Πολυτεχνικών Σχολών στα Χανιά, που πήρε θέση κατά του νέου σχεδίου νόμου, το ΤΕΕ, με τη συμμετοχή εκπροσώπων επιστημονικών φορέων, διοργάνωσε στις 22 Ιουλίου 2009 συνέντευξη Τύπου, στην οποία επισήμανε ότι είναι αντισυνταγματικό και διαλυτικό το σχέδιο νόμου για την Ανώτατη Εκπαίδευση που συζητείται στη Βουλή. Ο Τύπος κατέγραψε, την επόμενη ημέρα της συνέντευξης Τύπου που διοργάνωσε το ΤΕΕ, «συμβιβασμό» και «αναδίπλωση» του υπουργείου Παιδείας. Χαρακτηριστικά, η εφημερίδα «Ελευθεροτυπία» κατέγραψε στο σχετικό ρεπορτάζ που δημοσίευσε με τίτλο «Αλλαγή πορείας μετά τις αντιδράσεις» ότι «ο υπουργός Παιδείας παίρνει πίσω επίμαχες ρυθμίσεις για τα ΤΕΙ» και ότι «υποχρεώθηκε σε άτακτη υποχώρηση από επίμαχες ρυθμίσεις, προκειμένου να αποφύγει την κλιμάκωση των έντονων αντιδράσεων κυρίως από τα Πολυτεχνεία, το ΤΕΕ και τα κορυφαία επαγγελματικά σωματεία». Σύμφωνα με τα δημοσιεύματα, ο υπουργός Παιδείας, **Αρης Σπηλιωτόπουλος**, ανέθεσε στον υφυπουργό Παιδείας, **Σπ. Ταλιαδούρο**, να ανακοινώσει στην Επιτροπή της Βουλής τροποποιήσεις στο ζήτημα των επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων ΤΕΙ, αλλάζοντας τον τίτλο του επίμαχου άρθρου, με αναφορά πλέον σε «επαγγελματική κατοχύρωση». Στην κατ' άρθρον συζήτηση που έγινε στην επιτροπή της Βουλής στις 22 και 23 Ιουλίου, η πολιτική ηγεσία του υπουργείου Παιδείας μέσω του υφυπουργού Σ. Ταλιαδούρου προχώρησε σε ορισμένες «νομοτεχνικές βελτιώσεις». Εντυπωσια-

ΠΑΙΔΕΙΑ

Ο Τύπος κατέγραψε, την επόμενη ημέρα της συνέντευξης Τύπου που διοργάνωσε το ΤΕΕ, «συμβιβασμό» και «αναδίπλωση» του υπουργείου Παιδείας.



ΤΕΕ: ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΟ ΚΑΙ ΔΙΑΛΥΤΙΚΟ ΤΟ 'Έκρηξη αντιδράσεων για

κή ήταν η περίπτωση του άρθρου 18 του νομοσχεδίου. Αλλαξε η αρχική ρύθμιση που προέβλεπε γνωμοδότηση μόνον του Συμβουλίου Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΣΑΤΕ), και διαμορφώθηκε ρύθμιση ότι οι αποφάσεις των καθ' ύλην αρμοδίων υπουργών για τους όρους και τις προϋποθέσεις άσκησης των επαγγελματικών δικαιωμάτων θα πρέπει να έχουν τη σύμφωνη γνώμη του (ΣΑΤΕ), όπως και του Συμβουλίου Ανώτατης Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΣΑΠΕ). Στη συνέχεια, αποσύρθηκε και αυτή η ρύθμιση, για να επανέλθει το προγενέστερο καθεστώς, πριν την προώθηση του επίμαχου νομοσχεδίου. Πράγμα που καυτηριάστηκε εντόνως από τους εισηγητές των κομμάτων της αντιπολίτευσης, κυρίως της αξιωματικής αντιπολίτευσης, Μ. Μπόλαρη, που μίλησε για «υπόδειγμα κακής νομοθέτησης».

Ανάλογες προβλέψεις διατυπώθηκαν σχετικά με τη γνώμη του ΣΑΠΕ για τη χωροταξική κατανομή τμημάτων ΤΕΙ, ελήφθη υπόψη αίτημα των πρυτάνεων και απαλείφθηκε από το σχέδιο νόμου διάταξη - «δώρο», όπως χαρακτηρίστηκε,

για την αναγνώριση χρόνου προϋπηρεσίας διδασκόντων στα ΤΕΙ, που συνεχίζουν την εργασία τους στα ΑΕΙ.

Βεβαίως, πρόκειται για μικρής κλίμακας αλλαγές, που θεωρείται ότι δεν αλλάζουν τη γενική φιλοσοφία του σχεδίου νόμου, ενώ παραμένει εξαιρετικά επίκαιρη η θέση του ΤΕΕ, που προτείνει συνολική αντιμετώπιση του θέματος της τεχνικής εκπαίδευσης στη χώρα, σύμφωνα με τις σύγχρονες απαιτήσεις και προοπτικές, και επαγγελματικά δικαιώματα για όλους, σύμφωνα με το περιεχόμενο και το επίπεδο σπουδών.

Στη συνέντευξη Τύπου που διοργάνωσε το ΤΕΕ ο πρόεδρος του ΤΕΕ, **Γιάννης Αλαβάνος**, τόνισε ότι επιχειρείται κατάφωρη παραβίαση του Συντάγματος και συγκεκριμένα του άρθρου 5, το οποίο κατοχυρώνει την επαγγελματική ελευθερία των αποφοίτων των ΑΕΙ, με το σχέδιο νόμου του υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».

Ο Οργανωτικός Γραμματέας του

Ο ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΓΙΝΝΗΕΙ ΓΕΩΣ ΕΠΙΘΑΚΕΣ ΠΡΟΜΟΧΕΣ ΓΙΑ ΤΑ ΤΕΙ

Αλλαγή πορείας μετά τις αντιδράσεις

Ο πρόεδρος του ΤΕΕ Γιάννης Αλαβάνος δήλωσε χθες, ότι έκανε συνεντεύξεις Τύπου, σε αλληλεπιδραστικό περιβάλλον των ΤΕΙ που είναι δυνατόν να αναζητήσει λύσεις... Ημερομηνία, οι σχέσεις του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα των ΤΕΙ με τον κόσμο των ΤΕΙ με αναφοράς αναφέρονται με τη χρήση του Πολυτεχνείου, εκπαιδευτικών σταθμών και οι εκπαιδευτικές και οργανωτικές...



...και η κατάσταση είναι ότι είναι πλέον οι σχέσεις μεταξύ των ΤΕΙ και του κράτους που είναι οι πιο σημαντικές... Ημερομηνία, οι σχέσεις του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα των ΤΕΙ με τον κόσμο των ΤΕΙ με αναφοράς αναφέρονται με τη χρήση του Πολυτεχνείου, εκπαιδευτικών σταθμών και οι εκπαιδευτικές και οργανωτικές...

«Αγκάθια» στις σχέσεις ΤΕΙ - ΑΕΙ

ΜΗΝΑΧΤΗΣ ΕΡΕΪΣΣΕ ΤΑ «ΙΔΙΟΤΕΧΝΙΚΑ» ΤΜΗΜΑΤΑ

...για την προώθηση της... Ημερομηνία, οι σχέσεις του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα των ΤΕΙ με τον κόσμο των ΤΕΙ με αναφοράς αναφέρονται με τη χρήση του Πολυτεχνείου, εκπαιδευτικών σταθμών και οι εκπαιδευτικές και οργανωτικές...

...Ημερομηνία, οι σχέσεις του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα των ΤΕΙ με τον κόσμο των ΤΕΙ με αναφοράς αναφέρονται με τη χρήση του Πολυτεχνείου, εκπαιδευτικών σταθμών και οι εκπαιδευτικές και οργανωτικές...



...Ημερομηνία, οι σχέσεις του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα των ΤΕΙ με τον κόσμο των ΤΕΙ με αναφοράς αναφέρονται με τη χρήση του Πολυτεχνείου, εκπαιδευτικών σταθμών και οι εκπαιδευτικές και οργανωτικές...

ΤΕΕ - ν/σ - ανώτατη εκπαίδευση «Παραβίαση του Συντάγματος»

ΚΑΤΑΘΡΗ παραβίαση του Συντάγματος και συγκεκριμένα του άρθρου 5, το οποίο κατοχυρώνει την επαγγελματική ελευθερία των αποφοίτων των ΑΕΙ, επιχειρείται με το σχέδιο νόμου του υπουργείου Παιδείας και Εθνικού εκπαιδευτικού «Ρύθμιση θεμάτων του νομοθετικού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης».

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ το νομοσχέδιο για τα ΤΕΙ

ΓΕΩΤΕΕ, κ. **Γιωτάκης**, αναφέρθηκε στην ισοπεδωτική λογική του υπουργείου Παιδείας, ειδικά για τον κλάδο των γεωπόνων, καθώς από τα ΑΕΙ κάθε χρόνο αποφοιτούν 1.200 και από τα ΤΕΙ 9.000!

Ο πρόεδρος της ΕΜΔΥΔΑΣ (Μηχανικών Δημοσίων Υπαλλήλων), **Κ. Σάσσαλος**, χαρακτήρισε απαράδεκτο το σχέδιο νόμου και ύποπτη τη χρονική περίοδο την οποία επέλεξε το υπουργείο Παιδείας να το ψηφίσει. Οι μηχανικοί δημόσιοι υπάλληλοι θα αντιδράσουν έντονα, τόνισε, και δεν απέκλεισε να προχωρήσουν σε κλείσιμο των Πολυεδομικών Υπηρεσιών.

Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο πρόεδρος του ΤΕΕ, με το άρθρο 18 του σχεδίου νόμου, παραβιάζεται το Σύνταγμα, παρακάμπτονται το ΥΠΕΧΩΔΕ, το ΥΠΙΑΝ και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, ισοπεδώνονται τα επαγγελματικά δικαιώματα των διπλωματούχων μηχανικών. Πρόκειται για άρθρο πρωτοφανούς σύλληψης. Ουσιαστικά, έχει μία και μόνη πολιτική ερμηνεία: Πώς να παρακαμ-

φθούν οι αντιρρήσεις των επικεφαλής των παραγωγικών Υπουργείων αναφορικά με μια αρμοδιότητα η οποία είναι πολύ πιο συγγενής προς αυτούς από ό,τι στον (υφ')Υπουργό Παιδείας. Μια τέτοια διευθέτηση (παρακάμψη με νομοθετική ρύθμιση) της απόλυτα απολογημένης άρνησης των συγκεκριμένων Υπουργών να συνυπογράψουν παράλογα Προεδρικά Διατάγματα είναι διεθνώς καινοφανής.

Η μόνη ανάγκη τροποποίησης της κείμενης νομοθεσίας που να ανταποκρίνεται σε ό,τι διεθνώς ισχύει και προκύπτει από την ελληνική εμπειρία, όπως υπογράμμισε ο πρόεδρος του ΤΕΕ, είναι η ενίσχυση του ρόλου των ΝΠΔΔ που κορηγούν την άδεια άσκησης επαγγέλματος, όπως είναι το ΤΕΕ, και η σχετική αποδυνάμωση του ΥΠΕΠΘ. Αυτή η θέση, μάλιστα, προκύπτει από συνδυασμό αποφάσεων των ελληνικών δικαστηρίων και πολύ πρόσφατα έχει υποστηριχθεί από κορυφαία στελέχη του ΥΠΕΠΘ.

Επίσης, με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου επιχειρείται μια νέα και απολύ-

τως εικονική αναβάθμιση των ΤΕΙ. Δίχως καμιά αξιολόγηση, επιχειρεί να τα αναγορεύσει, εν μια νυκτί, σε πανεπιστήμια, παρ' όλο που υστερούν σε υποδομή, χρηματοδότηση, εκπαιδευτικό δυναμικό κ.ά.

Ειδικά, μάλιστα, με το άρθρο 15 του σχεδίου νόμου προβλέπεται η δυνατότητα να διδάσκουν στα ΤΕΙ ειδικευμένα μαθήματα, μόνιμοι ή συμβασιούχοι υπάλληλοι του Δημοσίου ή και... συνταξιούχοι του Δημοσίου, κατά την έννοια της υπερωριακής απασχόλησης και κατ' ανώτατο χρόνο τέσσερις ώρες εβδομαδιαίως!

Πρόκειται για μια διάταξη που σαφώς υποβαθμίζει περαιτέρω τα ΤΕΙ, την ίδια ώρα κατά την οποία το υπουργείο Παιδείας θέλει να τα εξισώσει με τα πανεπιστήμια της χώρας.

Απαράδεκτη χαρακτήρισαν όλοι οι ομιλητές και την πρόβλεψη του άρθρου 19 για κοινά εκπαιδευτικά προγράμματα Πολυτεχνικών Σχολών και ΤΕΙ. Ένα τέτοιο ενδεχόμενο θα προκαλέσει μια άνευ προηγουμένου σύγχυση, καθώς οι πτυχιούχοι των ΤΕΙ θα ισχυρίζονται ότι έχουν κάνει και μαθήματα Πολυτεχνείου!

Τέτοιες διατάξεις, διαλυτικές για την Ανώτατη Εκπαίδευση της χώρας, προέκυψαν, όπως τόνισε ο κ. Αλαβάνος, επειδή, αντίθετα με την προ μηνών διακήρυξη του υπουργού Παιδείας ότι «θα γίνει διάλογος από μηδενική βάση» για τα θέματα της Παιδείας, έγινε «μηδενικός διάλογος»!

Οι επιδιώξεις του υπουργείου Παι-

δείας δεν συνάδουν καν με τις διακηρύξεις της ΕΕ, πολύ περισσότερο όταν ακόμη και οι συμφωνίες της Μπολόνια, της Λισαβόνας ή και οι επιμέρους Οδηγίες, βρίσκονται αυτή την περίοδο σε φάση απαξίωσης και τροποποίησης. Όμως, η ελληνική κυβέρνηση είναι παντελώς απουσία από το διάλογο που γίνεται στα ευρωπαϊκά όργανα και φόρα, δηλαδή, δεν παρεμβαίνει, δεν διαθέτει ατζέντα ούτε προτάσεις.

Παράλληλα, το υπουργείο Παιδείας, με όλες τις αποφάσεις του, δημιουργεί ένα τεράστιο κενό στις διαφορές βαθμίδες των τεχνικών, το οποίο

θα έχει σημαντικές επιπτώσεις στην παραγωγή. Ουσιαστικά καταργεί την Ανώτερη Εκπαίδευση και άρα τις ειδικότητες εκείνες (εργοδηγόι, μηχανικοί Παραγωγής κ.ά.) που είναι ανάγκη να στελεχώνουν την ομάδα για κάθε τεχνικό έργο. Ένα κενό, που είναι πιθανόν να καλυφτεί από την ιδιωτική εκπαίδευση με όποιον τρόπο κρίνει εκείνη πρόσφορο και συμφέροντα.

Επειδή και με τις νέες επιδιώξεις του υπουργείου Παιδείας τα προβλήματα της τεχνολογικής εκπαίδευσης στη χώρα μας καθίστανται οξυτάτα, το ΤΕΕ αποφάσισε να οργανώσει το πρώτο δεκάημερο του Νοεμβρίου συνδιάσκεψη, στην οποία συμφωνήθηκε να λάβουν μέρος όλα τα Επιμελητήρια και οι επιστημονικοί φορείς, τα Πολυτεχνεία και οι Πολυτεχνικές Σχολές, τα κόμματα κλπ. Ζητούμενο από αυτή τη συνδιάσκεψη είναι οι συγκεκριμένες προτάσεις που θα έχουν δυνατότητα άμεσης εφαρμογής και με τις οποίες θα ρυθμίζονται κατά τρόπο σαφή και επιωφελή για όλους τους διπλωματούχους ΑΕΙ και πτυχιούχους ΤΕΙ τα επαγγελματικά τους δικαιώματα.

Μέσω αυτής της συνδιάσκεψης, κατά την άποψη του ΤΕΕ, θα πρέπει να απαντηθεί και το ερώτημα τι θα πρέπει να γίνει με τον... πληθωρισμό Σχολών Ανώτατης Εκπαίδευσης στη χώρα μας, καθώς σήμερα στην Ελλάδα διαθέτουμε 3,6 Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα ανά ένα εκατομμύριο κατοίκους, όταν στις ΗΠΑ 1,6 και στην υπόλοιπη ΕΕ 2,4!!!



Το έλλειμμα διαλόγου αποδείχθηκε ο κατεξοχήν αρνητικός παράγοντας της κυβερνητικής πολιτικής, με αποτέλεσμα να καταγραφεί άλλη μια χαμένη ευκαιρία να προχωρήσουν σε στέρεες και ευρύτερα αποδεκτές βάσεις νομοθετικές ρυθμίσεις για το παρόν και το μέλλον της τεχνικής εκπαίδευσης. Στη συζήτηση που έγινε στην Επιτροπή της Βουλής επί του σχεδίου νόμου του υπουργείου Εθνικής Παιδείας «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» η απουσία διαλόγου είχε αφενός ως συνέπεια η πολιτική ηγεσία του υπουργείου Παιδείας, υπό την πίεση των αντιδράσεων, να προχωρά σε αλληλοαναιρούμενες «τεχνικές βελτιώσεις» των διατάξεων του νομοσχεδίου, οι οποίες στο τέλος της διαδικασίας υπογράμμισαν την προχειρότητα της νομοθετικής πρωτοβουλίας της και την απουσία πολιτικής βούλησης να επιλεγούν μακροπρόθεσμες λύσεις.

Ο πρόεδρος του ΤΕΕ, **Γιάννης Αλαβάνος**, τόνισε ότι οι απαιτήσεις για την ουσιαστική αναβάθμιση των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων παρακάμπτονται και προτιμάται η εύκολη και ανέξοδη λύση τής «κατ' απονομήν ανωτατοποίησης των ΤΕΙ», ενώ στάθηκε ιδιαίτερα στην απουσία του διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε ισότιμη βάση και κυρίως με το ΤΕΕ, το οποίο ως εκ του θεσμοθετημένου ρόλου του έχει να εισφέρει ολοκληρωμένες και ουσιαστικές προ-

Το έλλειμμα διαλόγου οδήγησε

Παιδείας, Σ. Ταλιαδούρου, ο οποίος, επιχειρώντας να αντικρούσει την κριτική για την απουσία διαλόγου δήλωσε από τα βήμα της Βουλής, ότι «για τις διατάξεις από Ι έως 22, που αφορούν στα ΤΕΙ, έχει γίνει εδώ και ενάμιση με δύο χρόνια εκτεταμένος διάλογος, πράγμα το οποίο φάνηκε από τις τοποθετή-

σκονται κυριολεκτικά στον αέρα, με μονοψήφιο αριθμό εισαχθέντων, και υπογράμμισε την ανάγκη επανακαθορισμού των σύγχρονων αναγκών των ΤΕΙ σε όλη τη χώρα, υπερασπιζόμενος, κατά τα άλλα, τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου στο σύνολό τους.

Ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ, **Μ. Μπόλαρης**, μίλησε για «ένα νομοσχέδιο που διακρύπτει μία αρχή, χωρίς ουδώς να την υπηρετεί» και υπογράμμισε ότι «το ΠΑΣΟΚ έχει σαφή πρόταση για ολιστική προσέγγιση του θέματος της Παιδείας και για τα θέματα των Πανεπιστημίων και για τα θέματα των ΤΕΙ, με κριτήριο την ποιοτική τους αναβάθμιση και βέβαια την αυτονομία τους σε πλαίσιο αξιολόγησης και λογοδοσίας».

Ο ειδικός αγορητής του ΚΚΕ **Κ. Αλυσανδράκης** τόνισε ότι πρόκειται για μεγαλόπνοο σχέδιο της άρχουσας τάξης, η οποία για να το περάσει πιο εύκολα το «σαλαμποποιεί», ώστε να το συνηθίσουν οι εκπαιδευτικοί να λειτουργούν με ε-

ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΤΕΕ

«Ενώ θα κατοχυρώνονται τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων ΤΕΙ θα παραμένουν σχεδόν έωλα τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων των πολυτεχνικών σχολών»

τάσεις. Η παρέμβαση του ΤΕΕ στην Επιτροπή της Βουλής αποδείχθηκε καταλυτική για την εξέλιξη των εργασιών και την τοποθέτηση των εισηγητών και των άλλων βουλευτών των κομμάτων, που επισήμαναν την απουσία διαλόγου και την αποσπασματικότητα και προχειρότητα βασικών διατάξεων του νομοσχεδίου. Ιδιαίτερη αίσθηση προκάλεσε η τοποθέτηση του υφυπουργού

σεις των προέδρων ΤΕΙ και των εκπροσώπων της ΟΣΕΠ-ΤΕΙ, που συμφωνούν με τις διατάξεις του νομοσχεδίου», αφήνοντας περιθώρια σκέψων και ερμηνειών για μονομερή και προσχεδιασμένο διάλογο.

Ο εισηγητής της πλειοψηφίας, **Ε. Αυγενάκης**, μίλησε για τμήματα ΤΕΙ τα οποία ανήκουν στην Ανώτατη Εκπαίδευση της χώρας, που βρί-

ΛΥΣΗ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΤΕΙ ΚΑΙ ΑΕΙ

Η ρεαλιστική και αναπτυξιακή πρόταση του ΤΕΕ

Υπάρχει λύση υπέρ και των ΤΕΙ και των ΑΕΙ και των αποφοίτων τους, διαπιστώνει η πλευρά του ΤΕΕ, μέσα από τις συζητήσεις και διαβουλεύσεις που αναπτύσσονται στα όργανα διοίκησης και αποφάσεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο και τις τεκμηριωμένες εισηγήσεις και προτάσεις που έχουν διατυπωθεί από το ΤΕΕ, όπως οφείλει ως εκ του θεσμικού του ρόλου.

Σημειώνεται σχετικά ότι η νομική ανάλυση του θέματος, με σημείο αναφοράς τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου για τα ΤΕΕ, θέτει και το ερώτημα εάν συνταγματικά, όπως τουλάχιστον μέχρι τώρα έχουν ερμηνευθεί

οι σχετικές διατάξεις από το ΣτΕ, είναι επιτρεπτό να υπάρχουν απόφοιτοι δύο ταχυτήτων της ίδιας ειδικότητας (ή της μιας εμπεριεχομένης στην άλλη) από την ίδια εκπαιδευτική βαθμίδα -εν προκειμένω την Ανώτατη- με διαφορετικό γνωστικό υπόβαθρο.

Βεβαίως, εάν πραγματικά θέλουμε να δοθεί ένα τέλος σε μια στρεβλά δομημένη τεχνική εκπαίδευση, δεν χρειάζεται να περιμένουμε τις σχετικές απαντήσεις από τα δικαστήρια της χώρας ή και τα ευρωπαϊκά. Κι αυτό γιατί κανείς μέχρι σήμερα δεν έχει αιτιολογήσει επί της ουσίας την ανάγκη ύπαρξης πολυτεχνικών σχολών και ΤΕΙ που θα παράγουν μηχανικούς με παραπλήσια επαγγελματικά δικαιώματα. Εξάλλου, όλες οι ουσια-

στικές διαφοροποιήσεις, που υπήρχαν από το 1970 και κατά διαστήματα μεταλλάσσονταν (ενδιάμεση βαθμίδα μεταξύ μέσης και ανώτατης εκπαίδευσης, ανώτερη εκπαίδευση, μηχανικοί εφαρμογής, ανώτατη εκπαίδευση μη πανεπιστημιακή, μη ερευνητικά ιδρύματα κλπ.), μία μία καταργούνται.

Αν δεχθούμε ως πραγματικότητα ότι δεν υπάρχει επιστροφή για τα τωρινά ΤΕΙ Τεχνολογικής Κατεύθυνσης, τότε δεν υπάρχει άλλος δρόμος πέραν της συνολικής αναβάθμισής τους. Δεν υπάρχει άλλος δρόμος πέρα από την εξίσωσή τους με τις Πολυτεχνικές Σχολές σε όλες τις παραμέτρους (χρηματοδότηση, εργαστήρια, επίπεδο καθηγητών, χρόνια

σπουδών, εύρος δικαιωμάτων κλπ.) και την τελική -και από οικονομική σκοπιά αποχρεωτική- συσσωμάτωσή τους με αυτές. Ασκεΐται, λοιπόν, κριτική προς το υπουργείο Παιδείας ότι όποιος υποστηρίζει το άρθρο 19 και δεν υποστηρίζει αυτήν την πρόταση δεν μπορεί να έχει άλλη πρόθεση από την υποβάθμιση των Πολυτεχνικών Σχολών.

Η πλευρά του ΤΕΕ επισημαίνει ότι ήδη υπάρχουν σε σημαντικό βαθμό επεξεργασμένες (γνωστές στο ΥΠΕΠΘ) οι επιμέρους διατάξεις για την υλοποίηση αυτής της πρότασης, οι σχετικές μεταβατικές διατάξεις που αφορούν τους τωρινούς σπουδαστές, τους αποφοίτους των ΑΤΕΙ, τους αποφοίτους των ΤΕΙ ανώτερης εκπαίδευσης, το εκπαιδευτικό δυναμικό, ώστε όλοι να ικανοποιηθούν από μια οριστική ρύθμιση, καθώς και ο συνολικός αριθμός φοιτητών μετά την

σε κυβερνητικές παλινωδίες

πιχειρηματικά κριτήρια και οι γονείς να εξακολουθούν να πληρώνουν για την κατά τα άλλα δωρεάν εκπαίδευση.

Ειδικά για τα ΤΕΙ, επισήμανε ότι δεν αναβαθμίζονται μέσα από το νομοσχέδιο, ενώ στάθηκε και σε συγκεκριμένα άρθρα. Υπογράμμισε, για παράδειγμα, ότι τα εργαστήρια των ΤΕΙ, που προβλέπονται, θα λειτουργούν σαν «μαγαζιά» που θα πουλάνε έρευνα σε ιδιώτες, αφού απαγορεύεται η κρατική τους χρηματοδότηση, με αποτέλεσμα να χρησιμοποιούνται ως ένας ακόμα μοχλός ιδιωτικοποίησης.

Ο ειδικός αγορητής του ΣΥΡΙΖΑ, **Γρ. Ψαριανός**, επισήμανε την απουσία διαλόγου, τονίζοντας ότι επί 23 χρόνια τα ΤΕΙ στηρίζονται σε ανεπαρκή θεσμική περιγραφή και ακροβατούν μεταξύ ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης, γεγονός που δημιούργησε νομικά προβλήματα. Ο ίδιος επισήμανε ως θέση του κόμματός του ότι η τριτοβάθμια εκπαίδευση

πρέπει να είναι ενιαία και πανεπιστημιακή, χωρίς να εισάγονται διαχωρισμοί. Αυτή η κατάσταση μπορεί να επιτευχθεί με ριζική και ουσιαστική αναβάθμιση του χώρου, με την εξάλειψη όλων των χαρακτηριστικών, που αναπαράγουν καταστροφικές φιλοσοφίες και με τον ολοκληρωτικό μετασχηματισμό σε πανεπιστήμια.

Η ειδική αγορήτρια του ΛΑΟΣ **Δήμητρα Αράπογλου** τόνισε τις αντιρρήσεις του κόμματος της όσον αφορά στα άρθρα 18 και 19 που σχετίζονται με τα επαγγελματικά δικαιώματα αποφοίτων πενταετούς φοίτησης ή ΤΕΙ τριάμισι ετών σπουδών. Δεν μπορούν να εξομοιωθούν λόγω του διαφορετικού επιπέδου τεχνογνωσίας και απόκτησης δεξιοτήτων τόνισε και συμπλήρωσε ότι πρέπει να τεθούν κριτήρια επιστημονικού αντικειμένου για το διδακτικό προσωπικό, το επίπεδο των προπτυχιακών προγραμμάτων και την ενίσχυση των υποδομών με αύξηση των κρατικών κονδυλίων.

«συσσωμάτωση». Βεβαίως, η ολοκλήρωσή τους απαιτεί μια συνολική διαβούλευση, η οποία, όμως, δεν πιστεύουμε ότι θα χρειαστεί να επεκταθεί πέραν ενός μικρού χρονικού διαστήματος. Παράλληλα, θα πρέ-

Το ΤΕΕ είναι αταλάντευτα και απόλυτα αντίθετο σε μια πορεία υποβάθμισης της Παιδείας

πει να ξεκινήσει από την αρχή ο κύκλος των «ΚΑΤΕΕ», δηλαδή της ύπαρξης ενδιάμεσων στελεχών στην παραγωγή που θα αισθάνονται ικανοποίηση από την εργασία τους και αντιστοιχία με τις προσδοκίες που θα τους έχουν καλλιεργηθεί στα χρόνια των σπουδών τους. Βασική

αρχή για κάθε τέτοια εξέλιξη πρέπει να είναι η συνειδητοποίηση της πραγματικότητας ότι το τεχνικό έργο παράγεται πλέον κατά ομάδες, όπου όλοι έχουν υπεύθυνο ρόλο και ενδιαφέρουσα εργασία να εκτελέσουν, στο πλαίσιο που προσδιορίζουν κανόνες και προδιαγραφές.

Κατά συνέπεια, υπογραμμίζεται, θα είναι απόλυτη και διαρκής η αντίθεση του ΤΕΕ σε μια πορεία υποβάθμισης της Παιδείας. Το «επίμαχο» νομοσχέδιο δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες του τεχνικού κλάδου. Διευρύνει και δημιουργεί νέες αγκυλώσεις για την αποδοχή της πρότασης που με συνέπεια και υπευθυνότητα καταθέτουμε για την αναβάθμιση της τεχνικής εκπαίδευσης, της μόνης ρεαλιστικής πρότασης που δεν αντιστρατεύεται, αλλά αντίθετως ενισχύει, ουσιαστικά, την πρόοδο της χώρας.

Το υπουργείο Παιδείας αναρρεί εαυτόν και επιβεβαιώνει τις καταγγελίες του ΤΕΕ για παντελή απουσία διαλόγου με την ακαδημαϊκή και επιστημονική κοινότητα. Αυτό επισήμανε το ΤΕΕ μετά την ολοκλήρωση της κατ' άρθρον συζήτησης στη Βουλή. Συγκεκριμένα σημειώνεται ότι:

Οι τροπολογίες επί των τροπολογιών τις οποίες κατέθεσε επί δύο διαδοχικές ημέρες η ηγεσία του υπουργείου Παιδείας στο άρθρο 18 του σ/ν για την Ανώτατη Εκπαίδευση, επιβεβαιώνουν τις καταγγελίες του ΤΕΕ για παντελή έλλειψη διαλόγου με την ακαδημαϊκή και επιστημονική κοινότητα, πριν την κα-

ΣΑΠΕ και το ΣΑΤΕ ως τα αρμόδια όργανα συζήτησης και εισήγησης των ΠΔ.

Δύο ημέρες μετά, από το υπουργείο Παιδείας κατατέθηκε νέα τροπολογία επί της... τροπολογίας για το άρθρο 18, η οποία καθορίζει ότι στο εξής θα ισχύει στην έκδοση των ΠΔ ό,τι ίσχυε πριν την... κατάθεση στη Βουλή του σ/ν!!!

Το ΤΕΕ θα επιμείνει όλα τα Π.Δ. –ακόμη και αυτά η έκδοση των οποίων εκκρεμεί στους συναρμόδιους υπουργούς– να τεθούν σε συζήτηση/γνωμοδότηση του ΣΑΠΕ και ΣΑΤΕ, πριν προωθηθούν στους συναρμόδιους υπουργούς, θεωρώντας πως έτσι θα διασφαλιστεί ο

ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΤΕΕ

Αλληλοαναιρούμενες «τεχνικές βελτιώσεις» στη Βουλή

τάθεση του σ/ν στη Βουλή. Ταυτόχρονα, αναδεικνύει τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει το υπουργείο Παιδείας γενικότερα τα ζητήματα της Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Είναι χαρακτηριστικό, ότι το υπουργείο Παιδείας, μετά τις έντονες αντιδράσεις του ΤΕΕ, της ακαδημαϊκής κοινότητας και των κομμάτων, υποχρεώθηκε, την πρώτη ημέρα της συζήτησης του σ/ν στην Επιτροπή της Βουλής, να αναδιπλωθεί και να αναρρέσει τη διάταξη (άρθρο 18), σύμφωνα με την οποία τα ΠΔ για τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων των ΤΕΙ θα εκδίδονταν στο εξής με εισήγηση του υπουργού Παιδείας και μόνο. Διάταξη με την οποία –όπως κατήγγειλε το ΤΕΕ– καταργούσε την αρμοδιότητα των υπουργών παραγωγικών υπουργείων. Με την τροπολογία που κατέθεσε, καθόριζε το

στοιχειώδης διάλογος και ο καθορισμός των επαγγελματικών δικαιωμάτων κατά τρόπο που να συνάδει με τις σπουδές του καθενός.

Εξάλλου, θα επιδιώξει οι συγκεκριμένες προτάσεις τους για την επίλυση του χρόνιου ζητήματος των επαγγελματικών –και όχι μόνο– ζητημάτων που απασχολεί τους διπλωματούχους ΑΕΙ και αποφοίτους ΤΕΙ, να γίνουν αποδεκτές απ' όλα τα κόμματα, ώστε να παρακαμφθεί οριστικά και αμετάκλητα το ψευδοδίλημμα της αντιπαλότητας ΑΕΙ και ΤΕΙ.

Όπως επανειλημμένα έχει τονίσει το ΤΕΕ, κανείς δεν περισσεύει και όλοι έχουν το ρόλο τους στην παραγωγή των έργων (δημόσιων και ιδιωτικών) και αυτό θα πρέπει να ξεκαθαριστεί, νομοθετηθεί και αξιοποιηθεί για χάρη της αναπτυξιακής πορείας της χώρας.



Προσβολή της Ανώτατης Παιδείας και του δημόσιου συμφέροντος

Τα Πολυτεχνεία και οι Πολυτεχνικές Σχολές, σε στενή συνεργασία με το ΤΕΕ, συντονίζουν τις ενέργειές τους, ώστε να αποτρέψουν την προσβολή του δημόσιου συμφέροντος και της ανώτατης δημόσιας παιδείας, με τις επικίνδυνες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις». Ειδικότερα, μάλιστα, όταν ο υπουργός Παιδείας έχει εξαγγείλει διά-

ρέμβαση στη δομή της Ανώτατης Εκπαίδευσης, συνεχίζοντας την προσπάθεια που ξεκίνησε το 1999-2000 για την κατ' αποκοπήν «ανωτατοποίηση των ΤΕΙ» και αναλαμβάνει την ευθύνη για την απώλεια και αυτής της ευκαιρίας ουσιαστικής αναβάθμισης των ΤΕΙ, καθώς και του συνόλου της Ανώτατης Εκπαίδευσης. Η ανωτατοποίηση των ΤΕΙ δεν επιτεύχθηκε με καμία νομοθετική ρύθμιση και δεν μπορεί να τελεσφορήσει με την πανεπιστημοποίησή τους το 2009.

της Ανώτατης Παιδείας ρύθμιση, ολοκληρώνεται με το άρθρο 18, που θεσμοθετεί τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων νεοϊδρυόμενων τμημάτων ΤΕΙ με το ΠΔ ίδρυσης του τμήματος, ενώ τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων των ήδη υφιστάμενων τμημάτων ρυθμίζονται με ΠΔ που εκδίδει το ΥΠΕΠΘ με μονομερή εισήγηση από το ΣΑΤΕ.

Η προκλητική αυτή ρύθμιση, που αγνοεί και επιχειρεί στην πράξη να καταργήσει κάθε προσπάθεια διαμόρφωσης «ενιαίου πλαισίου πρόσβασης σε επαγγελματικές δραστηριότητες όλων των διπλωματούχων μηχανικών, πτυχιούχων ΤΕΙ και άλλων βαθμίδων της Τεχνικής Εκπαίδευσης, βάσει προσόντων και κυρίως με διαβάθμιση τεχνικής ευθύνης», είναι επικίνδυνη για το δημόσιο συμφέρον, διότι, χωρίς την εξασφάλιση ότι το ανώτατο επίπεδο τεχνικής ευθύνης φέρουν οι διπλωματούχοι μηχανικοί 5ετών σπουδών, δεν κατοχυρώνεται η ποιότητα, η ασφάλεια, η ακεραιότητα, η αξιοπιστία, η περιβαλλοντική και ενεργειακή διάσταση έργων, προϊόντων, διεργασιών κ.ά.

Θεωρώντας κεφαλαιώδους σημασίας για το συμφέρον της κοινωνίας, το οποίο αντιστρατεύεται αυτό το νομοσχέδιο, τη διασφάλιση των διακριτών ρόλων πανεπιστημίων και ΤΕΙ και διεκδικώντας την από κοινού αναβάθμισή τους, οφείλουμε να τονίσουμε ότι τα



μεν πανεπιστήμια έχουν ως στόχο την επιστημονική έρευνα, με παραγωγή νέας γνώσης, και την εκπαίδευση επιστημόνων, τα δε ΤΕΙ έχουν ως στόχο την εκπαίδευση τεχνολόγων και τεχνιτών. Για τους λόγους αυτούς είμαστε αντίθετοι με τη θεσμοθέτηση της δυνατότητας οργάνωσης κοινών μαθημάτων, σεμιναρίων, εργαστηρίων, εκπόνηση διπλωματικών εργασιών και κοινή διεξαγωγή εξετάσεων με τμήματα των ΤΕΙ, δεδομένου ότι τα γνωστικά αντικείμενα και το περιεχόμενο σπουδών των πανεπιστημιακών τμημάτων ευρίσκονται σε διαφορετικό επίπεδο και έχουν διαφορετικούς στόχους από αυτά των ΤΕΙ, ακόμη και σε γνωστικά αντικείμενα τα οποία φαινομενικά είναι συναφή.

Το Υπουργείο Παιδείας συνεχίζει την προσπάθεια που ξεκίνησε το 1999-2000 για την κατ' αποκοπήν «ανωτατοποίηση» των ΤΕΙ

λογο από μηδενική βάση για την Παιδεία, ενώ σχεδιάζεται ενιαία το εθνικό πλαίσιο προσόντων και ενώ τα επαγγελματικά δικαιώματα των μηχανικών ρυθμίζονται παραδοσιακά από τα παραγωγικά υπουργεία, με ευθύνη του ΥΠΕΧΩΔΕ. Αυτά τονίζονται στην ανακοίνωση που εξέδωσε η έκτακτη σύσκεψη Πολυτεχνείων και Πολυτεχνικών Σχολών, με τη συμμετοχή του ΤΕΕ, που πραγματοποιήθηκε στην Πρωτανεία του ΕΜΠ στις 17 Ιουλίου 2009.

Ειδικότερα, επισημάνθηκε στην ίδια ανακοίνωση ότι το Υπουργείο Παιδείας, με το σχετικό σχέδιο νόμου, επιχειρεί μία στρατηγικού χαρακτήρα πα-

Εάν τα Πανεπιστήμια ταυτιστούν με τα ΤΕΙ, τότε αμέσως θα δημιουργηθεί ένα κενό στην τεχνολογική εκπαίδευση, το οποίο θα κληθεί η ίδια η Πολτεία να καλύψει με τη δημιουργία νέων ΤΕΙ, εκτός αν στόχος είναι η κάλυψη του εν λόγω κενού από επερχόμενα ιδιωτικά μορφώματα. Η θεσμοθέτηση της δυνατότητας συνεργασίας (άρθρο 19) αποκλειστικά μεταξύ πανεπιστημίων και ΤΕΙ, χωρίς στρατηγικό σχεδιασμό, με τα εμβλαμματικά μέτρα που υιοθετεί, καθιστά διάτρητα τα διπλώματα των Πολυτεχνείων πενταετών σπουδών, που δεν μπορούν να ισοτιμηθούν με τα πτυχία ΤΕΙ διάρκειας τρίαμιση ετών.

Η επικίνδυνη αυτή για το επίπεδο

ΑΠΟ ΤΑ ΚΑΤΕΣΤΑ ΤΕΙ - ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΚΑΙ Η «ΦΟΥΣΚΑ» ΤΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Αρνητική πορεία 39 χρόνων

Σε αναλυτική παρουσίαση του θέματος από την πλευρά του ΤΕΕ επισημαίνεται ότι έχουμε μια πορεία 39 χρόνων, χωρίς αιτιολογική βάση, μέσω της οποίας φτάσαμε από τα ΚΑΤΕ στα ΤΕΙ - Πανεπιστήμια, ενώ παράλληλα αναπτύχθηκε η «φούσκα» των επαγγελματικών δικαιωμάτων με συνέπειες αυτής της πορείας μόνον αρνητικές. Συγκεκριμένα:

Η εξίσωση δημιουργεί ένα μεγάλο κενό στη δημόσια τεχνική εκπαίδευση, ως προς την παραγωγή ανώτερων και μεσαίων στελεχών, το οποίο, αν δεν υπάρξει άλλη πρόβλεψη, θα το καλύψουν τα κολέγια και άλλα ιδιωτικά εκπαιδευτήρια, με αμφίβολα αποτελέσματα.

Το κενό αυτό καλύπτεται σήμερα επαγγελματικά κυρίως από τους απο-

φοίτους των ΤΕΙ, τους μεγαλύτερους χαμένους από αυτή την πορεία. Σε κάθε μέχρι σήμερα εικονική αναβάθμιση των ΤΕΙ αυξάνονται οι προσδοκίες για το είδος της απασχόλησης των αποφοίτων τους, χωρίς κατ' ελάχιστο αυτές οι προσδοκίες να επιβεβαιώνονται στην πράξη.

Αυτό το χάσμα ανάμεσα στις προσδοκίες και την πραγματικότητα είναι

ό,τι χειρότερο μπορεί να προσφέρει η ελληνική πολιτεία στη νεολαία της.

Η εξίσωση, εξάλλου, υποβαθμίζει τα ΑΕΙ της χώρας. Σήμερα στην Ελλάδα ανά 1.000.000 κατοίκους αντιστοιχούν 3,6 ΑΕΙ (περιλαμβανομένων των ΤΕΙ κατά τη στενή νομική ερμηνεία). Συγκριτικά, στην ΕΕ η αναλογία αυτή ανέρχεται σε 2,4 ΑΕΙ ανά εκατομμύριο κατοίκων, και στις ΗΠΑ σε 1,6. Κι αυτό ενώ η Ελλάδα έχει σταθερά τη μικρότερη χρηματοδότηση για την Παιδεία, ως ποσοστό επί του ΑΕΠ, σε ολόκληρη την ΕΕ! Το συμπέρασμα είναι αυτονόητο και επικυρώνεται από τη διεθνή εμπειρία: Όταν νομικά και εικονικά εξί-



βλέπει το άρθρο 18. Με το συγκεκριμένο άρθρο θεσμοθετούνται τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων νεοιδρυόμενων τμημάτων ΤΕΙ με το ΠΔ "Ίδρυση Τμήματος", ενώ τα επαγγελματικά δικαιώματα των ήδη υφιστάμενων τμημάτων ρυθμίζονται με ΠΔ που εκδίδει το ΥΠΕΠΘ με μονομερή εισήγηση του ΣΑΤΕ. Η διάταξη αυτή παρακάμπτει τον υφιστάμενο σήμερα έλεγχο επαγγελματικών δικαιωμάτων των πτυχιούχων ΤΕΙ από τα κατά περίπτωση συναρμόδια υπουργεία. Με αυτή τη ρύθμιση αφαιρείται από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας και από τα πανεπιστήμια, τουλάχιστον, το δικαίωμα της έκφρασης γνώμης. Τα επαγγελ-

μιατικά δικαιώματα χορηγούνται και καθορίζονται από τους επιστημονικούς φορείς όπως το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, οι οποίοι είναι σε θέση να ελέγχουν και να πιστοποιούν τα προσόντα για την άσκηση επαγγέλματος, να επιβάλουν πειθαρχικό έλεγχο στα μέλη τους, και να διαβαθμίζουν τα προσόντα των μελών τους».

δωση προς τα κάτω, όπως έγινε την περίοδο 1999-2000». Τονίζεται, επίσης, ότι «το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων είναι αρμόδιο για την καταγραφή των επιστημονικών δεξιοτήτων, όπως αυτές προκύπτουν από τα προγράμματα σπουδών των οικείων Σχολών και Τμημάτων. Είναι απολύτως αρμόδιο για την ακαδημαϊκή αντιστοίχιση και αναγνώριση των τίτλων σπουδών και την κατάταξή τους στις εκπαιδευτικές εθνικές βαθμίδες. Θέτοντας, πιθανόν, και την υποχρέωση συμπλήρωσης του εκπαιδευτικού περιεχομένου με μαθήματα, θέματα και εξετάσεις, διότι, οι εθνικές ιδιαιτερότητες και ανάγκες το επιβάλλουν,

τέας **Κατερίνα Καλτσογιάννη**, τονίζει ότι το νομοσχέδιο διευρύνει και δημιουργεί νέες αγκυλώσεις για την αποδοχή μιας πρότασης που γνωρίζουμε ότι από πολλές πλευρές ακούγεται ως η μόνη ρεαλιστική, που δεν αντιστρατεύεται την πρόοδο της χώρας. Γι' αυτό το λόγο το ΤΕΕ είναι συνολικά αντίθετο προς αυτό. Εάν, μάλιστα, υπερψηφιστούν ορισμένες διατάξεις του, η αντιπαλότητα θα είναι διαρκής και απόλυτη. Και αυτό δεν ωφελεί κανέναν. Ούτε την κοινωνία, ούτε τη γενικότερη Παιδεία της χώρας μας.

• **Τμήμα Κέρκυρας:** Σε επιστολή που υπογράφει ο πρόεδρος **Νίκος Σπίγγος**, υπογραμμίζεται ότι οι θέσεις

Οι αντιδράσεις των Περιφερειακών Τμημάτων ΤΕΕ

Εκρηξη αντιδράσεων για το σχέδιο νόμου του υπουργείου Παιδείας για τα ΤΕΙ καταγράφονται και από τα Περιφερειακά Τμήματα ΤΕΕ. Ειδικότερα, με επιστολές και ανακοινώσεις τους προς τα συναρμόδια υπουργεία και τον πρόεδρο του ΤΕΕ, **Γ. Αλαβάνο**, σημειώνουν:

• **Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας:** Σε επιστολή του προέδρου του Τμήματος, **Κ. Αντωνιάδη**, ανάμεσα σε άλλα, τονίζεται ότι: «Θεωρούμε απαράδεκτη και επικίνδυνη για την ποιότητα της παραγωγής του τεχνικού έργου, αλλά και για το επίπεδο της Ανώτατης Παιδείας, τη ρύθμιση που προ-

ματικά δικαιώματα χορηγούνται και καθορίζονται από τους επιστημονικούς φορείς όπως το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, οι οποίοι είναι σε θέση να ελέγχουν και να πιστοποιούν τα προσόντα για την άσκηση επαγγέλματος, να επιβάλουν πειθαρχικό έλεγχο στα μέλη τους, και να διαβαθμίζουν τα προσόντα των μελών τους».

• **Τμήμα Κεντρικής και Δυτικής Θεσσαλίας:** Σε επιστολή του προέδρου του τμήματος, **Κ. Διαμάντου**, σημειώνεται ότι «απαιτείται βέβαια, και πάνω απ' όλα, η τήρηση της αξιοκρατίας και της αναβάθμισης της Παιδείας σε όλες τις βαθμίδες, με ουσιαστικό περιεχόμενο και όχι με την κατ' απονομήν "διά νομοθετικής πράξης" ισοπέ-

χάριν του δημόσιου συμφέροντος (π.χ. παρατηρείται πολλές φορές έλλειψη Υδραυλικών και Αντισεισμικών μαθημάτων στον τομέα των διπλ. μηχανικών). Είναι όμως, απολύτως αναρμόδιο για την απονομή των επαγγελματικών αρμοδιοτήτων, υπερβαίνοντας μάλιστα και υπουργεία (ΥΠΕΧΩΔΕ, Ανάπτυξης, Εσωτερικών και Δημ. Διοίκησης), που κατά κύριο λόγο, και όχι απλώς συναρμόδια, νομοθετούν για το επαγγελματικό περιβάλλον των πτυχιούχων (τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα) και χρησιμοποιούν κατά κανόνα πτυχιούχους».

• **Τμήμα Μαγνησίας:** Σε επιστολή που υπογράφουν ο πρόεδρος **Σωκράτης Αναγνώστου** και η Γ. Γραμμα-

τια και τα συμπεράσματα του Περιφερειακού Τμήματος είναι ταυτόσημα με αυτά του ΤΕΕ και των Πρυτανικών Αρχών.

• **Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας:** Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ/ΤΚΜ επισήμανε ότι το σχέδιο νόμου «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», συνιστά μια αποσπασματική παρέμβαση του ΥΠΕΠΘ σε επιμέρους θέματα της λειτουργίας των ΤΕΙ και των Πανεπιστημίων. Παρά το θετικό χαρακτήρα επιμέρους διατάξεων, σε καμία περίπτωση το εν λόγω σχέδιο νόμου δεν διακρίνεται από την απαραίτητη ολιστική προσέγγιση και δεν επιχειρεί ουσια-

σώνονται άνισες σχολές, η πορεία τους είναι καθολικά καθοδική.

Η φούσκα των επαγγελματικών δικαιωμάτων

Σύμφωνα με την έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2005 από το δίκτυο των Γραφείων Διασύνδεσης των πανεπιστημίων σε δείγμα 13.617 αποφοίτων ΑΕΙ και εκδόθηκε το 2008:

«Ο κίνδυνος ανεργίας και η έλλειψη θέσεων εργασίας με αντικείμενο συναφές με αυτό των σπουδών οδηγεί μερίδα των πτυχιούχων σε προσαρμογή των προσδοκιών τους στην υπάρχουσα κατάσταση. Όσο μεγαλύτερη είναι

η έκταση της τεροεραπασχόλησης σε έναν επιστημονικό κλάδο σπουδών, τόσο εντονότερος είναι ο ανταγωνισμός μεταξύ αποφοίτων Πανεπιστημίων και ΤΕΙ για τις ίδιες θέσεις εργασίας. Άρα, είναι οι πτυχιούχοι ΑΕΙ αυτοί που στην ανάγκη καταλαμβάνουν θέσεις, τις οποίες μπορούν να καταλάβουν και οι πτυχιούχοι ΤΕΙ, και όχι το αντίστροφο».

Οι ενεργοί διπλωματούχοι μηχανικοί, μέλη του ΤΕΕ, είναι 110.000 σε συνολικό πληθυσμό 11.120.000 (ποσοστό 0,90%). Η αναλογία ως προς το συνολικό ενεργό πληθυσμό είναι 1 διπλωματούχος μηχανικός προς 47 ερ-

γαζομένους. Σε αντίστοιχα με την Ελλάδα, από πληθυσμιακής και οικονομικής άποψης, κράτη της ΕΕ, η αναλογία αυτή είναι κατά πολύ μικρότερη, π.χ. ανέρχεται στο 0,29% στην Πορτογαλία.

Το συμπέρασμα της συντονίστριας της έρευνας καταδεικνύει, από μια ακόμη οπτική, γιατί οι απόφοιτοι των ΤΕΙ (των κατ' ουσίαν τεχνολογικών ιδρυμάτων) είναι οι μεγάλοι χαμένοι της πορείας προς την εικονική εξίσωση. Σε έναν σκληρό και πολλές φορές αθέμιτο ανταγωνισμό για τη διανομή της ίδιας πίτας, όσοι έχουν καλύτερες σπουδές έχουν και το αναντίρροτο

προβάδισμα και πλεονέκτημα.

Στην πράξη, η συζήτηση για την απονομή περισσότερων ή λιγότερων επαγγελματικών δικαιωμάτων έχει τα χαρακτηριστικά φούσκας, αφού δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές δυνατότητες της οικονομίας.

Τέλος, επισημαίνεται ότι με το νομοσχέδιο του υπουργείου Παιδείας εντείνονται και οξύνονται τα προβλήματα χωρίς να επιλύεται κανένα κρίσιμο θέμα, παραβιάζεται το Σύνταγμα και «αδειάζονται» τα υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ, ΥΠΙΑΝ, Αγροτικής Ανάπτυξης, ενώ ισοπεδώνονται τα επαγγελματικά δικαιώματα των διπλωματούχων μηχανικών.



στική αναβάθμιση των ΤΕΙ, αλλά περισσότερο «μαγική πανεπιστημοποίηση» τους. Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΚΜ θεωρεί επικίνδυνη, τόσο για την ποιότητα παραγωγής του τεχνικού έργου, όσο και για το επίπεδο της Ανώτατης Παιδείας, τη ρύθμιση που προβλέπεται στο άρθρο 18 του σχεδίου νόμου. Το συγκεκριμένο άρθρο θεσμοθετεί τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων νεοϊδρυόμενων τμημάτων ΤΕΙ με το ΠΔ ίδρυσης του τμήματος, ενώ τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων των ήδη υφισταμένων τμημάτων ρυθμίζονται με ΠΔ που εκδίδει το ΥΠΕΠΘ με μονομερή εισήγηση από το Συμβούλιο Ανώτατης Τεχνικής Εκπαίδευσης. Ακολούθως, υπογραμμίζεται ότι τόσο ο πανεπιστημιακός όσο και ο τεχνολογικός τομέας, έχουν σαφή και διακριτά χαρακτηριστικά και στόχους, καλούνται δε να διαδραματίσουν ρόλους εξίσου σημαντικούς, συμπληρωματικούς και μη αναπληρώσιμους, στο πλαίσιο της παραγωγής του τεχνικού έργου της χώρας μας. Τα μεν πανεπιστήμια έχουν ως στόχο την επιστημονική έρευνα, με παραγωγή νέας γνώσης και την εκπαίδευση επιστημόνων, τα δε ΤΕΙ έχουν ως στόχο την εκπαίδευση τεχνολόγων και τεχνιτών. Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΚΜ ζήτησε την απόσυρση των διατάξεων που απειλούν την ποιότητα του παραγόμενου τεχνικού έργου της χώρας.

• **Τμήμα Βορειοανατολικού Αιγαίου:** Σε επιστολή που υπογράφει ο πρόεδρος του Τμήματος **Παναγιώτης Πιττός** τονίζεται ότι «ένα απαράδεκτο, αντισυνταγματικό νομοσχέδιο με "ασάφεια στόχων", μόνο τον Αύγουστο θα ήταν δυνατό να εισαχθεί για ψήφιση» και διατυπώνεται το αίτημα προς: 1) Τον υπουργό Παιδείας, **Άρη Σπηλιωτόπουλο**, και τους βουλευτές του Θερινού Τμήματος της Βουλής όλων των κομμάτων να μην προχωρήσουν στην ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου χωρίς να προηγηθεί ουσιαστική συζήτηση με την πανεπιστημιακή κοινότητα και τους επαγγελματικούς και επιστημονικούς φορείς (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ, δικηγορικούς συλλόγους

κλπ.). 2) Την κυβέρνηση να κάνει πράξη τις εξαγγελίες για τη συνολική μεταρρύθμιση σε όλες τις βαθμίδες της Τεχνικής Εκπαίδευσης, λαμβάνοντας υπόψη τη ρητή επιταγή ότι η Παιδεία είναι εθνική υπόθεση και η μεταφορά ξένων μοντέλων μόνο αρνητικά αποτελέσματα θα φέρει.

• **Τμήμα Ευβοίας:** Σε επιστολή που υπογράφει ο πρόεδρος του Τμήματος, **Γεώργιος Μπάμπαλης**, σημειώνεται για το επίμαχο νομοσχέδιο των ΤΕΙ ότι: 1) Παραβιάζεται το Σύνταγμα και οι διακριτοί ρόλοι μεταξύ των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ. 2) Καταργεί την Ανώτερη Εκπαίδευση, που έχει λόγο ύπαρξης, και ιδίως την παραγωγή ειδικοτήτων που είναι απαραίτητο να στελεχώνουν την ομάδα για κάθε τεχνικό έργο, για την εφαρμογή της επιστημονικής γνώσης. 3) Με το άρθρο 18 επιχειρείται επαγγελματική κατοχύρωση των πτυχιούχων ΤΕΙ με τρόπο επικίνδυνο για την ποιότητα της παραγωγής του τεχνικού έργου. 4) Με το άρθρο 19 επιχειρείται μια πλασματική αναβάθμιση των ΤΕΙ και υπογραμμίζεται ότι με το νομοσχέδιο δημιουργούνται επιπλέον στρεβλώσεις στην τεχνολογική εκπαίδευση, δεν ωφελούνται ούτε τα ίδια τα ΤΕΙ, ούτε τα Πανεπιστήμια και κατ' επέκταση η ελληνική κοινωνία.

• **Τμήμα Πελοποννήσου:** Σε επιστολή που υπογράφει η πρόεδρος του Τμήματος, **Χαρίκλεια Δ. Τσιώλη**, τονίζεται ότι οι ρόλοι των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ είναι και πρέπει να παραμείνουν απολύτως διακριτοί. Τα μεν πανεπιστήμια έχουν ως στόχο την επιστημονική έρευνα με την παραγωγή νέας γνώσης και την εκπαίδευση των επιστημόνων, τα δε ΤΕΙ την εκπαίδευση τεχνολόγων και τεχνιτών και την τεχνολογική έρευνα. Επίσης, υπογραμμίζεται ότι ο πανεπιστημιακός φορέας όσο και ο τεχνολογικός τομέας πρέπει να διασφαλίσουν τους σαφείς και διακριτούς στόχους τους, με σκοπό την αναβάθμιση του επιπέδου Ανώτατης Παιδείας και της ποιότητας παραγωγής του τεχνικού έργου στη χώρα μας που είναι κεφαλαιώδους σημασίας για το συμφέρον της κοινωνίας και την πρόοδο του τόπου μας. Παράλληλα, σημειώνεται ότι το υπό ψήφιση νομοσχέδιο αντιστρατεύεται τα ανωτέρω, εντείνει τα

αρνητικά ζητήματα, οξύνει τα προβλήματα και κανένα κρίσιμο θέμα δεν επιλύει.

• **Τμήμα Ηπείρου:** Σε επιστολή που υπογράφει ο πρόεδρος του Τμήματος, **Γιώργος Ρεκατσίνης**, υπογραμμίζεται ότι επιχειρείται μια επικίνδυνη παρέμβαση στη δομή του εκπαιδευτικού συστήματος της χώρας, που δεν εμπεριέχει κανένα όραμα, κανένα στρατηγικό σχεδιασμό για το σύνολο της Παιδείας, είναι προκλητική για το σύνολο της πανεπιστημιακής κοινότητας και επικίνδυνη για το δημόσιο συμφέρον, την ασφάλεια των κατασκευών και την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Ακολούθως, αναφέρεται ότι η ταύτιση των Πανεπιστημίων με τα ΤΕΙ δημιουργεί ένα κενό στην τεχνολογική εκπαίδευση, με τεράστιες αρνητικές συνέπειες στην ανάπτυξη της χώρας.

Στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι η επιχειρούμενη επαγγελματική εξομίωση μεταξύ των διπλωματούχων μηχανικών ΑΕΙ και των τεχνολόγων μηχανικών ΤΕΙ οδηγεί σε καταστρατήγηση του Συντάγματος, που επιβάλλει τη διάκριση των ΑΕΙ από τις σχολές που παρέχουν επαγγελματική ή άλλη ειδική εκπαίδευση και που επιτρέπει την άσκηση εκείνων μόνο των επαγγελματικών δικαιωμάτων που βρίσκονται σε άμεση συνάρτηση με το περιεχόμενο και το επίπεδο των σπουδών τους. Τα επαγγελματικά δικαιώματα πρέπει να καθορίζονται από τα παραγωγικά συναρμόδια υπουργεία με τη σύμφωνη γνώμη των θεσμοθετημένων επιστημονικών φορέων, υπογραμμίζει το Τμήμα Ηπείρου του ΤΕΕ και ζητά να αποσυρθεί το επίμαχο νομοσχέδιο και να αρχίσει αμέσως διάλογος από μη-δεσμευμένη βάση.

• **Τμήμα Ανατολικής Στερεάς:** Σε επιστολή που υπογράφει ο πρόεδρος του Τμήματος, **Στέλιος Ζαχαρόπουλος**, ασκείται κριτική για την απουσία διαλόγου επί του επίμαχου σχεδίου νόμου και υπογραμμίζεται ότι η εικονική αναβάθμιση των ΤΕΙ δεν μπορεί να συνεισφέρει στη διευθέτηση των προβλημάτων. Στον τομέα της Παιδείας μας, η πραγματικότητα απέχει πολύ από όσα είναι δυνατόν να αναγνωρίζονται μέσα από παρόμοιες αντιλήψεις.

• **Τμήμα Δωδεκανήσου:** Σε επιστολή που υπογράφουν η πρόεδρος

της Αντιπροσωπείας του Περιφερειακού Τμήματος, **Τσαμπίκα Διαμαντή**, και ο πρόεδρος της Δ.Ε. του Τμήματος, **Παναγιώτης Βενέρης**, τονίζεται, μεταξύ άλλων: «Θεωρούμε την ακολουθούμενη εδώ και χρόνια πρακτική, για εξίσωση προς τα κάτω της Τεχνολογικής και Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης, δίχως όρους και προϋποθέσεις, δίχως κριτήρια και στόχους και δίχως αντιστοίχηση με τις προσδοκίες των νέων ανθρώπων για ομαλή ένταξή τους στην αγορά εργασίας, επιζήμια σε όλους τους τομείς και ιδιαίτερα στον κλάδο που αφορά στην τεχνική εκπαίδευση». Γι' αυτό και ζητήθηκε η απόσυρση του σ/ν, με ταυτόχρονη έναρξη ενός πραγματικού και ειλικρινούς διαλόγου, με στόχο την αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος, τη διακριτότητα των ρόλων στην εκπαιδευτική διαδικασία των ΑΕΙ και ΤΕΙ, ιδίως του τεχνικού τομέα, έτσι ώστε να εξυπηρετούνται οι πραγματικές ανάγκες του αντίστοιχου επαγγελματικού πεδίου προς όφελος τόσο των ίδιων των αποφοίτων όσο και του παραγόμενου προϊόντος.

Να σημειωθεί ότι το κείμενο της επιστολής αποτέλεσε ομόφωνο ψήφισμα της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ - Τμ. Δωδ/σου.

Τμήμα Δυτικής Ελλάδας: Την καθολική αντίδραση στις προωθούμενες διατάξεις εξέφρασαν οι συμμετέχοντες σε συνεδρίαση της Δ.Ε. του Τμήματος (ηγεσία του Πανεπιστημίου, ο κοσμητόρας και πρόεδροι Τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, πρόεδροι και εκπρόσωποι των Συλλόγων Διπλωματούχων Μηχανικών, καθώς και μέλη της Αντιπροσωπείας του Τμήματος), καθώς, όπως τονίστηκε, «υποβαθμίζουν δραματικά και ισοπεδώνουν τη γνώση και το επίπεδο σπουδών, καταργούν κάθε έννοια κοινωνικής συνοχής και αξιοκρατίας, δεν προσδιορίζουν τους ρόλους στην παραγωγική διαδικασία, καταργούν διακριτούς ρόλους με συνέπειες στην Παιδεία, στην ουσιαστική ανάπτυξη και στην ποιότητα των έργων». Κοινό αίτημα, όπως διατυπώθηκε, είναι η απόσυρση των απαράδεκτων ρυθμίσεων και η έναρξη ενός ουσιαστικού διαλόγου. ■