



Πράσινη ανάπτυξη δίχως ορυκτά είναι αδύνατη!

Goodbye Fossil Fuel Dependence, Hello Rare Earth Dependence!

του Δρος ΠΕΤΡΟΥ ΤΖΕΦΕΡΗ*

**Τα ορυκτά υπάρχουν παντού γύρω σας.
Σε κάθε σπίτι, σε κάθε γραφείο, στα αυτοκίνητα, στις τηλεοράσεις, στα φάρμακα, στα καλλυντικά, ακόμη και στην οδοντόκρεμα που χρησιμοποιήσατε σήμερα το πρωί!**

H «πράσινη» ανάπτυξη των φωτοβολταϊκών, των ψηφιακών υπηρεσιών, των καινοτόμων οικολογικών τεχνολογιών και της παγκοσμιοποίησης θεωρεί τη «μεταλλεία» αναχρονιστική και a priori μη βιώσιμη. Εντούτοις, ο πυρετός για τον πράσινο «χρυσό», οι πράσινες τεχνολογίες και οι εναλλακτικές δυνατότητες των ΑΠΕ βασίζονται στη χρήση ορυκτών πόρων, των σπανίων γαιών. Κι ο ψηφιακός μας κόσμος στηρίζει τα πόδια του στο «coltan» (ταντάλιο) των μαύρων του Κονγκό και φυσικά στο πυρίτιο.

Οι ηλιακές κυψέλες και τα Φ/Β στοιχεία, οι ανεμογεννήτριες, η «πράσινη» αυτοκίνηση (τα υβριδικά αυτοκίνητα, τα αμιγώς ηλεκτροκίνητα, αλλά και εκείνα του υδρογόνου), καθώς και οι περισσότερες οικολογικές τεχνολογίες, οφείλουν την ύπαρξη ή λειτουργικότητά τους σε ένα σύνολο από μέταλλα «ψηφλής τεχνολογίας», στο πυρίτιο (Si), καθώς και τις γνωστές πλέον στην ανθρωπότητα ορυκτές «σπανίες γαιές». Πρόκειται για μέταλλα όπως κοβάλτιο (Co), λευκόχρυσος (Pt), τιτάνιο (Ti), ταντάλιο (Ta), ίνδιο (In), νεοδύμιο (Nd), δυστρόσιο (Dy), δημητρίο (Ce), ευρώπιο (Eu), τέρβιο (Tb), λανθάνιο (La),

λίθιο (Li), γάλλιο (Ga) κλπ., από τα οποία, έστω και σε μικρές ποσότητες, εξαρτάται άμεσα η μετάβαση στη βιώσιμη παραγωγή και στα φιλικά προς το περιβάλλον προϊόντα. Τα μέταλλα αυτά διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην ανάπτυξη καινοτόμων τεχνολογιών για την αύξηση της ενεργειακής απόδοσης και τη μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου. Επίσης, στη μαζική παραγωγή ηλεκτρικών - ηλεκτρονικών προϊόντων (κινητά τηλέφωνα, επιπτεδες οθόνες τηλεόρασης και κομπιούτερ, λά-

Lexus, που οδηγούν πολλοί Έλληνες βουλευτές και υπουργοί, είναι οι μεγαλύτεροι καταναλωτές σπανίων γαιών στον κόσμο. Και φυσικά δεν είναι mining free... όπως σχεδόν τίποτε στον κόσμο!

Η σπανιότητα (metal scarcity) για, περίπου, 15 χημικά στοιχεία σπανίων γαιών, όπως παραδέχονται πλέον όλοι, αποτελεί το νέο μείζον πολιτικό ζήτημα από το οποίο εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό η «διατηρησιμότητα» του οικολογικού μας μέλλοντος. Με την αλματώδη αύξηση της ζήτησης για τα στοιχεία αυτά, σε λίγα χρόνια -και εφόσον βέβαια δεν αυξηθεί σημαντική η παραγωγή τους- θα παρουσιαστεί σημαντική έλλειψη στους τομείς της ηλεκτροκίνησης, των ΑΠΕ

κλπ. Δυστυχώς, τα υλικά αυτά, εκτός από τη μεγάλη οικονομική σημασία τους, χαρακτηρίζονται από το γεγονός ότι τα περισσότερα κοιτάσματά τους, δεν είναι διεσπαρμένα επαρκώς ανά την υφήλιο, αλλά εντοπίζονται σε μεγάλο βαθμό σε ορισμένες χώρες (κυρίως Κίνα, Β. Αμερική, Αυστραλία), επηρεάζοντας αρνητικά την πρόσβαση, αλλά και την ασφάλεια του εφοδιασμού. Επιπλέον, χαρακτηρίζονται από μεγάλη έλλειψη υποκατάστατων. Σήμερα, παρά την 20ετή βασική έρευνα στον τομέα, δεν έχει βρεθεί υποκατάστατο που να έχει τις μαγνητικές και γενικότερα τις ιδιότητες του Nd.

Ηδη, η Κίνα ελέγχει το 95-97% της παγκόσμιας παραγωγής στα ορυκτά των σπανίων γαιών (138 χιλ. τον. για το 2008). Ειδικότερα, παράγει το 99% του Dy και Tb και 95% του Nd. Μάλιστα, προβλέποντας έγκαιρα την κατακόρυφη αύξηση της ζήτησης, εφαρμόζει όλο και περισσότερο στρατηγικές και περιοριστικά μέτρα που αποσκοπούν στην προστασία των ίδιων πόρων της, ώστε να εξασφαλίσουν ειδικά πλεονεκτήματα για τις βιομηχανίες τους στα επόμενα στάδια της μεταποίησης. Τα μέτρα, όμως, αυτά, π.χ., εξαγωγικοί φόροι και ποσοστώσεις, επικορηγήσεις, συστήματα διπλής τιμολόγησης κ.ά., ουσιαστικά στρεβλώ-

* Δρ. μηχανικός ΕΜΠ, συγγραφέας,
<http://elladitsamas.blogspot.com/>

νουν το παγκόσμιο εμπόριο πρώτων υλών.

Οι βιομηχανικές χώρες, όπως η Ιαπωνία, οι ΗΠΑ αλλά και η ΕΕ, έχοντας ήδη πληγεί από μια κρίση εφοδιασμού το 2000, όταν η θεαματική αύξηση της κινητής τηλεφωνίας οδήγησε σε αιφνίδια αύξηση της ζήτησης τανταλίου (Ta), 80% του οποίου εντοπίζεται μόνο στο Κονγκό, αναγνώρισαν το πρόβλημα εξάρτησης από τις πρώτες ύλες και εφαρμόζουν ήδη ειδικές πολιτικές. Οι ΗΠΑ, για παράδειγμα, καθόρισαν τις πρώτες ύλες στρατηγικής σημασίας και επίσης διατρούν απόθεμα ασφαλείας πρώτων υλών για την αμυντική βιομηχανία. Μάλιστα, πρόσφατα αποφάσισαν να επαναλειτουργήσουν το παλαιό ορυχείο σπανίων γαιών του Mountain Pass (Καλιφόρνια), με αρχικό στόχο τούς 20.000 τον./έτος. Η ΕΕ με την πρόσφατη πρωτοβουλία για τις πρώτες ύλες (πρωτοβουλία G. Verheugen) προσπαθεί να αντιδράσει θεσπίζοντας το τρίπτυχο: βιώσιμη παραγωγή από εγκώριες πρώτες ύλες, βιώσιμη κατανάλωση, ανακύκλωση, ενώ παράλληλα -μη διαθέτοντας σπάνιες γαίες- προωθεί πολιτικές άρσης των εμποδίων πρόσβασης σε αυτές: κανονιστικό πλαίσιο εμπορικών συναλλαγών, φορολογικό σύστημα, υποδομές μεταφορών, δράσεις του ΠΟΕ κλπ.

Το πυρίτιο (Si, μονο-, πολυ-κρυσταλλικό ή άμορφο) των Φ/Β στοιχείων, προέρχεται από την εξόρυξη και τον καθαρισμό του ορυκτού οξειδίου του πυριτίου και του χαλαζίτη, που ευτυχώς βρίσκονται σε αφθονία στον στερεό φλοιό της Γης (πάνω από 28%). Το 2007 ήταν η πρώτη χρονία που η βιομηχανία των Φ/Β στοιχείων χρησιμοποίησε περισσότερο πυρίτιο από τη βιομηχανία της πληροφορικής. Ολη η αμερικανική βιομηχανία εκτός των πολυκρυσταλλικών κυψελών (p-Si) έχει στρέψει την προσοχή της στην ανάπτυξη των τεχνολογιών λεπτής μεμβράνης/thin-film και στα φωτοβολταϊκά συγκεντρωτικού τύπου (concentrating solar-

thermal technology). Επιπλέον, γίνονται προσπάθειες για τη χρησιμοποίηση και άλλων στοιχείων (επιστρώνται είτε μόνα τους ή σε συνδυασμό), όπως αρσενικόχρωμο γάλλιο (GaAs), θειούχο κάρδιο (CdS), τελουριούχο κάρδιο (CdTe), φωσφορούχο ίνδιο (InP), που έχουν μεγαλύτερη απόδοση (8-13%) από αυτή του άμορφου πυριτίου (a-Si). Ακόμη και μεταλλιζέ μπαλόνια (σαν αυτά από Al των παιδικών πάρτη) έχουν δοκιμαστεί στους η-

Μπορεί να μην το καταλαβαίνουμε, αλλά σε όλη τη διάρκεια της ζωής μας θα χρησιμοποιήσουμε έως και 400 τόνους ορυκτών!

λιακούς συλλέκτες, επιβεβαιώνοντας ότι τα ορυκτά και ειδικότερα τα μεταλλικά παράγωγά τους αποτελούν την κινητήρια δύναμη σε κάθε νέα τεχνολογία.

Η αποθήκευση του υδρογόνου, που θεωρείται από ορισμένους ως μεγάλη ελπίδα για την επίλυση του ενεργειακού μας, μπορεί να επιτευχθεί με τη χρήση δεξιάμενών Μεταλλικών Υδριδίων (βορίου, λιθίου, νατρίου κλπ.) που μπορούν να αντιδράσουν βιαίως με το νερό. Τα προηγμένα απαιτούμενα υλικά (Sodium Borohydride, Lithium Aluminum Hydride, Ammonia Borane κλπ.) παράγονται από ορυκτά. Οι ενώσεις του βορίου παράγονται από το ορυκτό βόρακα και

προσφέρουν καλή ενεργειακή πυκνότητα, αλλά και ελεγχόμενο κόστος.

Ακόμη και στη Σελήνη και τον Άρη έχουν επεκταθεί οι έρευνές μας για ορυκτά πετρώματα και μετάλλα, καθώς εκτιμάται ότι εκεί υπάρχουν σε αφθονία σπάνια ή λιγότερο σπάνια ορυκτά. Ειδικά στη Σελήνη, ήδη, σχεδιάζονται ορυχεία από τις υπερδυνάμεις, όχι για κοιτάσματα πολύτιμων μετάλλων, αλλά για την εξόρυξη μεγάλων ποσοτήτων του σπάνιου (στη Γη) ισοτόπου του στοιχείου ηλίου 3 (3He), ως ασφαλούς και φιλικού προς το περιβάλλον υποψήφιου καυσίμου για τους θερμοπυρηνικούς αντιδραστήρες σύντηξης, οι οποίοι αποτελούν την άλλη απωτερη, αλλά μεγάλη ελπίδα της ανθρωπότητας, για οριστική λύση του ενεργειακού μας.

Είναι, λοιπόν, προφανές ότι η εξόρυξη των σπανίων αυτών ορυκτών, ακόμη κι αν δεν παράγονται στην Ελλάδα, πρέπει να μας ενδιαφέρει, αφού θέλουμε να χρησιμοποιούμε -και μάλιστα ευρέως- τα «πράσινα» παράγωγά τους, στα οποία (πρέπει να) ενσωματώνονται τόσο το βασικό όσο και το «σκιώδες» κόστος τους. Εκτός κι αν δεν μας ενδιαφέρει ούτε πόσο κοστίζουν, ούτε πώς εξορύσσονται, ούτε πού εξορύσσονται, αρκεί να μην είναι στην αυλή μας. Δυστυχώς ή ευτυχώς η εξορυκτική δραστηριότητα δεν μπορεί να αποκλειστεί από την απένταση της πράσινης ανάπτυξης. Θα είναι πάντα εκεί για να μας θυμίζει ότι η πράσινη ανάπτυξη δεν είναι ένα κλειστό κούτι που μόλις το ανοίξουμε βγαίνουν από μέσα πράσινα καλούδια. Η πράσινη ανάπτυξη δεν είναι ούτε κλειστό κούτι, ούτε χρωματισμένο.

Είναι ένας διαρκής και υπεύθυνος αναπτυξιακός αγώνας για τη μετάβαση στη βιώσιμη κοινωνία. Με βασικούς μοχλούς τη βιομηχανική οικολογία, την οικο-αποδοτικότητα, τη στοχευμένη έρευνα, την περιβαλλοντική καινοτομία. Και μέσα του χωρίσει σε ισοδύναμα ποσοστά, τόσο την πρωτογενή παραγωγή, όσο και τη μεταποίηση, τον οικιακό τομέα και τις υπηρεσίες.

A ναμφίβολα, η ψηφιακή επανάσταση έχει ήδη διεισδύσει στο ευρύτερο πεδίο της πολιτικής.

Με τον όρο «ηλεκτρονική δημοκρατία» (e-democracy) αναφέρομαστε συνήθως στις καινοτομικές εφαρμογές των νέων τεχνολογιών της πληροφορίας και της επικοινωνίας (οι λεγόμενες ΤΠΕ) προκειμένου να υποστηριχθούν οι δημοκρατικές διαδικασίες και, κυρίως, οι πολύπλοκες διαλογικές σχέσεις ανάμεσα σε κυβέρνηση και κυβερνώμενους, πολιτικούς και πολίτες, εκπροσώπους και εκπροσωπούμενους. Παραδείγματα τέτοιου είδους εφαρμογών αποτελούν:

- η ηλεκτρονική ψήφος
- τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα
- οι ηλεκτρονικές προεκλογές κές εκστρατείες
- η μαζική ηλεκτρονική αίτηση πολιτών
- η αμφίδρομη ηλεκτρονική επικοινωνία των αρχών με τους πολίτες, κλπ.

Η ηλεκτρονική δημοκρατία στηρίζεται σε δύο περιεκτικούς κεντρικούς άξονες (Τριανταφύλλου, 2008):

I. Την ηλεκτρονική διαβούλευση και συμμετοχή (e-engagement/e-participation), η οποία «περιλαμβάνει την εμπλοκή του πολίτη στα κοινά, με τη χρήση νέων τεχνολογιών και βασικά του διαδικτύου, καθώς και άμεση και γρήγορη πρόσβαση στην πληροφόρηση. Ο πολίτης/χρήστης, μπορεί να εκφράζει τη γνώμη του και να πάρει μέρος σε δημοσκοπήσεις, έρευνες, on line ερωτηματολόγια ή και να προτείνει ο ίδιος θέματα προς συζήτηση. Η ηλεκτρονική διαβούλευση περιλαμβάνει την παροχή πληροφοριών, από την κυβέρνηση ή και από άλλους πολιτικούς φορείς, προς τους πολίτες, είτε μετά από απαίτηση των ίδιων των πολιτών ή έτεις μετά από πρωτοβουλία της πολιτικής αρχής. Έτσι, δημιουργείται μία αμφίδρομη σχέση και επικοινωνία μεταξύ των πολιτών και των πολιτικών, γεγονός που



αποτελεί τη βάση της δημοκρατίας. Παράλληλα, η ηλεκτρονική διαβούλευση ενσωματώνεται στη συμμετοχή του πολίτη στη διαμόρφωση πολιτικών και τη λήψη αποφάσεων»

2. Την ηλεκτρονική ψηφοφορία (e-voting), η οποία «περιλαμβάνει τη διεξαγωγή ψηφοφοριών μέσω νέων τεχνολογιών και ιδιαίτερα του διαδικτύου. Η διαδικασία μπορεί να λάβει χώρα είτε εντός εκλογικών τμημάτων, υπό την επίβλεψη των αρμόδιων διοικητικών αρχών, είτε σε οποιονδήποτε ιδιωτικό χώρο»

Κατά τη διάρκεια κυρίως της τελευταίας δεκαετίας, σημειώνεται μια βαθμιαία αναστοχαστική συνειδητοποίηση της συλλογικής ανά-



Σχόλια για την Ηλεκτρονική Δημοκρατία

γκης να εφαρμοστούν νέα ευέλικτα εργαλεία για την άμεση δημόσια συμμετοχή (public participation) που επιτρέπουν σε ένα ευρύτερο ακροατήριο να βρεθεί στο επίκεντρο και να συμβάλει ουσιαστικά σε μια γνήσια δημοκρατική συζήτηση.

Προσανατολίζομαστε έτσι, σύμφωνα με τους τεχνοενθυσιάδεις (technoenthusiasts), προς μια «ψηφιακή ιδιότητα του πολίτη» (digital citizenship) και έναν σύγχρονο «Ηλεκτρονικό Δήμο», που συχνά συγκρίνεται με το κλασικό πρότυπο της Εκκλησίας του Δήμου της Αθηναϊκής Δημοκρατίας, ένα πρότυπο θεμελιωμένο στις οικουμενικές αρχές της διαφάνειας, της δημόσιας λογοδοσίας, της ισονομίας και της ισοπολιτείας. Από τη μια πλευρά, οι τεχνοενθυσιάδεις βλέπουν την ηλεκτρονική δημοκρατία ως:

- πλουραλιστικό μέσο ανάκτησης της χαμένης εμπιστοσύνης στη σχέση πολιτών-πολιτικών,
- έμπρακτη υιοθέτηση της λογικής του «Συμμετοχικού Μοντέλου» (Participatory Model) και των «πολιτικών ανοικτών θυρών και οριζόντων»,
- αντίβαρο στο υπαρκτό δημο-

κρατικό έλλειμμα και τη λεγόμενη «κρίση αντιπροσώπευσης» (representation crisis).

• απαραίτητη βάση ριζοσπαστικής κοινωνικοποίησης και αναπολιτικοποίησης των νέων (ενάντια στην αδρανοποίηση και την παθητικοποίηση που αναπόφευκτα επιφέρει η τηλεόραση),

• «κανάκεια» για τη συνεχιζόμενη θεσμική και αξιακή κρίση,

• αναζωογόνηση της σημερινής δημοκρατικής λειτουργίας.

Από την άλλη, οι τεχνοσκεπτικοί (technoskeptics) αμφισβητούν τις προοπτικές αυτές, θεωρώντας την ηλεκτρονική δημοκρατία ως άθροισμα απλών ηλεκτρονικών «διεπαφών» (interfaces), ή ως απλό τεχνολογικό συμπλήρωμα της παραδοσιακής δημοκρατίας. Εδώ, η φυσική ανθρώπινη συμπαρουσία, η οποία αναπόδραστα συνεπάγεται την υπογραφή, την ταυτότητα και την υπευθυνότητα του πολίτη, εκλαμβάνεται ως πολύτιμη και αναντικατάστατη.

Επίσης, πέρα από τα όποια τεχνικής φύσεως προβλήματα σχετικά με την αξιοποίησία και την εγκυρότητα των ηλεκτρονικών δημοκρατικών διαδικασιών, οι τεχνοσκεπτικοί εγέιρουν σοβαρές ενοτάσεις για τη «βασιμότητα» των αποτελεσμάτων τους. Με άλλα λόγια, η υ-

περβολική αμεσότητα και ταχύτητα των σχετικών ηλεκτρονικών διαδικασιών δεν αποκλείουν την ανάδυση μιας βιαστικής, πρόχειρης, ανώριμης και ανεύθυνης συλλογικής πολιτικής σκέψης όπου «η ηλεκτρονική δημοκρατία θα μπορούσε να οδηγήσει σε ένα ηλεκτρονικό λιντσάρισμα» (Ramone).

Πρόβλημα για την ηλεκτρονική δημοκρατία αποτελεί και το λεγόμενο «ψηφιακό χάσμα» (digital divide). Χρειάζεται, δηλαδή, η πλήρης εξάλειψη της ανισότητας ανάμεσα στους «έχοντες» (πληροφοριοπλούσιοι) και τους «μη έχοντες» (πληροφοριοφτωχοί) δυνατότητα πρόσβασης στις νέες τεχνολογίες υπολογιστών και επικοινωνιών (και ιδιαίτερα στο διαδίκτυο) και άρα στα πολλαπλά πλεονεκτήματά τους. Τούτο συνεπάγεται ισότητα ψηφιακών δικαιωμάτων (digital rights), μια αυθεντική ψηφιακή ισοπολιτεία.

Η ιδεαλιστική εικόνα μιας ψηφιακής δημόσιας σφαίρας δίχως ανισότητες, εκμετάλλευση και συμβολική βία είναι μια μάλλον πολύ μακριά (εάν όχι ανέφικτη) προοπτική. Οφείλουμε ωστόσο, όπως επι-

σημαίνει ο Anthony Giddens, να διατηρήσουμε το ουτοπικό στοιχείο στα πολιτικά μας προτάγματα και, επί του πρακτέου, να θέσουμε σε άμεση λειτουργία στοχευμένες τοπικές εφαρμογές της ηλεκτρονικής δημοκρατίας, που μπορούν να προσφέρουν στους πολίτες ψηφιακή πρόσβαση σε χρήσιμες πληροφορίες και διαδικασίες, πρωθωνίας στρατηγικά την οικονομική πρόοδο, την περιφερειακή ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή και αληθεγγύη.

Σχετική γνώση και χρήσιμα συμπεράσματα μπορούν να αντληθούν από τη διεθνή πρακτική με βάση ενδεικτικά παραδείγματα

(Γεωργιάδης, 2008):

• «Υποχρεωτική ηλεκτρονική επικοινωνία μεταξύ όλων των δημόσιων υπηρεσιών και των πολιτών. Το παράδειγμα της Δανίας».

• «Ηλεκτρονική αλλαγή διεύθυνσης κατοικίας μετά από κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης σε ένα και μοναδικό σημείο εξυπηρέτησης. Το παράδειγμα της Αγγλίας».

• «Ιδρυση επιχείρησης εντός ολίγων ημερών, με ηλεκτρονική υποβολή και αναζήτηση εντύπων και δικαιολογητικών. Το παράδειγμα της Πορτογαλίας».

• «Ανάπτυξη και παραγωγική λειτουργία πληροφοριακών συστημάτων στον τομέα της Υγείας με συμπράξεις ΣΔΙΤ. Το παράδειγμα της Γερμανίας και της Αυστρίας».

• «Υποχρεωτική δημοσιοποίηση από τα υπουργεία όλων των σχεδίων προεδρικών διαταγμάτων, υπουργικών αποφάσεων και νομοσχεδίων πριν υπογραφούν, ψηφιστούν και τεθούν σε ισχύ».

Αναφορές

- Γεωργιάδης, Π. (2008) «Η ανισόρροπη ηλεκτρονική διακυβέρνηση», enThesis, 8 Απριλίου 2008.

- Τριανταφύλλου, Β. (2008) «Ηλεκτρονική Δημοκρατία: Η Δημοκρατία πέρα από το χρόνο και το χώρο», enThesis, 10 Απριλίου 2008.

* Δρ. ΕΜΠ και Ερευνητής ΚΕΠΕ

** Διδάσκων Παντείου Πανεπιστημίου