

Έμμεσες επιπτώσεις για την οικονομία της χώρας, που είναι αποτέλεσμα της ένταξης έργων στις ΣΔΙΤ, είναι η μεταφορά σημαντικών ποσών στο εξωτερικό, η αποδυνάμωση των κατασκευαστικών επιχειρήσεων κάθε βαθμίδας, καθώς και των ελληνικών γραφείων μελετών και, τέλος, η αφαίρεση σοβαρού τεχνικού αντικειμένου από τις Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες.

Επιμέλεια: **Β. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ**

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Το ΤΕΕ και το ΤΕΕ/ΤΚΜ, όπως και άλλα Περιφερειακά Τμήματα, έχουν εκφράσει συχνά επιφυλάξεις για τις Συμβάσεις Δημοσίου - Ιδιωτικού Τομέα. Δεδομένου ότι ποτέ δεν μελετήθηκε εμπειριστατωμένα το θέμα, ενώ διευρύνεται η χρήση του χρηματοδοτικού εργαλείου και πληθαίνουν τα έργα που εκτελούνται με ΣΔΙΤ, το ΤΕΕ/ΤΚΜ ανέθεσε σε Ομάδα Εργασίας να διερευνήσει το ζήτημα από κάθε άποψη και συγκεκριμένα:

- Το θεσμικό πλαίσιο και την εναρμόνισή του με την εθνική και την ευρωπαϊκή νομοθεσία.
- Την κριτική αποτίμηση της μέχρι σήμερα εμπειρίας από την εφαρμογή του θεσμού.
- Τη διαμόρφωση πρότασης - θέσης για τις ΣΔΙΤ που αφορά:
 - την οριοθέτηση του πεδίου εφαρμογής των ΣΔΙΤ,
 - τη διαμόρφωση κανόνων και προϋποθέσεων για τη βέλτιστη χρησιμοποίησή τους επ' ωφελεία του δημοσίου συμφέροντος και του συνόλου των συντελεστών παραγωγής τεχνικών έργων του δημόσιου τομέα.

Στην ΟΕ, που συγκροτήθηκε μετά από πρόταση της Μ.Ε. Επαγγελματικών Θεμάτων, συμμετείχαν οι συνάδελφοι: Γιώργος Γάγαλης ΜΜ, Μαρία Γρηγοριάδου, ΠΜ, Βασίλης Εβρένογλου, ΗΜ, Κώστας Ζήκας, ΠΜ, Βασίλης Καλιμπάνης, ΜΜ, Κώστας Λυσαρίδης, ΠΜ, Βενέτης Μπούρας, ΠΜ, Γιάννης Οικονομίδης, ΜΜ, και Κώστας Σορτίκος, ΠΜ.

Τα βασικά συμπεράσματα και οι προτάσεις της ΟΕ, όπως συζητήθηκαν και εγκρίθηκαν από τη Δ.Ε. και την «Α» του Τμήματος, έχουν ως εξής:

Συμπεράσματα

- α. Τίθεται το ερώτημα εάν και

για ποιον λόγο χρειαζόταν ειδική νομοθεσία για τις ΣΔΙΤ, δεδομένου ότι για τα έργα παραχώρησης, τα οποία αποτελούν Συμπράξεις Δημόσιου - Ιδιωτικού Τομέα, το προϋφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο για την εκτέλεση των δημοσίων έργων είχε λειτουργήσει ικανοποιητικά.

β. Εάν συνεχιστεί με τον ίδιο ρυθμό η ένταξη στις ΣΔΙΤ μη ανταποδοτικών έργων, σε λίγα χρόνια ένα μεγάλο μέρος του ΠΔΕ θα δεσμευτεί για την κάλυψη των αντίστοιχων πληρωμών προς τους αναδόχους τους.

γ. Το κόστος των έργων, που υλοποιούνται μέσω ΣΔΙΤ είναι σημαντικά μεγαλύτερο από το κόστος υλοποίησης των ίδιων έργων αν κατασκευάζονταν ως δημόσια έργα, χρηματοδοτούμενα από το ΠΔΕ. Εκτιμάται ότι το κόστος των μη ανταποδοτικών έργων κοινωνικής υποδομής, που υλοποιούνται μέσω ΣΔΙΤ, στοιχίζουν στο ελληνικό Δημόσιο περίπου 1,5 φορά περισσότερο απ' ό,τι εάν υλοποιούνταν ως δημόσια έργα, με δανεισμό του Δημοσίου.

δ. Έμμεσες επιπτώσεις για την οικονομία της χώρας, που είναι αποτέλεσμα της ένταξης έργων στις ΣΔΙΤ, είναι η μεταφορά σημαντικών ποσών στο εξωτερικό, η αποδυνάμωση των κατασκευαστικών επιχειρήσεων κάθε βαθμίδας, καθώς και των ελληνικών γραφείων μελετών και, τέλος, η αφαίρεση σοβαρού τεχνικού αντικειμένου από τις Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες.

ε. Ο Ν. 3389/2005 δε θέτει καμιά προϋπόθεση για την ένταξη των δημοσίων έργων στις ΣΔΙΤ, ούτε επιβάλλει συγκριτική αξιολόγηση και βαθμολόγηση κριτηρίων για τα προς ένταξη έργα.

στ. Η μόνη δικαιολογία ένταξης των ανταποδοτικών έργων κάτω των 200 εκ. ευρώ στις ΣΔΙΤ



1,5 φορά

είναι ότι έγινε για να μπορεί να χρησιμοποιείται ως επιχείρημα γενικά υπέρ των ΣΔΙΤ η ανάληψη των επιχειρηματικών κινδύνων εκ μέρους του Αναδόχου, κάτι που ισχύει μόνον για τα ανταποδοτικά έργα, δηλαδή για το Ι από τα 52 που εντάχθηκαν μέχρι σήμερα στις ΣΔΙΤ.

ζ. Τα προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή των ΣΔΙΤ στους επαγγελματικούς χώρους των κατασκευαστών και των μελετητών δημοσίων έργων είναι πολλά και πολύπλευρα:

- Η ενιαία ανάθεση παρόμοιων αυτοτελών έργων παραβιάζει τις Αρχές της Αναλογικότητας και του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, αλλοιώνοντας τις τάξεις των απαιτούμενων εργοληπτικών και μελετητικών πτυχίων για την εκτέλεση των έργων.

- Υπάρχει πλήρης ακύρωση της ισχύουσας νομοθεσίας περί ανάθεσης και εκπόνησης Μελετών Δ.Ε., καθώς και περί ανάθεσης της κατασκευής δημοσίων έργων.

- Δεν υπάρχει καμιά διασφά-



ακριβότερα τα έργα με ΣΔΙΤ

λιση των αμοιβών για την παροχή των υπηρεσιών των Μηχανικών Μελετητών και Συμβούλων, που είναι αναγκαία σε όλα τα στάδια της διαδικασίας εκτέλεσης έργων μέσω ΣΔΙΤ.

- Οι διαδικασίες ανάθεσης των υπηρεσιών Συμβούλων υποστηρίξης των Κυρίων των έργων για την υποβολή προτάσεων ένταξης έργων στις ΣΔΙΤ έγιναν χωρίς τήρηση των διαδικασιών του Ν. 3316/2005.

Προτάσεις

• Προτάσεις για την ένταξη έργων στις ΣΔΙΤ

1. Στις ΣΔΙΤ να εντάσσονται μόνο μη ανταποδοτικά έργα. Τα ανταποδοτικά έργα να ανατίθενται ως έργα παραχώρησης.

2. Δεδομένου ότι τα μειονεκτήματα των ΣΔΙΤ υπερτερούν συντριπτικά των πλεονεκτημά-

των τους, η πολιτεία οφείλει να εξαντλεί τις δυνατότητες άμεσου δανεισμού, προκειμένου να αυξήσει το ύψος του ΠΔΕ και να εντάξει εκεί τα μη ανταποδοτικά έργα, που θεωρεί απαραίτητα.

3. Όταν έχουν εξαντληθεί όλες οι δυνατότητες άμεσου δανεισμού, να προσφεύγει η Πολιτεία στις ΣΔΙΤ, μόνον με τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- Να τεθεί οροφή ποσοστού επί του ΠΔΕ, που μπορεί να δεσμεύεται λόγω ΣΔΙΤ (5%-10%).

- Οι αποφάσεις για ένταξη έργων στις ΣΔΙΤ να λαμβάνονται αφού γίνει καταγραφή των επιτακτικών αναγκών της χώρας, ιεράρχησή τους με σταθερά κριτήρια και με πολιτική συναίνεση, λαμβάνοντας υπόψη παραμέτρους, όπως η χωροθέτηση και οι εξ αυτής επιπτώσεις, η επίπτωση στις τοπικές κοινωνίες, η ανάγκη περιφερειακής ανάπτυ-

ξης, το ποσοστό συμμετοχής της εργασίας στην κατασκευή, αλλά και στη λειτουργία του έργου, η προσεκτική επιλογή των προδιαγραφών και των απαιτήσεων, ώστε να συμβάλουν θετικά προς την κατεύθυνση της οικονομίας, της τεχνικής αριότητας και όλων των παραπάνω στόχων.

Προτάσεις κοινές για έργα παραχώρησης και ΣΔΙΤ

1. Πριν από την ανακήρυξη Αναδόχου, να έχει προηγηθεί ως υποχρεωτική προϋπόθεση έγκρισης και υπογραφής της σύμβασης, η κάλυψη όλων των απαιτούμενων υποχρεώσεων του Δημοσίου (ελεύθερος χώρος εργασίας, εξασφάλιση τυχόν οικονομικής συμμετοχής κλπ.).

2. Να προβλέπονται σαφείς όροι και ρήτρες - υποχρεώσεις του Αναδόχου στην περίπτωση πρόσθετων εργασιών ή τροποποιήσεων όρων της σύμβασης. Κάθε έγκριση τροποποίησης ή προσθήκης με σχετικά σοβαρές επιπτώσεις, να προϋποθέτει σύμφωνη γνώμη του Οργάνου που ενέκρινε την αρχική επιλογή. Να εξεταστεί η περίπτωση να τίθεται ως όρος στις Διακηρύξεις, η δυνατότητα εκτέλεσης πρόσθετων εργασιών, με άλλους αναδόχους.

3. Να υπάρχει πλήρης διαφάνεια σε όλα τα στάδια της διαδικασίας, από την επιλογή των έργων έως και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού, αλλά και κατά την εκτέλεση της σύμβασης, περιλαμβανομένης και της εκμετάλλευσης - λειτουργίας του έργου. Να επιβληθεί η υποχρέωση γνωστοποίησης κάθε στοιχείου σε θεσμοθετημένους φορείς (ΤΕΕ, Δήμοι, Νομαρχίες κλπ.).

4. Να προβλεφθεί η συμμετο-

χή του ΤΕΕ ως θεσμοθετημένου συμβούλου της πολιτείας (με γνώμη) σε όλα τα στάδια της διαδικασίας.

5. Σύσταση «Κοινωνικής Επιτροπής Παρακολούθησης» της εκτέλεσης της σύμβασης, που θα στελεχώνεται υποχρεωτικά και περιοριστικά με μηχανικούς, νομικούς και οικονομολόγους, θα ελέγχει την κάλυψη των συμβατικών υποχρεώσεων, τόσο του Αναδόχου, όσο και του Δημοσίου και θα αποφαίνεται τεκμηριωμένα με σχετικό πρακτικό.

6. Στα μη ειδικά έργα, ο Ανεξάρτητος Μηχανικός να έχει το ρόλο του διαιτητή.

7. Να τεθεί η υποχρέωση για τον Ανάδοχο του έργου να αναθέτει σε τοπικούς υπεργολάβους ποσοστό τουλάχιστον 30% του έργου.

8. Σε όλες τις περιπτώσεις των έργων να προηγείται των διαδικασιών η εκπόνηση Προμελετών, ώστε να κατοχυρώνονται οι βασικές επιλογές του Κυρίου του Έργου.

9. Να εφαρμόζονται υποχρεωτικά οι διατάξεις του Ν. 3316/2005 και των σχετικών Υπουργικών Αποφάσεων, καθώς και οι διατάξεις της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων.

10. Να μη λαμβάνεται υπόψη η εμπειρία σε ΣΔΙΤ ή έργα παραχώρησης ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης.

11. Να απλοποιηθεί η διαδικασία των ΣΔΙΤ, στα πρότυπα των αντίστοιχων διαδικασιών των έργων παραχώρησης και να ανατίθενται κατά το δυνατόν αυτεπλή, μεμονωμένα έργα.

] Το πλήρες κείμενο βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Τμήματος: www.tkm.tee.gr

| | | |
|--|---|--|
| Lysis | Τηλ.: 210 67 73 956 Κιν.: 69 37 11 97 15 | Κώστας Ζυγούνας Πολ. Μηχανικός Ε.Μ.Π. - Διητής Έργων |
| Μ Ο Ν Ω Σ Ε Ι Σ - Ρ Η Τ Ι Ν Ι Κ Α Β Ι Ο Μ Η Χ Α Ν Ι Κ Α Δ Α Π Ε Δ Α | | |

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Σε έγγραφο που απέστειλε το ΤΕΕ/ΤΚΜ προς τον υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, στις 3 Απριλίου, για διευκρινίσεις σχετικά με τον προσδιορισμό του καθαρού εισοδήματος των μηχανικών για διεύθυνση εκτέλεσης έργου, απάντησε πρόσφατα η Γενική Γραμματεία Φορολογικών Θεμάτων του υπουργείου.

Στην επιστολή του Τμήματος τονίζονται τα εξής:

Με βάση τον Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, το καθαρό εισόδημα γενικά προκύπτει μετά την αφαίρεση από το ακαθάριστο εισόδημα των επαγγελματικών δαπανών, εφόσον, βέβαια, η καταβολή τους αποδεικνύεται με νόμιμο φορολογικό στοιχείο και έχουν αναγραφεί στα βιβλία ΚΒΣ.

Ειδικά για τους ελεύθερους επαγγελματίες μηχανικούς στο άρθρο 49 παρ. 5 του νόμου 2238/1994 σχετικά με τους συντελεστές φορολογίας αναφέρεται:

«5. Κατ' εξαίρεση, για αμοιβές αρχιτεκτόνων και μηχανικών για τη σύνταξη μελετών και σχεδίων οικοδομικών και λοιπών τεχνικών έργων, την επίβλεψη εκτέλεσής τους, τη διεύθυνση εκτέλεσης (διοίκηση του έργου) και την ενέργεια πραγματογνωμοσυών και διατηριών

σχετικών με αυτά τα έργα, το καθαρό εισόδημα εξερίζεται με τη χρήση συντελεστή στις ακαθάριστες νόμιμες αμοιβές τους, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι πάσης φύσεως τόκοι υπερημερίας λόγω καθυστέρησης στην καταβολή των πιο πάνω αμοιβών ως εξής:

- A)
- B) *Είκοσι δύο τοις εκατό για μελέτη - επίβλεψη χωροταξικών, πολεοδομικών, συγκοινωνιακών και υδραυλικών έργων και για ακαθάριστες αμοιβές από διεύθυνση εκτέλεσης έργου. Ειδικότερα, ο συντελεστής αυτός εφαρμόζεται στις*

Ζ) *Μελέτες Γεωργικές (γεωργοοικονομικές - γεωργοτεχνικές, γεωγών βελτιώσεων, γεωροκτηνοτροφικού προγραμματισμού, γεωροκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων).*

η) *Μελέτες αλιευτικές*
Στην παραπάνω περίπτωση Β' του άρθρου αυτού, λοιπόν, προβλέπει ρητά στην επικεφαλίδα συντελεστή 22% για δύο ξεχωριστές περιπτώσεις αμοιβών, δηλαδή για μελέτη - επίβλεψη χωροταξικών, πολεοδομικών, συγκοινωνιακών και υδραυλικών έργων και για ακαθάριστες αμοιβές από διεύθυνση

λάβει τη διεύθυνση εκτέλεσης αυτού.

Η ταυτόσημη ανάθεση εκπόνησης μελέτης και ανάληψη της διοίκησης του έργου, όχι μόνο δεν είναι απαραίτητη αλλά υπάρχει, συνήθως, διαφοροποίηση μελετητή και διευθύνοντος την εκτέλεση του έργου.

Λόγω του ότι τα μέλη μας βρίσκονται σε διαρκή αντιπαράθεση με τις κατά τόπους ΔΟΥ για το θέμα αυτό, παρακαλούμε να μεριμνήσετε ώστε να διευκρινιστεί και εγγράφως ότι ο συντελεστής για τις ακαθάριστες αμοιβές από δι-

Προσδιορισμός καθαρού εισοδήματος

παρακάτω κατηγορίες μελετών:

- α) *Χωροταξικές και Ρυθμιστικές Μελέτες.*
- β) *Πολεοδομικές και Ρυμοτομικές Μελέτες.*
- γ) *Μελέτες Συγκοινωνιακών Έργων (οδών, σιδηροδρομικών γραμμών μικρών τεχνικών έργων, έργων υποδομής αερολιμένων και κυκλοφοριακές).*
- δ) *Μελέτες Υδραυλικών Έργων (εγγειοβελτιωτικών έργων, φραγμάτων υδρεύσεων και αποχετεύσεων).*
- ε) *Μελέτες Οργάνωσης και Επιχειρησιακής Έρευνας.*
- στ) *Μελέτες Λιμενικών Έργων.*

εκτέλεσης έργου. Η ανάλυση που ακολουθεί, αφορά μόνο τις μελέτες και δεν έχει καμία σχέση με τη διοίκηση έργων, που είναι εξ ορισμού μια τελείως διαφορετική εργασία από τις μελέτες.

Κατά τον έλεγχο από τις ΔΟΥ, πολλοί ελεγκτές συνδέουν το θέμα των αμοιβών εκπόνησης μελετών με αυτό των αμοιβών από τη διεύθυνση εκτέλεσης έργου και θεωρούν προϋπόθεση εφαρμογής του συντελεστή 22% στις ακαθάριστες αμοιβές, από τη διεύθυνση εκτέλεσης έργου, τη σύνταξη και της μελέτης τού προς εκτέλεση έργου από το ίδιο πρόσωπο που έχει ανα-

εύθυνση εκτέλεσης έργου είναι 22%. Για εμάς, ως ΤΕΕ, είναι σαφές ότι το παραπάνω προκύπτει και από το γράμμα και το πνεύμα (εννοιολογικά και συντακτικά) της Β' περίπτωσης της 5ης παραγράφου του άρθρου 49 του Ν. 2238/94. Νομίζουμε ότι μόνο αυτό μπορεί να συμπεράνει κανείς από τη διατύπωση «και για ακαθάριστες αμοιβές από διεύθυνση εκτέλεσης έργου». Αποτελεί δηλαδή αυτοτελή αναφορά στις συγκεκριμένες αμοιβές και κατά κανέναν τρόπο δεν μπορεί να συνδεθεί με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται για μελέτες και μόνο, παρα-

ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ

Ηλεκτροκίνητος σιδηρόδρομος

Τη διοργάνωση στην Αθήνα ενημερωτικής συνάντησης του ΤΕΕ/ΤΔΕ και των Συλλόγων Διπλωματούχων Μηχανικών για το θέμα της ανάπτυξης του ηλεκτροκίνητου σιδηρόδρομου προτείνει ο Πρόεδρος του ΤΕΕ-ΤΔΕ **Γεώργιος Η. Ζεμπάτος** με έγγραφό του προς τη Διοίκηση του ΟΣΕ και τη Διοίκηση της ΕΡΓΟΣΕ, στο οποίο τονίζονται τα εξής:

Είναι διαχρονικό το μεγάλο ενδιαφέρον του ΤΕΕ/ΤΔΕ για την ανάπτυξη του ηλεκτροκίνητου σιδηροδρόμου υψηλών ταχυτήτων καταρχήν στο τμήμα Κιάτου - Πάτρας, στη συνέχεια στο τμήμα Πάτρας - Πύργου - Αρχ. Ολυμπίας, καθώς και στο τμήμα έως Καλαμάτα.

Οι λόγοι είναι προφανείς γιατί ο σιδηρόδρομος είναι το πιο ασφαλές, οικονομικό, περιβαλλοντικά φιλικό και το πιο αναπτυξιακό - σε παγκόσμιο επίπεδο- μέσο μεταφοράς.

Χωρίς το σιδηρόδρομο υψηλών ταχυτήτων η Δυτική Ελλάδα θα παραμείνει μια από τις πιο φτωχές περιοχές της Ευρώπης -παρ' ότι διαθέτει σημαντικά συγκριτικά πλεονεκτήματα- και στην κοινωνία, στους φορείς και

στον τεχνικό κόσμο υπάρχει διάχυτη ανησυχία για το μέλλον του σιδηροδρόμου, για τα προβλήματά του, για τις εξελίξεις και την προοπτική του.

Μετά απ' αυτά, ομόφωνα η Διοικούσα Επιτροπή αποφάσισε να σας προτείνει να οργανώσετε στην Αθήνα μια ενημερωτική συνάντηση του ΤΕΕ/ΤΔΕ και των Συλλόγων Διπλωματούχων Μηχανικών.

Είμαστε βέβαιοι ότι κι εσείς θεωρείτε σοβαρό το θέμα και ότι θα ανταποκριθείτε το συντομότερο δυνατό στην πρόταση για καλύτερη ενημέρωσή μας, που θα συμβάλει οπωσδήποτε στην επίλυση κάποιων προβλημάτων και στην επίσπευση των εξελίξεων.

κάτω στο συγκεκριμένο άρθρο.

Και η απάντηση του Υπουργείου:

«1. Σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1-4 του άρθρου 49 του Ν. 2238/1994 καθαρό εισόδημα από υπηρεσίες ελευθέρων επαγγελματιών αποτελεί το ποσό που απομένει μετά την έκπτωση από το ακαθάριστο εισόδημα των δαπανών που αναφέρονται στις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του ίδιου άρθρου και νόμου.

2. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 49 του Ν. 2238/1994 ορίζεται ότι, κατ' εξαίρεση, για αμοιβές αρχιτεκτόνων και μηχανικών για τη σύνταξη μελετών και σχεδίων οικοδομικών και λοιπών τεχνικών έργων, την επίβλεψη της εκτέλεσής τους, τη διεύθυνση εκτέλεσης (διοίκηση του έργου) και την ενέργεια πραγματογνωμοσυνών και διαιτησιών σχετικών με αυτά τα έργα, το καθαρό εισόδημα εξευρίσκεται με τη χρήση συντελεστή στις ακαθάριστες νόμιμες αμοιβές τους, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι πάσης φύσεως τόκοι υπερημερίας λόγω καθυστέρησης στην καταβολή των πιο πάνω αμοιβών.

Ο συντελεστής αυτός είναι ανάλογος με την κατηγορία του έργου και ορίζεται από τις διατάξεις αυτής της παραγράφου.

3. Έτσι, στην περ. Β' της παρ. 5 του ίδιου ως άνω άρθρου και νόμου προβλέπεται επακριβώς ο συντελεστής είκοσι δύο τοις εκατό (22%) για μελέτη - επίβλεψη χωροταξικών, πολεοδομικών, συγκοινωνιακών, υδραυλικών έργων και για ακαθάριστες αμοιβές από διεύθυνση εκτέλεσης έργου. Ειδικότερα, ο συντελεστής αυτός εφαρμόζεται στις κατηγορίες μελετών που περιγράφονται στις υποπεριπτώσεις αα', ββ', γγ', δδ', εε', στστ', ζζ', ηη', της περ. Β' της παρ. 5 του άρθρου 49 του Ν. 2238/1994.

4. Από τη Διοίκηση, κατόπιν ερμηνείας των ανωτέρω διατάξεων

και ύστερα και από σχετικό ερώτημα που υποβλήθηκε στο ΤΕΕ, έγινε δεκτό ότι ο όρος «διεύθυνση έργου» ή «διοίκηση έργου» ή «διαχείριση έργου» συνδέεται με τον εργοδότη (ιδιοκτήτη ή κύριο του έργου) και διενεργείται για λογαριασμό του, προκειμένου αυτός να εκτιμήσει τις υπάρχουσες ανάγκες και να αποφασίσει τις ενέργειες που απαιτούνται για την παρακολούθηση της καλής εκτέλεσης του τεχνικού έργου και όχι με τον εργολάβο που ανέλαβε την εκτέλεση του έργου. Η παρακολούθηση αυτή του έργου διενεργείται από τον ίδιο τον εργοδότη ή αντίθετα σε μηχανικό (αυτοπροσώπως ή υποβοηθούμενο από δικό του προσωπικό) με σύμβαση έργου. (Σχετ. Τα 1043516/1000/Α0012/2.5.1998 και 1112242/2113Α0012 / 8.11.1996 έγγραφά μας).

5. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η εκπόνηση της μελέτης του προς εκτέλεση έργου και η διεύθυνση εκτέλεσης αυτού είναι δύο διαφορετικές εργασίες, οι οποίες μπορεί να εκτελούνται από διαφορετικά πρόσωπα και, συνεπώς, αναφορικά με την εφαρμογή του συντελεστή 22% στις ακαθάριστες αμοιβές από τη διεύθυνση εκτέλεσης έργου, δεν τίθεται ως προϋπόθεση το πρόσωπο που έχει αναλάβει τη διεύθυνση εκτέλεσης έργου να μην έχει γίνει από τον τυχόν εργολάβο που ανέλαβε την εκτέλεση του έργου αλλά από τον εργοδότη (ιδιοκτήτη ή κύριο) του έργου.

Σε τυχόν αντίθετη περίπτωση της προαναφερόμενης, δηλαδή όταν η ανάθεση της διεύθυνσης εκτέλεσης έργου γίνεται από τον εργολάβο που αναλαμβάνει την εκτέλεση του έργου, για την παρακολούθηση της εκτέλεσης για λογαριασμό του και όχι από τον εργοδότη (ιδιοκτήτη ή κύριο του έργου), προκειμένου να προσδιοριστεί το καθαρό εισόδημα, δεν έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 49 του Ν. 2238/94, αλλά της παρ. 1 του παρόντος (σχετ. το 1036956/807/Α0012/22.5.03 έγγραφό μας)».

Υστέρηση υποδομών - Υποστελέχωση υπηρεσιών



ύο ψηφίσματα της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ-TAK της 16ης Σεπτεμβρίου, το πρώτο με θέμα «Υστέρηση υποδομών Ν. Λασιθίου» και το δεύτερο με θέμα «Υποστελέχωση υπηρεσιών», απέστειλε ο πρόεδρος του Τμήματος, **Πέτρος Ινιωτάκης**, προς τους υπουργούς Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, **Δ. Ρέππα**, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, **Τ. Μπιρμπίλη**, Οικονομικών, **Γ. Παπακωνσταντίνου**,

τά την ουσιαστική χρηματοδότηση και τον αντίστοιχο προγραμματισμό έργων και δράσεων από την πολιτεία για το Νομό Λασιθίου.

Υποστελέχωση υπηρεσιών

Η Αντιπροσωπεία του Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Κρήτης του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος στη συνεδρίαση της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, στην πόλη του Αγίου Νικολάου, εκφράζει τις παρακάτω θέσεις σχετικά με την υποστελέχωση των υπηρεσιών:

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΚΡΗΤΗ

στη ΓΓ Περιφέρειας Κρήτης, και στο νομάρχη Λασιθίου. Το δεύτερο ψήφισμα απευθύνεται και προς τους υπουργούς Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, **Ι. Ραγκούση** και Οικονομικών, **Γ. Παπακωνσταντίνου**.

Υστέρηση υποδομών

Από την Αντιπροσωπεία του Περιφερειακού Τμήματος Ανατολικής Κρήτης του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος στη συνεδρίαση της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, στην πόλη του Αγίου Νικολάου και στην ενημέρωση από τον κ. νομάρχη και τους συναδέλφους τού νομού, διαπιστώθηκε η σημαντική υστέρηση του νομού, σε υποδομές, χρηματοδότηση και στελέχωση υπηρεσιών.

Μετά από αυτά, το ΤΕΕ-TAK δηλώνει ότι θα εργαστεί στην κατεύθυνση της ανατροπής της υστέρησης αυτής και ζη-

• Είναι επιτακτική ανάγκη να στελεχωθούν με διπλωματούχους μηχανικούς οι Νομαρχιακές Υπηρεσίες Λασιθίου, με μόνη σχέση εργασίας,

• Το υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών να εγκρίνει άμεσα τα κονδύλια για τις προσλήψεις των συναδέλφων μηχανικών που έχουν επιτύχει στο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ.

• Επειδή υπάρχει ανάγκη περαιτέρω στελέχωσης, να ικανοποιηθούν όλα τα αιτήματα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λασιθίου, με νέες προσλήψεις. ■

Α. ΓΡΑΨΑΣ
 ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΠΟ ΓΥΦΟ & ΤΣΙΜΕΝΤΟ
 45 χρόνια υπογράφουμε
 τις κατασκευές μας
 www.a-grapsas.gr
 τηλ: 210 6721126, Fax: 210 6771405