

**ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΓΙΑ
ΤΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ
ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ
ΦΥΣΙΚΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΩΝ –
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ
ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΜΕΛΩΝ ΤΟΥ ΤΕΕ**

Στο υπόμνημα που παρατίθεται, αναπτύσσεται η βασική θέση για να αποδίδεται δίκαιο μέσα από το ισχύον φορολογικό σύστημα. Τι είναι δίκαιο δεν είναι αυτονότο, ούτε υπάρχει ομοφωνία περί αυτού. Για παράδειγμα, η σύγκριση με τους φορολογικούς δείκτες άλλων χωρών δεν μπορεί να γίνεται αυτόνομα, χωρίς να υπάρχει και η σύγκριση των κοινωνικών παροχών ανά χώρα. Το ΤΕΕ θεωρεί ότι το φορολογικό σύστημα πρέπει να συμβάλει στην αναδιανομή υπέρ των χαμηλότερων εισοδηματικά στρωμάτων και από αυτήν την άποψη το ισχύον ήταν άδικο. Τάσσεται υπέρ της αύξησης του αφορολόγητου ορίου, το οποίο δεν θα πρέπει ουσία να νοθεύεται από συστήματα συλλογής και εμφάνισης αποδείξεων. Τάσσεται υπέρ της ενσωμάτωσης των επιδομάτων στον κανονικό μισθό και άρα ενάντια στην ειδική αυτοτελή φορολόγησή τους. Θα πρέπει να χτυπηθεί σε οποιαδήποτε έκφανσή της η φοροδιαφυγή. Θα πρέπει να αναπτυχθεί η κοινωνική υπευθυνότητα προς αυτήν την κατεύθυνση. Άλλα δεν μπορεί αυτό να σημάνει ότι ένας λαός μετατρέπεται σε φοροεισπράκτορα, και για τον απλό λόγο ότι θα

A. Εισαγωγικά

A.1. Για τη φορολόγηση των διπλωματικών αρχιτεκτόνων και μηχανικών θεσπίστηκε ειδικός τρόπος προσδιορισμού του φορολογητέου εισοδήματος.

Ειδικότερα:

- Άρθρο 46 του ΝΔ 3323/1955, όπως ίσχυσε, περί ακαθάριστου και καθαρού εισοδήματος από υπηρεσίες ελευθέριων επαγγελμάτων και ιδία η παράγραφος 5 του άρθρου αυτού για το καθαρό εισόδημα από αμοιβές αρχιτεκτόνων και μηχανικών με χρήση συντελεστή στις ακαθάριστες νόμιμες αμοιβές τους.

- Άρθρο 49, παράγραφος 5 του Ν. 2238/1994, όπως ίσχυε.

A.2. Η παρ. 5 του άρθρου 4 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζει:

«Οι Έλληνες πολίται συνεισφέρουν αδιακρίτως εις τα δημόσια βάρον αναλόγως των δυνάμεών των». Η διάταξη εντάσσεται στη γενική «αρχή της ισότητας», την οποία διακηρύσσει το άρ-

Οι θέσεις του ΤΕΕ για το φορολογικό

διαφεύγει πάλι ένα μεγάλο κομμάτι της παραοικονομίας.

Το ΤΕΕ στηρίζει αυτά τα ελεγκτικά συστήματα που μπορούν να αποδώσουν περισσότερα φορολογικά έσοδα, ταχύτερα, με μικρότερο κόστος, ει δυνατόν, απευθείας από την πηγή. Τα ελεγκτικά συστήματα που λειτουργούν με κανόνες λίγους, σαφείς, απλούς και κατανοητούς. Το φορολογικό σύστημα δεν μπορεί να είναι ανεξάρτητο από τις αναπτυξιακές προοπτικές. Μπορεί να συμβάλει με κίνητρα υπέρ αυτών. Σίγουρα δεν μπορεί οι διατάξεις του να τις υποσκάπτουν. Θα πρέπει να μειωθούν όχι οι δαπάνες, αλλά οι σπατάλες του δημόσιου τομέα.

Ειδικότερα, για τη φορολόγηση των μηχανικών, θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι, σε κάθε περίπτωση, ισχύει το λογιστικό σύστημα, είτε αυτοτελώς είτε όπου αυτό επιβάλλεται, σε συνδυασμό με αντικειμενικούς συντελεστές. Στην τελευταία περίπτωση είναι αναγκαίο να μη διαφεύγει καρμία αμοιβή στον ιδιωτικό τομέα από το σύστημα της διαμεσολάβησης του ΤΕΕ.

Όσον αφορά τη φορολόγηση ακινήτων και το σύστημα προσδιορισμού αντικειμενικών αξιών, το ΤΕΕ εμμένει στις έως τώρα θέσεις του, θεωρώντας παράλληλα ότι ο συνδυασμός αντικειμενικών αξιών και φορολογικών συντελεστών σήμερα είναι απαγορευτικό να αποτελεί κίνητρο ενάντια στον κατασκευαστικό τομέα.

Θρο 4 του ισχύοντος Συντάγματος και η οποία περιλαμβάνει την ισότητα ενώπιον του νόμου (παρ. 1), την ισότητα στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις (παρ. 2), την ιθαγένεια (παρ. 3), το προσιτό των δημοσίων λειτουργιών (παρ. 4), την ισοκατανομή των φορολογικών υποχρεώσεων (παρ. 5), τη στρατιωτική υποχρέωση (παρ. 6) και την απαγόρευση τίτλων ευγενείας ή διακρίσεων (παρ. 7). Η ιδέα της ισότητας, σύμφωνη με την έννοια της Δημοκρατίας, αποτελεί δημοιόργημα της αρχαίας ελληνικής φιλοσοφίας. Καταδύθηκε για πολλούς αιώνες και αναδύθηκε με την αναγέννηση του ευρωπαϊκού πνεύματος, όταν αυτό ανακάλυψε τους θησαυρούς της αρχαίας ελληνικής σκέψης. Στους νεότερους χρόνους η ιδέα της ισότητας διακηρύχθηκε από τους Rousseau, Condorcet κλπ. και εδραιώθηκε ως στοιχείο της αστικής δημοκρατίας, στην Ευρώπη με τη Γαλλική Επανάσταση (1789-1793) και στην Αμερική με τη Διακήρυξη της Ανεξαρτησίας (1776).

A.3. Η ποι πάνω συνταγματική αρχή της ισότητας δεν δεσμεύει μόνο τον ε-

φαρμοστή του νόμου, αλλά και το νομοθέτη, ο οποίος, αναφερόμενος στις αυτές πραγματικές συνθήκες και καταστάσεις ή εις την αυτή κατηγορία προσώπων, δεν δικαιούται να θέτει κανόνες δικαίου που επάγονται δυσμενή μεταχείριση για ορισμένα πρόσωπα ή προνομιακές καταστάσεις έναντι των λοιπών. Η νομολογία και η επιστήμη, κατά την εφαρμογή τής άνω αρχής, έχουν δεχτεί ότι είναι επιπρεπή στο νομοθέτη η δημιουργία διακρίσεων ή εξαιρέσεων από τους γενικούς κανόνες, μόνο αν συντρέχουν επαρκεί λόγοι εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και δεν δημιουργούνται αυθαίρετες προνομιακές καταστάσεις, με υπέρβαση των ακριών ορίων ή κατάρχηση εξουσίας (βλ. Σβάλου - Βλάχου «Το Σύνταγμα της Ελλάδος», Α-Β, σελ. 191-193 και εκεί βιβλιογραφία και νομολογία).

A.4. Η αρχή της ισότητας και η συνυφασμένη με αυτή υποχρέωση ίσης μεταχείρισης, προϋποθέτει ταυτότητα ή ομοιότητα των ρυθμιζόμενων θεμάτων, προσώπων, καταστάσεων κλπ. Η ορθή έννοια της ισότητας εμπεριέχει την αριστοτελική αρχή της ανισότητας ανισοτήτων. Την έννοια της αναλογικής αυτής ισότητας, την οποία διατυπώνει επιγραμματικά ο Πλάτων (βλ. «Νέομοι» Πλάτωνος, 757) και την καλλιέργησε σε βάθος ο Αριστοτέλης («Ηθικά Νικομάχεια», Β3-7), αποδέχεται πάγια η νομολογία και η επιστήμη (βλ. ως άνω Σβάλου - Βλάχου, σελ. 196-197, όπου πλούσια παραπομπή σε νομολογία και επιστήμη).

A.5. Η αρχή της ισοκατανομής των φορολογικών υποχρέωσεων, η οποία εντάσσεται, αλλά και υπακούει στις πιο πάνω γενικές αρχές της ισότητας, βρίσκεται αποτυπωμένη σε όλα τα ελληνικά συντάγματα, αλλά και εκείνα των δημοκρατικών χωρών, από την εποχή του Διαφωτισμού μέχρι και σήμερα (βλ. Σύντ. Επιδιάρου παρ. ή, Άστρους παρ. ζ, Τροιζήνος άρθρο 10, 1844 άρθρο 3, 1911 άρθρο 3, 1927 άρθρο 6, 1952 άρθρο 3, 1968 άρθρο 7). Η σχετική μάλιστα διάταξη μεταφέρεται αυτούσια από το ένα σύνταγμα στο άλλο, ακριβώς όπως έχει σήμερα, από το 1911.

A.6. Η νομολογία και η επιστήμη έχει δεχθεί ότι η πιο πάνω αρχή τής, ανάλογα με τη δύναμη του καθενός, συμμετοχής των Ελλήνων πολιτών στα δημόσια βάρη, παρέχει στον κοινό νομοθέτη ευρύ έδαφος πρωτοβουλίας στη θεσμοθέτηση κανόνων για την εξακρίβωση της εκάστοτε «φοροδοτικής ικανότητας» (capacite fiscale, Leistungsfähigkeit, taxable capacity). Ο νομοθέτης όχι μόνο δικαιούται, αλλά και υποχρεούται να θεσμοθετεί με γενικές διατάξεις, την ανεύρεση, για κάθε φορολογούμενο, της φοροδοτικής του ικανότητας κατά τρόπο, όσο γίνεται, περισσότερο αντικειμενικό. Οι εκάστοτε διατάξεις άμεσης φορολογίας των πολιτών, τόσο περισσότερο είναι εναρμονισμένες με το Σύνταγμα, όσο πιο πολύ καθιερώνουν αντικειμενικά κριτήρια προσδιορισμού της φορολογητέας ύλης και περιορίζουν τη διακριτική εξουσία της φορολογούσης αρχής (ΣτΕ 597/1951 σημ. 117 Σβάλου - Βλάχου ως άνω).

B. Ιστορικό – Ισχύουσα νομοθεσία

B.1. Βάση για τον προσδιορισμό του φορολογητέου εισόδηματος των επιπτηδευματών και των ελεύθερων επαγγελματών, αποτελούν οι διατάξεις του ΚΒΣ. Είναι, όμως, γνωστό ότι τα προβλεπόμενα βιβλία και στοιχεία του ΚΒΣ δεν παρέχουν πάντοτε τη δυνατότητα, ούτε στον φορολογούμενο, ούτε στη φορολογούσα αρχή, του προσδιορισμού των αποτελεσμάτων, είτε διότι δεν περιέχουν όλα τα δεδομένα που έχει αναγκαία για τον προσδιορισμό του αποτελέσματος, είτε διότι τα δεδομένα τους δεν συσχετίζονται χρονικά.

Στις περιπτώσεις αυτές η προσπάθεια του νομοθέτη πρέπει να κατατίνει στη θέσπιση τρόπων αντικειμενικού προσδιορισμού του αποτελέσματος, χωρίς, όμως, να αγνοούνται τα δεδομένα των βιβλίων και στοιχείων του ΚΒΣ.

B.2. Σε αυτές ακριβώς τις περιπτώσεις, η μονοσήμαντα προκύπτουσα αντικειμενικοποίηση του προσδιορισμού του φορολογητέου εισόδηματος οδηγεί σε άμεση, ασφαλή, συνολική και με μηδενικό κό-

στος είσπραξη του φόρου, είναι γνωστοί οι κανόνες στο φορολογούμενο εκ των προτέρων, μειώνονται οι δαπάνες της βεβαιωτικής διαδικασίας και οι προστριβές μεταξύ φορολογιμένων και φορολογικών αρχών και αποκαθίσταται η κοινωνική αρμονία. Προσέτι εμπεδώνεται το περί δικαίου αίσθημα αφού οι αντικειμενικοί κανόνες προσδιορισμού αναφέρονται σε όλους, χωρίς εξαίρεση, με όλες τις θετικές επιπλώσεις στην επαγγελματική και επιχειρηματική δραστηριότητα των πολιτών.

B.3. Το ισχύον στη χώρα μας φορολογικό σύστημα, που καθιερώθηκε με το ΝΔ 3323/1955, τόσο πιο πολύ θα κινείται προς την ορθή κατεύθυνση, όσο περισσότερο θα περιορίζει τις δυσκολίες - δυσχέρειες της φορολογούσας αρχής, κατά την αναζήτηση της φορολογητέας ύλης, και θα την προσδιορίζει με αντικειμενικά και απρόσωπα κριτήρια, που θα ισχύουν για ειδικές κατηγορίες πολιτών, όταν οι κατηγορίες αυτές πολιτών παρουσιάζουν, αφενός, μεν, ιδιομορφίες έναντι των λοιπών κατηγοριών, αφετέρου, δε, ομοιογένεια ως προς τις προϋποθέσεις και τον τρόπο κτήσης του φορολογητέου εισόδηματος.

B.4. Με το άρθρο 46 του ΝΔ 3323/1955, όπως τούτο αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του Ν. 1828/1989 και ισχύει μετά την καδικοποίησή του με το άρθρο 49 παρ. 5 του Ν. 2238/1994, το καθαρό εισόδημα των αρχιτεκτόνων και μηχανικών από τη σύνταξη μελετών και σχεδίων οικοδομών και λοιπών τεχνικών έργων, την επίβλεψη της εκτέλεσής τους, τη διεύθυνση εκτέλεσης, καθώς και διενέργεια πραγματογνωμοσύνων και διατηρών σχετικών με τα έργα αυτά, ανευρίσκεται με την εφαρμογή των εκεί καθοριζόμενων συντελεστών, στις ακαθάριστες νόμιμες αμοιβές τους.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το ΝΔ 2726/1953, η αμοιβή των Μηχανικών είναι διατημημένη και υπολογίζεται κατά το νόμο από το ΤΕΕ ή από άλλη δημόσια αρχή.

Εκ τούτου προκύπτει ότι στον προσδιορισμό του φορολογητέου εισόδηματος των Μηχανικών, υπάρχει ο αναμφιθίτηος παράγων, που

είναι το ύψος της ακαθάριστης νόμιμης αμοιβής, η οποία είναι εκ των προτέρων δεδομένη και διασφαλισμένη.

Γ. Ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του επαγγέλματος του μηχανικού

Γ.1. Από τα παραπάνω προκύπτει, ακόμη, ότι η καθιέρωση συντελεστών καθαρού κέρδους για τους μηχανικούς είναι σύμφωνη με τις συνταγματικές επιπταγές. Κάθε αντιθετή γνώμη είναι προδήλως εσφαλμένη. Τούτο διότι:

α. Οι μηχανικοί αποτελούν ειδική κατηγορία ελευθερίου επαγγέλματος, με σαφή ομοιογένεια, το οποίο τους διαφοροποιεί από τα λοιπά ελευθερία επαγγέλματα.

β. Το ακαθάριστο εισόδημα των μηχανικών είναι δεδομένο και κατοχυρωμένο με διατάξεις αναγκαστικού χαρακτήρα, τόσο ως προς το ύψος αυτού, όσο και ως προς τον τρόπο είσπραξης. Οι αμοιβές των μηχανικών, για το σύνολο της δραστηριότητάς τους, εισπράττονται, είτε από το Δημόσιο, είτε, προκειμένου για ιδιωτικά έργα, μέσω της Εθνικής Τράπεζας Ελλάδος, για λογαριασμό του ΤΕΕ, το οποίο και τις αποδίδει στους δικαιούχους,

γ. Η παροχή υπηρεσιών μηχανικού για κάθε συγκεκριμένο έργο, κατά κανόνα καλύπτει περισσότερες της μιας διαχειριστικές περιόδους. Στη διάρκεια, ο Μηχανικός δαπανά χωρίς να πραγματοποιεί έσοδα, τα οποία λαμβάνουν χώρα σε κάποια από τις επόμενες διαχειριστικές περιόδους, κατά την παράδοση και με την προϋπόθεση παραλογής του έργου, οπότε και προσδιορίζεται το ύψος της αμοιβής από το ΤΕΕ, είτε από την προσδιορισμένη σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Κατά συνέπεια, υφίσταται αναντιστοιχία δαπανών και εσόδων, δηλ. πραγματοποιούνται δαπάνες χωρίς έσοδα κατηγορίας δαπάνες.

δ. Τα στοιχεία, τα οποία τηρούνται σε καθημερινή βάση από το ΤΕΕ, αποδεικνύουν την ακρίβεια των παραπάνω αναφερομένων.

Γ.2. Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος τηρεί βάση δεδομένων, που αφορά σε κάθε έργο το οποίο εκτε-

λεί κάθε μηχανικός.

Σε κάθε έργο αντιστοιχεί μία ηλεκτρονική σελίδα. Στην εν λόγω σελίδα εμπεριέχονται διαφορετικές επιμέρους ηλεκτρονικές σελίδες με διάφορα στοιχεία, όπως:

α) Η περιγραφή του έργου (τίτλος, τοποθεσία, προϋπολογισμός έργου, η ημερομηνία καταχώρισης στο σύστημα του ΤΕΕ).

β) Τα στοιχεία των δικαιούχων.

γ) Οι επιμέρους χώροι του έργου.

δ) Οι παρεχόμενες από το μηχανικό υπηρεσίες (μελέτες, επιβλέψεις κλπ.).

ε) Οι ιδιοκτήτες του ακινήτου.

Με τη συμπλήρωση όλων των στοιχείων των πεδίων από το μηχανικό, το ΤΕΕ υπολογίζει, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, την αμοιβή κάθε επιμέρους παροχής (μελέτες, επιβλέψεις κλπ.).

Γ.3. Η θέσπιση ειδικών για τον προσδιορισμό του φορολογητέου εισοδήματος των μηχανικών διατάξεων υπήρξε καρπός μελετών από το Δημόσιο, μακρών και επίπονων. Συστήθηκαν ειδικές Επιπροπές, διατυπώθηκαν απόψεις εκατέρωθεν, με αποτέλεσμα το αναμφισβήτητο πόρισμα ότι το εισόδημα του μηχανικού πραγματοποιείται κατά ιδιόμορφο τρόπο, για τις αναλαμβανόμενες υπηρεσίες απαιτούνται περισσότερα του ενός έτη (συνθέστατα 2-3 ή και περισσότερα), το ύψος των ακαθάριστων αμοιβών είναι συγκεκριμένο και αναμφισβήτητο και δεν βρίσκεται σε αρμονία με το χρόνο παροχής των υπηρεσιών και, συνεπώς, και με τις διενεργούμενες δαπάνες κλπ. Η αδυναμία συσχετισμού εσόδου και δαπάνης του κάθε έργου των μηχανικών αποτέλεσε κατά το παρελθόν σημείο έντονης τριβής και έντονων αμφισβητήσεων των φορολογικών αρχών και κατά κανόνα θύμα των τριβών αυτών ήταν τα βιβλία των μηχανικών, τα δεδομένα των οποίων δεν αναγνωρίζονταν για τους ανωτέρω λόγους.

Γ.4. Ο τεκμαρτός προσδιορισμός υπήρξε η μόνη ενδεδειγμένη λύση για τη φορολογία του εισοδήματος των μηχανικών, συνδυασμός αντικειμενικού και λογιστικού προσδιορισμού του, αποτέλεσε πρόσδοτο, απέ-

δωσε αποτελέσματα για το Δημόσιο και τη τυχόν κατάργησή του θα αποτελέσει οπισθοδρόμηση και θα επαναφέρει τους μηχανικούς στην κατάσταση της συνεχούς αμφιβήτησης των βιβλίων τους και του εισοδήματός τους.

Η ειδοποιός διαφορά, σε ό,τι αφορά τους μηχανικούς, είναι η διαδικασία προσδιορισμού και είσπραξης της αμοιβής τους, που καθιστά απολύτως αντικειμενικά και γνωστά τα έσοδα, μέσω πλήρως μηχανογραφημένων συστημάτων.

Έχουμε στην προκειμένη περίπτωση μία περιοχή της παραγωγικής διαδικασίας όπου συλλαμβάνεται στην πηγή όχι μόνο το ακαθάριστο εισόδημα, αλλά και το φορολογητέο.

Γ.5. Υπογραμμίζεται ότι οι εκ του ΚΒΣ προβλεπόμενες υποχρεώσεις των μηχανικών για τήρηση βιβλίων και στοιχείων εφαρμόζονται ανελλιπώς και, εκ των δεδομένων αυτών, προκύπτει περίπτωση εφαρμογής αυξημένου συντελεστή προσδιορισμού των φορολογητέων εσόδων.

Γ.6. Το καθεστώς φορολογίας των ΑΕ και ΕΠΕ που παρέχουν υπηρεσίες ελευθερίου επαγγέλματος δεν έχει καμιά αμοιβότητα και δεν υπάγεται στο καθεστώς της παραγράφου 5 του άρθρου 49 του Ν. 2238/1994, δεδομένου ότι τα νομικά αυτά πρόσωπα εξ ορισμού πραγματοποιούν εισόδημα Δ' πηγής (εισόδημα εξ εμπορικών επιχειρήσεων) καθόσον:

α. Τηρούν υποχρεωτικά από το νόμο βιβλία Γ' κατηγορίας, από τα οποία προσδιορίζεται επακριβώς το κόστος του έργου με βάση τις κείμενες διατάξεις και

β. παρέχεται σε αυτά τα νομικά πρόσωπα ευχέρεια μεταφοράς της τυχόν προκύπτουσας ζημιάς λόγω διαφοράς εσόδων – δαπανών στις επόμενες πέντε διαχειριστικές περιόδους (άρθρο 4 του Ν. 2238/1994).

Δ. Εμπειρία εφαρμογής

Δ.1. Το σύστημα έχει τεθεί στη βάση του χρόνου, απέδειξε τη στέρεη λογική του, αποδίδει, έχει αποκαταστήσει σχέσεις εμπιστοσύνης μεταξύ μηχανικών και πολιτείας και οποιαδήποτε σκέψη διατάραξής του θα επιφέρει αρνητικότατες συνέπειες

στις σχέσεις μηχανικών - πολιτείας, αλλά και μείωση της πραγματικής αξίας των εσόδων, εξαιτίας των τριβών που θα αναπτυχθούν και του κόστους διεύθετης.

Δ.2. Είναι όχι μόνο χρήσιμο, αλλά και όλως απαραίτητο, να θυμηθούν οι παλαιότεροι και να πληροφορηθούν οι νεότεροι, ποια κατάσταση επικρατούσε στον προσδιορισμό του φορολογητέου εισοδήματος των μηχανικών πριν από τη θεμοθέτηση των μοναδικών συντελεστών:

α. Η έκπτωση επί της διατιμημένης αμοιβής, όταν συνέτρεχε η περίπτωση, εγγραφόταν αρνητικά, μέσω των θεωρημένων Πιστωτικών Σημειωμάτων, στη σελίδα των εσόδων.

Η καθαρή είσπραξη προέκυπτε ως η διαφορά της εγγραφής στη στήλη των εκπτώσεων από την εγγραφή στη στήλη των ακαθάριστων αμοιβών. Μετά την εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 49 του ΝΔ 2238/1994 όπως ισχύει, επί μια εικοσαετία ήδη, τα τυχόν εκδιδόμενα πιστωτικά σημειώματα δεν λαμβάνονται υπόψη.

Εάν αλλάξει το ισχύον σύστημα προσδιορισμού του φορολογητέου εισοδήματος των Μηχανικών, δεν θα είναι δυνατόν εφεξής να μην εκδίδονται και να μη λαμβάνονται υπόψη πιστωτικά σημειώματα.

Η αλλαγή αυτή θα επιφέρει απώλειες εσόδων του κράτους, τόσο από το φόρο εισοδήματος, όσο και από τον ΦΠΑ. Θα αποτελέσει κύρια αιτία έντασης ενός εξοντωτικού αθέμιτου ανταγωνισμού, που θα δημιουργήσει πλήγμα στην ποιότητα των μελετών και την ασφάλεια των κατασκευών.

β. Δεν ήταν καθόλου σπάνια η «αντ' αυτού» υπογραφή μελετών ή η ανάληψη επιβλέψεων ώστε να μειωθεί η φορολογική επιβάρυνση, με όλες τις φορολογικές, αστικές και ποινικές στρεβλώσεις. Οι μοναδικοί συντελεστές κατέστησαν την πρακτική αυτή διόλου ελκυστική και ενδιαφέρουσα.

γ. Επεδιώκετο η υπερτιμολόγηση των υπηρεσιών που προσέφεραν οι συνεργάτες των μηχανικών, ώστε να ενισχυθούν οι εγγραφές των εξόδων.

δ. Τα προηγούμενα δημιουργούσαν κλίμα δυσπιστίας μεταξύ των μηχανικών και των φορολογικών αρχών, στη διακριτική ευχέρεια των οπίων ήταν η αμφισβήτηση όλων των

εγγραφών και ο προσδιορισμός του καθαρού εισοδήματος με την καθ' υποκειμενική κρίση εφαρμογή μιας ευρείας κλίμακας συντελεστών σε κάθε στομική περίπτωση.

Δ.3. Και μόνο από την ανάγνωση των προηγουμένων, καθίσταται αμέσως σαφές, ότι το νεφελώδες κλίμα διηγούσε σε τριβές, αδικίες, μείωση των φορολογικών εσόδων και ανάπτυξη της παραοικονομίας και της αθέμιτης συναλλαγής.

Η σκοτεινή αυτή και ανεπιθύμητη απρόσφαιρα, διαυγάσθηκε με την εφαρμογή της αντικειμενικής και ισόνομης φορολογίας μέσω του συστήματος των μοναδικών συντελεστών, με αμφίπλευρα οφέλη επί μια εικοσαετία.

Οι μηχανικοί απελευθερώθηκαν από το διαρκές άγκος που τους διακατέχει από το φόρο απόρριψης των εγγραφών τους, το δε κράτος γνωρίζει με ασφάλεια τα έσοδά του από τους μηχανικούς.

Οι καταστάσεις αυτές είναι βέβαιο ότι θα ανβιώσουν εις βάρος των εσόδων του Δημοσίου.

Ε. Εν συνόψει:

α. Κατά τη διάταξη του άρθρου 49 παρ. 5 του Ν. 2238/1994 το φορολογητέο εισόδημα των «αρχιτεκτών και μηχανικών για τη σύνταξη μελετών και σχεδίων οικοδομικών και λοιπών τεχνικών έργων, την επιβλέψη της εκτέλεσής τους, τη διεύθυνση εκτέλεσης (διοίκηση του έργου) και την ενέργεια πραγματογνωμοσύνων και διατησίων σχετικών με αυτά τα έργα», εξευρίσκεται κατά τον προσδιοριζόμενο αντικειμενικό τρόπο.

β. Υπό το εξαιρετικό τούτο νομικό καθεστώς, δεν υπάρχει έδαφος μονοσήμαντου λογιστικού προσδιορισμού τού άνω εισοδήματος των μελών του ΤΕΕ από τα βιβλία και στοιχεία του υπόχρεου. Η δε ρητή, εντός των οριζόμενων περιορισμένων ορίων επιφύλαξη του τελευταίου εδαφίου της άνω παραγράφου, επιβεβαιώνει τον, υποχρεωτικά κατά συνδυασμό αντικειμενικού και λογιστικού, τρόπο προσδιορισμό του εισοδήματος των αρχιτεκτόνων και μηχανικών.

γ. Κατά κανόνα οι ελεύθεροι επαγγελματίες αρχιτέκτονες και μηχανι-

κοί, μέλη του ΤΕΕ, είτε ως άτομα, είτε ως οργανωμένα γραφεία, ασκούν το επάγγελμα αυτών κάτω από διατάξεις αναγκαστικού δικαίου (*ius cogens*), οι οποίες προσδιορίζουν τόσο την καταβλητέα αμοιβή, ως κατώτερη διατίμηση που δεσμεύει τα συμβαλλόμενα μέρη, όσο και το «έργο» στο οποίο αντιστοιχεί.

Οι διατάξεις αυτές είναι ο εκάστοτε ισχύων Κώδικας Αμοιβών Μηχανικών, τόσο κατά το πρώτο μέρος αυτού (άρθρα I έως 105), όσο και κατά το δεύτερο που αφορά τις Τεχνικές Προδιαγραφές (άρθρα 106-260). Στις περιπτώσεις αυτές της προσφοράς, στον εκάστοτε εντολέα «έργου» υπό την έννοια των άρθρων 681 επ. Α.Κ., που αποτελούν τον κανόνα, εφαρμογή έχουν οι συντελεστές των εδαφίων α' έως δ' της παρ. 5 του άρθρου 49 του Ν. 2238/1994, σύμφωνα με τις εκεί διακρίσεις.

Δ. Η αλλαγή του ισχύοντος συστήματος θα επιφέρει απώλειες εσόδων του κράτους τόσο από φόρο εισοδήματος, όσο και από τον ΦΠΑ.

ΣΤ. Παρατήρηση

ΣΤ.1. Σε συνέχεια των ανωτέρω και με την ευκαιρία του διαλόγου για τα έσοδα του Δημοσίου, το ΤΕΕ, ως Τεχνικός Σύμβουλος της Πολιτείας, θα ήθελε να υπενθυμίσει ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί επειγόντως το θέμα του προσδιορισμού του κόστους των έργων.

Το πρόβλημα αυτό δεν έχει αντιμετωπιστεί δεκαετίες τώρα, με συνέπεια, από τη μη εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας, να υπάρχει συνολική στρέβλωση, από την οποία δεν εξαιρούνται και τα έσοδα του Δημοσίου.

ΣΤ.2. Προς υποβοήθησή σας παρατίθεται ο παρακάτω πίνακας διατάξεων, που αφορούν στο κοστολόγιο του έργου, με βάση τις οποίες το κόστος του ιδίου έργου διαμορφώνεται αυθαίρετα από 44 ευρώ/τ.μ. έως 1.200/τ.μ. κατά περίπτωση:

1. Απόφαση 81304/6083/6.12.1989 υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, με την οποία καθορίσθηκε η δαπάνη βάσει εμβαδού.

2. Αναλυτικός προϋπολογισμός με τιμές του παραρτήματος της εγκυκλίου 8/17854/12.2.1990.

3. Αναλυτικός προϋπολογισμός βάσει ΑΤΟΕ κλπ.

4. Προϋπολογιστικό ΕΚΚΟ: Υπουργική Απόφαση 1137140/2439 /αριθ. 12/Πολ/277/1994 (ΦΕΚ 936β/1994), όπως ισχύει.

5. Εγκύκλιος 98 υπ' αριθμ. πρωτ.: 82070/ 22.12.89 παρ.7.

6. Ανά τ.μ. προκύπτει η έμμεση δαπάνη, ανάλογα με το κόστος οικοδομής, και από την εργοδοτική δαπάνη, Απόφαση ΙΚΑ Φ21/478/18.3.97 (ΦΕΚ 252B/97).

7. Προϋπολογιστικό κόστος βάσει του Νόμου περί ΦΠΑ στις οικοδομές, Νόμος 3427/2005 (ΦΕΚ 312A/27.12.2005)

8. Προϋπολογισμός κατά ΤΕΕ για τον υπολογισμό των αμοιβών μελετών.

9. Με τιμές αγοράς ή βάσει πινάκων τιμών τραπεζών.

10. Βάσει διατάξεων του Ν.3316/2005 «Ανάθεση Μελετών Δημοσίου κλπ.»

11. Αναλυτικός προϋπολογισμός βάσει άρθρου 3 Π.Δ. 696/1974, όπως ισχύει.

12. Απολογισμός δαπάνης έργου που εκτελέσθηκε για τον υπολογισμό της αμοιβής επίβλεψης.

13. Απολογιστικό ΕΚΚΟ

14. Απολογιστικό κόστος για τον ΦΠΑ

ΣΤ.3. Πρέπει οπωδήποτε να τακτοποιηθεί αυτή η παραδοξότητα, ώστε να προσδιορίζεται, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, μονοσήμαντα το προϋπολογιστικό κόστος και, με μικρή επιτρεπτή απόκλιση, το απολογιστικό κόστος. Με τον απλό αυτόν τρόπο, επιβαλλόμενο άλλωστε από την ίδια την έννοια του κόστους, όπως με σαφήνεια προκύπτει από το νόμο, τα έσοδα του Δημοσίου θα προσδιορίζονται με βάση αντικειμενικά δεδομένα, σύμφωνα με τους οριζόμενους συντελεστές και χωρίς παραποτήσεις που συμβάλλουν σε κλονισμό του περί δικαίου αισθήματος των πολιτών.

Το ΤΕΕ προτείνει επί του προκειμένου, αντί νέας νομοθεσίας που επιβαρύνει την ακίνητη περιουσία, με στόχο την αύξηση των εσόδων του Δημοσίου, να εφαρμοστεί η ισχύουσα, η οποία μέχρι τώρα καταστρατεγίζεται από την ίδια την Πολιτεία.

Συνάντηση του προέδρου του ΤΕΕ με τον τομεάρχη Δημόσιων Έργων της ΝΔ

Δραματική και πρωτοφανή χαρακτήρισε ο Πρόεδρος του ΤΕΕ, **Γιάννης Αλαβάνος**, την κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει σχεδόν το σύνολο των διπλωματούχων μηχανικών της χώρας, εξαιτίας της γενικευμένης κρίσης στα δημόσια και ιδιωτικά έργα, κατά τη συνάντηση που είχε με τον τομεάρχη Δημόσιων Έργων της ΝΔ και βουλευτή Ημαθίας, **Μιχάλη Χαλκίδη**, τον οποίο συνόδευαν

να: το φορολογικό, το ασφαλιστικό, η οικοδομική δραστηριότητα, η αναθεώρηση του ΕΣΠΑ, τα επαγγελματικά δικαιώματα, η διοικητική μεταρρύθμιση, το θεσμικό πλαίσιο δημόσιων έργων και μελετών.

Από την πλευρά του, ο κ. Χαλκίδης, δήλωσε:

«Καταρχάς θα ήθελα να εκφράσω την εμπιστοσύνη μου προς το ΤΕΕ, το οποίο αποτελεί το θεσμοθετημένο τεχνικό σύμβουλο της πολιτείας. Ως υπεύ-



τα στελέχη τού τομέα Δ. Παπαγιαννίδης, Δ. Σταμενίτης και Σωκράτης Αλεξιάδης.

Στη συνάντηση συμμετείχαν ο πρόεδρος της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ, **Γιάννης Θεοδωράκης**, και τα μέλη της Δ.Ε. ΤΕΕ, **Θ. Δραγκιώτης** και **Κ. Μακέδος**.

Όπως υπογράμμισε ο κ. Αλαβάνος, το ΤΕΕ επιδιώκει την καλή συνεργασία με την κυβέρνηση και την αντιπολίτευση και αυτό διευκολύνεται από το γεγονός ότι οι προτάσεις που παράγει το ΤΕΕ είναι υπέρ της ανάπτυξης του τόπου. Αυτή την περίοδο, όπως είπε, με πρωτοβουλία της κυβέρνησης έχουν ανοίξει ή διαφαίνεται να ανοίγουν επία «μέτωπα», για τα οποία το ΤΕΕ έχει διαμορφωμένες θέσεις - προτάσεις. Τα θέματα αυτά εί-

θυνος του Τομέα Δημόσιων Έργων δεσμεύομαι ότι θα βρίσκομαι εγώ και οι συνεργάτες μου σε διαρκή συνεργασία και θα φροντίσουμε να ξινοποιήσουμε με τον καλύτερο τρόπο τις προτάσεις του ΤΕΕ για την ανάπτυξη της χώρας.

Η ΝΔ και ο ίδιος προσωπικά θα στηρίξουμε την κυβέρνηση σε όλες τις προσπάθειές της, εφόσον βρίσκονται προς τη σωστή κατεύθυνση, έχοντας πάντα υπόψη μας τη σπουδαιότητα του Τομέα των Δημόσιων Έργων για κάθε χώρα. Προς αυτή την κατεύθυνση θα συμβάλλουμε με παρεμβάσεις και προτάσεις, ελέγχοντας παράλληλα την κυβερνητική εξουσία προς όφελος της ελληνικής κοινωνίας».

Kοινός τόπος είναι πλέον η επιδίωξη της βιώσιμης εκμετάλλευσης του ορυκτού πλούτου της χώρας, με σημαντικά οφέλη για τις τοπικές κοινωνίες και την εθνική οικονομία, αλλά και με βασική προϋπόθεση την προστασία των πολιτών, των φυσικών αποδεκτών και την αποκατάσταση του περι-



Εφικτός ο στόχος για βιώσιμη αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου

βάλλοντος. Αυτό αναδείκτηκε κατά τη διάρκεια της ημερίδας που έγινε στην Αθήνα, με πρωτοβουλία του ΤΕΕ και με τίτλο «Ορυκτός πλούτος και τοπικές κοινωνίες».

Κηρύσσοντας την έναρξη των εργασιών της ημερίδας, ο υφυπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, **Γιάννης Μανιάτης**, ανακοίνωσε ότι, στο πλαίσιο της πολιτικής της κυβέρνησης για την πράσινη ανάπτυξη, προωθούνται άμεσα πέντε δράσεις που αφορούν την επανέξταση, τον εκσυγχρονισμό και την ορθή εφαρμογή του εθνικού νομικού και χωροταξικού πλαισίου διαχείρισης των ορυκτών πόρων και την αντιμετώπιση προβλημάτων, όπως η σύγκρουση χρήσεων γης. Ειδικότερα, προωθούνται:

I. Νομοθετική παρέμβαση για τη λειτουργία των υφιστάμενων λατομείων μαρμάρων, αδρανών υλικών και σχιστολιθικών πλακών, για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος και αποφυγής νέων επεμβάσεων, με σαφή ανταποδοτικά οφέλη για τις τοπικές κοινωνίες.

2. Αναμόρφωση και εκσυγχρονισμός του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (ΚΜΛΕ), που θεσμοθετήθηκε στις αρχές της δεκαετίας του '80, ώστε να αποτελέσει ένα σημαντικό εργαλείο προστασίας τόσο των ερ-

γαζομένων, όσο και του φυσικοκοινωνικού περιβάλλοντος.

3. Αναμόρφωση και κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την ορθολογική εκμετάλλευση των λατομείων βιομηχανικών ορυκτών, μαρμάρων και αδρανών υλικών, στην κατεύθυνση της πράσινης ανάπτυξης.

4. Ενωμάτωση της Ευρωπαϊκής Πρωτοβουλίας (Verheugen) για τις Πρώτες Ύλες, για βιώσιμη διαχείριση των ορυκτών πόρων.

5. Αναδιοργάνωση και ενίσχυση των ελεγκτικών μηχανισμών του υπουργείου, δηλαδή των Επιθεωρήσεων Μεταλλείων.

Παράλληλα, ανέφερε ότι το υπουργείο ετοιμάζει την αναδιατύπωση, τον εκσυγχρονισμό και την κωδικοποίηση της μεταλλευτικής νομοθεσίας (Μεταλλευτικός Κώδικας), μέσω της οποίας θα θεσμοθετηθούν:

- Η άδεια εκμετάλλευσης μεταλλείου για να αρθούν οι υφιστάμενες νομικές ασάφειες.

- Ο όρος της πράσινης επιχειρηματικής ευθύνης, δηλαδή οι επιχειρήσεις, οι οποίες δεν τηρούν τους κανόνες της ορθολογικής εκμετάλλευσης και της σταδιακής αποκατάστασης του περιβάλλοντος στα εξορυκτικά εργοτάξια, αφενός αποκλείονται από περαιτέρω σχετικές αδειοδοτήσεις και αφετέρου υπόκεινται, χωρίς καμιά

παρέκκλιση, στην αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», που θα προβλέπει αυστηρότερες χρηματικές ποινές. Ο όρος αυτός θα επεκταθεί σε όλες τις κατηγορίες ορυκτών.

- Εγγυήσεις για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος και για τα μεταλλεία, όπως γίνεται για όλες τις υπόλοιπες κατηγορίες ορυκτών.

Τέλος, επισήμανε τη σπουδαιότητα της συστηματικής και στοχευμένης ενημέρωσης και του

Επιμέλεια: Νίκος Περπεράς

διαλόγου με τις τοπικές κοινωνίες, της πλήρους διαφάνειας σε όλα τα επίπεδα, προκειμένου η αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου της χώρας μας να τύχει της αναγκαίας κοινωνικής αποδοχής.

Η αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου μπορεί να αναδειχτεί σε ένα από τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της χώρας μας για να ξεπεραστεί η οικονομική κρίση, τόνισε ο υφυπουργός Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, **Μάρκος Μπόλαρης**. Επισήμανε ότι τα προβλήματα που παρατηρήθηκαν στο ζήτημα αυτό έχουν να κάνουν με το αναπτυξιακό μοντέλο που ακολουθήθηκε, το οποίο δεν μπορεί πλέον να ακολουθηθεί, ενώ πρόσθεσε ότι καθοριστικό στοιχείο της νέας πολι-

τικής θα είναι οι διαδικασίες της δημόσιας διαβούλευσης.

Όπως γνωρίζουμε, η χώρα μας διάγει συνθήκες οικονομικής κρίσης, συνεπώς η εκμετάλλευση των πλουτοπαραγωγικών πηγών της, όπως είναι ο ορυκτός πλούτος, είναι αναγκαία, τόνισε κατά την προσφώνησή του ο Γενικός Γραμματέας του ΤΕΕ, **Ηρακλής Δρούλιας**, ενώ πρόσθεσε πως τα προβλήματα που προκύπτουν κατά την εξορυκτική δραστηριότητα, και που, συνήθως, σχετίζονται με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον, με τη χρήση της γης, δημιουργούν αντιδράσεις των τοπικών κοινωνιών και των μη κυβερνητικών περιβαλλοντικών οργανώσεων.

Κανείς, βέβαια, δεν μπορεί να παραβλέψει και τη θετική πλευρά της ανάπτυξης της μεταλλευτικής βιομηχανίας: Στη σημερινή εποχή, που η ανεργία αποτελεί μάστιγα, η δραστηριότητα αυτή παρέχει εργασία, ενώ σε περιόδους οικονομικής κρίσης συντελεί στην τοπική οικονομική ανάπτυξη και στη βελτίωση των υποδομών. Εξάλλου, παρέχει πρώτες ύλες για τη διαβίωση του ανθρώπου, που δεν είναι δυνατό να παραχθούν διαφορετικά.

Είναι προφανές ότι αυτό που επιδιώκεται –τόνισε σε άλλο σημείο ο Η. Δρούλιας- είναι η αρμο-

Οι τοποθετήσεις των εκπροσώπων των κομμάτων



Oφείλουμε να χρησιμοποιήσουμε όλα τα θεσμικά εργαλεία που έχουμε στη διάθεσή μας. Να θέσουμε στόχους και να αλλάξουμε την πρακτική μας, ώστε να αποκαταστήσουμε τη σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ κράτους - επιχειρήσης και κοινωνίας, τόνισε ο βουλευτής Βοιωτίας της ΝΔ, **Μιχάλης Γιαννάκης**. Μεταξύ άλλων, επισήμανε ότι οφείλουμε:

ρακολουθεί, να εκλαϊκεύει την επιστημονική γνώση και να είναι δίπλα στην κοινωνία.

Ο ορυκτός πλούτος, αν αξιοποιηθεί ορθά, μπορεί να συμβάλει στην ανάπτυξη, όπως την αντιλαμβάνεται η Αριστερά, δηλαδή συνδυασμένη με την κοινωνική πρόσδοτο, την αποτελεσματική περιβαλλοντική διαχείριση, την αποκέντρωση και τη συνεισφορά στην αύξηση της απασχόλησης, τόνισε ο **Ν. Γεωργακάκης**, εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ. Είναι θετικό, που, ιδιαίτερα την τελευταία περίοδο, τόσο οι επιχειρηματίες, μεμονωμένα, όσο και οι φορείς τους (π.χ. Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών, Σύνδεσμος Μεταλλευτικών Επιχειρήσεων κλπ.) διακηρύζουν σεβασμό στο περιβάλλον και διαμορφώνουν περιβαλλοντικά προγράμματα. Ασφαλώς, είναι θετικές τέτοιες διακηρύξεις. Όμως, οι κοινωνίες μάς κρίνουν από τα έργα.



1. Να δώσουμε τη δυνατότητα μη δεσμευτικών γνωμοδοτήσεων στην Κοινωνία των Πολιτών, να ακούγονται οι απόψεις της και να καταγράφονται.

2. Να κατοχυρώσουμε απολύτως την υποχρεωτική περιβαλλοντική αποκατάσταση των εκμεταλλευμένων χώρων.

3. Να προωθήσουμε και να ενισχύσουμε την εκλαϊκευση της γνώσης στις Περιβαλλοντικές Μελέτες, ώστε όλοι μέσα από πρόσφορες μεθόδους να μπορούν να αντιληφθούν τι γίνεται, πώς γίνεται και γιατί γίνεται.

4. Να θεσμοθετήσουμε τις μελέτες Εναλλακτικών Λύσεων (όπου να καταγράφονται –εκλαϊκευμένα– ποιες εναλλακτικές προτάσεις υπάρχουν, πόσο κοστίζουν και γιατί δεν επιλέγονται).

5. Να εξασφαλίσουμε την επίβλεψη των εξορυκτικών ή άλλων έργων από ειδικευμένο προσωπικό.

6. Να ορίσουμε τις προδιαγραφές των μελετών, ώστε να απαλείψουμε την υποκειμενικότητα των μελετών και μαζί την κακυποφία.

7. Να στελεχώσουμε τη Δημόσια Διοίκηση με το κατάλληλο προσωπικό, ώστε να μπορεί να πα-

Θα εκτιμήσουν, αν εκεί όπου αναπτύσσεται μία μεταλλευτική δραστηριότητα, στη συνέχεια και με πρόγραμμα, προκύψει αποκατάσταση, ένα άλσος, ένα όμορφο θέατρο και όχι ένας κρανίου τόπος. Είναι γνωστό ότι η Ελλάδα είναι μια από τις χώρες που στήριξαν σε σημαντικό βαθμό την ανάπτυξη και τον πολιτισμό τους στα μεταλλεύματα και στα ορυκτά. Είναι γνωστό, επίσης, ότι όχι μόνο για τη βιομηχανία και τις κατασκευές, αλλά και για το κάθε σπίτι είναι αναγκαίες οι ορυκτές ύλες. Το θέμα είναι πώς αυτή η δραστηριότητα θα γίνεται με την ελάχιστη επιβάρυνση στο περιβάλλον.

Στην πολυδιάδαλη νομοθεσία (130 νόμοι) που διέπει την εξορυκτική δραστηριότητα απέδωσε την ευθύνη για τα μεγάλα περιβαλλοντικά προβλήματα που προκαλούνται, ο εκπρόσωπος των Οικολόγων Πράσινων, **Α. Αργυρόπουλος**. Επίσης, επισήμανε ότι θα πρέπει να αλλάξουν τα καταναλωτικά πρότυπα, αναφέροντας ως παράδειγμα ότι αν αλλάζαμε όλοι τα κινητά μας τηλέφωνα κάθε τρία χρόνια, αντί για κάθε χρόνο, θα εξοικονομούσαμε 350.000 τόνους μεταλλευμάτων.

νική συνύπαρξη της εξορυκτικής δραστηριότητας με τις απαιτήσεις και τα δικαιώματα των τοπικών κοινωνιών, γιατί κανένα μέρος δεν μπορεί και δεν πρέπει να εκμηδενίστει προς όφελος του άλλου.

Η πολιτεία, τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο, έχει κάνει θετικά βήματα προς το όφελος του κοινωνικού συνόλου, θεσπίζοντας νόμους που προστατεύουν τον πολίτη και του δίνουν δικαίωμα να ενημερώνεται και να συμμετέχει στα περιβαλλοντικά ζητήματα.

Επίσης, παρά τους μερικές φορές δυσβάστακτους όρους και προϋποθέσεις ανάπτυξης εξορυκτικών δραστηριοτήτων, η ίδια η πολιτεία αναγνωρίζει την αναγκαιότητα για την ύπαρξή τους.

Τέλος, ο Η. Δρούλιας επισήμανε το σημαντικό ρόλο που καλείται να διαδραματίσει η Δημόσια Διοίκηση: Είναι αυτή -τόνισε- που πρέπει να συμβάλει τόσο στην ανάπτυξη της ζωτικής σημασίας για την οικονομία της χώρας μας εξορυκτικής δραστηριότητας, όσο και στην προστασία του πολίτη και του περιβάλλοντος, αξιοποιώντας με σωστό τρόπο τη σχετική νομοθεσία.

Συγκριτικό πλεονέκτημα της χώρας

Υπάρχει μία εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου μέχρι τώρα, που δε σεβάστηκε το περιβάλλον, τόνισε ο Πρόεδρος της ΟΚΕ, **Χρήστος Πολυζωγόπουλος**, επισημαίνοντας ότι υπάρχει πλέον ανάγκη για αποκατάσταση των βλαβών και παραγωγή με σεβασμό στο περιβάλλον. Επισήμανε, επίσης, ότι ο ορυκτός πλούτος είναι μεν συγκριτικό πλεονέκτημα της χώρας, εκείνο, όμως, που μένει να δούμε είναι το πώς και οι τοπικές κοινωνίες θα αποτελέσουν το συγκριτικό της πλεονέκτημα, αναφέροντας ότι η ΟΚΕ θα αναλάβει σχετικές πρωτοβουλίες σε νομαρχιακό επίπεδο, με το σύνολο των ενδιαφε-

ρόμενων φορέων.

Η αξιοποίηση των ορυκτών πόρων πρέπει να γίνεται στο πλαίσιο μιας βιώσιμης ανάπτυξης, τόνισε ο **Α. Αγγελόπουλος**, εκπρόσωπος του ΓΕΩΤΕΕ, ενώ επισήμανε ότι στην κατεύθυνση αυτή θα πρέπει να αξιοποιηθεί από την πολιτεία και το ΙΓΜΕ, που, όπως είπε, σήμερα βιώνει τη χειρότερη κατάσταση από τη σύστασή του.

Ο πρόεδρος του Πανελλήνιου Συλλόγου Μηχανικών Μεταλλείων Μεταλλουργών, **Παν. Μαυρίδης**, χαιρετίζοντας την εκδήλωση τόνισε ότι η εξουρκική βιομηχανία υπήρξε βάση ανάπτυξης της χώρας και μπορεί να εξακολουθήσει, προσφέροντας πρώτες ύλες στην ενέρ-

γεια και στην κατασκευή, αλλά και θέσεις εργασίας που σήμερα σπανίζουν.

Είναι, λοιπόν, μακροχρόνια επένδυση, άρρηκτα συνδεδεμένη με τις τοπικές κοινωνίες, αφού δεν μεταφέρεται. Ωφελούν, αλλά και βλάπτουν τις κοινωνίες αυτές. Θέματα υγείας και οικολογικά, οχλούμενα οικονομικά συμφέροντα, είναι οι συνήθεις βλάβες. Η λύση δεν είναι η απαγόρευση της εξουρκικής διαδικασίας, αλλά η ελαχιστοποίηση των βλαβών. Στην απαιτούμενη συνενόηση και κοινή δράση η πολιτεία πρέπει να αναλάβει: Καθορισμό ζωνών αποκλειστικής ή πρωτευούσης δραστηριότητας, βάσει πολιτιστικών, περιβαλλοντικών, κοιτασματολογικών δεδομένων. Τροποποίηση – απλούστευση νομοθεσίας αναλόγως ζώνης. Ενίσχυση και αποκέντρωση ελέγχου. Σύντμηση χρόνου αδειοδότησης.

Οι επιχειρήσεις καλούνται να κατανοήσουν την προνομιακή μεταχείριση που δικαιούνται οι τοπικές κοινωνίες και αυτές ότι πρέπει να συνδράμουν στη διατήρηση και ίδρυση νέων βιομηχανιών, εξασφαλίζοντας καλύτερες συνθήκες και προδιαγραφές. Ο μηχανικός Μεταλλείων μπορεί να αναλάβει διαμεσολαβητικό ρόλο, καθώς συγκεντρώνει και τις δύο ιδιότητες: του κατοίκου και του στελέχους της επιχείρησης, λόγω επιστημονικής κατάρτισης που απαιτείται για αλληλοσεβασμό και ειλικρινή συνεννόηση.

Μέχρι σήμερα δεν έχει χαραχτεί μια εθνική πολιτική για την αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου της χώρας, τόνισε ο πρόεδρος του Συνδέσμου Μεταλλευτικών Επιχειρήσεων (ΣΜΕ), **Σωκράτης Μπαλτζής**, ενώ παράλληλα δήλωσε ότι είναι υπέρ των θεσμικών μέτρων που ανα-

Η πρωτοβουλία «Verheugen», αν και αποτελεί σημαντικό κείμενο πλούτευρης ανάγνωσης, αγνοεί το ρόλο των τοπικών κοινωνιών και των ΜΚΟ στο ευρύτερο ζήτημα της εκμετάλλευσης του ορυκτού πλούτου στις χώρες της ΕΕ. Ακόμα και όπου αναφέρεται στην ευαισθητοποίηση του κοινού, ο στόχος είναι η προσέλκυση επιστημονικού ή εργατοτεχνικού προσωπικού. Όμως, για την απρόσκοπη ανάπτυξη μιας εκμετάλλευσης, είναι αναγκαία η τριμερής σύμπραξη, σε βάση αμοιβαίς εμπιστοσύνης, του φορέα της εκμετάλλευσης, των τοπικών κοινωνιών, των περιβαλλοντικών ΜΚΟ και της πολιτείας, μέσω των φορέων της αδειοδότησης και του ελέγχου. Αυτά επισήμανε παρουσιάζοντας την εισήγηση της Οργανωτικής Επιπροπής της ημερίδας ο **Ρουσέτος Λειβαδάρος**, προσθέτοντας ότι:

«Ο φορέας εκμετάλλευσης έχει όφελος όχι μόνο να εφαρμόζει αποτελεσματικά τις υποχρεώσεις του για την προστασία του περιβάλλοντος, των εργαζομένων και των πολιτών, καθώς και για την ορθολογική εκμετάλλευση του κοιτάσματος, αλλά και να καταρτίζει με τη συμμετοχή των πολιτών πρόγραμμα δράσεων κοινωνικής εταιρικής ευθύνης και ιδιαίτερα περι-

βαλλοντικής εταιρικής ευθύνης, δηλαδή δράσεων, που θεωρούνται αναγκαίες από τις τοπικές κοινωνίες κατά την εξέλιξη της εκμετάλλευσης, αλλά, όμως, δεν προκύπτουν ως νομικές υποχρεώσεις.

Η Δημόσια Διοίκηση έχει υποχρέωση να κερδίσει τη χαμένη αξιοποίησία των πολιτών. Αποτελεί στοίχημα που έχει θεμελιακή σχέση με τη βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας και εν προκειμένω με τη βιώσιμη εκμετάλλευση του ορυκτού πλούτου της χώρας. Βασικές προϋποθέσεις είναι ο εκσυγχρονισμός του νομικού πλαισίου, η ενίσχυση και αναδιοργάνωση των υπηρεσιών, ο σεβασμός στους πολίτες, που είναι οι εργοδότες, αλλά ταυτόχρονα και οι πελάτες της Δημόσιας Διοίκησης.

Οι φορέις των τοπικών κοινωνιών και των ΜΚΟ, έχουν πλέον στη διάθεσή τους ισχυρά θεσμικά μέσα:

- Τη σύμβαση του Aarhus, που κυρώθηκε με το νόμο 3422/2005 για την άμεση και απρόσκοπη πρόσβαση των πολιτών στην περιβαλλοντική πληροφόρηση, τη διασφάλιση της συμμετοχής των πολιτών στις αποφάσεις που έχουν περιβαλλοντικές επιπτώσεις και, τέλος, τη διασφάλιση της πρόσβασής τους στις δικαστικές αρχές για περιβαλλοντικά ζητήματα.

- Την κοινοτική Οδηγία 2004/35/EK για την περιβαλλοντική ευθύνη, με την οποία, με σημαντική καθυστέρηση, εναρμονίστηκε πρόσφατα η ελληνική νομοθεσία (ΠΔ 148/09).

- Τη νομολογία, όπως έχει διαμορφωθεί από τις σχετικές αποφάσεις του ΣτΕ με βάση τις χω-

Οι προτάσεις

ροταξικές και περιβαλλοντικές συνταγματικές επιπλαγές.

Οι τοπικές κοινωνίες και ιδιαίτερα οι ενεργοί πολίτες τους, αποτελούν πια μία κοινωνική δύναμη παρέμβασης, που κανείς δεν μπορεί να αγνοεί. Η δράση τους έχει την θητική νομιμοποίηση του παναθρώπινου αιτήματος για ένα καθαρό περιβάλλον, για μία αναβαθμισμένη ποιότητα ζωής και την υπεροχή τους συγκροτεί η καθαρότητα της δράσης τους, η ανιδιοτέλεια και οι ανθρωπιστικές αξίες. Για το λόγο αυτό και το βασικό τους έρεισμα είναι η κοινωνική αποδοχή. Εντούτοις, σε κάθε περίπτωση και χωρίς εκπώσεις σε ζητήματα προστασίας του περιβάλλοντος, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι η βιώσιμη ανάπτυξη έχει την περιβαλλοντική,

κοίνωσε ο υφυπουργός
ΥΠΕΚΑ, Γ. Μανιάτης.

Πρωταρχικός στόχος του Συνδέσμου μας είναι μια εθνική πολιτική, η οποία από τη μια πλευρά να αξιοποιεί τον ορυκτό πλούτο της χώρας με όρους αειφορίας, με όρους πράσινης ανάπτυξης, αν θέλετε, να το συνδιάζει με τις καταναλωτικές ανάγκες της κοινωνίας, να το συνδιάζει με τους αναπτυξιακούς στόχους της κοινωνίας, να θέτει ένα σαφές πλαίσιο κανονιστικό, και να συγκροτεί, τέλος, τους ελεγκτικούς μηχανικούς εκείνους, οι οποίοι να μπορούν να ελέγχουν και να επιβάλλουν αυτά τα οποία πρέπει να επιβάλουν. Επίσης, επισήμανε ότι τα μέλη του Συνδέσμου έχουν αυτοδεσμεύτει σε 10 αρχές δεοντολογίας.

Εργαζόμενοι και τοπικές κοινωνίες

Oι εργαζόμενοι πιληρώνουν βαρύ τίμημα, με επαγγελματικές ασθένειες, εργατικά στυχήματα και αλλαγή του τρόπου ζωής τους, τόνισε ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Μεταλλωρύχων Ελλάδας, Γ. Κωνσταντινίδης, ο οποίος πρόσθεσε ότι εκείνο που λείπει στο ζήτημα της αξιοποίησης του ορυκτού πλούτου της χώρας είναι η αξιοποίησία μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.

Όπου σε όλο τον κόσμο αναπτύχθηκε ο ορυκτός πλούτος, αναπτύχθηκαν μαζί και μεγάλες ή μικρές κοινωνίες, τόνισε ο κ. **Κανελλόπουλος**, πρόεδρος της Ελληνικής Εταιρείας Τεχνολόγων ορυκτού πλούτου. Στην Ελλάδα, επισήμανε, αναπτύχθηκαν ολόκληρα χωριά ή μεγάλες πόλεις, όπως η Πτολεμαΐδα, η Μεγαλόπολη, το Αλιβέρι, που έγιναν εξαρτήματα

των αντίστοιχων λιγνιτωρυχείων. Άλλα παραδείγματα έχουμε στη Χαλκιδική, στο Στρατώνι, στον Παρνασσό και στην Γκιόνα όπου έγιναν πολιτείες - εξαρτήματα, περίπου, της εκμετάλλευσης των βωξιτών. Στην περιοχή της Κοζάνης, όπου οι κοινωνίες συνδέθηκαν με την ανάπτυξη των χρωματών, στην Ερμιόνη που βρίσκεται και πανάρχαιος οικισμός, στη Λάρυμνα όπου αναπτύχθηκε μεγάλη εκμετάλλευση νικελίου. Στη Νάξο όπου δημιουργήθηκε η κοινωνία συρριδοπαραγωγών. Πολλές από αυτές τις κοινωνίες, κατέληξε, δημιουργησαν δική τους τεχνολογία και πολιτισμό.

Εμείς, ως δήμος, προσπαθούμε με κάθε τρόπο, μαζί με τις τοπικές κοινωνίες, τους τοπικούς φορείς, αυτές τις δραστηριότητες, όχι να τις περιρρίσουμε, απλά, όμως, να τους υπο-

αλλά και την οικονομική και κοινωνική της διάσταση.

Επίσης, η Οργανωτική Επιπροπή κατέθεσε τις εξής προτάσεις για αναγκαίες δράσεις:

1. Εκσυγχρονισμός και απλοποίηση του νομικού πλαισίου (Λατομική και Μεταλλευτική

των άλλων χωρών - μελών της ΕΕ (πρωτοβουλία «Verheugen»).

4. Στο ΙΓΜΕ απονέμονται συμβουλευτικές αρμοδιότητες και διατύπωση γνώμης για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων μεταλλευτικών και λατομικών δραστηριοτήτων. Ειδικά για το κόστος της περιβαλλοντικής αποκατάστασης, τη διατύπωση γνώμης συνοδεύει σχετική αναλυτική έκθεση από ειδικό τμήμα που ιδρύεται, με ανάλογες αρμοδιότητες και, επίσης, αρμοδιότητες εκπόνησης μελετών και ανάθεσης έργων αποκατάστασης λατομικών - μεταλλευτικών χωρών, που δεν εκτελέστηκαν από τους φορείς εκμετάλλευσης και μετά την κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών, που προτείνονται στα επόμενα. Η υπαγωγή της ΓΓ Ενέργειας στο ΥΠΕΚΑ διευκολύνει ανάλογες ρυθμίσεις.

5. Διαμόρφωση σε εθνικό και προώθηση σε ευρωπαϊκό επίπεδο των προϋποθέσεων και κατεύθυντηρίων γραμμών, με τις οποίες οι εξουκτικές δραστηριότητες που πραγματοποιούνται εντός ή πλησίον περιοχών «Natura 2000» μπορούν να συμβιβαστούν με την προστασία του περιβάλλοντος (πρωτοβουλία «Verheugen»).

6. Η δημιουργία των προϋποθέσεων για την αξιοποίηση των ερευνητικών έργων με επίκεντρο την εξόρυξη και επεξεργασία πρώτων υλών και τη

δείξουμε ότι και η Γκιόνα και τα Βαρδούσια και η Οίτη είναι βουνά από όπου εκεί ξεκίνησε και η επανάσταση του 1821, αλλά και γενικότερα ο κόσμος που ζει σε αυτές τις περιοχές θέλει όσο γίνεται περισσότερο να υπάρχει μικρότερη περιβαλλοντική υποβάθμιση της περιοχής. Αυτό, επισήμανε στο χαιρετισμό του, ο **Θωμάς Γούβαλης**, πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Καλλιέων Νομού Φωκίδος.

Κατά τη διάρκεια των εργασιών τής ημερίδας, πήραν, επίσης, το λόγο εκπρόσωποι κατοίκων από περιοχές, όπως η Φωκίδα και η Χαλκιδική, καταθέτοντας τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν από τη μεταλλευτική και εξορυκτική δραστηριότητα στις περιοχές τους.

Επίσης, κατά τη διάρκεια της ημερίδας αναπτύχθηκαν 22 εισηγήσεις από ειδικούς επιστήμονες που βρίσκονται αναρτημένες στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ.

του ΤΕΕ

Νομοθεσία, Κανονισμός Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών και της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας κατά το μέρος που αφορά και επηρεάζει την εκμετάλλευση του Ορυκτού Πλούτου).

2. Η ενίσχυση και αναδιοργάνωση των υπηρεσιών ελέγχου, ιδιαίτερα των επιθεωρήσεων μεταλλείων και η υποστήριξη τους σε ειδικά θέματα ελέγχου και μελετών μέσω κατοχυρωμένης διασύνδεσης με το ΙΓΜΕ.

3. Η αναβάθμιση της οργάνωσης, στελέχωσης και του ρόλου του ΙΓΜΕ, η ουσιαστική συμμετοχή του στην εκπόνηση σχεδίων χρήσης γης, στην ανταλλαγή ορθών πρακτικών εκμετάλλευσης μεταξύ των κρατών - μελών όσον αφορά τα σχέδια χρήσης γης και η δικτύωσή του με τα Εθνικά Γεωλογικά Ινστιτού-

διάθεση κονδυλίων από το ΕΤΠΑ για εφαρμοσμένη έρευνα (πρωτοβουλία «Verheugen»).

7. Η διασφάλιση της αποκατάστασης του περιβάλλοντος με την ολοκλήρωση της εκμετάλλευσης σε επιμέρους τμήματα του κοτάσματος και στο σύνολο. Θεσμοθετείται η κατάθεση εγγυητικής επιστολής ως προϋπόθεσης για την έναρξη κάθε επέμβασης στο περιβάλλον. Το ύφος της εγγυητικής επιστολής αιυτάνεται με την επέκταση της εκμετάλλευσης και μειώνεται με την αποκατάσταση περιοχών, που υπέστησαν εκμετάλλευση.

8. Για σημαντικής έκτασης εκμεταλλεύσεις συγκροτούνται τοπικά όργανα παραπήρησης από εκπροσώπους του φορέα εκμετάλλευσης, της Αυτοδιοίκησης Β' Βαθμού και φορέων των τοπικών κοινωνιών. Μέσω των οργάνων αυτών υλοποιείται:

- Η συνεχής ενημέρωση των πολιτών και η ενεργός συμμετοχή τους σύμφωνα με τη συνθήκη του Aarhus.

- Η άμεση παραπήρηση της συμμόρφωσης με τις διατάξεις περί περιβαλλοντικής ευθύνης και της υλοποίησης των περιβαλλοντικών όρων.

- Η διαμόρφωση σχεδίων δράσεων κοινωνικής και ιδιαίτερα περιβαλλοντικής εταιρικής ευθύνης.

Σχέδια ΠΔ για επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ

Oυφυπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων δημοσίευσε στην ιστοσελίδα <http://yuperth.opengov.gr/panaretos> τα σχέδια Προεδρικών Διαταγμάτων, που αφορούν στα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ και ειδικότερα των πτυχιούχων Μηχανικών των Τμημάτων:

1. Ανακαίνισης και Αποκατάστασης Κτιρίων. 2. α) Ανθοκομίας και Αρχιτεκτονικής Τοπίου, β) Αρχιτεκτονικής Τοπίου, γ) Γεωργικής Μηχανολογίας και Υδάτινων Πόρων, δ) Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος, ε) Οικολογίας και Περιβάλλοντος, στ) Οινολογίας και Τεχνολογίας Ποτών της Σχολής Τεχνολογίας Γεωπονίας. 3. α) Γεωτεχνολογίας και Περιβάλλοντος, β) Τεχνολογίων Αντιρρύπανσης και γ) Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, 4. α) Ηλεκτρολογίας, β) Μηχανολογίας, γ) Ενεργειακής Τεχνολογίας και δ) Αυτοματισμού. 5. α) Κλωστοϋφαντουργίας, β) Οχημάτων, γ) Τεχνολογίας Αεροσκαφών και δ) Τεχνολογίας Πετρελαίου και Φυσικού Αερίου. 6. Ναυπηγικής. 7. α) Πολιτικών Δομικών Έργων, β) Πολιτικών Έργων Υποδομής, γ) Τοπογραφίας, δ) Γεωπληροφορικής και Τοπογραφίας.

Τα σχέδια αυτά είναι σε μεγάλο βαθμό όμοια με εκείνα που είχαν συνταχθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση (υφυπουργός Παιδείας, κ. Ταλιαδούρος) και είχε απορρίψει ομόφωνα η Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ.

Μπορείτε να δείτε τα κείμενα των σχεδίων ΠΔ στην προαναφερθείσα ιστοσελίδα και να διατυπώσετε τα δικά σας σχόλια και παρατηρήσεις.

Για το θέμα διοργανώθηκε στις 11.01.2010 –με πρωτοβουλία του ΤΕΕ- σύσκεψη με τους κλαδικούς και εργασιακούς συλλόγους των διπλωματούχων μηχανικών, όπου τέθηκαν συγκεκριμένα ερωτήματα και διατυπώθηκαν απόψεις σχετικά με το ρόλο των πτυχιούχων μηχανικών στην παραγωγική διαδικασία. Ειδικότερα, τα ερωτήματα αφορούσαν: στην αναγκαιότητα, ή μη, επικαιροποίησης και αναβάθμισης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων ΤΕΙ, στο βαθμό δυνατότητας εκπόνησης μελετών ιδιωτικού ή δημόσιου τομέα, καθώς και στην άσκηση επιβλέψης στον ιδιωτικό τομέα των αποφοίτων ΤΕΙ και στη δυνατότητα εκπροσώπησής τους από επιμελητηριακή οργάνωση.

Στη συζήτηση, που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του ΤΕΕ, παρουσία του Προέδρου **Γιάννη Αλαβάνου**, διαπιστώθηκε σύγκλιση απόψεων. Ή πλειονότητα των εκπροσώπων των Συλλόγων θεωρούν ότι όλοι θα πρέπει να έχουν επαγγελματικά δικαιώματα. Επισημάνθηκε, ωστόσο, ότι άνισες ή διαφορετικές σπουδές δεν πρέπει να οδηγούν σε ίδια επαγγελματικά δικαιώματα, ότι το ΤΕΕ πρέπει να αποτελέσει την «κομπρέλα» του τεχνικού κόσμου, που θα αποδίδει επαγγελματικά δικαιώματα. Κοινή ήταν η διαπίστωση πως υπάρχει έλλειψη μεσαίων και ανώτερων-στελεχών, με την ευθύνη να διαχέεται στους εμπλεκομένους.

Αρκετοί εκπρόσωποι επισήμαναν ότι τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων ΤΕΙ χρήζουν επικαιροποίησης – αναβάθμισης, ενώ ως προς την άσκηση επιβλέψης στον ιδιωτικό τομέα θεωρήθηκε ότι θα πρέπει να υπάρχει όριο στο μέγεθος. Χαρακτηριστικά αναφέρθηκε ότι το δικαίωμα στην επί-

βλεψη δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται με το ίδιο σκεπτικό με το δικαίωμα στην υλοποίηση ενός έργου. Αφορά μια πολύ πιο σύνθετη διαδικασία.

Στη συζήτηση παραβρέθηκαν οι:

- **Ζυγούρης Νίκος**, ΣΠΜΕ - **Λυρούδιας Ευάγγελος**, ΣΑΔΑΣ - **ΠΕΑ** - **Ρωμοσίος Γεώργιος**, ΠΕΔΜΕΔΕ - **Δακτυλίδης Μιχαήλ**, ΠΕΔΜΕΔΕ - **Κωνσταντάκος Μενέλαος**, ΣΤΕΑΤ - **Λουλάκης Νικόλαος**, ΣΕΓΕΚ - **Ξεκαλάκης Στέφανος**, ΠΣΔΑΤΜ - **Βασιλειάδης Τάσος**, Σωματείο Μισθωτών Τεχνικών - **Τριανταφυλλοπούλου Πλουμίτσα**, ΕΜΔΥΔΑΣ Απεικής - **Πανόπουλος Δημήτριος**, ΣΤΥΕ - **Παπάζογλου Ιωάννης**, Σύλλογος Μηχανικών Πηγών. Περιβάλλοντος - **Σιδηρόπουλος Κωνσταντίνος**, Ένωση Μηχανικών ΟΤΕ - **Παπαδόπουλος Θόδωρος**, ΠΣΔΜΗ - **Κατίκας Πλανιγιώτης**, Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ - **Τσιτινίδης Τριαντάφυλλος**, Σύλλογος Ελλήνων Αεροναυπηγών - **Συμεωνίδης Γεώργιος**, Σύλλογος Τεχν. Επιστημόνων Βιομηχανίας - **Δημητρίου Ευάγγελος**, Σύλλογος Τεχν. Επιστημόνων Βιομηχανίας - **Σταματάκης Κων/νος**, Σύλλογος Ναυπηγών Μηχανικών - **Δαμβέργης Χρήστος**, ΣΜΥΕ - **Κάζος Γιώργος**, ΣΕΓΜ - **Μανδηλάρης Ευστάθιος**, ΠΕΔΜΗΔΕ - **Μπεάζη - Κατσώτη Μαργαρίτα**, ΠΣΧΜ - **Διαμαντίδης Στέλιος**, ΠΣΔΜΗ - **Συγγελάκης Πολύανθης**, Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών ΔΕΗ - **Πυροβολάκης Οδυσσέας**, ΕΜΗΠΕΕ - **Καραγιάννης Ιωάννης**, ΣΕΜΟΔ- **Σκιαδάς Πλανιγιώτης**, ΠΣΧΜ

Την Παρασκευή 15.01.2010 ο Πρόεδρος του ΤΕΕ συναντήθηκε με την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, **Α. Διαμαντόπουλο**, και με τον υφυπουργό, **Γ. Πανάρετο**. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης τέθηκε με έμφαση το ζήτημα των προαναφερόμενων σχεδίων ΠΔ και γενικά συζήτηθηκαν τα θέματα που απασχολούν το τεχνικό επιστημονικό δυναμικό της χώρας.

Πρόσκληση σε συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας ΤΕΕ

Oπρόεδρος της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ, **Γιάννης Θεοδωράκης**, καλεί τα μέλη της στη δέκατη έκτη τακτική συνεδρίαση που θα πραγματοποιηθεί τη Δευτέρα 25 Ιανουαρίου 2010 και ώρα 10:00 π.μ. στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Νίκης 4, 7ος όροφος) με θέματα:

1. Ανακοινώσεις του Προεδρείου της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ. 2. Ενημέρωση Αντιπροσωπείας ΤΕΕ και συζήτηση για τη δραστηριότητα της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ. 3. Έλεγχος – Ερωτήσεις –

Επερωτήσεις προς τη Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ. 4. Θέμα εγγράφης Γεωργίου Κορμά και Νικολάου Αγγελόπουλου. 5. Θέματα Επικαιρότητας που αφορούν το επαγγελματικό του Μηχανικού (Φορολογικό, Ασφαλιστικό, «Κλειστά» Επαγγελματα, Διοικητική Αναδιάρθρωση - «Σχέδιο Καλλικράτης», Επαγγελματικά Δικαιώματα). 6. Κλάδος Προνοιακών Παροχών ΕΤΑΑ (ενημέρωση). 7. Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης ΤΕΕ «2010 – 2020».

Σημειώνεται ότι τα θέματα 4 και 7 δεν συζητήθηκαν ή δεν ολοκληρώθηκαν στη 15η τακτική συνε-

δρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ λόγω έλλειψης απαρτίας.

Στη συνεδρίαση αυτή απαιτείται για απαρτία πάνω από το μισό των μελών.

Αν δεν επιπευχθεί απαρτία, η συνεδρίαση θα πραγματοποιηθεί το Σάββατο 30 Ιανουαρίου 2010 και ώρα 09.30, στο ξενοδοχείο «Athens Imperial» (Πλατεία Καραϊσκάκη, κοντά στο σταθμό «Μεταξουργείο» του μετρό) και με την ίδια ημερήσια διάταξη, οπότε αρκεί για την απαρτία η παρουσία του ενός τετάρτου των μελών της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ.

Επισημαίνεται ότι: α) Η διαπίστωση της ύπαρχης απαρτίας θα γίνει το αργότερο στις 09.45 του Σαββάτου 30 Ιανουαρίου 2010, ενώ η Συνεδρίαση προβλέπεται να διαρκέσει έως τις 19:00 της ίδιας ημέρας. β) Η Συνεδρίαση θα συνεχιστεί την Κυριακή 31 Ιανουαρίου 2010 με ώρα έναρξης 10:00 και προβλέπεται να ολοκληρωθεί στις 14:00.

Τα μέλη της Αντιπροσωπείας από την Περιφέρεια μπορούν να μετακινηθούν με ιδιωτικής χρήσης αυτοκίνητο, αεροπλάνο ή άλλο μέσο μαζικής μεταφοράς.