

## Το «ν+3» απειλεί να ψαλιδίσει το ΕΣΠΑ

Ενα από τα σημαντικά εργαλεία εισροής πόρων, αλλά και οικονομικής και αναπτυξιακής ανάκαμψης, όπως είναι το ΕΣΠΑ, παρά την εξαιρετικά δύσκολη οικονομική κατάσταση, στην οποία βρίσκεται η Ελλάδα, εξακολουθεί, σε μεγάλο βαθμό, να παραμένει αναξιποίητο, τόνισε σε υπόμνημα που κατέθεσε ο πρόεδρος του ΤΕΕ, **Γιάννης Αλαβάνος**, και παρουσίασε η συντονίστρια θεμάτων ΕΣΠΑ του ΤΕΕ, **Ανθή Πατεράκη**, για τις θέσεις του ΤΕΕ στη «2η Διάσκεψη των Προέδρων και των Επιτροπών Παρακολούθησης του ΕΣΠΑ, ΠΑΑ και ΕΠΑΛ 2007-2013», που συγκάλεσε το υπουργείο Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Στις θέσεις του ΤΕΕ αναφέρεται ότι πράγματι έχουν σημειωθεί από τα προηγούμενα



χρόνια μεγάλες καθυστερήσεις στην προετοιμασία και πρόοδο του προγράμματος, στο πλαίσιο ενός αποδεδειγμένα γραφειοκρατικού, δαιδαλώδους και αναποτελεσματικού συστήματος διαχείρισης και ελέγχου του ΕΣΠΑ, το οποίο αναθεωρήθηκε πρόσφατα με νομοθετική πρωτοβουλία της κυβέρνησης. Ταυτοχρόνως, όμως, υπογραμμίζεται ότι είναι καθοριστικής σημασίας να εκταμιευτούν από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης εντός του 2010 κοινοτικοί πόροι, ύψους, περίπου, 3 δισ. ευρώ, αφενός μεν για την κάλυψη των προβλέψεων του Προγράμματος Σταθερότητας και

Ανάπτυξης (ΠΣΑ), αφετέρου δε για να μην έχουμε οριστικές απώλειες λόγω του κανόνα «ν+3» στο τέλος του έτους. Το ΤΕΕ επισημαίνει ειδικότερα ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να σταματήσει η ένταξη νέων έργων στο ΕΣΠΑ και επισήμανε κινδύνους παρεκκλίσεων και προβλημάτων στην εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου για το ΕΣΠΑ (ν. 3840/2010), κυρίως αναφορικά με τις Επιχειρησιακές Συμφωνίες Υλοποίησης (ΕΣΥ) και τη διασύνδεσή τους με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», υπενθυμίζοντας ότι το ΤΕΕ είχε καταθέσει θέσεις και προτάσεις από το Νοέμβριο 2009, διακρίνοντας τις διαχειριστικές διαδικασίες σε άμεσες, που δεν απαιτούν τροποποίηση του νόμου, και σε μεσοπρόθεσμες, υπογραμμίζοντας ότι αυτές οι προτάσεις του ΤΕΕ δεν εισακούστηκαν, με αποτέλεσμα να καθούν έξι πολύτιμοι μήνες για οριακές τροποποιήσεις της νομοθεσίας, η οποία μπορεί να επιφέρει και αποτελέσματα αντίθετα από τα αναμενόμενα. Θεσμικές αλλαγές μπορούν να προωθηθούν μόνο εφόσον το ΕΣΠΑ τίθεται «εν κινήσει». Χρειάζεται διαβούλευση, ταχύτητα και εγκατάλειψη κάθε ερασιτεχνισμού. Ιδιαίτερη αναφορά έκανε ο πρόεδρος του ΤΕΕ στη «Στρατηγική για την Ευρώπη 2020 - Πολιτική Συνοχής», επισημαίνοντας ότι από το φάκελο της Διάσκεψης γίνεται αναφορά μόνο στις διαδικασίες από πλευράς ΕΕ, ενώ απουσιάζουν θέσεις της Ελλάδας για το θέμα και σημείωσε ότι το ΤΕΕ έχει υποβάλει τις απόψεις του σχετικά για το Έγγραφο Εργασίας της ΕΕ «Διαβούλευση για την Ευρωπαϊκή Στρατηγική 2020» τόσο στην ΕΕ, όσο και στο υπουργείο Οικονομίας και Ανταγωνιστικότητας από τον Ιανουάριο 2010.

2η ΔΙΑΣΚΕΨΗ  
ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ  
ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ  
ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ  
ΤΟΥ ΕΣΠΑ, ΠΑΑ  
ΚΑΙ ΕΠΑΛ 2007-2013

## Βασικά σημεία

**Ε**ιδικότερα, τα βασικά σημεία της τοποθέτησης του ΤΕΕ στη «2η Διάσκεψη Προέδρων & Επιτροπών Παρακολούθησης του ΕΣΠΑ» έχουν ως εξής:

### Πορεία του ΕΣΠΑ και ανοικτά θέματα

Βρισκόμαστε σε μία περίοδο κατά την οποία τα πρόσφατα και, όπως φαίνεται, όχι και τελευταία, μέτρα που υιοθετεί η κυβέρνηση κατ' επιταγή του «Πακέτου Στήριξης» έχουν παγώσει την κοινωνία και το παραγωγικό δυναμικό της χώρας, ενώ ήδη έχουν ξεκινήσει οι πρώτες συλλογικές αντιδράσεις. Το περαιτέρω βάθεμα της οικονομικής ύφεσης εκτιμάται από πολλούς οικονομολόγους, Έλληνες και ξένους, ότι είναι δύσκολο να αποφευχθεί.

Σε αυτή την περίοδο και ενώ βρισκόμαστε, αναφορικά με το ΕΣΠΑ, στα μέσα, περίπου, του τέταρτου χρόνου υλοποίησής τους, έχουμε καταφέρει να έχουμε μία μηδαμινή απορρό-

φηση της τάξης του 6%, νομικές δεσμεύσεις μόλις 10% και στόχο απορροφητικότητας για το τέλος του 2010 15%.

Το ΠΔΕ 2010 ξεκίνησε προ εξαμήνου με 10,3 δισ. ευρώ, για να πέσει, μετά και την πρόσφατα αναγγελθείσα μείωση, στα 9,2 δισ. ευρώ.

- Άκρως ανησυχητικό είναι το γεγονός ότι κρίσιμα -για την οικονομική αναδιάρθρωση και την τεθείσα προ εξαμήνου νέα κυβερνητική αναπτυξιακή στρατηγική- Επιχειρησιακά Προγράμματα, όπως τα «Ψηφιακή σύγκλιση», «Περιβάλλον και αειφόρος ανάπτυξη», «Διοικητική μεταρρύθμιση» και «Ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού», εμφανίζουν πολύ μικρή απορρόφηση.

Είναι, επίσης, γεγονός ότι, για μια ακόμη φορά, έγιναν κακοί χειρισμοί στο Γ' ΚΠΣ, με μη έγκαιρη και αναπτυξιακής στόχευσης διαχείριση πόρων, οι οποίοι έρχονται τώρα, εκ των πραγμάτων και αναπόφευκτα, να καλύψουν τα κενά της χαμηλής

απορροφητικότητας του ΕΣΠΑ.

- Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της Διάσκεψης, ο στόχος απορρόφησης 15% έως το τέλος του 2010 αντιστοιχεί σε 3,942 δισ. ευρώ. Και οι νομικές δεσμεύσεις (9,94%) σε 2,61 δισ. ευρώ, με ήδη εκταμιευμένα τα 1,086 δισ. ευρώ. Άρα, υπολείπονται 3,942 - 1,086 = 2,856 δισ. ευρώ.

Ακόμα και εάν θεωρητικά όλες οι νομικές δεσμεύσεις υλοποιηθούν μέχρι το τέλος του χρόνου, θα απαιτούνται ακόμα επιπλέον 1,332 δισ. ευρώ νομικές δεσμεύσεις, που θα πρέπει, επίσης, να μετατραπούν εξολοκλήρου σε πληρωμές εντός του 2010 για την επίτευξη του 15%.

Η προοπτική αυτή καθιστά αναπόφευκτη την εισροή στο ΕΣΠΑ του αποθέματος έργων του Γ' ΚΠΣ, των οποίων οι νομικές δεσμεύσεις ανέρχονται (σύμφωνα με δημοσιεύματα) σε 4 δισ. ευρώ, δεδομένης της «δυσπραγίας» του μη συγχρηματοδοτούμενου ΠΔΕ, αλλά της δυνατότητας πιο γρήγορης υλοποίησης, της συντήρησης

θέσεων εργασίας και της δημιουργίας κύκλου εργασιών.

Θα πρέπει να τονίσουμε εδώ ότι η σημασία της είσπραξης από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, εντός του 2010, κοινοτικών πόρων ύψους, περίπου, 3 δισ. ευρώ είναι κρίσιμη: Για την κάλυψη των προβλέψεων του Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης (ΠΣΑ) και για να μην έχουμε οριστικές απώλειες λόγω του κανόνα «n+3» στο τέλος του έτους. Επομένως, εάν δεν επιτευχθεί ο στόχος του 15%, τότε η εισροή των κοινοτικών πόρων θα υπολείπεται των δεσμεύσεων του ΠΣΑ, με ότι αυτό συνεπάγεται (αύξηση ελλείμματος, ανάγκη λήψης πρόσθετων μέτρων). Η αξιοποίηση των «μεταφερόμενων» έργων/δράσεων του Γ' ΚΠΣ για την ενίσχυση της υλοποίησης των ΕΠ του ΕΣΠΑ και η επίτευξη των διοικητικών ενεργειών απέναντι από το Γ' ΚΠΣ και ένταξης στο ΕΣΠΑ, με καταχώριση δαπανών στο ΟΠΣ φαίνεται ως η μόνη εφικτή λύση. ▶

### ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

## Αναγκαία η επανεξέταση για κτίρια εξυπηρέτησης κοινού

**Τ**ην επανεξέταση του Κανονισμού Πυροπροστασίας Κτιρίων, ειδικά σε ό,τι αφορά τα κτίρια συγκέντρωσης και εξυπηρέτησης κοινού, από εξειδικευμένους μηχανικούς και στελέχη της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, αποφάσισαν ο πρόεδρος του ΤΕΕ, **Γιάννης Αλαβάνος**, και ο πρόεδρος του ΕΜΙΠ, **Κωνσταντίνος Μουτζούρης**.

Ήδη, ο πρόεδρος του ΤΕΕ ενημέρωσε τον αρχηγό του Πυροσβεστικού Σώματος, Αντιστράτηγο, **Στυλιανό Στεφανίδη**, από τον οποίο ζητήθηκε συνεργασία. Το έργο αυτό θα γίνει σε συνεργασία και με το Δήμο Αθηναίων.

Αφορμή αποτέλεσε το τραγικό συμβάν, με τους τρεις νεκρούς υπαλλήλους στο υποκατάστημα της τράπεζας «Marfin», για το οποίο ο τεχνικός κόσμος εξέφρασε τη θλίψη και την οργή του.

Ωστόσο, στην πράξη το ΤΕΕ θέλει να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τη συστηματική μελέτη

του Κανονισμού Πυροπροστασίας Κτιρίων, την οποία ξεκίνησε με ειδική ομάδα εργασίας την άνοιξη του 2009, με σκοπό την αναθεώρησή του, έπειτα από τη διαπίστωση ότι πολλές από τις προβλέψεις του ισχύοντος, υπό το «φως» των νέων τεχνολογικών και άλλων εξελίξεων, είτε είναι αδύνατον να εφαρμοστούν, είτε θα πρέπει να εφαρμόζονται με απολύτως διαφορετικό τρόπο.

Κοινή διαπίστωση είναι, άλλωστε, ότι μια σειρά από μέτρα και έργα που επιβλήθηκαν τα τελευταία χρόνια για λόγους ασφάλειας τραπεζών και άλλων καταστημάτων (π.χ. θύρες που ανοίγουν με ηλεκτρικό σύστημα και με χρονοκαθυστερήση), στην πράξη έχουν ακυρώσει την εύκολη εγκατάλειψη κτιρίων σε περίπτωση πυρκαγιάς.

Αλλά και ότι σε πολλές περιπτώσεις, ιδίως ανακαίνισης κτιρίων, παραβιάζονται μέτρα και έργα τα οποία επιβάλλονται από τον Κανονισμό Πυροπροστασίας,



Η ένταξη αυτών των έργων δεν πρέπει να σταματήσει τη διαδικασία ένταξης και νέων έργων και δημιουργίας νομικών δεσμεύσεων, καθώς το 2011 θα είναι πολύ πιο υψηλοί οι στόχοι, ενώ τα αποθέματα θα έχουν χρησιμοποιηθεί. Και εδώ θα τονίσουμε ότι είναι εξαιρετικά κρίσιμη η προετοιμασία και ωρίμανση των έργων και η σύμπτυξη των χρόνων στην αλληλουχία υποβολής, διαβούλευσης, ελέγχου, ένταξης στο ΠΔΕ, προκήρυξης, δημοσιοποίησης, αξιολόγησης των προτάσεων, συμβασιολογίων και πληρωμών. Και θα θυμίσουμε ότι για τα θέματα αυτά προβλέπονται πόροι Τεχνικής Βοήθειας, που ανέρχονται μέχρι το 4% των επιχειρησιακών προγραμμάτων, για να υποστηριχθούν τόσο οι φορείς υλοποίησης όσο και Διαχειριστικές/Ελεγκτικές Αρχές. Οι πόροι αυτοί μένουν σε μεγάλο βαθμό αναξιοποίητοι, ενώ είναι χρήσιμοι κυρίως στις αρχικές φάσεις υλοποίησης του ΕΣΠΑ.

### Εφαρμογή ν. 3840/201 και «Καλλικράτης»

Αναφορικά με την τροποποίηση Συστημάτων Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ) του Ν. 3840/2010, ζήτημα αιχμής αποτελούν οι Επιχειρησιακές Συμφωνίες Υλοποίησης (ΕΣΥ) και ειδικά η διασύνδεσή τους με την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης». Δεν είναι, καταρχήν, ευκρινής η συσχέτιση -σε όρους παρακολούθησης- ανάμεσα στα 5 ΠΕΠ, στις 13 Αυτοδιοικούμενες Περιφέρειες και στις 7 Διοικητικές Περιφέρειες. Υπάρχει κίνδυνος επικάλυψης αρμοδιοτήτων (και επομένως απωλειών χρόνου και χρήματος) ανάμεσα σε αυτές των διαχειριστικών αρχών και των περιφερειακών υπηρεσιών (π.χ. Άρθρα 186 – σημ. Α, 4, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 18 και 190 – γ, ζ, θ του νομοσχεδίου για τον «Καλλικράτη»). Με το Ν. 3840/10 δεν απο-

κρυσταλλώθηκε μηχανισμός παρακολούθησης συνολικά των δράσεων Τομεακών Προγραμμάτων ανά Περιφέρεια ώστε, σε συνάρτηση με τις περιφερειακές δράσεις των ΠΕΠ, να εξετάζεται η επίτευξη συνολικών στρατηγικών περιφερειακών στόχων του ΕΣΠΑ. Οι ΕΣΥ αποτελούν εξειδίκευση Προγράμματος. Θα πρέπει οι διαδοχικές βαθμίδες εξειδίκευσης, από το ΕΠ μέχρι την επιλογή συγκεκριμένης Πράξης, να είναι προϊόν συγκεκριμένης μεθοδολογίας που περιλαμβάνει τους νέους στόχους αναπτυξιακής βιωσιμότητας και κοινωνικής συνοχής, με ανάλυση, εξειδίκευση και ιεράρχηση στόχων και κατηγοριών πράξεων, εξασφάλιση συνεργιών και συνάφειας, αναμενόμενα αποτελέσματα, κλπ. Οι ΕΣΥ θα είναι και αυτές στοιχεία των αξιολογήσεων των προγραμμάτων, άρα θα πρέπει να είναι αναγνωρίσιμες οι διαδρομές διαμόρφωσης των επιλογών. Αν αυτά δεν έχουν ήδη προβλεφθεί θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο ειδικής εγκυκλίου. Στην τροποποίηση των ΕΣΥ απαιτείται ευελιξία και διαφάνεια. Με τον «Καλλικράτη» θα απαιτούνται πιο διάφανες και σαφείς διαδικασίες τροποποίησης.

### Επιβεβαίωση διαχειριστικής επάρκειας των τελικών δικαιούχων

Η ενίσχυση των τελικών δικαιούχων είναι το κατεξοχήν, κατά γενική και επανειλημμένη διαπίστωση, κομβικό σημείο διαχείρισης, όπου επικεντρώνεται το πρόβλημα της διαχειριστικής ανεπάρκειας. Το ΤΕΕ δεν συμφωνεί με την κατάργηση της υποχρέωσης εφοδιασμού των ΤΔ με πιστοποιητικό διαχειριστικής επάρκειας και δεν θεωρούμε ικανοποιητική λύση την πιστοποίηση αυτή να την αναλαμβάνει δυναμικά η διαχειριστική αρχή. Μετά τη σημαντική αργοπορία στην υλοποίηση, την επερχόμενη συγχώνευση Δήμων, Οργανισμών κλπ., στο πλαίσιο του «Καλλικράτη», μπορεί το θέμα να αναβλήθηκε. Όμως θα πρέπει να τεθεί πάλι νέα καταληκτική ημερομηνία εφοδιασμού των τελικών δικαιούχων, με πιστοποιητικό διαχειριστικής επάρκειας. Το πιστοποιητικό από μόνο του δεν εξασφαλίζει απρόσκοπτη υλοποίηση έργων και δράσεων, αλλά είναι το ελάχιστο προαπαιτούμενο για τη δια-

σφάλιση της χρηστής διαχείρισης των πόρων. Άλλωστε, οι ίδιοι οι τελικοί δικαιούχοι υλοποιούν έργα που χρηματοδοτούνται αποκλειστικά από εθνικούς πόρους. Δεν είναι δυνατόν να έχουμε διαδικασίες διαφορετικές, που να εξαρτώνται όχι από τον προϋπολογισμό των έργων (όπως είναι η διεθνής πρακτική), αλλά από την προέλευση των πόρων. Δηλαδή, είμαστε αυστηροί με τους κοινοτικούς πόρους και οδιόφοροι σε πιθανή κακοδιαχείριση των λιγοστών εθνικών μας πόρων.

### Έκθεση στρατηγικής παρακολούθησης

Η διαπιστούμενη σύγκλιση της Περιφέρειας Αττικής προς τον μέσο ευρωπαϊκό όρο υποδηλώνει, ταυτόχρονα, τη διεύρυνση του χάσματος με την υπόλοιπη χώρα.

Στο πλαίσιο τροποποιήσεων, θα πρέπει να μας προβληματίσει το τι αυτό συνεπάγεται για περαιτέρω ενίσχυση των περιφερειακών προγραμμάτων.

### Δράσεις επιχειρηματικότητας

Οι δράσεις αυτές, όπως έχει επισημανεί το ΤΕΕ στις θέσεις του Νοεμβρίου 2009, δεν πρέπει να είναι αποσπασματικές (π.χ. κλιματιστικά), αλλά να εντάσσονται σε μια ολοκληρωμένη μεσοπρόθεσμη τομεακή ή κλαδική στρατηγική.

### Στρατηγική για την Ευρώπη 2020 - Πολιτική συνοχής

Το ΤΕΕ, αφού επισήμανε ότι απουσιάζουν θέσεις της Ελλάδας για το θέμα, ενώ το ίδιο έχει καταθέσει προτάσεις, θεωρεί ότι το βασικό συμπέρασμα είναι ότι δεν αναγνωρίζεται ως κεντρικό ζητούμενο της περιόδου, μαζί με τη συνολική πρόοδο, να βελτιωθεί η κοινωνική και οικονομική συνοχή στην Ευρώπη της Περιφέρειας και, κατ'επέκταση, η ανάγκη ενίσχυσης των πολιτικών που την αφορούν. Ειδικότερα επισημάνθηκε ότι:

Οι προτάσεις της Επιτροπής για τη συνοχή αφορούν τον κοινωνικό τομέα (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο).

Στις διαπιστώσεις της ΕΕ για την οικονομική κρίση δεν γίνεται αναφορά στην ιδιαίτερη επίπτωση της στις χώρες της περιφερειακής Ευρώπης, ενώ η χωρική συνοχή δεν αναδεικνύεται ως κεντρικό αιτούμενο στη νέα περίοδο.

Δε διαφαίνεται πώς θα συμμετάσχουν στη νέα ευρωπαϊκή βιομηχανική πολιτική και οι μη ανεπτυγμένες βιομηχανικά χώρες της ΕΕ.

Υπάρχει αναφορά στη νέα κατάσταση που δημιουργείται από την κρίση, χωρίς, όμως, να αντλούνται επαρκή συμπεράσματα για τις περιφερειακές χώρες, που την υφίστανται κατά εντονότερο τρόπο.

Αν διαπιστώνεται ένταση στις ενδοευρωπαϊκές ανισότητες, απαιτείται απόφαση για μια ισχυρότερη πολιτική συνοχής, που πρέπει να επιδιώξουν συντονισμένα οι περιφερειακές χώρες της Ένωσης.

Εκτιμάται ότι η Ε&Α και η καινοτομία, καθώς και η προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης θα ενισχύσουν εξ ορισμού τη συνοχή (χωρίς τη διατύπωση και ορισμένων προϋποθέσεων).

Εκτιμάται ότι οι νέες κατευθύνσεις έχουν εφαρμογή και σε χώρες με παραδοσιακές δραστηριότητες, στον αγροτικό χώρο κλπ.

Στους ερευνητικούς στόχους περιλαμβάνεται ο τομέας της χωροταξίας με σεβασμό στο περιβάλλον.

Επιζητείται η ενισχυμένη συμμετοχή των Διαρθρωτικών Ταμείων στο στόχο της εξοικονόμησης φυσικών πόρων, τη σύνδεση με τα δίκτυα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την κλιματική αλλαγή, την προώθηση της κοινωνίας της πληροφορίας, την καινοτομία. Τα κράτη - μέλη θα πρέπει να εκπαιδεύουν επαρκή αριθμό μηχανικών.

Πρέπει να προσεχθεί εντός της ευρωπαϊκής ζώνης η σχετική ανταγωνιστικότητα των επιμέρους περιοχών της.

Η Επιτροπή σκοπεύει να ενισχύσει τον προϋπολογισμό. Η ενίσχυση της ενιαίας αγοράς θα αποφέρει αύξηση κατά 1% του ευρωπαϊκού ΑΕΠ. Δεν γίνεται εκτίμηση κατά πόσον συγκριτικά θα επωφεληθούν και οι ασθενέστερες χώρες της Ένωσης.

Επισημαίνεται στο κείμενο της Επιτροπής ότι η κοινωνική και οικονομική συνοχή -ήδη σημαντική από μόνη της- βρίσκεται στο κέντρο του ενδιαφέροντος της στρατηγικής του 2020.

Θα ενισχυθούν οι στρατηγικές προτεραιότητες του -μετρίου ύψους- κοινοτικού προϋπολογισμού και θα ελαττωθεί η κατάτμησή του.

**ΑΝΤΙΘΟΡΥΒΙΚΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ**

**ALPHA ACOUSTIKI**

www.alphacoustic.com

T. 210 67798754

# Να μην υιοθετηθούν οι ρυθμίσεις που υποβαθμίζουν τους διπλωματούχους μηχανικούς

**Ν**α μην υιοθετηθούν οι ρυθμίσεις που υποβαθμίζουν τους αποφοίτους των ΑΕΙ και να θεσμοθετηθούν άλλες, με βάση κανόνες κοινά αποδεκτούς, που δε θα δημιουργούν προϋποθέσεις διαρκούς ρήξης μεταξύ διπλωματούχων και τεχνολόγων μηχανικών, αλλά θα δημιουργήσουν αυτό το πλαίσιο όπου όλοι θα αγωνιστούν για την ανάπτυξη και την πρόοδο. Αυτό ζητά ο πρόεδρος του ΤΕΕ, **Γιάννης Αλαβάνος**, με επιστολή του προς τον υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, **Γιάννη Ραγκούση**. Αναλυτικότερα, ο πρόεδρος του ΤΕΕ αναφέρει:

«Στις σημερινές δραματικές συνθήκες που ταλαιπωρούν κατάφωρα τον ελληνικό λαό, το λιγότερο που προσδοκούμε, είναι να έχουμε απέναντί μας ένα κράτος αξιόπιστο και συνεπές με όσα εξαγγέλλει.

Επιπλέον, είναι πια ζήτημα επιβίωσης να δοθεί μια προοπτική ανάπτυξης, γιατί είναι το μόνο που μπορεί να αποτελέσει ελπίδα εξόδου από την κρίση και γρήγορης απαλλαγής από τις δεσμεύσεις έναντι της Ευρωζώνης, της ΕΚΤ και του ΔΝΤ. Στην προσπάθεια αυτή, για την ανάπτυξη της χώρας, είναι απαραίτητη η διασφάλιση της απασχόλησης όλων των τεχνικών παραγωγικών δυνάμεων.

Το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει τη διαρκή αναβάθμιση της Ανώτατης Εκπαίδευσης και η γνώση, όπως παρέχεται στα διάφορα επίπεδα σπουδών, πρέπει να αποτελεί τον καταλυτικό παράγοντα για τον προσδιορισμό του ρόλου του καθενός στην παραγωγική διαδικασία, με γνώμονα την ποιότητα υπηρεσιών και την ασφάλεια των κατασκευών, που προσφέρονται στους Έλληνες πολίτες.

Τα παραπάνω, που με θέρμη έχει υποστηρίξει το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, με τεκμηρίωση και συγκεκριμένες προτάσεις, φαίνεται πως δεν έχουν γίνει κατανοητά και αποδεκτά από την παρούσα κυβέρνηση.

Στις 16 Απριλίου 2010 –επισημαίνει ο Γ. Αλαβάνος– εκδόθηκε η υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ / Φ.35.23 / 1288 / οικ. 8652 Εγκύκλιος του ΥΠΕΣΔΔΑ, σε εφαρμογή του ν. 3839/2010 (ΦΕΚ 51 Α' / 29.3.2010) "Σύστημα επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων με α-

ντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια – Σύσταση Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙΣΕΠ) και λοιπές διατάξεις".

Κατά την επεξεργασία του σχεδίου του παραπάνω νόμου από τη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, επήλθαν τροποποιήσεις κατά τρόπο βάνουσο και προκλητικό, που τον κατέστησαν απαράδεκτο, καθώς αντιβαίνει σε κάθε έννοια δικαιοσύνης, αξιοκρατίας και δεοντολογίας.

Το ΤΕΕ σάς είχε τότε επισημάνει ότι η τροποποιηθείσα διάταξη που εσείς εγκρίνατε, προβλέπει πως κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης για την επιλογή σε θέσεις ευθύνης ο βαθμός του βασικού τίτλου σπουδών πολλαπλασιάζεται με συντελεστή βαρύτητας 25, τόσο για τους υπαλλήλους ΠΕ όσο και για τους υπαλλήλους ΤΕ. Αυτό δεν οδηγεί απλά σε εξομοίωση των αποφοίτων ΑΕΙ και ΤΕΙ, όπως κατά τη συζήτηση αναφέρθηκε, αλλά σε σαφή υποβάθμιση των αποφοίτων ΑΕΙ. Χαρακτηριστικά, αναφέραμε ότι στην περίπτωση των διπλωματούχων μηχανικών με σπουδές πενταετούς διάρκειας, αποκτούν σαφές προβάδισμα οι απόφοιτοι των αντίστοιχων ΤΕΙ, αν έχουν αποκτήσει μεταπτυχιακό τίτλο ετήσιας διάρκειας, ο οποίος μοριοδοτείται με 160 μόρια.

Επιπλέον, η παραπάνω διάταξη αντίκειται στην επιβαλλόμενη από το Σύνταγμα ποιοτική διαφοροποίηση της παρεχόμενης εκπαίδευσης μεταξύ πτυχιούχων ΠΕ και ΤΕ. Η επιχειρούμενη "εξομοίωση" αναιρεί αυτήν την ποιοτική διάκριση. Για να γίνει αυτό σαφές, αναφέραμε ότι η διάταξη δεν αφορά τους αποφοίτους ΤΕΙ μετά το 2007, οπότε τα ΤΕΙ εντάχθηκαν νομοθετικά πλήρως στην Ανώτατη Εκπαίδευση, αλλά πτυχιούχους Ανώτερης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης τριετούς φοίτησης, που υπηρετούν στη Δημόσια Διοίκηση κατά χρόνο ικανό για να κριθούν προϊστάμενοι. Η τροποποιηθείσα διάταξη εκκινεί, λοιπόν, από τη λανθασμένη παραδοχή, ότι αυτοί τελούν υπό τις αυτές συνθήκες με τους πτυχιούχους Ανώτατης Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης.

Μετά την παραπάνω παρέμβαση του ΤΕΕ, προβήκατε σε δήλωση, κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου στην Ολομέλεια της Βουλής, σύμφωνα με την οποία το υπόψη νομοσχέδιο δεν ρυθμίζει θέματα προβαδίσματος των διαφόρων κατηγοριών υπαλλήλων, καθώς αυτά ρυθμίζονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις.

Στη συνέχεια, όμως, στην πρόσφατα εκδοθείσα Εγκύκλιο ορίστηκε με σαφήνεια, ότι "όταν οι οικείες οργανικές διατάξεις προβλέπουν διαζευ-

κτικά τη δυνατότητα επιλογής σε θέση προϊσταμένου υπαλλήλων διαφορετικών κατηγοριών προσωπικού, τότε δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών".

Επισημαίνουμε σχετικά, ότι η Εγκύκλιος ΔΟΑ / Φ.13 / 180 / οικ. 15725 / 18.6.2007 του ΥΠΕΣΔΔΑ, η οποία ρύθμιζε μέχρι σήμερα το "Προβάδισμα των κατηγοριών για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένων" προβλέπει: "Δεν είναι επιτρεπτό να συντρέχουν για την ίδια θέση προϊσταμένου υπάλληλοι διαφόρων κατηγοριών επί ίσους όρους. Όπως έχει γνωμοδοτήσει σχετικά το Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης, ερμηνευομένη σύμφωνα με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας στη Δημόσια Διοίκηση, όπου προβλέπεται από τους οικείους οργανισμούς η πλήρωση θέσης προϊσταμένου από υπαλλήλους περισσότερων κατηγοριών, προηγούνται οι υπάλληλοι της ανώτερης κατηγορίας και ακολουθούν οι των άλλων κατηγοριών. Συνεπώς, είναι επιτρεπτή η πλήρωση θέσεων προϊσταμένων οργανικών μονάδων από υπαλλήλους κατώτερης κατηγορίας, μόνο εφόσον δεν είναι δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών από υπαλλήλους ανώτερης κατηγορίας (Πρακτικό Επεξεργασίας του Συμβουλίου της Επικρατείας υπ' αριθμ. 235/2005)".

Κατά συνέπεια, οι δύο κατηγορίες πτυχιούχων όχι απλώς δεν τελούν υπό τις αυτές συνθήκες, αλλά, αντίθετα, το ίδιο το Σύνταγμα επιβάλλει τη διαφοροποίησή τους.

Είναι κατανοητό -καταλήγει ο πρόεδρος του ΤΕΕ- ότι η ρύθμιση που εισάγεται, αντιβαίνει στο Σύνταγμα και στις αποφάσεις του ΣτΕ και οδηγεί σε πλήρη υποβάθμιση της Παιδείας και της Δημόσιας Διοίκησης, καθώς, σε συνδυασμό με την ψηφισθείσα διάταξη, θα καταστήσει τους αποφοίτους ΤΕΙ με σπουδές τριετούς διάρκειας ανώτερους από τους αποφοίτους των Πανεπιστημίων και Πολυτεχνείων και άρα καταλληλότερους να αναλάβουν θέσεις προϊσταμένων στο Δημόσιο. Ζητάμε την άμεση απόσυρσή της.

Ζητάμε να υπάρξουν αυτές οι ρυθμίσεις, με βάση κανόνες κοινά αποδεκτούς, που δε θα δημιουργούν προϋποθέσεις διαρκούς ρήξης μεταξύ διπλωματούχων και τεχνολόγων μηχανικών, αλλά θα δημιουργήσουν αυτό το πλαίσιο όπου όλοι θα αγωνιστούν για την ανάπτυξη και την πρόοδο».