

## Δ Συνέδριο του ΤΕΕ ΚΜ

**Π**αρακαλώ να δημοσιεύσετε την παρούσα επιστολή μου, με την οποία απέσυρα την συμμετοχή μου στο συνέδριο «Δημόσιος Χώρος Αναζητείται...». Θεωρώ τον εαυτό μου βαρύντατα προσβεβλημένο, και ακόμη θεωρώ ότι υπάρχουν βασικά θέματα δεοντολογίας, τόσο ακαδημαϊκής όσο και πολιτικής, και για τους λόγους αυτούς ζητώ τη δημοσίευση αυτή.

Μετά από σχετική αλληλογραφία με την Οργανωτική Επιτροπή του Συνεδρίου, δυστυχώς τα προβλήματα παραμένουν, και σας αναφέρω τα κυριότερα:

1. Διαφωνώ για λόγους αρχής με την ανωνυμία των κριτών -όσες φορές μου έχει ζητηθεί κρίση, συστατική επιστολή ή παρόμοιο έγγραφο, το κοινοποιώ πάντοτε επώνυμα στον κρινόμενο, το αντίθετο το θεωρώ ανέντιμο. Γνωρίζω βέβαια ότι σε κάποιες χώρες του εξωτερικού ισχύουν και χειρότερα. Επικοινωνεί το ίδρυμα με τον κριτή για «επιβεβαίωση» των κρίσεών του (θεωρούν ακόμη και την «απόρριψη» κρίση ως a priori χάρη προς τον κρινόμενο και συζητάν με τον κριτή, πέραν του εγγράφου της κρίσης). Όσες φορές μου έτυχε τέτοια περίπτωση, έλαβαν την αρμόζουσα απάντηση.

2. Θεωρώ απαράδεκτη από την αρχή ως το τέλος την κρίση του κριτή με τον κωδικό ΑΤ. Επισημαίνω με οργή, όμως, τη φράση «δεν αποτελεί συμβολή στην έρευνα και την επιστημονική συζήτηση... μοιάζει περισσότερο

με πολιτικό μανιφέστο». Δύο ως τώρα φορές έχω έρθει αντιμέτωπος με τέτοια νοοτροπία, την πρώτη επί χούντας όπου έλαβα έγγραφο του τότε αντιπρύτανη ο οποίος διέτασσε τους διδάσκοντες να μην ασχολούνται με την πολιτική αλλά με την επιστήμη τους, και τη δεύτερη στην εκλογή μου στη βαθμίδα του καθηγητή, όπου ένας εκ των τριών εισηγητών διένειμε εκτός διαδικασίας και χωρίς κοινοποίηση σε μένα κείμενο στο οποίο «απεδείκνυε» ότι οι εργασίες μου ήταν «πολιτικά μανιφέστα και όχι επιστημονικές εργασίες». Πέραν αυτών, φαίνεται ότι ο κριτής σας δε γνωρίζει ούτε Πολεοδομία, ούτε Φιλοσοφία, ούτε Πολιτική Οικονομία ούτε και τις μεταξύ αυτών σχέσεις, ίσως ούτε και την ελληνική γλώσσα μια και θεωρεί «αδόκιμες έννοιες» το «σύστημα», τη «σωστή λειτουργία» και την «παρακμή». Πληροφορήστε τον, παρακαλώ, ότι οι λέξεις (οι οποιοσδήποτε λέξεις) έχουν πάντα συγκεκριμένη σημασία, η οποία συνδέεται με το σύνολο ενός κειμένου.

3. Θεωρώ, επίσης, αντιδεοντολογικό και απαράδεκτο το να στείλω «με δική μου ευθύνη» τελικό κείμενο το οποίο θα διακινδυνεύει έγκριση ή απόρριψη. Αυτή η διαδικασία μάλλον αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία, και δεν θα την σχολιάσω περισσότερο.

Κατόπιν των ανωτέρω, είμαι στη δυσάρεστη θέση να αποσύρω τη συμμετοχή μου στο συνέδριο «Δημόσιος χώρος αναζητείται...». Από την άλλη μεριά, θεωρώντας ότι έχει προσβληθεί η πενητηκονταετής επιστημονική μου δράση, είμαι υποχρεωμένος

να δημοσιοποιήσω την παρούσα επιστολή μου.

**Γ. Μ. Σαρηγιάννης,**  
μόστιμος καθηγητής ΕΜΠ

## Δ Για το «Ε.Δ. ΤΕΕ»

**Σ**τα τεύχη που λαμβάνω εδώ και τουλάχιστον 8 εβδομάδες, τα εξώφυλλα του Ενημερωτικού Δελτίου του ΤΕΕ, μονοπωλούν θεματολογίες οικοδομών. Είτε εικόνες της Αθήνας της αντιπαροχής του '50, με πραγματικά άσχημες οικοδομές, είτε μακέτες για μελλοντικά κτίρια, είτε σκαλωσιές από οικοδομές και γενικά θεματολογία που ενδιαφέρει μόνον πολιτικούς μηχανικούς - μπετατζήδες.

Στο ίδιο επίπεδο κινείται και η έντυπη θεματολογία του τεύχους του ΤΕΕ. Σας παρακαλώ πολύ, η θεματολογία του ΤΕΕ να προσπαθεί να εκπροσωπεί όλες τις κατηγορίες μηχανικών που το ΤΕΕ εγγράφει ως μέλη του και όχι μόνον εκείνη την κατηγορία που εξαιτίας της, η Ελλάδα έχει καταντήσει να έχει τις πιο άσχημες πόλεις της Ευρώπης.

**Καρακλάς Ιωάννης**  
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός  
& Μηχανικός Η/Υ

### ΣΗΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ:

*Έχει δίκιο ο επιστολογράφος μας, αλλά τα θέματα που κυριαρχούν αυτό τον καιρό έχουν, δυστυχώς, άμεση σχέση με την κρίση στην οικοδομή. Το «ΕΔ ΤΕΕ» είναι υποχρεωμένο να καταγράφει τη σχετική θεματολογία, όπως, επίσης, και τις νέες εξελίξεις για την ενεργειακή βελτίωση των κτιρίων, τον νέο ΚΕΝΑΚ κ.ά., θέματα που απαιτούν εικονογράφηση με κτίρια.*