

Η ουρά στο ΚΥΤ

Είμαι βέβαιος ότι όλοι οι αναγνώστες του παρόντος θα έχουν περάσει από το «Καθαρτήριο» του γραφείου του ΚΥΤ στην Κολοκοτρώνη (εξαιρούνται –είμαι βέβαιος– οι διοικούντες του ΤΣΜΕΔΕ). Καθημερινώς δίδονται 400 αριθμοί προτεραιότητας οι οποίοι ήδη από τις 9 π.μ. έχουν τελειώσει. Οι ταλαίπωροι συναλλασσόμενοι «διπλ. Μηχανικοί» και οι υπερήλικες συνταξιούχοι κάνουν ουρά από τα μαύρα χαρτάκια για το πολύτιμο χαρτάκι. Όσοι δεν μπορούν, απλώς δεν παίρνουν χαρτάκι... Σε λίγο θα γίνεται και μαύρη αγορά, αν δεν γίνεται ήδη.

Η αξιοπρέπειά μας δεν μας επιτρέπει να κάνουμε και εμείς μια «κατάληψη» κατά τις επικρατούσες τακτικές. Διερωτώμαι πού το πάνε οι διοικούντες; Να εγκαταλείπουμε την κάθε προσπάθεια εισπράξεως των οφειλόμενων αποζημιώσεων; Δεν μπορούν, έστω και υπό τις απίθανες γραφειοκρατικές συνθήκες τις οποίες βιώνουμε, να σκεφθούν ώστε το μηχάνημα εκδόσεως των αριθμών προτεραιότητας να εκδίδει συνεχώς αριθμούς με την πρόβλεψη αυτοί που έχουν αριθμό 401 - 800 να είναι προς εξυπηρέτηση την επομένη και ούτω καθεξής, εάν είναι ανάγκη. Έτσι αυτομάτως θα εκλείψει η πρωινή ουρά ακόμα και, εν μέρει τουλάχιστον, η μακροχρόνια αναμονή (και ορθοστασία) μέσα στον τόσο ακατάλληλο και ανθυγιεινό χώρο αναμονής.

Μία βέβαια προωθημένη πρόταση θα ήταν ο ιατρικός έλεγχος να εδίδετο σε ιδιωτική εταιρεία, έστω και με μία έξτρα επιβάρυνση δική μας, μέχρι να λυθεί το πρόβλημα της πλήρους και εύρυθμου λειτουργίας του ΚΥΤ και όλων των παραρτημάτων του. Αλλά αυτό, φοβούμαι, ανάγεται στη σφαίρα της ουτοπίας...

Και μετά μας φταίνει το ΔΝΤ και όλοι όσοι μας χρηματοδοτούν σήμερα να επιβιώσουμε...

Θα ακούσει κανείς άραγε;;;

Κωνσ. Φιλίππου

Διπλ. Ναυπηγός Μηχανικός

Βραβεία Αρχιτεκτονικού Έργου 2010

Επιστολή την οποία υπογράφουν 67 αρχιτέκτονες εστάλη προς την επιτροπή του διαγωνισμού «Βραβεία Αρχιτεκτονικού Έργου 2010» και υπό την κ. Λυρούδια προέδρου του ΣΑΔΑΣ. Η επιστολή έχει ως εξής:

Κύριοι συνάδελφοι,

Σεβόμενοι και επικροτώντας την προσπάθεια δραστηριοποίησης και δημόσιας παρουσίας του Συλλόγου μέσω της διοργάνωσης του διαγωνισμού «Βραβεία Αρχιτεκτονικής 2010», παρακαλούμε δεχτείτε αυτές τις επισημάνσεις μας, υπό το πρίσμα του ότι ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων αποτελεί τον κύριο θεσμό εκπροσώπησης όλων των αρχιτεκτόνων, καθώς δεν είναι ούτε ένας ιδιωτικός σύλλογος, ούτε ένας αυτοσυστατος φορέας που ορίζει κάποιους κανόνες κατά βούληση, άρα και οι προσκλήσεις του θα ήταν δεοντολογικά ορθό να αναφέρονται σε όλους τους αρχιτέκτονες, διατηρώντας την ευρύτητα και τη δύναμή του, μέσω μιας καθολικής αντιπροσώπευσης χωρίς διακρίσεις και αποκλεισμούς.

Γενική επισήμανση

Οι κατηγορίες του διαγωνισμού «Βραβεία Αρχιτεκτονικής 2010» θα όφειλαν καταρχήν να καλύπτουν και να αντιπροσωπεύουν συνολικά την παραγωγή του ελληνικού αρχιτεκτονικού έργου.

Δευτερευόντως, να διακρίνονται υπο-κατηγορίες εκφάνσεων, που ο σύλλογος θα ήθελε να προβάλλει και να αναδειξει (ταυτόχρονα, παράπλευρα ή με κάποια άλλη εκδήλωση), εστιάζοντας σε κάποιες συγκεκριμένες περιοχές. Σε καμία περίπτωση, όμως, το δευτερεύον δεν πρέπει να γίνεται κύριο.

Πρόκειται για ένα θέμα αξιοπιστίας και εκπροσώπησης του συλλόγου απέναντι σε όλα τα μέλη του. Ο σύλλογος έχει πιθανώς (;) το δικαίωμα να απευθυνθεί σε μια συγκεκρι-

μένη κατηγορία αρχιτεκτόνων (νέοι, εκτός ή εντός συνόρων) ή μη (διακοσμητές, εικαστικοί κλπ.), έχει, όμως, ως πρώτιστο καθήκον να αναζητήσει και να αναδείξει το ελληνικό αρχιτεκτονικό έργο συνολικά. Μόνον έτσι πιστεύουμε ο διαγωνισμός θα είναι γόνιμος, καθώς θα μπορεί να αποτυπώσει την πραγματικότητα και να εξάγει συμπεράσματα για το παρόν και την εξέλιξη της ελληνικής Αρχιτεκτονικής.

Επισήμανση Ιη

Η κύρια κατηγορία θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνει το σύνολο της αρχιτεκτονικής κοινότητας χωρίς να την υποδιαιρεί ηλικιακά (κάτω των 45) είτε τοπικά (εσωτερικού - εξωτερικού) είτε κατά περίπτωση (εικαστική παρέμβαση;!!) είτε οικιστικά (παραδοσιακά - οικισμοί κάτω των 2.000 κατοίκων;). Οι προταθείσες υποδιαιρέσεις και η αναγόρευση υποκατηγοριών σε κύριες κατηγορίες, πέραν του ότι έχουν ήδη προκαλέσει εύλογη ή κακόπιστη καχυποψία και σχόλια που θίγουν το σύλλογο (κάτι που εμείς δε θα θέλαμε να συμβαίνει), στην πραγματικότητα παρακάμπτουν το ζητούμενο, που είναι η αναζήτηση των καλύτερων αρχιτεκτονικών έργων του 2010. Επίσης, η παντελής απουσία αρχιτεκτόνων πάνω από 45 ετών μοιάζει ακατανόητη, καθώς για να αντιπροσωπευτούν όλοι, θα έπρεπε να προστεθεί μία άλλη κατηγορία αρχιτεκτόνων (πιθανώς γέρων ή ηλικιωμένων;). Φοβόμαστε ότι με αυτούς τους ανορθόδοξους διαχωρισμούς χάνεται η ουσία και ο στόχος του διαγωνισμού, αλλά και η αξιοπιστία του εγχειρήματος.

Πρόταση Ιη

Να δημιουργηθεί κύρια κατηγορία «Υλοποιημένο αρχιτεκτονικό έργο», η οποία θα αναφέρεται σε όλους τους Έλληνες αρχιτέκτονες χωρίς περιορισμούς ηλικίας, έδρας ή θέσης κτιρίου κλπ.

Προτείνεται να περιλαμβάνει τις υπο-κατηγορίες: α. Κτίριο δημόσιου χαρακτήρα, β. Κατοικία, γ. Αστικός σχεδιασμός, δ. Επέμβαση σε παραδοσιακό κέλυφος ή σύνολο.

Επισήμανση 2η

Ο σύλλογος κρίνει -και πιστεύουμε σωστά- ότι θα έπρεπε να δοθεί έμφαση στους νέους αρχιτέκτονες ώστε να ενθαρρυνθεί και να επιβραβευτεί η προσπάθειά τους. Προτείνουμε, λοιπόν, να υπάρξει κατηγορία για νέους αρχιτέκτονες έως 30 ή 35 ετών, η οποία κατά τη γνώμη μας, και λαμβάνοντας υπόψιν τις συνθήκες της χώρας μας, όπου ο νέος αρχιτέκτονας είναι δύσκολο να «κτίσει», θα έπρεπε να περιλαμβάνει και μελέτες μη υλοποιημένων έργων ώστε να μπορούν να αποτυπωθούν συνολικότερα και αντιπροσωπευτικότερα οι αναζητήσεις και οι κατευθύνσεις των νέων συναδέλφων.

Νομίζουμε ότι ο ηλικιακός διαχωρισμός των 45 ετών αλλοιώνει το στόχο να προβληθεί το έργο των πραγματικά νέων -που αγωνίζονται να δημιουργήσουν μέσα σε ένα εξαιρετικά δυσμενές περιβάλλον-, συγκρίνει ανόμοια πράγματα (εργοδότη με εργαζόμενο, καθηγητή με φοιτητή, καθιερωμένο γραφείο με νεοεισερχόμενο στο επάγγελμα κλπ.) και εν τέλει αποπροσανατολίζει την όλη προσπάθεια.

Πρόταση 2η

Να δημιουργηθεί κατηγορία «Έργο νέου αρχιτέκτονα», η οποία θα αναφέρεται σε αρχιτέκτονες μέχρι 35 ετών.

Προτείνεται να περιλαμβάνει τις υπο-κατηγορίες: α. Υλοποιημένο έργο, β. Μελέτη.

Επισήμανση 3η

Η κατηγορία «Εικαστική παρέμβαση» δημιουργεί νέα και σοβαρά ερωτηματικά για την αντίληψη του

συλλόγου περί του αρχιτεκτονικού έργου. Εννοείται εδώ μια επιμέρους παρέμβαση σε κτίριο, διακοσμητικού ή καλλιτεχνικού χαρακτήρα; Ένα αρχιτεκτονικό έργο - καλλιτεχνική; Δεν είναι το αρχιτεκτονικό έργο μία ολότητα που εμπεριέχει τη δομική, καλλιτεχνική, κοινωνική, δημόσια έκφραση; Μάλλον, ο ορισμός της κατηγορίας υπήρξε ατυχής, εκτός αν υπονοεί κάτι άλλο, που δεν κατανοούμε.

Σε αυτή μάθαμε κατόπιν ερωτήματος ότι μπορούν να συμμετέχουν και οι «γεροντότεροι», άνω των 45. Νομίζουμε ότι η συγκεκριμένη πρόταση - κατηγορία όχι μόνο στερείται νοήματος και δίνει λάθος μηνύματα, αλλά είναι και απαξιωτική του ρόλου του αρχιτέκτονα.

Φαντάζεστε εν ζωή το Ζενέττο να συμμετέχει αποκλειστικά σε αυτή την κατηγορία και να εκθέτει υπό τον τίτλο «Εικαστική παρέμβαση» το Στρογγυλό Σχολείο; Εμείς τουλάχιστον αδυνατούμε να φανταστούμε μια σειρά από σύγχρονους Έλληνες αρχιτέκτονες ως «εικαστικούς», διακοσμητές ή φυτοτέχνες.

Για να μην απαξιώνουμε τους εαυτούς μας και εκτιθέμεθα όλοι -είτε ως συμμετέχοντες είτε ως επιτροπές- θα παρακαλούσαμε να καταργηθεί αυτή η κατηγορία ή να αντικατασταθεί με άλλη.

Πρόταση 3η

Η κατηγορία «Εικαστική Παρέμβαση» να καταργηθεί και αν κρίνεται σκόπιμο να αντικατασταθεί από μία κατηγορία «Αρχιτεκτονικής μελέτης και σχεδιασμού για μη υλοποιημένο έργο» η οποία θα αναφέ-

ρεται σε όλους τους Έλληνες αρχιτέκτονες χωρίς περιορισμούς, όπου θα κρίνονται κατά προσέγγιση ομοειδή αντικείμενα, πιθανώς στις ίδιες υπο-κατηγορίες της κύριας κατηγορίας.

Πιστεύουμε ότι μπορέσαμε να σας μεταφέρουμε το πνεύμα των προτάσεών μας, που κινούνται στο πλαίσιο της αλλαγής, επί το ορθόν, του ουσιαστικού περιεχομένου του διαγωνισμού αλλά και του τύπου, μέσω της συγκεκριμενοποίησης των τριών προτεινόμενων κατηγοριών και έχουν ως γνώμονα την προσπάθεια της αξιοπιστίας και του κύρους του Συλλόγου και της διαφύλαξής του ως του κυρίαρχου και αδιαμφισβήτητου φορέα των Ελλήνων αρχιτεκτόνων.

Οι αλλαγές που προτείνουμε, νομίζουμε ότι δεν στερούν από κανέναν την όποια προετοιμασία έχει κάνει, αλλά επιτρέπουν και σε άλλους να πάρουν μέρος, καθώς υπάρχει ακόμα χρόνος.

Σε κάθε περίπτωση, αν θεωρείτε ότι οι προτάσεις μας χρειάζονται ένα χρόνο διαβούλευσης που δεν υπάρχει, προτείνουμε ο διαγωνισμός να διεξαχθεί με τις κατηγορίες που ίσχυαν μέχρι σήμερα, δηλαδή:

- Βραβεία Σύγχρονου Αρχιτεκτονικού Έργου «Άρης Κωνσταντινίδης»

- Βραβεία Αρχιτεκτονικής Δημόσιου Ανοικτού Χώρου - Τοπίου «Δημήτρης Πικιώνης»

- Βραβεία «Παναγιώτης Μιχαήλ»

- Βραβεία «Ευπαλίνος».

Παρακαλούμε να εισκουστούμε

καλόπιστα. Στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.

Οι αρχιτέκτονες

Θ. Ξάνθη, Θ. Ανδρουλάκης, Γ. Ζακυνθινός, Γ. Αγγελάκος, Δ. Αντωνάκης, Σ. Αντωνάκη, Π. Κόκκορης, Β. Γκικαπέπας, Δ. Διαμαντόπουλος, Σ. Τσιράκη, Λ. Δήμα, Π. Εξαρχόπουλος, Ν. Βρατσάνος, Α. Αναστασοπούλου, Κ. Μυριζάκη, Μ. Χανιώτη, Τ. Ανδρέου, Κ. Κοφινάκη, Γ. Παπαγιαννόπουλος, Α. Νουκάκης, Μπ. Μπαμπάλο, Ν. Μάρδα, Στ. Μακαρόνα, Ν. Κεχαγιάς, Ε. Αμερικάνου, Κ. Κεβετζίδης, Γ. Καραμπάτσου, Β. Γώγου, Ε. Καραβίτη, Δ. Λουκόπουλος, Έ. Κωνσταντινίδου, Α. Μπερτζουάνης, Κ. Κωστόπουλος, Ε. Μαϊστρου, Ν. Κτενάς, Σ. Καλέα, Δ. Χρηστοβασιλίας, Α. Ζιούνα, Κ. Βογιατζή, Γ. Πατρίκιος, Ν. Μπελαβίλας, Μ. Παναγιώταρου, Α. Δρίτσα, Δ. Θωμόπουλος, Η. Παπαγεωργίου, Γ. Αθανασόπουλος, Λ. Μουστάκα, Ο. Βιγγόπουλος, Μ. Αλεξανδρίδη, Ρ. Πρινανάκη, Γ. Σούτος, Μ. Κουτσουνά, Λ. Μπουτάρη, Ν. Μοσκοφίδης, Γ. Αγγελής, Μ. Τζώρα, Γ. Καρύδης, Μ. Γεωργίου, Γ. Κατσαμπάνης, Π. Μπαζός, Δ. Γουναροπούλου, Β. Εμμανουηλίδου, Μ. Μαρλαντή, Κ. Καραδήμας, Α. Κοσμά, Β. Μπασκόζος, Δ. Τσαγκαράκη.

Προς επιστολογράφους

Είναι ευνόητο ότι το Ενημερωτικό Δελτίο αποτελεί ένα ανοικτό βήμα επικοινωνίας και ανταλλαγής απόψεων μεταξύ των μηχανικών. Γι' αυτό και οι υπεύθυνοι της έκδοσης έχουν καθιερώσει τη στήλη των «Επιστολών». Αισθάνονται, μάλιστα, ιδιαίτερη ικανοποίηση, καθώς η στήλη αυτή αξιοποιείται σε διαρκώς αυξανόμενο βαθμό από τα μέλη του ΤΕΕ.

Η σύνταξη του ΕΔ δεν κρίνει και δεν επεμβαίνει στα κείμενα που φέ-

ρουν υπογραφή, πλην, όμως, αυτά δε θα πρέπει να υπερβαίνουν τα όρια που έχουν τεθεί ως προς την έκτασή τους και τα οποία προσδιορίζονται από αντικειμενικά κριτήρια της έκδοσης. Στο πλαίσιο αυτό, οι επιστολές που αποστέλλονται προς δημοσίευση δεν μπορούν να υπερβαίνουν τις 400 λέξεις, (πλην απολύτως εξαιρετικών περιπτώσεων και μετά από συνεννόηση με τους υπεύθυνους έκδοσης του ΕΔ).