

ΣΠΜΕ

Σε συνέχεια του δεύτερου κύκλου της διαβούλευσης του νομοσχεδίου «Μεταρρύθμιση Συστήματος Ανάθεσης και Εκτέλεσης συμβάσεων Μελετών και Δημοσίων Έργων - Ίδρυση Αρχής Ελέγχου Μελετών & Έργων και λοιπές διατάξεις» και των προθέσεων του υπουργείου, ο σύλλογος τονίζει τα εξής:

Όπως έχει επισημανθεί αρκετές φορές από το ΤΕΕ και άλλους φορείς:

Αντί των τροποποιήσεων/αντικαταστάσεων των: Ν. 3316/2005 και Ν. 3669/2008, οι οποίοι έχουν υποστεί

τρώου των μελετητών θα πρέπει να προβλεφθεί ενιαίο μητρώο μελετών και έργων όπου για την ουσιαστική πιστοποίηση θα καταγράφονται όλοι οι παράγοντες χρόνου, κόστους αναθεωρήσεων, υπερβάσεων κτλ.

Πέραν των παραπάνω βασικών παρατηρήσεων, ο σύλλογος παραθέτει και αναλυτικά σχόλια επί των αντικαταστάσεων/τροποποιήσεων που προωθούνται στο σχέδιο νόμου:

Άρθρο 2:

Η τροποποίηση των κατηγοριών μελετών θα πρέπει να στηρίζεται σε: (α) σοβαρή καταγραφή των αναγκών του δημοσίου για σύνταξη μελετών, και (β) σε επιστημονική τεκμηρίωση των ορίων του κάθε γνωστι-

των (κιριών ή γεφυρών).

Σημειώνεται ότι οι πολιτικοί μηχανικοί έχουν υποστεί ήδη μεγάλη κατάρτιση -και με το ισχύον νομικό καθεστώς- σε συγκοινωνιακά, υδραυλικά, γεωτεχνικά, στατικά, λιμενικά, κλπ.

Αναφορικά με τη δημιουργία των νέων κατηγοριών 25, 26 κρίνεται πως θα οδηγήσουν σε λειτουργικά προβλήματα και επιπλέον γραφειοκρατικές διαδικασίες.

Όσον αφορά την προσπάθεια δημιουργίας κινήτρου για τη σταδιακή συγκρότηση ομίλων και εταιρειών οι οποίες θα έχουν μόνιμη στελέχωση και θα αναλαμβάνουν ολόκληρη τη μελέτη τεχνικού έργου, η οποία γίνεται μέσω της εισαγωγής των τεσσ-

Σχόλια και παρατηρήσεις για τις τροποποιήσεις του Ν. 3669/08

ήδη αρκετές τροποποιήσεις στο παρελθόν, θα ήταν πιο δόκιμη η κατάθεση ενός πλήρους και κωδικοποιημένου νομοσχεδίου.

Για την αντιμετώπιση της διαφθοράς πρέπει να προβλεφθούν κατάλληλοι μηχανισμοί αποφυγής και ελέγχου. Στη μεταρρύθμιση δεν προβλέπεται η αναδιοργάνωση - αναβάθμιση των Τεχνικών Υπηρεσιών. Θεωρούμε ότι είναι αδύνατη η εκτέλεση του πολύπλοκου και ογκώδους έργου που προβλέπεται για την Ανεξάρτητη Αρχή.

Η ενθάρρυνση των υπερβολικών εκπνώσεων θα οδηγήσει σε καταστροφικά αποτελέσματα. Για τις μελέτες που ανατίθενται με το άρθρο 7 του Ν. 3316/2005, ως μοναδική διαδικασία ανάθεσης πρέπει να παραμείνει η συμφερότερη προσφορά. Η αναλογία μεταξύ τεχνικής και οικονομικής προσφοράς πρέπει να παραμείνει στο 75/25. Επίσης, στην οικονομική προσφορά πρέπει να παραμείνει οπωσδήποτε το κάτω όριο, γιατί οι ελάχιστες αμοιβές των μηχανικών αποτελούν βασικό συστατικό της άσκησης του επαγγέλματος τους και λειτουργούν υπέρ της διασφάλισης των συμφερόντων του δημοσίου, αλλά και του κοινωνικού συνόλου.

Για τον εκσυγχρονισμό του μη-

κού αντικείμενου, των αντίστοιχων επιστημονικών περιοχών, των λειτουργικών προβλημάτων που προκύπτουν απ' τις επικαλύψεις κτλ. Οι κατηγορίες στις οποίες διασπάται το αντικείμενο του Πολιτικού Μηχανικού είναι ήδη αρκετές. Η περαιτέρω διάσπαση της κατηγορίας 8 Στατικές Μελέτες σε:

- (8) Στατικές μελέτες κτιριακών έργων

- (9) Στατικές μελέτες τεχνικών έργων

όπως και η υποδιαίρεση της κατηγορίας 21 Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες σε:

- (25) Γεωτεχνικές μελέτες

- (26) Γεωτεχνικές έρευνες

δεν υπαγορεύεται από τις σύγχρονες εξελίξεις στην Επιστήμη του Πολιτικού Μηχανικού ούτε υπηρετεί τις ανάγκες του Δημοσίου.

Το αντικείμενο των νέων κατηγοριών 8, 9 δεν είναι πλέον διακριτό -η παραπάνω διαίρεση είναι μάλλον αναχρονιστική. Αξίζει να σημειωθεί ότι ενόψει της ευρείας εφαρμογής των Ευρωκωδίκων, και της απόσυρσης των Εθνικών Κανονισμών, η σημαντική αλλαγή που θα προκύψει στη Μελετητική Πρακτική αφορά την Αποτίμηση και τον Ανασχεδιασμό Υφισταμένων Δομημάτων και όχι τόσο το Σχεδιασμό Νέων Δομημά-

των γενικών κατηγοριών: (36) Γενική κατηγορία κτιριακών έργων, (37) Γενική κατηγορία συγκοινωνιακών έργων, (38) Γενική κατηγορία λιμενικών έργων, (39) Γενική κατηγορία υδραυλικών έργων αξίζει να αναφερθεί ότι:

α. Για να προκύψει σταδιακή συγκρότηση ομίλων και εταιρειών θα πρέπει να μεσολαβήσει ένα μεγάλο χρονικό διάστημα προσαρμογής, κατά το οποίο στις προκηρύξεις που θα περιλαμβάνονται οι γενικές κατηγορίες θα επιτρέπεται και η συμμετοχή ισοδύναμων συμπράξεων. Αν δεν προβλεφθεί μεγάλο διάστημα προσαρμογής: (i) θα ασθενήσει άμεσα ο ανταγωνισμός λόγω της μείωσης του πλήθους των προσφορών και (ii) οι μικρομεσαίες μελετητικές εταιρείες θα οδηγηθούν σε μαρσισμό.

Επιπλέον, κρίνεται σκόπιμη η εισαγωγή ορίου αμοιβής. Προφανώς, οι παραπάνω κατηγορίες έχουν κάποια λογική για μελέτες προεκτιμώμενης αμοιβής μεγαλύτερης κάποιου ορίου (π.χ. 2.000.000,00 ευρώ). Έτσι προστατεύονται τα μικρότερα μελετητικά σχήματα.

β. Στην περιφέρεια, η πλειονότητα των μελετητικών γραφείων είναι κατά κύριο λόγο εξειδικευμένες μικρομεσαίες μελετητικές εταιρείες οι οποίες

Επιμέλεια: Γ. ΒΡΑΧΑΛΗΣ

ΣΜΕΔΕΚΕΜ

Καταστρατήγηση της νομοθεσίας σε διαγωνισμούς

δεν διαθέτουν το δυναμικό που θα απαιτείται απ' τις γενικές κατηγορίες. Επιπλέον, η κατανομή των ατομικών μελετητικών πτυχίων δείχνει υπερβολική συγκέντρωση στην ευρύτερη περιοχή της πρωτεύουσας. Συμπεραίνεται, λοιπόν, πως η παραπάνω τροποποίηση θα μεγαλώσει τη συγκέντρωση του μελετητικού δυναμικού στα δύο μεγάλα αστικά κέντρα της χώρας και θα υποβαθμίσει το μελετητικό δυναμικό της Περιφέρειας.

γ. Η πηγή του προβλήματος της μη μόνιμης στελέχωσης δε βρίσκεται στις ευκαιριακές συμπράξεις αλλά κυρίως στον επιφανειακό τρόπο απόδοξης της στελέχωσης. Μόνο μια ηλεκτρονική διασταύρωση των στοιχείων απόδοξης στελεχικού δυναμικού η οποία θα λάμβανε υπόψη: την εταιρική ιδιότητα, τη θέση στην ομάδα μελέτης και την τελική αμοιβή του μελετητή, θα μπορούσε να θεραπεύσει το πρόβλημα. Έτσι, θα διασταυρωνόταν και η τήρηση του οργανογράμματος που είχε υποβληθεί κατά το διαγωνισμό. Επιπλέον, προς αποφυγή των γνωστών στρεβλώσεων προτείνεται, ανάλογα με τον κύκλο εργασιών, να καθορίζεται και ένα ελάχιστο όριο εταιρικού κεφαλαίου μελετητικής εταιρείας.

Άρθρο 15: Με τον τρόπο που τίθεται, πρόκειται για πρόταση απαξιωτική για τα στελέχη των υπηρεσιών και τους εξωτερικούς ελεγκτές της μελέτης.

Μόνο όπου κρίνεται απαραίτητο και, κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής, και σε περιπτώσεις ειδικών έργων, η βεβαίωση κατασκευασιμότητας του έργου να μπορεί να πιστοποιείται από κάτοχο κατασκευαστικού πτυχίου. Αντιλαμβανόμαστε πολύ καλά ότι συμμετοχή κατασκευαστή δεν απαιτείται για όλα τα έργα, έτσι περιορίζεται σημαντικά το κόστος της μελέτης.

Άρθρο 30: Σε καμιά προηγμένη χώρα δεν έχουν δικαίωμα κατάταξης στο Μητρώο Μελετητών ή αντίστοιχο νόμιμο επαγγελματικό δικαίωμα (για μελέτες δημόσιων έργων) φυσικά πρόσωπα που δεν είναι κάτοχοι τίτλου σπουδών πανεπιστημιακού ι-δρύματος. Σημειώνεται ότι δεν προκύπτουν στοιχεία προς τούτο ούτε στην αιτιολογική έκθεση.

Ευθεία παραβίαση των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής υπηρεσιών σημειώνει σε επιστολή της προς τον υπουργό ΥΠΟΜΕΔΙ, **Δ. Ρέππα**, η ΣΜΕΔΕΚΕΜ, αναφερόμενη σε δύο διαγωνισμούς για αναθέσεις παροχής υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου από την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών.

Η επιστολή

Είναι σε εξέλιξη δύο διαγωνισμοί της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Μεταφορών για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου των έργων: (α) Ανάπτυξη επιφανειακού μέσου σταθερής τροχιάς (τραμ) στην πόλη της Θεσσαλονίκης, και (β) Ανάπτυξη αστικής θαλάσσιας συγκοινωνίας στο Πολεοδομικό Συγκρότημα Θεσσαλονίκης και την ευρύτερη περιοχή.

Οι δύο διαγωνισμοί εξελίσσονται παράλληλα και έχει ήδη ολοκληρωθεί η φάση ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής (Πρακτικό 1ο). Επίσης, έχει ολοκληρωθεί η εξέταση δύο ενστάσεων, που υποβλήθηκαν από ισάριθμους διαγωνιζομένους για τον παραπάνω υπό στοιχείο (α) διαγωνισμό και κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους το Πρακτικό 2ο, με το οποίο απορρίπτονται οι ενστάσεις.

Επί των διαδικασιών αυτών επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το περιεχόμενο των δύο προσκλήσεων, η διαδικασία διενέργειας των διαγωνισμών διέπεται από το άρθρο 3 παρ. 3 του Π.Δ. 4/2002. Η διάταξη αυτή αφορά σε «απευθείας αναθέσεις, κατόπιν διαπραγματεύσεων» προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών, δηλαδή είναι εντελής άσχετη με την επιλεγείσα και προωθούμενη διαδικασία. Επιπλέον, το σύνολο των διατάξεων του Π.Δ. 4/2002 (ΦΕΚ 3 Α/14.1.2002) περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών και προμηθειών αναφέρονται σε ενέργειες τεχνικής βοήθειας στήριξης, που αφορούν «τον προγραμματισμό, το σχεδιασμό, την προετοιμασία, την αξιολόγηση, τη διαχείριση, την παρακολούθηση, τη δημοσιότητα, την εφαρμογή και τον έλεγχο του ΚΠΣ, των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των κοινοτικών πρωτοβουλιών, του Ταμείου Συνοχής και των πράξεων που εντάσσονται σε αυτά» (βλ. άρθρο 1 παρ. 2 του Π.Δ. 4/2002), δηλαδή αποκλειστικά και μόνο διαχειριστικό και όχι μελετητικό αντικείμενο.

2. Τίθεται θέμα ευθείας παραβίασης των διατάξεων

της κείμενης νομοθεσίας περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής υπηρεσιών (ν. 3316/2005 και εκτελεστικά Π.Δ. και Υ.Α.), αφού οι προσκλήσεις δεν συντάχθηκαν σύμφωνα με βασικές απαιτήσεις αυτής, με πιο βασική την απαίτηση εγγραφής των υποψηφίων στα Μητρώα Μελετητών. Σημειώνεται ότι, τόσο από τους στόχους των συμβάσεων, όσο και από την απαιτούμενη ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των Προκηρύξεων, προκύπτει ότι πρόκειται για μελετητικό αντικείμενο των κατηγοριών 3 (Οικονομικές μελέτες), 10 (Συγκοινωνιακές Μελέτες) και 12 (Μελέτες μεταφορικών μέσων) της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 3316/2005.

3. Αποτέλεσμα της παραπάνω παραβίασης της νομοθεσίας, όπως προκύπτει από το 1ο Πρακτικό Αξιολόγησης του διαγωνισμού για το επιφανειακό μέσο σταθερής τροχιάς, είναι η αποδοχή εκ μέρους της επιτροπής διαγωνισμού της συμμετοχής σ' αυτόν της Επιτροπής Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης!!! Όπως, δε, προκύπτει από το Πρακτικό 2ο της ίδιας επιτροπής, αυτή απέρριψε δύο πλήρως τεκμηριωμένες νομικά ενστάσεις διαγωνιζομένων.

4. Επί της ουσίας του ζητήματος, επικουρικά σημειώνεται ότι το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης είναι «Αναθέτουσα Αρχή» της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3316/2005 και δεν μπορεί να συμμετέχει σε διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων υπογόμενο στην κατηγορία του «μελετητή» ή «γραφέιου μελετών».

Επιπλέον, τίθεται σοβαρό ζήτημα αθέμιτου ανταγωνισμού, καθώς δεν είναι θεμιτό, ηθικό και νομικά αποδεκτό, η οικονομική προσφορά του Πανεπιστημίου να αξιολογηθεί επί ίσοις όροις με τις οικονομικές προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων (μελετητών και γραφείων μελετών). Οι λειτουργικές δαπάνες του Πανεπιστημίου (μισθοί καθηγητών και λοιπού προσωπικού, λειτουργικά έξοδα κλπ.), που καλύπτονται από το Δημόσιο, δίνουν τη δυνατότητα σ' αυτό να υποβάλει οικονομική προσφορά, την οποία δεν μπορούν να ανταγωνιστούν με ίσους όρους τα ιδιωτικά γραφεία μελετών και οι μελετητές, που επωμίζονται οι ίδιοι όλα τα παραπάνω έξοδα.

Στην επιστολή αναφέρεται, τέλος, ότι η ένωση «θεωρεί απαράδεκτη την καταστρατήγηση της νομοθεσίας από το ίδιο το υπουργείο, που την έχει συντάξει και είναι υπεύθυνο για την τήρησή της. Πολύ περισσότερο, θεωρούμε απαράδεκτη την παροχή δυνατότητας στους πανεπιστημιακούς καθηγητές να συμμετέχουν σε διαδικασίες, χωρίς να έχουν, εκ του νόμου, δικαίωμα συμμετοχής».

Μετά τα παραπάνω, επιφυλασσόμενοι κάθε νομίμου δικαιώματός μας, παρακαλούμε να ζητήσετε από τις Υπηρεσίες, των οποίων προϊστάσθε, να αποκαταστήσουν τη νομιμότητα κάνοντας τις δέουσες ενέργειες και, συγκεκριμένα, αποκλείοντας το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης από το διαγωνισμό».

Αυστηρή επιστολή προς την ηγεσία του ΥΠΟΜΕΔΙ απηύθυνε ο ΣΑΤΕ, με αφορμή παρερμηνείες και αιτιάσεις μελών της αναφορικά με την εν γένει κριτική στάση του Συνδέσμου, μέσα από την οποία αναδεικνύονται τα μειζονα προβλήματα που ταλανίζουν τον κλάδο των κατασκευών και οδηγούν σε κατάρρευση τις περισσότερες εργοληπτικές επιχειρήσεις, με πολλαπλασιαστικές συνέπειες σε ευρύ-

οποίες πάγια θέση του ΣΑΤΕ είναι ότι οι «εταιρείες που καταφεύγουν σε τέτοιες πρακτικές πρέπει τουλάχιστον να τιμωρούνται πειθαρχικά, άμεσα με αναδρομική ανάκληση ενημερότητας πτυχίου, ενώ οι τυχόν ποινικές και αστικές ευθύνες είναι υπόθεση της τακτικής Δικαιοσύνης» και

2. Οι ανακοινώσεις και τα δημοσιεύματα του ΣΑΤΕ σχετικά «με το ύψος των οφειλών του Δημοσίου και την καθυστέρηση πληρωμών, αφορούν προφανώς τον Δημόσιο Τομέα υπό την ευρύτερη έννοια (υ-

μη απόδοσης ΦΠΑ, τη στιγμή που ο ευρύτερος δημόσιος τομέας οφείλει καταρχάς να τον καταβάλει, ώστε να τον εισπράξει ακολούθως, ως Υπουργείο Οικονομικών» τονίζεται στην επιστολή.

Ο σύνδεσμος, επίσης, καταγγέλλει την παρελκυστική τακτική που ακολουθεί το Ελληνικό Δημόσιο, προσπαθώντας να αποφύγει την πληρωμή των υποχρεώσεων του που έχουν επιδικασθεί σε βάρος του με τελεσίδικες και εκτελεστές αποφάσεις ελληνικών δικαστηρίων, υποβάλλοντας σωρεία α-

Απαράδεκτη καθυστέρηση στη λήψη αποφάσεων από το ΥΠΟΜΕΔΙ

τερο φάσμα της οικονομίας.

«Είναι σίγουρα απαράδεκτο, ενάμιση χρόνο μετά την ανάληψη της ευθύνης του Υπουργείου ΥΠΟΜΕΔΙ, να μην έχει προχωρήσει ουσιαστικά ούτε μια νομοθετική πρωτοβουλία ούτε μια Υπουργική Απόφαση» τονίζεται στην επιστολή η οποία εστάλη προς τον υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Δημήτρη Ρέππα, τον υφυπουργό Ιωάννη Μαγκριώτη και τους Γενικούς Γραμματείς Δημοσίων Έργων και Συγχρηματοδοτούμενων Έργων, Ιωάννη Οικονομίδη και Σέργιο Λαμπρόπουλο.

Όπως επισημαίνεται «οι αιτιάσεις για τα θέματα διαφάνειας (α.σ. οι οποίες αναφέρονται στις ανακοινώσεις του συνδέσμου) σχετίζονται σχεδόν αποκλειστικά με την καθυστέρηση εφαρμογής της πολιτικής που είχε εξαγγείλει τόσο ο πρωθυπουργός όσο και η πολιτική ηγεσία του υπουργείου» εξαιτίας της οποίας αναδύεται και το μείζον ερώτημα: «Πότε και με ποιο ΕΣΠΑ, ποιο ΠΔΕ και με ποιες εταιρείες θα εφαρμοστεί τελικά το νέο νομοθετικό πλαίσιο», όταν και όπως αυτό διαμορφωθεί.

Με την ίδια επιστολή και προς άρση οποιασδήποτε παρερμηνείας, όπως υπογραμμίζεται, διευκρινίζονται οι θέσεις του συνδέσμου σε δύο σημαντικά επίκαιρα ζητήματα:

1. Τις αθέμιτες πρακτικές και τη χρήση πλαστών εγγυητικών, για τις

πουργεία, ΔΕΚΟ, ΟΤΑ, κλπ.) και σε καμία περίπτωση μόνο το ΥΠΟΜΕΔΙ».

Καταγγελία του περιεχομένου του σ/ν για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής

Αδιανόητη χαρακτηρίζει ο ΣΑΤΕ την επιβολή ποινών και μάλιστα στέρησης της προσωπικής ελευθερίας, σε επιχειρηματίες και επιχειρήσεις που δεν αποδίδουν ΦΠΑ στο Δημόσιο, τη στιγμή κατά την οποία το ίδιο το Δημόσιο (Υπουργεία, ΟΤΑ, ΔΕΚΟ κλπ.) τους οφείλει τον ΦΠΑ!

«Πιστεύουμε ότι πρόκειται για μία ατυχέστατη στιγμή από την πλευρά των συντακτών του προσχεδίου» υπογραμμίζει ο Σύνδεσμος αναφερόμενος στο Σ/Ν για την «Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής».

Κατά τον ΣΑΤΕ, όπως επισημαίνεται σε επιστολή προς τον υπουργό Οικονομικών, Γιώργο Παπακωνσταντίνου, τον υφυπουργό Οικονομικών, Δημήτρη Κουσελά, το Γενικό Γραμματέα του υπουργείου Δημήτρη Γεωργακόπουλο, και το Γενικό Διευθυντή Φορολογίας, Δημήτρη Σταματόπουλο, με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου δημιουργείται «ένα περιβάλλον φορολογικής ασυδοσίας».

«Πώς είναι δυνατόν να στοιχειοθετείται αδίκημα υπεξαίρεσης, λόγω

νακοπών και αιτήσεων αναστολής για όλως προσχηματικούς λόγους, Σημειώνεται, μάλιστα, ότι στις περισσότερες των περιπτώσεων έχει απαιτηθεί χρονικό διάστημα άνω των πέντε ετών, κατ' ελάχιστον, για την τελεσίδικία των δικαστικών αποφάσεων, ενώ, εξαιτίας της παρελκυστικής «δικομανίας» του Ελληνικού Δημοσίου, προκαλούνται σημαντικές πρόσθετες καθυστερήσεις, οι οποίες οδηγούν στην περαιτέρω επιδείνωση των συνθηκών άσκησης εργοληπτικής επιχειρηματικότητας στη χώρα.

Με την επιστολή του καταθέτει και τις επιμέρους προτάσεις για ανασύνταξη των διατάξεων του Σ/Ν, ειδικότερα σε ό,τι αφορά την αναστολή της υποχρέωσης καταβολής του ΦΠΑ για όσο διάστημα δεν εξοφλούνται από το Δημόσιο τα αντίστοιχα τιμολόγια, την έκδοση τιμολογίων για εκτελεσμένα έργα και το συνυπολογισμό τους στη χρήση κατά την οποία εξοφλούνται, την παροχή δυνατότητας στις επιχειρήσεις οι οποίες έχουν βεβαιωμένες απαιτήσεις κατά του ευρύτερου δημόσιου τομέα (υπουργεία, ΟΤΑ, ΔΕΚΟ), να συμψηφίζουν υποχρεώσεις τους προς το Δημόσιο, τη διατήρηση του συντελεστή παρακράτησης φόρου στο 1% (αντί του 3%), δεδομένης της κακής οικονομικής κατάστασης των εργοληπτικών επιχειρήσεων, κ.ά.

Η δεκαετία όριο στις προκηρύξεις

Να διατηρείται το όριο της δεκαετίας σε όλες τις προκηρύξεις ζητά με επιστολή του προς το Δήμο Ηγουμενίτσας ο σύλλογος, με αφορμή την Προκήρυξη της Μελέτης Παράκαμψης Πόλεως Ηγουμενίτσας.

Συγκεκριμένα, ο ΣΜΕ επισημαίνει ότι στα Περιεχόμενα του Τεχνικού Φακέλου παράγρ. 21.7.3 της προκήρυξης αναφέρεται ότι μεταξύ των στοιχείων εμπειρίας πρέπει να αναγραφούν (στον υποδεικνυόμενο πίνακα) μελέτες εκπονηθείσες από τους μελετητές κατά την τελευταία πενταετία.

Η συνήθης πρακτική για το υπόψη ειδικό θέμα -βλέπε σχετικές προκηρύξεις του Υπ.ΥΠΜΕΔΙ- είναι να ζητείται εμπειρία (μελέτες) δεκαετίας, ως περισσότερο αντιπροσωπευτική έναντι της αντίστοιχης της πενταετίας.

Πέραν του γεγονότος αυτού, στην παρούσα ειδική συγκυρία συμβαίνει και το εξής πρόσθετο γεγονός: ουδεμία σχεδόν μελέτη έχει προκηρυχθεί -λόγω της οικονομικής κρίσης- για μία ολόκληρη διετία.

Κατά συνέπεια η απαίτηση της πενταετούς εμπειρίας, πέραν του ότι δεν αποτελεί την καθιερωμένη συνήθη απαίτηση, δε δικαιολογείται από τη σημερινή οικονομική συγκυρία.

Με βάση τα παραπάνω τεκμηριωμένα στοιχεία, ο σύλλογος ζητά να προβεί ο δήμος σε διόρθωση του σχετικού εδαφίου της προκήρυξης και αντί «πενταετίας» να αναγραφεί «δεκαετία».

Παράλληλα, ζητά να δώσει ο δήμος κατάλληλες οδηγίες ώστε το όριο της δεκαετίας να τηρείται απαρεγκλίτως σε όλες τις προκηρύξεις, για τους ίδιους σοβαρούς λόγους.

Συνταξιοδοτικά νέα

✓ **ΠΕΤΟΜ-ΤΕΕ:** Το ΤΣΜΕΔΕ δεν μπορεί να εφαρμόσει τους στόχους του και τις κείμενες διατάξεις της νομοθεσίας που το διέπουν, διότι αντιμετωπίζει την άρνηση της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου να εφαρμόσει τόσο το νόμο 3518/2006, αλλά και το νόμο 3655/2008 δήλωσε ο πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ, Ι. Γαμβρίλης, κατά τη διάρκεια της Γενικής Συνέλευσης της ΠΕΤΟΜ που πραγματοποιήθηκε, στην αίθουσα συγκεντρώσεων του ΤΕΕ για την έγκριση των Πεπραγμένων του Συλλόγου του έτους 2010 και για έγκριση του Προϋπολογισμού του έτους 2011.

Ο κ. Γαμβρίλης αναφέρθηκε εκτενώς στα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Ταμείο και είπε χαρακτηριστικά «ότι λυπάται, ότι το υπουργείο δεν εγκρίνει ούτε μία έκτακτη σύνταξη δώρο στους συνταξιούχους, ενώ τα αποθεματικά του Ταμείου με το νόμο 3863/2010, τα διαχειρίζεται πλέον η Τράπεζα της Ελλάδος».

Το μόνο ευχάριστο που ανήγγειλε είναι ότι ενεκρίθησαν τελικά 55 ιατροί ελεγκτές που θα επανδρώσουν όλα τα υποκαταστήματα του ΤΣΜΕΔΕ της χώρας.

Ενεκρίθησαν από τη ΓΣ τόσο τα πεπραγμένα της ΠΕΤΟΜ-ΤΕΕ χρήσεως 2010, όσο και ο νέος προϋπολογισμός χρήσεως 2011 αλλά σύμφωνα με τον πρόεδρο της Ένωσης είναι απογοητευτική η εικόνα της μη ανταπόκρισης των μελών της με την παρουσία τους στη Γενική Συνέλευση, αφού από τα, περίπου, 8.000 στο λεκανοπέδιο της Αττικής, παραβρέθηκαν μόνο 120 άτομα.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος του συλλόγου, Αθ. Φιλιππίδης, διάβασε τα πιο κάτω πεπραγμένα που μοίρασε στα παρευρεθέντα μέλη που ενεκρίθησαν και ήσαν τα εξής: Έγιναν δημοσιεύσεις στο Ε.Δ.

στη στήλη «Συνταξιοδοτικά νέα» έτσι ώστε να επηρεαστεί η επικοινωνία μεταξύ του ΔΣ και των μελών του, ενώ ο Πρόεδρος της Ένωσης, που είναι και πρόεδρος της ΕΣΤΑΜΕΔΕ, πέτυχε να εισηγηθεί στο ΔΣ του ΤΣΜΕΔΕ και να ληφθούν ιστορικές αποφάσεις, που

Άρνηση της Πολιτείας στα αιτήματα του κλάδου

ενεκρίθησαν επίσης με αντίστοιχες αποφάσεις του ΕΤΑΑ.

Ωστόσο η πολιτική ηγεσία του υπουργείου, ούτε ενέκρινε αλλά και ούτε απέρριψε τις αποφάσεις αυτές μέχρι σήμερα. Η άρνηση αυτή του Υπουργείου, και αφού παρήλθε τρίμηνο, τεκμαίρεται σιωπηρά άρνηση, που θα οδηγήσει την Ένωση να καταφύγει στη Δικαιοσύνη καταδικάζοντας αυτή τη σκαιά συμπεριφορά του υπουργείου διότι αντίκειται σε πολλά άρθρα του Συντάγματος.

Οι αποφάσεις που ελήφθησαν είναι οι εξής:

α. Αποφάσεις Δ.Ε. ΤΣΜΕΔΕ

1. Η 688/9-11-09 απόφαση για χορήγηση μιας έκτακτης σύνταξης δώρο.

2. Η 565/23-09-09 απόφαση για να γίνει η κυρία σύνταξη 1.300 ευρώ.

3. Η 710/16-11-09 απόφαση για αύξηση των συντάξεών μας κατά 20%.

4. Η 366/17-06-09 απόφαση, για δωρεάν 15 ημέρες διακοπές.

5. Η 504/19-7-2010 απόφαση, για δωρεάν διακοπές 15 ημερών.

6. Η 505/19-7-2010 απόφαση για χορήγηση μιας έκτακτης σύνταξης δώρο.

7. Η 145/22-2-2010 απόφαση, για να δημιουργήσουμε ένα πολυϊατρείο και ν' αγοράσουμε ένα έτοιμο νοσοκομείο.

8. Η 182/1.3.2010 απόφαση, για την κατάργηση της προϋπόθεσης ένδειας, για την μετά το θάνατο του ασφαλισμένου συνταξιούχου των ανικάνων τέκνων του.

β. Αποφάσεις ΔΣ ΕΤΑΑ

1. Η 57/3-12-2009 απόφαση για αύξηση των συντάξεων κατά 20%.

2. Η 27/30-4-2009, για χορήγηση μιας έκτακτης σύνταξης δώρο.

3. Η 74/29-3-2010 απόφαση, για αύξηση της συντάξεως στα 1.300 ευρώ.

4. Η 77/29-4-2010 απόφαση για την κατάργηση της προϋπόθεσης ένδειας κλπ.

5. Η 36/2-7-2009 απόφαση, για δωρεάν 15 ημέρες διακοπές στους συνταξιούχους.

Άλλες ενέργειες της Ένωσης

Εστάλησαν πολλά έγγραφα στο υπουργείο από τον πρόεδρο για έγκριση των αποφάσεων. Συγκεκριμένα: α) Υποβλήθηκε στο Υπουργείο αίτηση, να εκπονήσει σχετική οικονομική μελέτη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 3863/2010, που να επιτρέπει να χορηγούνται ξανά τα δώρα και τα επιδόματα. β) Υποβλήθηκε επίσης αίτηση στο ΤΣΜΕΔΕ, να γνωματεύσει η Νομική Υπηρεσία επί πέντε (5) ερωτημάτων, τι πρέπει να γίνει από πλευράς ΤΣΜΕΔΕ, που πήρε ορισμένες αποφάσεις, αλλά το υπουργείο δεν ενέκρινε ακόμη. Διερωτάται η Ένωση «εάν το ΤΣΜΕΔΕ έχει το δικαίωμα να εγείρει αγωγές κατά του υπουργείου, αφού ουσιαστικά θίγεται άμεσα το ΤΣΜΕΔΕ από αυτήν την άρνηση».

Επίσης, υποβλήθηκαν αιτήσεις για χορήγηση από το ΤΣΜΕΔΕ α-

ναυτικών στοιχείων της περιοχής του ΤΣΜΕΔΕ, διαμαρτυρία στο ΤΣΜΕΔΕ ότι εξακολουθούν οι Διευθύνσεις του ΤΣΜΕΔΕ να μην εξυπηρετούν επαρκώς τους συναλλασσομένους, σύνταξης αναλογιστικής μελέτης, να αναθεωρηθούν τα προ εικοσαετίας πεπαλαιωμένα τιμολόγια του ΚΥΤ, έλλειψη προσωπικού και ελεγκτών ιατρών με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται όλοι καθημερινά στο ΚΥΤ. Παρόμοια διαβήματα και αναφορές έκανε και ο πρόεδρος του Ταμείου και υπάρχουν δεσμευση να φέρουν προσωπικό και ιατρούς.

Πέραν αυτών, η Ένωση παρακολουθεί: α) Την εξέλιξη της πορείας στο ΣτΕ, όπου προσέφυγε λόγω του ότι δεν είχε εγκρίνει το ΤΣΜΕΔΕ, να υπολογίζει τη σύνταξη του σύμφωνα με τον ν. 915/79 (περίπου 15 αγωγές έχουν απορριφθεί πρωτοδικώς και Εφετειακά), διότι υπήρξε ο ν. 1305/82, που δήθεν κατήργησε τον ν. 915/89. Μόνο ένας συνταξιούχος κατέφυγε στο ΣτΕ και πρόκειται να κριθεί η αίτησή του. β) Την εξέλιξη της πορείας της αίτησης αναίρεσης (9 συνταξιούχων) για την αντισυνταγματικότητα του ν. 3518/2006. γ) Την πορεία της αίτησης αναίρεσης ν. 3845/32010 από ΑΔΕΔΥ, ΤΕΕ κλπ. στο ΣτΕ για την αντισυνταγματικότητα του νόμου. Οι πληροφορίες της Ένωσης είναι ότι θα απορριφθεί. δ) Διάφορες μελέτες.

Συμπερασματικά: Ύστερα από τα πιο πάνω αναφερόμενα αποδεικνύεται ότι το έτος 2010 η Ένωση πραγματοποίησε σοβαρές εργασίες και δεσμεύεται να εργασθεί και το 2011, με τον ίδιο παλμό και δύναμη, με στόχο, να μεταπεισθεί η Πολιτεία και να επιλύσει τα προβλήματα του κλάδου».

Για περισσότερες πληροφορίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να επικοινωνούν στο τηλέφωνο: 6976-400.698 για εποικοδομητικό διάλογο.