

ΣΠΜΕ

Η αδυναμία ολοκλήρωσης των έργων, τα προβλήματα στην ποιότητά τους, τα αυξημένα φαινόμενα διάλυσης των συμβάσεων, ακόμα και πριν την έναρξη των έργων, οι υπερκοστολογήσεις μέσω της σύνταξης πολλών ΑΠΕ και της σύναψης συμπληρωματικών συμβάσεων είναι προβλήματα που πηγάζουν από τις ανεπαρκείς μελέτες, παλαιωμένες τεχνικές προδιαγραφές, μη εκσυγχρονισμένα αναλυτικά τιμολόγια και έλλειψη μεθοδολογίας στον υπολογισμό των αναθεωρήσεων.

Ο ΣΠΜΕ, προκειμένου να συμβάλει στο δημόσιο διάλογο για την παραγωγή των δημόσιων έργων και τις τροποποιήσεις του Ν. 3669/08, κατ'θέτει τις προτάσεις του, με στόχο

ΥΠΕΧΩΔΕ),

- η ύπαρξη πραγματικών κωδικών αναθεώρησης για όλες τις εργασίες,
 - η διαφάνεια στην ανάθεση των έργων,
 - η στελέχωση των τεχνικών υπηρεσιών και η νομική υποστήριξή τους για την ουσιαστική επίβλεψη των έργων,
 - η ταχύτητα και ευελιξία στη λήψη των αποφάσεων εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής και
 - ο επιμερισμός των ευθυνών σε όλους αυτούς που εμπλέκονται με τη μελέτη, την επίβλεψη, την κατασκευή των έργων, αλλά και στους τεχνικούς συμβούλους - εξωτερικούς συνεργάτες που θα εμπλακούν με οποιονδήποτε τρόπο σε αυτά.
- **Άρθρο 33:** Να ισχύσει ενιαίος κανονισμός ανάθεσης έργων για όλο

έργο (έλλειψη γεωτεχνικών στοιχείων κλπ.), αλλά και της «ανωριμότητας» του σε ό,τι αφορά στην επίλυση ζητημάτων αρχαιολογίας, απαλλοτριώσεων κλπ. Η επίλυση αυτών των θεμάτων πριν τη δημοπράτηση των έργων είναι καταρχήν θετική. Αρκεί όλες αυτές οι «πρόδρομες εργολαβίες» να ανατίθενται με απόλυτα διαφανή τρόπο σε εταιρείες με αποδεδειγμένη σχετική εμπειρία.

• **Άρθρο 37:** Κριτήριο επιλογής του αναδόχου δεν μπορεί να είναι μόνο η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αλλά και τα ποιοτικά στοιχεία των διαγωνιζομένων (όπως η οργανωτική ικανότητα, φερεγγυότητα, διαθεσιμότητα προσωπικού και μέσων κλπ.).

• **Άρθρο 39:**

Σύστημα προσφοράς με πολλαπλά κριτήρια

Απαιτεί «σοβαρούς» υποψήφιους αναδόχους που θα έχουν μελετήσει επακριβώς τις συνθήκες εκτέλεσης του έργου και που θα υποβάλουν με την προσφορά τους ένα ακριβές χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης, το οποίο θα τους δεσμεύει βεβαίως και κατόπιν της ανάθεσής του.

Προσφορά κατ' αποκοπήν τιμής με εγγυημένο προϋπολογισμό

Αυτό το σύστημα προϋποθέτει ακριβείς μελέτες σε σχέση με τις συνθήκες εκτέλεσης του έργου, αλλά κυρίως τιμολόγια με ακριβείς αναλύσεις τιμών που θα περιγράφουν και θα περιλαμβάνουν όλες τις προβλεπόμενες εργασίες. Προτείνεται στα πρόδρομα έργα να ανατίθενται επιπλέον και τα τεύχη ανάλυσης τιμών, τα οποία θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα αναλυτικά και να περιλαμβάνουν όλες τις περιγραφόμενες στη μελέτη εργασίες. Επιπλέον, τα τεύχη ανάλυσης τιμών θα πρέπει να εγκρίνονται από την Προϊσταμένη Αρχή και αυτό θα πρέπει να αναγράφεται σαφώς στις τροποποιήσεις του νόμου, δεδομένου ότι παρατηρείται ότι εγκρίνονται μόνο τα περιγραφικά τιμολόγια.

• **Άρθρο 40:** Κρίνεται ως θετική η διαβούλευση με τις εργοληπτικές ε-

Σχόλια και παρατηρήσεις για τις τροποποιήσεις του Ν. 3669/08

την εξυγίανση στον τομέα κατασκευής των δημοσίων έργων, στη διασφάλιση της ποιότητάς τους, στη σύντμηση των χρόνων και του κόστους, χωρίς υπερβάσεις και αποκλίσεις από τον αρχικό προγραμματισμό, στη διαφάνεια και στην αξιοκρατία κατά την ανάθεση και εκτέλεσή τους.

Συγκεκριμένα, ο σύλλογος αναφέρει ότι για να επιτευχθεί η εξυγίανση στον τομέα των δημοσίων έργων απαιτούνται, μεταξύ άλλων, ορισμένες προϋποθέσεις, όπως:

- η πληρότητα και το εφαρμοσίμο των μελετών και των τευχών δημοπράτησης,
- η ύπαρξη και η διαθεσιμότητα όλων των αδειών υλοποίησης ενός έργου (περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις, μετακινήσεις δικτύων ΟΚΩ, αρχαιολογία κλπ.),
- ο εκσυγχρονισμός των τεχνικών προδιαγραφών,
- η ύπαρξη αναλυτικών τιμολογίων για την ακριβή κοστολόγηση των εργασιών (όπως τα παλιά ΑΤΥΕ κλπ., στα οποία μέχρι και σήμερα αναστρέφουμε για την εύρεση τιμών που δεν υπάρχουν πουθενά στα σύνθετα άρθρα των νυν τιμολογίων του

το Δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνο Ακεραιότητας

Τα αυτονόητα που σχετίζονται με την ηθική στη διαχείριση των δημοσίων έργων γίνονται πλέον νόμος. Ο εργολάβος που θα έχει υπογράψει σύμφωνο ακεραιότητας δε θα προσεγγίζει τις αναθέτουσες αρχές με παράνομα μέσα (δωροδοκίες, υποσχέσεις κλπ.) προκειμένου να πάρει το έργο. Δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπίζεται όλος ο εργοληπτικός κλάδος, που στη μεγαλύτερη πλειοψηφία του αποτελείται από μικρομεσαίες εργοληπτικές επιχειρήσεις, ως «απατεώνας». Προτείνουμε να απαλειφθεί τελείως αυτό το άρθρο ή να απαλειφθεί ο όρος «προστεθείς» και να ισχύει μόνο για τον υπαίτιο κατόπιν αμετάκλητης δικαστικής απόφασης

• **Άρθρο 34:** Οι συνεχείς ΑΠΕ και Συμπληρωματικές Συμβάσεις που συνάπτονται στα δημόσια έργα, αλλά και η αδυναμία τήρησης των χρονοδιαγραμμάτων τους, είναι τα αποτελέσματα των αδυναμιών της μελέτης με την οποία έχει δημοπρατηθεί το

πικειρήσεις, προκειμένου να προκύψουν βελτιώσεις κυρίως ως προς το εφαρμόσιμο των μελετών που δημοπρατούνται. Θεωρείται απαραίτητη η επαρκής στελέχωση των τεχνικών υπηρεσιών, οι οποίες καλούνται να αξιολογήσουν τις προτάσεις των υποψηφίων αναδόχων και σε καμία περίπτωση δε θα πρέπει να φωτογραφίσουν μεθοδολογίες και τρόπους κατασκευής, που θα αποκλείουν τελικά κάποιους διαγωνιζομένους.

• **Άρθρο 43:** Ο ανταγωνιστικός διάλογος κρίνεται ότι δεν μπορεί να γίνει αντικειμενικά και θα καταλήξει διαβλητός. Επίσης, κρίσιμος θα πρέπει να θεωρηθεί και ο χρόνος που μπορεί να διαρκέσει η διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, ο οποίος μπορεί να «καθυστερήσει» την έναρξη του έργου.

Η συμπλήρωση και προσαρμογή μιας προσφοράς που επιτρέπεται αφού αυτή έχει κατατεθεί (μετά την προκήρυξη του έργου) αποτελεί άλλο ένα ευαίσθητο σημείο. Αφορά και στην οικονομική προσφορά; Ποιος θα κρίνει ποια στοιχεία της προσφοράς ή της πρόσκλησης θεωρούνται βασικά και δεν πρέπει με τον ανταγωνιστικό διάλογο να τροποποιηθούν, τι θεωρείται στρέβλωση του ανταγωνισμού και τι διάκριση σε βάρος τού οποιουδήποτε προσφέροντος; Για παράδειγμα, τι θα συμβεί αν κάποιος υποψήφιος ανάδοχος επέλεξε να μην υποβάλει προσφορά γιατί δεν μπορούσε να ανταποκριθεί σε κάποιον όρο-απαίτηση των τευχών δημοπράτησης, όρος που κατόπιν του «ανταγωνιστικού διαλόγου» μπορεί να τροποποιηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή; Εδώ εμπιστευόμαστε την Επιτροπή Διαγωνισμού ότι θα μεταχειρίζεται ισότιμα τους υποψηφίους, θα παρέχει ακριβώς την ίδια πληροφόρηση σε όλους, δε θα γνωστοποιεί εμπιστευτικές πληροφορίες άλλων υποψηφίων κλπ.

Οι επιτροπές διαγωνισμού θα πρέπει να είναι ανεξάρτητες των αναθετουσών αρχών, ενώ η θεσμοθέτηση μικρού αριθμού Μονίμων Επιτροπών θα λειτουργούσε υπέρ της διαφάνειας και της ανταγωνιστικότητας.

• **Άρθρο 46:** Το όριο ανάλιψης

έργων από επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στα νομαρχιακά μητρώα να είναι μέχρι το ποσό των 20.000,00 ευρώ.

• **Άρθρο 48:** Η θέσπιση των πρόσθετων εγγυήσεων με το Ν. 3263/04, που είχε ως στόχο τη μείωση των μεγάλων εκπτώσεων (οι οποίες συνέβαλαν στη μείωση της ποιότητας ενός έργου, στη διάλυση ολοένα και περισσότερων συμβάσεων με αναδόχους που δεν μπορούσαν να ανταποκριθούν στη μη έγκαιρη ολοκλήρωση του έργου, στην υπερκοστολόγησή του, με τη συνεχή σύνταξη ΑΠΕ και σύναψη Συμπληρωματικών Συμβάσεων) απέτυχε. Οι εκπτώσεις παρέμειναν ιδιαίτερα υψηλές, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις δουλεύουν ως γνωστόν για τις τράπεζες και η χρηματοπιστωτική τους ικανότητα για τη χορήγηση κεφαλαίων κίνησης βρίσκεται στο χειρότερο σημείο, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να ανταποκριθούν στην έντεχνη εκτέλεση των έργων που τους έχουν ανατεθεί. Οι πρόσθετες αυτές εγγυήσεις όχι μόνο συνεχίζουν να υφίστανται, αλλά τίθενται και συγκεκριμένα όρια ποσοστών έκπτωσης πάνω από τα οποία οφείλει ο ανάδοχος να προσκομίσει πρόσθετες εγγυήσεις. Πώς μπορεί ο νομοθέτης να θεωρεί «επιφαλές» για όλα τα έργα (υδραυλικά, οδοποιίας, πρασίνου κλπ.) ένα ποσοστό έκπτωσης της τάξεως του 12% και να επιβάλει άνω αυτού πρόσθετες εγγυήσεις μη λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα και το βαθμό δυσκολίας του κάθε έργου; Και αν το θεωρεί επιφαλές γιατί να διενεργείται διαγωνισμός μειοδοτικός και να μη δημοπρατείται το έργο με κάποιο άλλο σύστημα; Και με ποιο κριτήριο η επισφάλεια σε όλα τα έργα, ανεξαρτήτως εξειδίκευσης και βαθμού δυσκολίας, ορίζεται στο 12%; Η προσκόμιση ή μη πρόσθετων εγγυήσεων, καθώς και το επίμαχο ποσοστό θα πρέπει να αποφασίζεται από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή.

• **Άρθρο 49:** Η συμμετοχή του μελετητή στην ομάδα επίβλεψης του έργου τον καθιστά ουσιαστικά άμεσα υπεύθυνο για αστοχίες ή παραλείψεις της μελέτης, οι οποίες μέχρι σήμερα οδηγούν σε αλλαγές του τεχνικού αντικείμενου και υπερκοστολογίες. Βέβαια, για τη συμμετοχή του

αυτή προβλέπεται αντίστοιχη αμοιβή. Δεδομένου ότι υπάρχει επαρκές επιστημονικό προσωπικό στις υπηρεσίες, προτείνουμε τη συμμετοχή του μελετητή κατά την κρίση της υπηρεσίας, ανάλογα με το βαθμό πολυπλοκότητας και δυσκολίας του έργου.

• **Άρθρο 51:** Να τεθεί όριο για την ποινική ρήτρα, που στο σύνολό της δε θα ξεπερνά συγκεκριμένο ποσοστό του προϋπολογισμού.

• **Άρθρο 54:** Θεωρείται υπερβολικός ο χρόνος (τρίμηνο) για τον έλεγχο και την έγκριση των επιμετρήσεων. Αν η Δ/νους Υπηρεσία εξαντλήσει αυτό το χρονικό διάστημα και επιστρέψει στον ανάδοχο για διόρθωση τις επιμετρήσεις την τελευταία ημέρα του τριμήνου, ακόμα και αν ο ανάδοχος τις ξαναυποβάλει άμεσα διορθωμένες, ξαναμετρά το τρίμηνο και συνεπώς υπάρχει η πιθανότητα να πιστοποιούνται εκτελεσμένες εργασίες τουλάχιστον οκτώ (8) μήνες μετά την εκτέλεσή τους (συνυπολογίζοντας και το δίμηνο για την υποβολή, τον έλεγχο και την έγκριση των λογαριασμών). Θα πρέπει, λοιπόν, οι ανάδοχοι να έχουν την πιστοληπτική ικανότητα να αυτοχρηματοδοτήσουν τα έργα για οκτώ μήνες. Θεωρούμε ότι ένας μήνας για τον έλεγχο των επιμετρήσεων είναι εύλογο χρονικό διάστημα.

• **Άρθρο 55:** Σε περίπτωση αρνητικού λογαριασμού, προτείνουμε να συμψηφίζονται τυχόν οφειλές του ίδιου έργου (περιπτώσεις που οφείλει ο φορέας ακόμα τμήμα του έργου) και εάν όχι να καταπίπτει η εγγυητική για το ποσό μόνο του αρνητικού λογαριασμού.

• **Άρθρο 57:** Να τεκμαίρεται η έγκριση του ΑΠΕ έπειτα από την τριμηνή άπρακτη προθεσμία.

• **Άρθρο 60:** Να αντικατασταθεί η «διαπίστωση παραβίασης» με «αμετάκλητη δικαστική απόφαση» και να καταργηθεί τελείως η παρ. 3.

• **Άρθρο 71:** Η ΑΕΜΕ, που έχει ως στόχο σύμφωνα με το νομοθέτη τον έλεγχο μελετών, έργων και συμβάσεων μπορεί να «προσλαμβάνει» εξωτερικούς συνεργάτες - συμβούλους για την πραγμάτωση των σκοπών της. Θα πρέπει να καθορισθεί ποιοι θα είναι αυτοί οι σύμβουλοι και

πως θα εξασφαλίζεται ότι δε συνδέονται με εξαρτημένα συμφέροντα. Αν θέλουμε να θεσμοθετήσουμε την ύπαρξη συμβούλων - εξωτερικών συνεργατών που θα επικουρούν τις Δ/νους Υπηρεσίες, θα πρέπει να θεσμοθετηθεί και η ανάληψη ευθύνης αυτών και να προβλέπονται κυρώσεις σε περίπτωση λαθμενών γνωμοδοτήσεων όπως προβλέπονται για τους προϊστάμενους των Δ/νουσών Υπηρεσιών και τους επιβλέποντες μηχανικούς. Το ίδιο θα πρέπει να ισχύσει και για τις εταιρείες που θα αναλάβουν ως εξωτερικοί συνεργάτες τον ποιοτικό έλεγχο των κατασκευών.

ΣΠΜΕ

Διάθεση κειμένων Ευρωκωδίκων

Τη δυσαρέσκαιά του για την πρόσφατη ανακοίνωση του ΕΛΟΤ στην ιστοσελίδα του, με την οποία γνωστοποιεί τις τιμές πώλησης των Ευρωκωδίκων εκφράζει ο ΣΠΜΕ.

Όπως είναι γνωστό, επισημαίνει ο σύλλογος, σε μικρό χρονικό διάστημα, τα κείμενα των Ευρωκωδίκων θα έχουν υποχρεωτική εφαρμογή στη χώρα μας και οι στατικές μελέτες των κτιρίων, οι οποίες έχουν να κάνουν με την ασφάλεια των κατασκευών, υποχρεωτικά θα συντάσσονται σύμφωνα με αυτά.

Δεδομένου ότι η πρόσβαση των μελετητών σε αυτά τα κείμενα είναι απολύτως αναγκαία, η απόφαση του ΕΛΟΤ αναγκάζει τους μηχανικούς να προβούν στη σχετική δαπάνη.

Ο σύλλογος ζητά από τον ΕΛΟΤ και τον αρμόδιο υπουργό να επανεξετάσει το κόστος των συγκεκριμένων κανονιστικών κειμένων ή να επεξεργαστεί εναλλακτικές λύσεις διάθεσης αυτών και θεωρεί ότι τα συγκεκριμένα κείμενα θα έπρεπε να διατίθενται, αν όχι δωρεάν, τουλάχιστον σε συμβολική τιμή.

Ανάθεση μελέτης κατασκευής δικτύου ποδηλατοδρόμων

Τη διακοπή των διαδικασιών απευθείας ανάθεσης της «Μελέτης κατασκευής ποδηλατοδρόμων στην πόλη της Κατερίνης και στη γύρω περιοχή» πίστωσης 70.000 ευρώ (χωρίς τον ΦΠΑ), που αποφάσισε το Δημοτικό Συμβούλιο, ζητά με επιστολή του προς το Δήμαρχο Κατερίνης ο Σύλλογος.

Η ανάθεση της μελέτης, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, πρόκειται να γίνει με σύναψη προγραμματικής σύμβασης με τη Μονάδα Βιώσιμης Κινητικότητας της Σχολής Αγρονόμων - Τοπογράφων Μηχανικών του ΕΜΠ, μέσω εκπόνησης «ερευνητικού προγράμματος» με τίτλο «Ερευνητική συνδρομή του ΕΜΠ στο Δήμο Κατερίνης για ανάπτυξη στρατηγικού σχεδίου βιώσιμης κινητικότητας, με έμφαση στην ένταξη του ποδηλάτου».

Η απευθείας ανάθεση μελέτης, χρησιμοποιώντας τον ψευδεπίγραφο τίτλο «ερευνητικό πρόγραμμα» σε μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού των πανεπιστημίων, με αυθαίρετο προσδιορισμό παραδοτέων και με αυθαίρετα εκτιμώμενη αμοιβή, αποτελεί ευθεία παράβαση της εθνικής και της ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών.

Ο σύλλογος επιφυλάσσεται για κάθε νόμιμο δικαίωμά του (συμπεριλαμβανομένης της καταγγελίας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές), που απορρέει από την υποχρέωση και το καθήκον του να διαφυλάξει τα συμφέροντα των μελών του.

Συνημμένα, απέστειλε την υπ' αριθ. Ι/2008 Πράξη του VII Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου (προς το οποίο κοινοποιείται και η παρούσα), με την οποία το Τμήμα αυτό αποφαινεται ότι δεν πρέπει να θεωρηθεί χρηματικό ένταλμα Δήμου, που αφορά σε εξόφληση λογαριασμού του «έργου» «Διερεύνηση δυνατοτήτων αστικής ανάπτυξης και περιβαλλοντικής αναβάθμισης ευρύτερης περιοχής κέντρου πόλεως...».

Την αποκατάσταση της νομιμότητας Μεταφορών στην ανάθεση δημόσιας σύμβασης με τίτλο «Μελέτη αποτύπωσης/επικαιροποίησης της υφιστάμενης κατάστασης του εθνικού μεταφορικού δικτύου (οδικό, σιδηροδρομικό, θαλάσσιο, εναέριο και τερματικοί σταθμοί)», προϋπολογισμού 120.000,00 ευρώ, που προκήρυξε η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών, ζητά με επιστολή του στον υπουργό ΠΟΜΕΔΙ, Δ. Ρέππα, ο Σύλλογος.

Όπως επισημαίνει, πρόκειται για τον τρίτο κατά σειρά διαγωνισμό της ΕΔΑΜ (μετά τους υπό εξέλιξη διαγωνισμούς για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών συμβούλου για τα έργα: (α) Ανάπτυξη επιφανειακού μέσου σταθερής τροχιάς (τραμ) στην πόλη της Θεσσαλονίκης, και (β) Ανάπτυξη αστικής θαλάσσιας συγκοινωνίας στο Πολεοδομικό Συγκρότημα

διαμόρφωση ελληνικών προτύπων, (δ) η επιμόρφωση και διάδοση των αποτελεσμάτων της έρευνας, και (ε) η εκπροσώπηση της Ελλάδας σε διεθνείς οργανισμούς. Δεν αποτελεί αντικείμενο του ΙΜΕΤ η εκπόνηση μελετών και δεν μπορεί να συμμετέχει σε σχετικούς διαγωνισμούς και η συμμετοχή του στον επίμαχο διαγωνισμό, δημιουργεί σοβαρό ζήτημα αθέμιτου ανταγωνισμού, καθώς δεν είναι θεμιτό, ηθικό και νομικά αποδεκτό, η οικονομική προσφορά της σύμπραξης, στην οποία μετέχει το Ινστιτούτο, να αξιολογηθεί επί ίσοις όροις με τις οικονομικές προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων (μελετητών και γραφείων μελετών), δεδομένου ότι οι λειτουργικές δαπάνες του, που καλύπτονται μερικώς από το ελληνικό Δημόσιο και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δίνουν τη δυνατότητα σ' αυτό να υποβάλει οικονομική προσφορά, την

Συμμετοχή αναθετουσών αρχών σε διαγωνισμούς μελετών

Θεσσαλονίκης και την ευρύτερη περιοχή), που προκηρύσσεται το τελευταίο τρίμηνο, με βάση τις διατάξεις του ΠΔ 4/2002 (άρθρο 3 παρ. 3), όπως προκύπτει από το κεφάλαιο 2 της σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αριθ. πρωτ. 35/Φ. 28/11.1.2011).

Τίθεται θέμα ευθείας παραβίασης των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής υπηρεσιών, αφού και η επίμαχη πρόκληση, όπως και οι προηγούμενες δύο, δε συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ν. 3316/2005, με πιο βασική την απαίτηση εγγραφής των υποψηφίων στα Μητρώα Μελετητών.

Αποτέλεσμα της παραπάνω παραβίασης της νομοθεσίας είναι η συμμετοχή στο διαγωνισμό (σε σύμπραξη με γραφείο μελετών) του Εθνικού Κέντρου Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΚΕΤΑ) -Ινστιτούτο Μεταφορών (ΙΜΕΤ), το οποίο εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Συνεπώς, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 9 του ν. 3316/2005 και το Παράρτημα ΙΙΙ της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ αποτελεί «Αναθέτουσα Αρχή».

Αποστολή του ΙΜΕΤ είναι: (α) η διεξαγωγή εφαρμοσμένης έρευνας, (β) η επιστημονική υποστήριξη και τεκμηρίωση προς τους φορείς λήψης αποφάσεων, (γ) η συμβολή στη

οποία δεν μπορούν να ανταγωνιστούν με ίσους όρους τα ιδιωτικά γραφεία μελετών και οι μελετητές, που επωμίζονται οι ίδιοι όλα τα παραπάνω έξοδα.

Επισημαίνεται, τέλος, ότι η Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων της ΓΓΔΕ (ΔΜΕΟ - Τμήμα Ε') του Υπουργείου χρησιμοποιεί κατά κόρον την ίδια μέθοδο ανάθεσης συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, δηλαδή τις διατάξεις του ΠΔ 4/2002, ενώ η ανάθεση των συμβάσεων αυτών διέπεται από τις διατάξεις του ν. 3316/2005.

Ο σύλλογος επιφυλάσσεται κάθε νομίμου δικαιώματός του, που απορρέει από τη νομοθεσία και τους όρους του καταστατικού του και ζητά:

α. Ο υπουργός να ζητήσει από τις υπηρεσίες, των οποίων προΐσταται, να αποκαταστήσουν τη νομιμότητα προβαίνοντας στις δέουσες ενέργειες και, συγκεκριμένα, να αποκλείσουν τη σύμπραξη στην οποία μετέχει το ΕΚΕΤΑ/ΙΜΕΤ από το διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «Μελέτη αποτύπωσης/επικαιροποίησης της υφιστάμενης κατάστασης του εθνικού μεταφορικού δικτύου (οδικό, σιδηροδρομικό, θαλάσσιο, εναέριο και τερματικοί σταθμοί)».

Να ζητήσει από την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών και από τις υπηρεσίες της ΓΓΔΕ να μην επαναλάβουν στο μέλλον παρόμοιες παραβιάσεις της νομοθεσίας.

ΠΕΔΜΕΔΕ

Το Υπουργείο Υποδομών οφείλει να μεριμνήσει αμέσως για την εξόφληση των μελετών που έχουν εκπονηθεί και των έργων που έχουν υλοποιηθεί και να προωθήσει το συντομότερο δυνατό τη δημιουργία νέων έργων.

κατάσταση που επικρατεί σήμερα στα δημόσια έργα της χώρας, τραγική, επισημαίνοντας ότι οι δημόσιες επενδύσεις είναι ανύπαρκτες, υπάρχει τεράστια καθυστέρηση από πλευράς Δημοσίου στην εξόφληση των κατασκευαζόμενων έργων με χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ, τον «Θρασα», το ΕΤΕΡΠΣ, πολύ μεγάλο μέρος των

α) Για τις μελέτες:

- Στην απόλυτη διαφάνεια και αξιοκρατία στις αναθέσεις μελετών.
- Στη βελτίωση της ποιότητας των μελετών και των παρεχόμενων υπηρεσιών.
- Στη μείωση του χρόνου και του κόστους της διαδικασίας ανάθεσης και εκπόνησης των μελετών.

Ενημέρωση εκπροσώπων της Ν. Δημοκρατίας για τις θέσεις της στο νομοσχέδιο για τα δημόσια έργα

Τη δήλωση αυτή έκανε ο τομεάρχης Δημοσίων Έργων, βουλευτής Ν. Ιωαννίνων της Νέας Δημοκρατίας, Σταύρος Καλογιάννης, ο οποίος συναντήθηκε με τον πρόεδρο της ΠΕΔΜΕΔΕ, Γ. Ρωμοσιό, στα γραφεία της Ένωσης.

Η συνάντηση έγινε στο πλαίσιο της πρωτοβουλίας της Ένωσης για την ενημέρωση του πολιτικού κόσμου σε ό,τι αφορά τις θέσεις και προτάσεις της, αλλά και για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εργολήπτες δημοσίων έργων.

Τραγική η κατάσταση στα δημόσια έργα

Ο κ. Καλογιάννης χαρακτήρισε την

ΟΤΑ έχει κηρύξει στάση πληρωμών, η οικοδομική δραστηριότητα είναι ανύπαρκτη, όπως και η ρευστότητα στις εργοληπτικές και οικοδομικές επιχειρήσεις, η χρηματοδότηση από τις τράπεζες είναι μηδενική, τα χρέη είναι δυσβάσταχτα, όπως και τα φορολογικά βάρη. Ίδια κατάσταση επικρατεί και στις μελέτες του Δημοσίου. Είναι ενδεικτικό ότι εκκρεμεί η ανάθεση μελετών του Κτηματολογίου από το καλοκαίρι του 2009!

Θέσεις της Ν. Δημοκρατίας για το νομοσχέδιο

Οποιαδήποτε νέα παρέμβαση στο θεσμικό πλαίσιο περί μελετών και έργων πρέπει να στοχεύει κυρίως:

β) Για τα έργα:

- Στην απλοποίηση και συντόμηση των διαδικασιών ολοκλήρωσης των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων των έργων υποδομής.
 - Στη διασφάλιση απόλυτης διαφάνειας στην ανάθεση των έργων.
 - Στην εγγύηση της ποιοτικής εκτέλεσης κάθε έργου εντός του συμβατικού χρονοδιαγράμματός του και με το προϋπολογισθέν κόστος του.
- Θα πρέπει, τέλος, να γίνει διάλογος ουσίας από πλευράς υπουργείου με τους εμπλεκόμενους φορείς και να ληφθούν σοβαρά υπόψη οι προτάσεις που έχουν καταθέσει οι εργοληπτικές οργανώσεις.

ΣΜΕΔΕΚΕΜ

Ένσταση κατά διαγωνισμού

Ο Σύλλογος ενίσταται κατά της Διακήρυξης Πρόχειρου Διαγωνισμού του Διεθνούς Πανεπιστημίου Ελλάδας, για τους παρακάτω βάσιμους λόγους:

1. Στο έννομο συμφέρον του Συλλόγου μας περιλαμβάνεται, σύμφωνα με το Καταστατικό του, και η προστασία των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μελετητών και γραφείων μελετών, όταν αυτά προσβάλλονται (μεταξύ άλλων) από μη σύνομες πράξεις της Διοίκησης.

2. Το ΔΠΔΕ είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (άρθρο 1, παρ. 1 του ν. 3391/2005) και, συνεπώς, αποτελεί Αναθέτουσα Αρχή της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3316/2005 περί ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών.

3. Όπως προκύπτει από το Κεφάλαιο Α της Διακήρυξης, στο οποίο περιγράφεται το αντικείμενο του «έργου», πρόκειται για καθαρά μελετητικό αντικείμενο, μέρος του οποίου, μάλιστα, δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Ενεργειακών Επιθεωρητών. Συνεπώς, η ανάθεση του αντικείμενου αυτού με βάση το ΠΔ 118/2007 (Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου) αποτελεί ευθεία παράβαση της νομοθεσίας.

Για τους παραπάνω λόγους και για όσους, ενδεχομένως, προσθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα, ο σύλλογος επιφυλάσσεται όλων των δικαιωμάτων του, ζητά να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση και να προβεί το Πανεπιστήμιο στις απαιτούμενες, σύμφωνα με το νόμο, ενέργειες για την ακύρωση της διακήρυξης του ως άνω διαγωνισμού και την ορθή επαναπροκήρυξη αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3316/2005.

Στα γραφεία της ΠΕΔΜΕΔΕ η Δημοκρατική Συμμαχία

Συνάντηση με αντιπροσωπεία της Πανελληνίας Ένωσης Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, και του Τμήματος Εταιρειών της Ένωσης στα γραφεία της ΠΕΔΜΕΔΕ, είχε ο βουλευτής Ηρακλείου της Δημοκρατικής Συμμαχίας, Λευτέρης Αυγενάκης, ως υπεύθυνος του τομέα Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων.

Στη διάρκεια της συνάντησης η Ένωση παρέδωσε στον κ. Αυγενάκη, ο οποίος συνοδευόταν από τον Πολυχρόνη Ακριτίδη, το αναλυτικό υπόμνημα, με τις θέσεις και προτάσεις της ΠΕΔΜΕΔΕ, σχετικά με το σχέδιο νόμου που αφορά το νομοθετικό πλαίσιο για τα δημόσια έργα, καθώς και για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος. Ο κ. Αυγενάκης συζήτησε μαζί τους τις θέσεις και τις προτάσεις της Ομοσπονδίας για το νομοσχέδιο με τίτλο «Μεταρρύθμιση συστήματος ανάθεσης και εκτέλεσης συμβάσεων μελετών και δημοσίων έργων - Ίδρυση αρχής ελέγχου μελετών και έργων και λοιπές διατάξεις», που προωθεί η κυβέρνηση και το

οποίο έχει τεθεί σε δημόσια διαβούλευση. Κατά τη συζήτηση οι εκπρόσωποι της ΠΕΔΜΕΔΕ σημείωσαν ότι «το νέο νομοθετικό πλαίσιο μας αντιμετωπίζει ως δυνάμει απασπασμένων» και πως «το σχέδιο νόμου που έρχεται για τρίτη φορά σε δημόσια διαβούλευση δεν προσφέρει τίποτε το καινούριο». Από πλευράς του, ο κ. Αυγενάκης επισήμανε ότι το νέο νομοθετικό πλαίσιο οφείλει να γίνει πιο λειτουργικό και, σε κάθε περίπτωση, πρέπει να σέβεται τα αιτήματα και τις θέσεις των διπλωματούχων μηχανικών εργοληπτών δημοσίων έργων, αλλά και να αξιοποιεί όλο το υπάρχον ανθρώπινο δυναμικό. Αναφορικά με την ίδρυση νέων αρχών ελέγχου των διαδικασιών ωρίμανσης, ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων, δήλωσε ότι είναι υπέρ της ενίσχυσης των ελέγχων, αλλά σημείωσε ότι η όποια νέα αρχή πρέπει να εξυπηρετεί την ταχύτερη και πιο διαφανή ανάθεση και εκτέλεση των δημοσίων έργων και να μην επιβαρύνει τους μέχρι σήμερα 11 (!) ελεγκτικούς μηχανισμούς με νέους γραφειοκρατικούς μηχανισμούς και να επιβραδύνει ακόμα περισσότερο τις σχετικές διαδικασίες για τα δημόσια έργα. Και οι δύο πλευρές ανανέωσαν το ραντεβού τους προκειμένου να συζητηθούν εκτενέστερα τα εκκρεμής ζητήματα του κλάδου.

ΕΜΔΥΔΑΣ Κ/Μ

Την κατάργηση των διατάξεων των Ν. 3899/10 και 3845/10, που εφαρμόζει σχετική εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίες οδηγούν σε νέες ανισότητες στο δημόσιο τομέα, και διασφάλιση της αξιοπρέπειας και της ομογενοποίησης των α-

υπάλληλοι της πρώην κρατικής Περιφέρειας που μετατάσσονται στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση διατηρούν τις αποδοχές τους, άρα και τα επιδόματά τους, από όπου και αν προέρχονται (Υπ. Εσωτερικών, Γεωργίας, ΥΠΕΧΩΔΕ, Επίδομα Περιφέρειας), ενώ οι αντίστοιχοι υπάλληλοι των πρώην Κρατικών Περιφερειών που μετα-

λληλοι των καταργούμενων Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμων και Κοινοτήτων (ΤΥΔΚ) εμπαίζονται, ενώ παρομοίως και οι υπάλληλοι των πρώην Ν.Α. που μετατάχθηκαν στους δήμους, χάνουν τα επιδόματά τους, ενώ οι συνάδελφοί τους που μετατάσσονται στην Περιφέρεια τα διατηρούν.

Ο σύλλογος διερωτάται για

Μισθοδοσία προσωπικού ΟΤΑ και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων

ποδοχών των μηχανικών, μέσα από ένα σύγχρονο κλαδικό μισθολόγιο ανάλογο προσόντων, αρμοδιοτήτων και ευθυνών, ζητά η ΕΜΔΥΔΑΣ Κ/Μ.

Όπως επισημαίνεται στην επιστολή «συνεχίζεται επί της ουσίας, ο απαράδεκτος τρόπος άσκησης μισθολογικής πολιτικής επί δεκαετίες, μέσω επιδομάτων διαφορετικών ανά υπουργείο, ΝΠΔΔ κλπ., που οδήγησε στο σημερινό χάος. Έτσι, ενώ από τη μία πλευρά φαίνεται ότι ο σκοπός είναι όλοι οι υπάλληλοι που μετατάσσονται στον ίδιο φορέα να έχουν τις ίδιες αποδοχές, από την άλλη επιμελώς αγνοείται ότι στους φορείς αυτούς ήδη οι εργαζόμενοι έχουν διαφορετικά επιδόματα, άρα και διαφορετικές αποδοχές.

Με το ανωτέρω έγγραφο οι

τάσσονται στην νέα αιρετή Περιφέρεια θα λαμβάνουν τις αποδοχές των υπαλλήλων της πρώην Ν.Α.

Στην πράξη, η εφαρμογή αυτής της εγκυκλίου σημαίνει ότι από όλες αυτές τις μετατάξεις, ένα μέρος των υπαλλήλων που μετατάσσονται από τις πρώην κρατικές περιφέρειες στις νέες περιφέρειες (αυτοί που έπαιρναν το επίδομα των Περιφερειών) θα δει τις αποδοχές του να μειώνονται, καθώς θα πρέπει να πάρει το επίδομα των πρώην Ν.Α., όταν επαναλαμβάνουμε ότι το λογικό θα ήταν οι αντίστοιχοι υπάλληλοι της Ν.Α., που μετατάσσονται στις Περιφέρειες, να πάρουν το επίδομα των Περιφερειών.

Επίσης, αντίστοιχα οι υπά-

τη σπουδή και τη σκοπιμότητα όλων αυτών των μέτρων, εν αναμονή μάλιστα του ενιαίου μισθολογίου, που βέβαια μόνο τρόμο προκαλεί στους υπαλλήλους, καθώς όλοι, γενικά, συμφωνούν για την εφαρμογή ενός δίκαιου και αξιοκρατικού μισθολογίου στο δημόσιο τομέα, βλέποντας στην πράξη τα μέτρα που πάρθηκαν μέχρι σήμερα (περικοπές 20% στα επιδόματα, εξαφάνιση του 13ου-14ου μισθού, πάγωμα μισθών με παράλληλη αύξηση έμμεσων φόρων, τιμολογίων ΔΕΚΟ κλπ.), σε συνδυασμό με την περιρρέουσα φιλολογία από τα ΜΜΕ για περαιτέρω περικοπές, που οδηγούν στο ασφαλές συμπέρασμα ότι επίκειται και νέα σφοδρή επίθεση στις αποδοχές.

Συνταξιοδοτικά νέα

Γενική Συνέλευση

Η ΕΣΤΑΜΕΔΕ προσκαλεί τα μέλη της στη Γενική Συνέλευση που θα πραγματοποιηθεί την **Πέμπτη 5 Μαΐου 2011, ώρα 10η πρωινή**, στην αίθουσα του ΤΕΕ, στην οδό Νίκης 4, στον 1ο όροφο με θέματα σύμφωνα με το καταστατικό:

α) Διοικητικό απολογισμό χρήσεως 2010. β) Οικονομικό απολογισμό του λήξαντος έτους και τον προϋπολογισμό του επομένου έτους 2012. γ) Έκθεση της Ελεγκτικής Επιτροπής περί της οικονομικής διαχείρισεως, και δ) Παν άλλο θέμα υποβληθέν υπό του ΔΣ.

Σε περίπτωση μη απαρτίας, η ΓΣ θα συγκληθεί την **12η Μαΐου 2011**, στον ίδιο τόπο, την ίδια ώρα και με τα ίδια θέματα.

Στη συγκέντρωση λαμβάνουν μέρος όλα τα ήδη εγγεγραμμένα μέλη και αφού πληρώσουν τη συνδρομή των 20 ευρώ του έτους 2010. Όμως, με απόφαση του ΔΣ μπορεί να εγγραφεί και οποιοσδήποτε συνταξιούχος δεν είναι εγγεγραμμένος, αφού υποβάλει σχετική πλήρη αίτηση για εγγραφή, που θα παραλάβει στον τόπο της Γενικής Συνελεύσεως και έτσι θα μπορεί να έχει ψήφο και αφού πληρώσει την ετήσια συνδρομή των 20 ευρώ.

Το ΔΣ της ΕΣΤΑΜΕΔΕ προτρέπει τους συνταξιούχους να προσέλθουν στη ΓΣ του συλλόγου, διότι έτσι, το ΔΣ είναι σίγουρο ότι θα αντλήσει περισσότερες δυνατότητες για να παλέψει πιο δυνατά στο μέλλον.

Στη Γενική Συνέλευση θα ανακοινωθούν όλες οι αποφάσεις του ΤΣΜΕΔΕ που έχουν μέχρι σήμερα εγκριθεί και οι οποίες βρίσκονται εδώ και 2 χρόνια στα συρτάρια του υπουργείου και δεν υλοποιούνται.

Τα κύρια αιτήματα της Ένωσης είναι: α) Να μην περικοπούν τα δώρα και τα επιδόματα. β) Να γίνει η κύρια σύνταξη 1.300 ευρώ, αφού το ταμείο έχει περιουσία 3,8 δισ. ευρώ και δέκτη 7:1 εργαζομένων προς συνταξιούχους και γ) Να βελτιωθεί η κατάσταση στο ΚΥΤ και να αναθεωρηθούν τα πεπαλαιωμένα τιμολόγια. Επίσης, θα υπάρξει ενημέρωση και επί όλων των εκκρεμών θεμάτων γύρω από τις αγωγές της Ένωσης κατά του ΤΣΜΕΔΕ, την πορεία των αιτήσεων στο ΣτΕ κ.ά.

Στη συγκέντρωση έχει κληθεί να παραστεί και ο πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ, Ιωάννης Γαμβρίλης, ο οποίος θα μιλήσει εφ' όλων των εκκρεμών θεμάτων, στον οποίο και θα υποβληθούν ερωτήσεις για όλα τα θέματα που απασχολούν τους συνταξιούχους.

☎ Τηλ: 6976-400.698.

ΠΣΔΜΜΜΜ

Γενική Συνέλευση

Το ΔΣ του Πανελληνίου Συλλόγου Μηχανικών Μεταλλείων και Μεταλλουργών Μηχανικών καλεί τα μέλη του συλλόγου στην ετήσια τακτική Γενική Συνέλευση με την παρακάτω διάταξη σύμφωνα με το καταστατικό:

Απολογισμός απερχόμενου ΔΣ, επαγγελματικά δικαιώματα, διάφορα θέματα, οικονομικός απολογισμός, λήψη αποφάσεων για τη νέα χρήση, προκήρυξη αρχαιρειών για την εκλογή ΔΣ

και Εξελεγκτικής Επιτροπής για τη διετία 2011 - 2013, εκλογή εφορευτικής επιτροπής, προγραμματικές δηλώσεις συνδυασμών και υποψηφίων.

Η Γενική Συνέλευση θα πραγματοποιηθεί την **Κυριακή 3 Απριλίου 2011** και ώρα **11.00 π.μ.** στα γραφεία του Συλλόγου (Ηπείρου 27).

Σε περίπτωση μη απαρτίας, θα γίνει δεύτερη Γενική Συνέλευση την **Κυριακή 10 Απριλίου 2011** την **ίδια ώρα και στον ίδιο χώρο.**

Σε περίπτωση μη απαρτίας, θα γίνει τρίτη Γενική Συνέλευση την **Κυριακή 17 Απριλίου 2011** και ώρα **11.00 π.μ.** σε αίθουσα του ξενοδοχείου «Athens Imperial» (Πλ. Καραϊσκάκη, πλησίον του σταθμού Metro «Μεταξουργείο»).

Να βγάλουμε τα αναγκαία συμπεράσματα από τη Φουκοσίμα



Οι τελευταίες δραματικές εξελίξεις που σημειώνονται στην Ιαπωνία, με τον ισχυρό σεισμό, το φονικό τσουνάμι που ακολούθησε και την έκρηξη που σημειώθηκε σε έναν από τους αντιδραστήρες του σταθμού Φουκοσίμα Ι, ήρθαν και με ένα άλλο τρόπο να επιβεβαιώσουν πόσο αναγκαία και επείγουσα είναι η αντιμετώπιση της πυρηνικής απειλής: αυτό τονίζει με ανακοίνωσή του το Αντιπυρηνικό Παρατηρητήριο Μεσογείου και προσθέτει:

«Το γεγονός ότι αυτά συμβαίνουν σε ένα από τους 25 μεγαλύτερους πυρηνικούς σταθμούς του κόσμου και μάλιστα στη μητρόπολη της πυρηνικής τεχνολογίας, την Ιαπωνία, όπου ξοδεύονται τεράστια ποσά για την έρευνα και την ασφάλεια, πρέπει να κάνει όλους όσοι θέλουν να εγκαταστήσουν πυρηνικούς σταθμούς στη γειτονιά μας να ξανασκεφτούν. Σε μια γειτονιά που όχι μόνο δεν μπορεί να συγκριθεί σε τεχνολογία, οικονομικές και επιστημονικές δυνατότητες με την Ιαπωνία, αλλά χαρακτηρίζεται επιπρόσθετα από γεωπολιτική ρευστότητα και ασάφεια. Που υποφέρει από διακρατικές εντάσεις και εσωτερικές συγκρούσεις. Που ακριβώς γι' αυτούς τους λόγους παρουσιάζει αυξημένο κίνδυνο διασποράς ραδιενεργών υλικών, με δυνατότητα να παραχθούν είτε από κράτη είτε από ανεξέλεγκτα κυκλώματα, πυρηνικά όπλα, με ό,τι αυτό μπορεί να συνεπάγεται.

Η πυρηνική ενέργεια είναι ειδικά για την εύφλεκτη περιοχή μας μια αδιέξοδη, επικίνδυνη, εγκληματική επιλογή. Όσοι

κάνουν το βήμα προς αυτή την επιλογή, αναλαμβάνουν τεράστιες και ιστορικές ευθύνες για το Περιβάλλον, την Ειρήνη, την ίδια τη Ζωή».

«Ευθύνες αναλαμβάνουν όμως» προστίθεται στην ανακοίνωση «και όσοι δεν κάνουν τίποτα για να αποτρέψουν αυτές τις εξελίξεις. Επιμένουμε ότι το πρόβλημα της πυρηνικής ενέργειας δεν είναι μόνο επιστημονικό και τεχνικοοικονομικό. Είναι πρωτίστως θέμα που έχει εξαιρετικά κρίσιμες για τη λήψη αποφάσεων πολιτικές πλευρές. Γι' αυτό από την πρώτη στιγμή της ίδρυσης του ΑΠΜ, ζητάμε την ανάληψη πολιτικών πρωτοβουλιών σε διεθνές επίπεδο για την αποτροπή εγκατάστασης νέων πυρηνικών αντιδραστήρων και μια διεθνή εκστρατεία για την κατάργηση όλων των όπλων μαζικής καταστροφής από την περιοχή, με στόχο να δημιουργηθεί στη Μεσόγειο και τη Μέση Ανατολή μια Ζώνη Ειρήνης Ελεύθερη από Πυρηνικά και όπλα μαζικής καταστροφής. Πειστική απάντηση γιατί δεν αναλαμβάνονται αυτές οι πρωτοβουλίες, ακόμα περιμένουμε».

Η Τουρκία επιμένει

Εξάλλου με άλλη ανακοίνωσή του επισημαίνει: «Πισμένες κάτω από το βάρος των δραματικών εξελίξεων μετά τις αλληπάλληλες εκρήξεις στους πυρηνικούς αντιδραστήρες της Ιαπωνίας, οι πολιτικές ηγεσίες σε όλο τον κόσμο δείχνουν να προβληματίζονται με την πυρηνική ενέργεια. Ήδη η Ελβετία ανακοίνωσε την αναστολή κατασκευής τριών νέων

πυρηνικών σταθμών, η Γερμανίδα καγκελάριος ανακοίνωσε την αναστολή για τρεις μήνες της απόφασης για παράταση ζωής των παλαιών αντιδραστήρων της χώρας κατά 12 χρόνια, ο επίτροπος για την Ενέργεια της ΕΕ συγκαλεί σύσκεψη για τα μέτρα ασφαλείας, η Αυστρία ζητά να γίνει άσκηση για την ασφάλεια των πυρηνικών σταθμών. Θλιβερή εξαίρεση η Τουρκία, της οποίας ο αρμόδιος υπουργός Ενέργειας, Τανέρ Γιλντιζ, δήλωσε -σύμφωνα με δημοσιεύματα του τουρκικού Τύπου- ότι θα προχωρήσουν στην κατασκευή του πυρηνικού σταθμού στο Άκκουγιου, καθώς "η Τουρκία θα χρησιμοποιήσει την πιο σύγχρονη τεχνολογία που υπάρχει, ενώ ανθεώτως, τα ιαπωνικά πυρηνικά εργοστάσια λειτουργούσαν με τεχνολογία του 1971". Προκαλεί η αλαζονεία αυτής της δήλωσης, με τις όποιες συγκρίσεις επιχειρούνται.

Προκαλεί, όμως, εντύπωση και η μέχρι στιγμής παθητική στάση της ελληνικής κυβέρνησης, παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις μας προς τον ίδιο τον πρωθυπουργό και τις πολιτικές ηγεσίες όλων των αρμόδιων υπηρεσιών».

Το Αντιπυρηνικό Παρατηρητήριο Μεσογείου κάνει έκκληση στην Αυτοδιοίκηση, Περιφερειακή και Τοπική, τους κοινωνικούς, επιστημονικούς και συνδικαλιστικούς φορείς να συζητήσουν το θέμα και να απαιτήσουν να παρθούν όλα εκείνα τα μέτρα για την αποτροπή εγκατάστασης νέων πυρηνικών αντιδραστήρων στην περιοχή. Το θέμα αφορά το παρόν και το μέλλον του τόπου, την ίδια τη ζωή μας και τη ζωή των επερχόμενων γενεών.

Διεθνές βραβείο Αρχιτεκτονικής «Barbara Cappochin 2011»

Το βραβείο «Barbara Cappochin 2011» έχει ως σκοπό να ενώσει τους διαφορετικούς συντελεστές του σχεδιασμού στον τομέα της αρχιτεκτονικής: πολεοδόμους, κατασκευαστές και υπεύθυνους κατασκευής, στην προώθηση της ποιότητας του σχεδιασμού και της κατασκευής τόσο στον αστικό χώρο όσο και στο φυσικό χώρο. Το βραβείο 2011 θα βραβεύσει μία υλοποίηση που έγινε μεταξύ 1ης Ιουλίου 2008 και 30 Ιουνίου 2011.

• Άνοιγμα εγγραφών και υποβολής: 9 Απριλίου 2011 • Κλείσιμο των εγγραφών και υποβολών: 30 Ιουνίου 2011.

① Foundation Barbara Cappochin

info@barbaracappochinfoundation.net

http://www.barbaracappochinfoundation.net

Αρχιτεκτονικό βραβείο στην Κωνσταντινούπολη

Η εταιρεία «Thyssenkrupp Elevator», ανακοινώνει τη 12η εκ-

δοση του αρχιτεκτονικού βραβείου που απονέμεται κάθε δύο χρόνια. Φέτος, οργανώνεται σε συνεργασία με τη Μητροπολιτική Αυτοδιοίκηση της Istanbul και την υποστήριξη του Επιμελητηρίου Αρχιτεκτόνων Τουρκίας.

Τα βραβεία θα δοθούν στους βραβευμένους αυτού του διεθνούς αρχιτεκτονικού διαγωνισμού ενός σταδίου για το σχεδιασμό ενός Κέντρου Πρόβλεψης Καταστροφών και Εκπαίδευσης. Ο διαγωνισμός αυτός τελεί υπό την αιγίδα της UIA και έχει λάβει την έγκρισή της.

Βραβεία

- Πρώτο βραβείο: 100.000 US \$. - Δεύτερο βραβείο: 50.000 US \$. - Τρίτο βραβείο: 20.000 US \$.

Τελική ημερομηνία εγγραφής: 28 Απριλίου 2011.

① Πληροφορίες και εγγραφές: www.thyssenkrupp-elevator-architecture.com

