



**Διαχείριση αποβλήτων στην Περιφέρεια Κεντρικής  
Μακεδονίας:  
Υφιστάμενη κατάσταση, ευκαιρίες και μελλοντικές  
προκλήσεις στη βάση του νέου ΕΣΔΑ**

**Δρ Γιώργος Μπανιάς**  
Μηχανολόγος Μηχανικός  
Πρόεδρος ΜΕ Ενέργειας  
και Περιβάλλοντος ΤΕΕ/ΤΚΜ

## Ομάδα Εργασίας:

### Διαχείριση Αποβλήτων στη Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

Μόνιμη Επιτροπή Ενέργειας και Περιβάλλοντος

Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας – Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας

#### Μέλη Ομάδας Εργασίας:

Π. Ψωνόπουλος (ΜΜ) - Συντονιστής

Ε. Μπακιρτζή (ΑΤΜ),

Γ. Μπανιάς (ΜΜ),

Γ. Πετρίδης (ΧΜ),

Δ. Σαρηγιάννης (ΧΜ),

Ε. Παπαχρήστου (ΠΜ),

Χ. Αχίλλας (ΜΜ),

Κ. Πούλιος (ΠΜ).

Ι. Ζαρκάδας (Περ. Μ.)



Κεντρική Μακεδονία – Επιχειρηματική Περιφέρεια:  
Άμεσες Ενέργειες και Στρατηγικός Σχεδιασμός

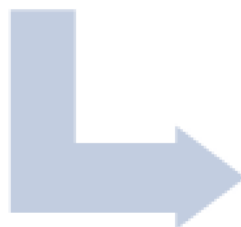
# Agenda

- ❑ Εισαγωγή
- ❑ Το πρόβλημα – προ ΠΕΣΔΑ
- ❑ Υφιστάμενη κατάσταση - ΠΕΣΔΑ
- ❑ *Νέος ΕΣΔΑ*
- ❑ Υπό Αναθεώρηση ΠΕΣΔΑ
- ❑ Προτάσεις
- ❑ Αντί επιλόγου...



- Στην **Ελλάδα**, όπως και στις περισσότερες αναπτυγμένες χώρες:
  - Οι ποσότητες των στερεών αποβλήτων **αυξάνουν** συνεχώς,
  - Το θεσμικό πλαίσιο διαχείρισής τους επιβάλλει διαρκώς **υψηλότερες περιβαλλοντικές απαιτήσεις**, προβάλλοντας ως προτεραιότητες την **ανάκτηση υλικών και ενέργειας**.
- Το νέο κοινοτικό νομοθετικό πλαίσιο για τη βιώσιμη διαχείριση των αποβλήτων επιβάλλει συνεχώς απαιτητικότερους στόχους:

Υφιστάμενο Μοντέλο  
«**παραγωγή-κατανάλωση-απόρριψη-διάθεση**»



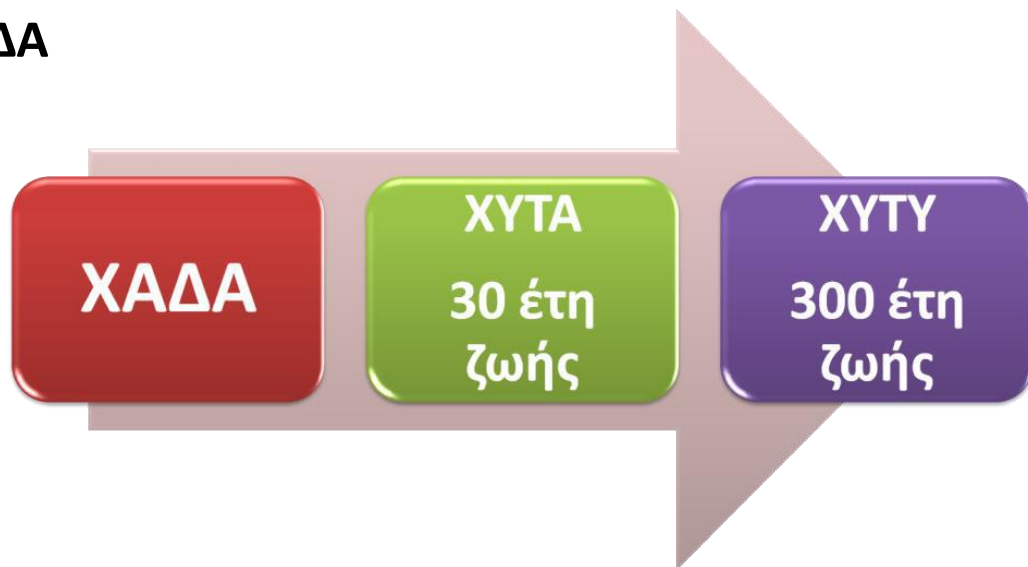
Νέο Μοντέλο  
«**κοινωνίες μηδενικών αποβλήτων**»

# Πριν τον υφιστάμενο ΠΕΣΔΑ

□ Υπήρχαν σε λειτουργία **542 ΧΑΔΑ**

□ Ελεγχόμενη διαχείριση:

- ΧΤΑ Ταγαράδων
- ΧΤΑ Κιλκίς
- ΧΥΤΑ Κατερίνης
- ΧΥΤΑ Κασσάνδρας



□ Έλλειψη οργανωμένων φορέων διαχείρισης – ΣΟΑΤΑΝΘ

- διαχείριση ασκούνταν αποκλειστικά από τις κατά τόπους Δημοτικές Αρχές ή φορείς που ανήκαν αποκλειστικά στους Δήμους

□ Ελάχιστη δραστηριοποίηση στον τομέα της ανακύκλωσης

- με μοναδική η Θεσσαλονίκη μέσω του ΣΟΤΑΝΘ και του ΚΔΑΥ Ταγαράδων
- σημαντικά προβλήματα λειτουργίας τόσο στην συλλογή όσο και στην διάθεση των ανακυκλώσιμων υλικών



# Η υφιστάμενη κατάσταση.....

## Η υφιστάμενη κατάσταση



*Κεντρική Μακεδονία – Επιχειρηματική Περιφέρεια:  
Άμεσες Ενέργειες και Στρατηγικός Σχεδιασμός*



Μόνιμη Επιτροπή  
Ενέργειας και Περιβάλλοντος  
Permanent Committee  
For Energy and Environment

# Υφιστάμενος ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας

- ❑ Ο ΠΕΣΔΑ-Κεντρικής Μακεδονίας εγκρίθηκε με την με Α.Π. 639/22.12.2005.
- ❑ Αποτελεί την εξειδίκευση στο χώρο της ΠΚΜ των γενικών κατευθύνσεων που περιλαμβάνονται στον ΕΣΔΑ.
- ❑ Αποβλέπει στη διαμόρφωση **Οργανωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Απορριμμάτων** οι οποίες θα καλύπτουν το σύνολο της Περιφέρειας.
- ❑ ΦΕΚ 1908/15-6-2012: Απόφαση σύστασης συνδέσμου με την επωνυμία «Περιφερειακός Σύνδεσμος Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας».
- ❑ Ο **Περιφερειακός ΦοΔΣΑ** έχει την αρμοδιότητα σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, να συντάσσει, να επικαιροποιεί και να υλοποιήσει το ΠΕΣΔΑ της ΠΚΜ, το οποίο εγκρίνεται με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου.

## Έργα Ασφαλούς Τελικής Διάθεσης ανά Περιφερειακή Ενότητα

- Σύμφωνα με το εγκεκριμένο ΠΕΣΔΑ προβλέπεται η εξυπηρέτηση της ΠΚΜ από συνολικά **15 ΧΥΤΑ** και **19 ΣΜΑ**.

| Περιφερειακή Ενότητα | ΧΥΤΑ      | ΣΜΑ       |
|----------------------|-----------|-----------|
| Ημαθίας              | 1         | 2         |
| Θεσσαλονίκης         | 2         | 7         |
| Κιλκίς               | 1         | 1         |
| Πέλλας               | 3         | -         |
| Πιερίας              | 2         | 2         |
| Σερρών               | 1         | 2         |
| Χαλκιδικής           | 5         | 5         |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>        | <b>15</b> | <b>19</b> |



## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής **11 ΧΥΤΑ**

| ΠΕ        | ΧΥΤΑ       | Θέση  | Κατάσταση  | ΔΕ     | ΕΠΟ   | Απόφαση Άδειας Διάθεσης  |
|-----------|------------|---|------------|--------|---|--|
| Θεσ/νικης | Μαυροράχης | «Κλέφτικα-Ερυθρά Καμέλη»<br><br>ΔΕ Λαχανά Δήμου Λαγκαδά | Λειτουργία | Ενιαία | ΚΥΑ Αναν. με αρ. πρωτ.: 104927/09-06-2008 από ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ<br><br>Τροπ. της<br>82174/21-05-2002 ΑΕΠΟ<br><br>Απόφ. Αναν. με α.π 150443/08-07-2015<br><br>Ισχύς για 10 χρόνια | Άδεια Διάθεσης - Λειτουργίας με αριθ. πρωτ.<br><br>517911/12691/22-12-2014<br><br>Λήξη ισχύος:12-09-2015 |

## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής 11 ΧΥΤΑ

| ΠΕ     | ΧΥΤΑ      | Θέση   | Κατάσταση  | ΔΕ     | ΕΠΟ  | Απόφαση Άδειας Διάθεσης  |
|--------|-----------|--|------------|--------|--|--|
| Σερρών | Σκοτούσσα | «Ερείπια Νεράιδας» ΔΕ Σκοτούσσας Δήμου Ηράκλειας | Λειτουργία | Ενιαία | <p>Τροποποίηση ΑΕΠΟ με αριθ. πρωτ. 128991/16-05-2007 με την ΑΕΠΟ με αρ. πρωτ.</p> <p>9905/28-11-2014 της ΑΔΜ-Θ</p> <p>Λήξη ισχύος: <b>16-05-2017</b></p> | <p>Άδεια Διάθεσης-Λειτουργίας με αρ. πρωτ.: 315246/10-09-2012 για 3 χρόνια Λήξη ισχύος: 10-09-2015</p> <p>Ανανέωση Άδειας Λειτουργίας ΧΥΤΑ με την υπ' αριθμ. πρωτ.: 354859/09-10-2015 (ΑΔΑ: ΩΜΕΟ7ΛΛ-ΦΥ4) Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Σερρών.</p> |

## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής 11 ΧΥΤΑ

| ΠΕ     | ΧΥΤΑ   | Θέση                    | Κατάσταση  | ΔΕ  | ΕΠΟ  | Απόφαση Άδειας Διάθεσης  |
|--------|--------|-------------------------|------------|---|--|--|
| Κιλκίς | Κιλκίς | «Κρηστώνη» Δήμου Κιλκίς | Λειτουργία | Λόγω μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας επιλογής χώρου στην 1 <sup>η</sup> Δ.Ε η Π.Ε θα αντιμετωπιστεί ως μια Δ.Ε | ΑΕΠΟ με αρ.πρωτ. 6995/24-09-2007 της ΑΔΜ-Θ<br>Λήξη ισχύος:<br><b>31-12-2013</b><br>Ο ΦοΔΣΑ έχει προκηρύξει διαγωνισμό ανοιχτής διαδικασίας για την τροποποίηση των ΑΕΠΟ και αναμένεται η υπογραφή της σύμβασης με τον ανάδοχο. | Άδεια Διάθεσης -Λειτουργίας με αριθμ. πρωτ. 747Π/09/29-06-2009<br>Λήξη ισχύος:<br>29-06-2014 |

## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής 11 ΧΥΤΑ

| ΠΕ     | ΧΥΤΑ     | Θέση   | Κατάσταση  | ΔΕ             | ΕΠΟ  | Απόφαση Άδειας Διάθεσης   |
|--------|----------|--|--|----------------|--|---|
| Κιλκίς | Αλμωπίας | «Μαυρόλακκος Συκιές» ΔΕ Εξαπλάτανου Δήμου Αλμωπίας | Παύση Λειτουργίας με την υπ'αρ. 6442/242620/20.06.2014 Απόφαση του Αντιπ/ρχη ΠΕ Πέλλας | 1 <sup>η</sup> | ΚΥΑ Ανανέωσης - Τροποποίησης ΕΠΟ οικ. 197941/02-05-2012 από ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ Λήξη Ισχύος:<br><br><b>02-05-2022</b>           | Άδεια Διάθεσης - Λειτουργίας με αριθμ. πρωτ. 1878/31-05-2005 Λήξη ισχύος:<br><br><b>31-05-2010</b>    |
| Κιλκίς | Έδεσσας  | «Άσπρο Κεφάλι» Δήμου Έδεσσας                       | Λειτουργία   | 2 <sup>η</sup> | ΚΥΑ Ανανέωσης - Τροποποίησης ΕΠΟ με αρ.πρωτ. 206604/30-12-2010 της ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ με Λήξη Ισχύος:<br><br><b>30-12-2021</b> | Άδεια Διάθεσης - Λειτουργίας με αριθμ. πρωτ. 9485/09/10-03-2010 Λήξη ισχύος:<br><br><b>10-03-2015</b> |

## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής 11 ΧΥΤΑ

| ΠΕ     | ΧΥΤΑ       | Θέση                                  | Κατάσταση  | ΔΕ             | ΕΠΟ   | Απόφαση Άδειας Διάθεσης  |
|--------|------------|---------------------------------------|------------|----------------|---|--|
| Κιλκίς | Γιαννιτσών | «Κρητικός» ΔΕ Γιαννιτσών Δήμου Πέλλας | λειτουργία | 3 <sup>η</sup> | Απόφαση Αναν. – Τροπ. ΕΠΟ με αρ.πρωτ. 4814/24-07-2012 της ΑΔΜ-Θ.<br>Λήξη Ισχύος:<br><b>24-07-2022</b><br>Ο ΦοΔΣΑ έχει προκηρύξει διαγωνισμό ανοιχτής διαδικασίας για την τροποποίηση των ΑΕΠΟ και αναμένεται η υπογραφή της σύμβασης με τον ανάδοχο | Εκκρεμεί η έκδοση Άδειας Λειτουργίας διότι ενώ ο χώρος λειτουργούσε δεν έλαβε ποτέ Θετικό Πόρισμα. |

## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής 11 ΧΥΤΑ

| ΠΕ     | ΧΥΤΑ      | Θέση  | Κατάσταση  | ΔΕ             | ΕΠΟ  | Απόφαση Άδειας Διάθεσης  |
|--------|-----------|---|------------|----------------|--|--|
| Περίας | Κατερίνης | «Μπουφόλακας» Δήμου Κατερίνης               | Λειτουργία | 1 <sup>η</sup> | Απόφαση Ανανέωσης - Τροποποίησης ΕΠΟ με αρ.πρωτ. 13485/01-12-2008 της ΑΔΜ-Θ.<br><br>Λήξη Ισχύος:<br><b>31-12-2013</b>  | Άδεια Εγκατάστασης και Λειτουργίας με αριθμ. πρωτ. 760/13-04-2010 της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε. Περίας.<br><br>Άδεια Διάθεσης λειτουργίας με αρ. πρωτ. 2124/14-09-2012 της Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε. Περίας. |
| Περίας | Λιτοχώρου | «Ξηροκάμπι» ΔΕ Λιτοχώρου Δήμου Δίου-Ολύμπου | Λειτουργία | 2 <sup>η</sup> | ΑΕΠΟ με αρ.πρωτ. 4832(2411)/22-08-2003 της ΑΔΜ-Θ., Λήξη Ισχύος: 31-12-2008<br>Απόφαση Ανανέωσης Άδειας Διάθεσης Απορριμμάτων και Λειτουργίας με αριθμ. Πρωτ. οικ.13/4/04-01-2010 Λήξη ισχύος: 04-01-2015 |  |

## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής 11 ΧΥΤΑ

| ΠΕ         | ΧΥΤΑ       | Θέση  | Κατάσταση   | ΔΕ             | ΕΠΟ  | Απόφαση Άδειας Διάθεσης   |
|------------|------------|---|---|----------------|--|---|
| Χαλκιδικής | Κασσάνδρας | «Αχλαδώνας» Δ.Δ. Κασσανδρείας Δήμου Κασσάνδρας                        | Παύση Λειτουργίας με την υπ'αρ. 297/2014 Απόφαση της Ε.Ε. του ΦοΔΣΑ Κ.Μ | 1 <sup>η</sup> | ΚΥΑ ΕΠΟ με αρ. πρωτ.: οικ.83572/20-08-1997 των ΥΠΕΧΩΔΕ & ΥΠΕΣ<br><br>Λήξη ισχύος: 20-08-2002<br><br>Για την επέκταση εκδόθηκε η με α.π. 13448/26-11-2008 ΑΕΠΟ από την ΑΔΜ-Θ<br>Λήξη ισχύος:<br><br><b>31-12-2013</b> | <b>Δεν διαθέτει άδεια διάθεσης</b>  |
| Χαλκιδικής | Ανθεμούντα | «Ανατολικά από Συκιές» Δ.Δ. Γαλάτιστας ΔΕ Ανθεμούντας Δήμου Πολυγύρου | Λειτουργία  | 2 <sup>η</sup> | ΑΕΠΟ με αρ.πρωτ.: 3566/30-04-2008 της ΑΔΜ-Θ<br>Λήξη ισχύος:<br><br><b>31-12-2013</b>   | Άδεια Διάθεσης - Λειτουργίας με αρ. πρωτ.: 24/656/27-04-2009<br>Λήξη ισχύος:<br><br><b>27-04-2014</b> |

## Ολοκληρωμένοι ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ:

- Μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί και λειτουργούν έργα κατασκευής 11 ΧΥΤΑ

| ΠΕ         | ΧΥΤΑ      | Θέση                     | Κατάσταση  | ΔΕ             | ΕΠΟ  | Απόφαση Άδειας Διάθεσης   |
|------------|-----------|--------------------------|------------|----------------|--|---|
| Χαλκιδικής | Πολυγύρου | «Καστρί» Δήμου Πολυγύρου | Λειτουργία | 3 <sup>η</sup> | ΑΕΠΟ με αρ. πρωτ.:<br>3565/12-05-2008 της ΑΔΜ-Θ<br>Λήξη ισχύος:<br><b>31-12-2013</b> | Άδεια Διάθεσης-<br>Λειτουργίας<br>με αρ. πρωτ.:<br>024/2466/09-01-<br>2009<br>Λήξη ισχύος:<br><b>09-01-2014</b> |





## Υπό Υλοποίηση ΣΜΑ (Χρηματοδοτούμενοι)

- Οι υπό υλοποίηση ΣΜΑ που είναι ενταγμένοι και χρηματοδοτούνται μέσω του Ταμείου Συνοχής II και του ΕΣΠΑ είναι **τέσσερις (4)**:
  - Ο ΣΜΑ Αιγινίου (Π.Ε. Πιερίας)
  - Ο ΣΜΑ Ευκαρπίας (Π.Ε. Θεσσαλονίκης)
  - Ο ΣΜΑ Νάουσας (Π.Ε. Ημαθίας)
  - Ο ΣΜΑ Αλεξάνδρειας (Π.Ε. Ημαθίας)

- ❑ Το σύνολο του πληθυσμού της ΠΚΜ εξυπηρετείται από ΧΥΤΑ
- ❑ Δεν υφίσταται κανένας ενεργός ΧΑΔΑ στην ΠΚΜ
- ❑ Το προβλεπόμενο δίκτυο ΧΥΤΑ αναπτύχθηκε σε ποσοστό 73 % (11 από 15 ΧΥΤΑ έχουν κατασκευαστεί)
  - Οι υπολειπόμενοι ΧΥΤΑ δεν κατασκευάστηκαν για διάφορους κατά περίπτωση λόγους, με κυριότερο αυτόν της αντίδρασης των τοπικών κοινωνιών στην χωροθέτηση των έργων
- ❑ Το προβλεπόμενο δίκτυο ΣΜΑ αναπτύχθηκε σε ποσοστό 37 % (7 από 19 ΣΜΑ έχουν κατασκευαστεί και λειτουργούν)
  - Επιβάρυνση του κόστους μεταφοράς των απορριμμάτων από τους κάδους συλλογής στον αντίστοιχο ΧΥΤΑ

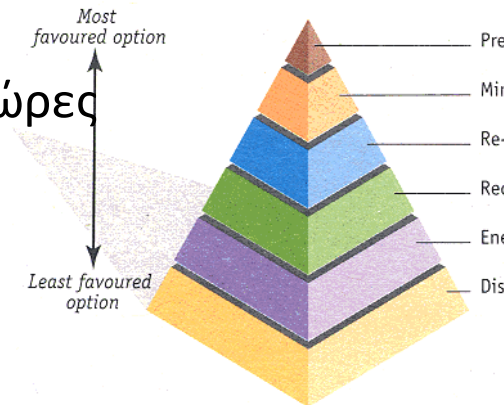
- ❑ Καμία Μονάδα Αξιοποίησης δεν υλοποιήθηκε:
  - Από τις προβλεπόμενες **7 μονάδες ΜΒΕ του ΠΕΣΔΑ** συνολικής δυναμικότητας **800.000 τόνων ΑΣΑ**, μόνο η ΜΕΒΑ Σερρών **βρίσκεται σήμερα κοντά στο στάδιο υπογραφής σύμβασης μέσω ΣΔΙΤ**.
  - 2 μονάδες (Αγίου Αντωνίου και Γιαννιτσών) έχουν περιβαλλοντική αδειοδότηση.
- ❑ Οργανώθηκαν Φορείς Διαχείρισης στις Διαχειριστικές Ενότητες που ορίστηκαν από το ΠΕΣΔΑ
  - Πέτυχαν σε μεγάλο βαθμό να οργανώσουν τις τοπικές κοινωνίες και να διαχειριστούν συγκεντρωτικά το πρόβλημα της εκτεταμένης περιβαλλοντικής ρύπανσης.
  - Από το 2012 οι υφιστάμενοι ΦοΔΣΑ συνενώθηκαν σε έναν ενιαίο Περιφερειακό Σύνδεσμο Διαχείρισης, ο οποίος πλέον έχει την συνολική αρμοδιότητα διαχείρισης των απορριμμάτων στην ΠΚΜ.

- ❑ Η ανακύκλωση αναπτύχθηκε σε ελάχιστο βαθμό
  - Υποδομές εξυπηρέτησης περιορισμένης δυναμικότητας, οι οποίες δημιουργήθηκαν κυρίως με ενεργοποίηση ιδιωτικών επιχειρηματικών πρωτοβουλιών.
- ❑ Σε διάστημα 10 χρόνων, έχει αναπτυχθεί σε σημαντικό βαθμό η συλλογική συνείδηση των πολιτών, ως προς την αναγκαιότητα στοχευμένης διαχείρισης και αξιοποίησης των αποβλήτων προς όφελος του περιβάλλοντος
- ❑ Παράλληλα έχει καμφθεί σε μεγάλο βαθμό η αντίδραση των πολιτών ως προς το ζήτημα της χωροθέτησης των απαιτούμενων υποδομών
- ❑ Χωρίς βέβαια αυτό να σημαίνει ότι το φαινόμενο **NIMBY** έχει εξαλειφθεί πλήρως



# Εθνικός Σχεδιασμός Διαχείρισης Αποβλήτων

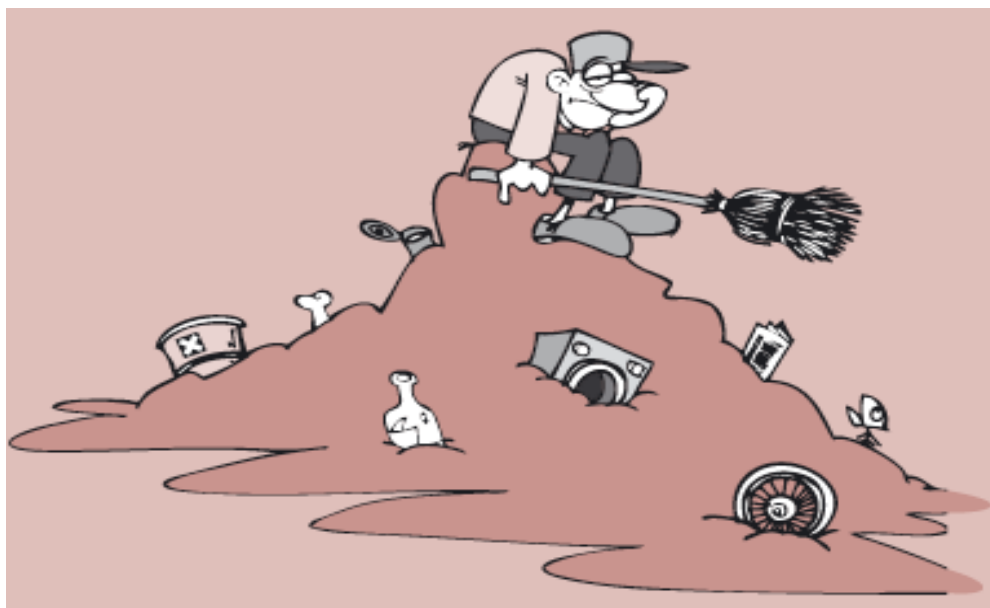
- ❑ Ο νέος **Εθνικός Σχεδιασμός Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ)** εγκρίθηκε με την υπ.αριθμ. 49 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου την **15/12/2015 (ΦΕΚ Α 174/15-12-2015)**
- ❑ Περιλαμβάνει την διαχείριση του συνόλου των παραγόμενων αποβλήτων:
  - Ιλύες αστικού τύπου,
  - Απόβλητα υγειονομικών μονάδων (μολυσματικά και μη),
  - Βιομηχανικά απόβλητα (επικίνδυνα και μη),
  - Απόβλητα εγκαταστάσεων κοινής ωφελείας,
  - Γεωργοκτηνοτροφικά απόβλητα,
  - Ρεύματα εναλλακτικής διαχείρισης, μικρές ποσότητες επικίνδυνων αποβλήτων που περιλαμβάνονται στα αστικά απόβλητα,
  - Απόβλητα που περιέχουν υδράργυρο
  - Απόβλητα που περιέχουν αμίαντο

- ❑ Χαρακτηρισμός των αποβλήτων ως **εθνικό δημόσιο αγαθό** και ως **ΕΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ Πόρων**.
  - ❑ Η **αποτροπή εξαγωγής των αποβλήτων σε άλλες χώρες**
  - ❑ Η **έμφαση στην τήρηση της ιεραρχικής διαχείρισης:**
- 
- The diagram is a pyramid with six horizontal layers, each representing a different waste management option. From top to bottom, the layers are: Prevention (dark brown), Minimisation (orange), Re-Use (blue), Recycling (green), Energy recovery (purple), and Disposal (yellow). To the left of the pyramid, a vertical double-headed arrow indicates the hierarchy, with 'Most favoured option' at the top and 'Least favoured option' at the bottom. Labels for each layer are on the right side of the pyramid.
- ❑ Η καθολική εφαρμογή της ΔσΠ με την καθιέρωση χωριστής συλλογής για:
    - χαρτί, γυαλί, μέταλλο και πλαστικό,
    - με στόχο το ποσοστό ανακύκλωσης να ανέλθει το 2020 στο 65% του συνολικού βάρους από το στάδιο της προδιαλογής.
  - ❑ Έμφαση στην **χωριστή συλλογή των βιοαποβλήτων**, με στόχο το ποσοστό συλλογής να ανέλθει το 2020 στο 40% του συνολικού βάρους των βιοαποβλήτων.

- ❑ Η ενεργοποίηση της **ευθύνης του παραγωγού**
- ❑ Η **συμμετοχή του ρυπαίνοντα στο κόστος διαχείρισης των αποβλήτων**
- ❑ Η υιοθέτηση του **Εθνικού Σχεδίου Πρόληψης παραγωγής αποβλήτων**
- ❑ Η ριζική αναθεώρηση του πλαισίου λειτουργίας των Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΣΕΔ)
- ❑ Η αναβάθμιση του **Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης (ΕΟΑΝ)**
- ❑ Η **αποκεντρωμένη διαχείριση των απορριμμάτων:**
  - Με την **επαναφορά της εκχώρησης σημαντικών αρμοδιοτήτων στους Δήμους** και
  - Την υποχρεωτική σύνταξη και εφαρμογή **Τοπικών Σχεδίων Διαχείρισης Απορριμμάτων**
- ❑ Η δημιουργία δικτύου **Πράσινων Σημείων** σε όλους τους Δήμους
- ❑ Η δημιουργία **ΚΑΕΔΙΣΠ** σε όλους τους Δήμους με στόχο την ενεργοποίηση και ευαισθητοποίηση των πολιτών



- ❑ Η ανάκληση κατασκευής των δημοπρατημένων μέσω ΣΔΙΤ μονάδων ΜΒΕ και ο επανασχεδιασμός τους, κυρίως ως προς την δυναμικότητα και την αποκεντρωμένη χωροθέτησή τους
- ❑ Η απόρριψη κάθε μορφής ενεργειακής αξιοποίησης, μέσω της καύσης δευτερογενών καυσίμων τα οποία προκύπτουν έπειτα από την επεξεργασία αποβλήτων (RDF ή SRF) ως διεργασίες υψηλής περιβαλλοντικής όχλησης.



- ❑ Οι διαβουλεύσεις-εξπρές δεν αποτελούν ορθή πρακτική.
- ❑ **Απόκλιση του νέου ΕΣΔΑ από τον αρχικό σχεδιασμό** που συνοπτικά περιλάμβανε:
  - την συγκέντρωση αρμοδιοτήτων στους ΦοΔΣΑ και
  - την κεντρική διαχείριση των αποβλήτων με ευθύνη του ΦοΔΣΑ.
- ❑ Ενισχύει την **ανάπτυξη δραστηριοτήτων και πρωτοβουλιών από τους δήμους**,
  - Σχεδιάζει να δώσει αρμοδιότητες **συλλογής, διαχείρισης, αξιοποίησης, οικονομικής εκμετάλλευσης** και ότι «περισσεύει» να παραδοθεί στους ΦοΔΣΑ για περαιτέρω διαχείριση.



- ❑ Ιδιαίτερα φιλόδοξος σχεδιασμός:
  - Καθορίζονται **υψηλότεροι ποσοστιαίοι στόχοι**, σε σχέση με εκείνους που η χώρα υποχρεούται να πετύχει.
  - Το προτεινόμενο αποκεντρωμένο μοντέλο διαχείρισης στους ΟΤΑ.
- ❑ Γεννάται προβληματισμός για το κατά πόσον για τα ειδικά ρεύματα (ανακυκλώσιμα – επαναχρησιμοποιούμενα υλικά):
  - Ευσταθεί η **ανάπτυξη επιχειρηματικής δραστηριότητας** από δήμους ή, ενώ η κεντρική Κοινοτική κατεύθυνση είναι η **αύξηση της ιδιωτικής επιχειρηματικότητας**.
- ❑ Το προτεινόμενο μοντέλο διαχείρισης αποβλήτων με τη μεταφορά αρμοδιοτήτων στους ΟΤΑ (αποκέντρωση ευθύνης, αξιοποίηση πόρων κλπ) εκτιμάται ότι δεν θα αποφέρει αποτελέσματα.

- ❑ Στη βάση του προτεινόμενου ΕΣΔΑ αναμένεται **να υπάρξουν ζητήματα σχετικά με την υλοποίηση του ΣΕΣ**
  - Στον υφιστάμενο σχεδιασμό προβλέπεται να ενταχθούν τα δημοπρατημένα έργα ΣΔΙΤ (κεντρικές μονάδες επεξεργασίας),
  - η υλοποίηση των οποίων προβλέπεται να σταματήσει και να επανεκτιμηθεί η αναγκαιότητά τους.
  
- ❑ **Προέβλεπε αναθεώρηση των ΠΕΣΔΑ έως τον Σεπτέμβριο 2015!!!!**
  - Με ταυτόχρονη ενσωμάτωση στους ΠΕΣΔΑ των Τοπικών Σχεδίων Αποκεντρωμένης Διαχείρισης των δήμων, για τα οποία θέτει προθεσμία πέντε μηνών να ολοκληρωθούν μετά την έγκριση του ΕΣΔΑ.

- ❑ Οι δράσεις πρόληψης οφείλουν να στοχεύουν στην αλλαγή της καταναλωτικής συνείδησης των πολιτών, μετατρέποντάς τους σε ενεργούς και δραστήριους πολίτες-φύλακες του περιβάλλοντος
- ❑ Να ενισχύει τη λειτουργία των **Πράσινων Σημείων** και των **ΚΑΕΣΔΙΠ**
- ❑ Για να γίνει μια ουσιαστική ανάλυση του ΠΕΣΔΑ ΠΚΜ απαιτείται:
  - Να εξεταστούν χωριστά τα Τοπικά Σχέδια όλων των δήμων,
  - Για να εκτιμηθεί η **ρεαλιστικότητα** και η βιωσιμότητα των προτεινομένων δράσεων και υποδομών

- ❑ Η προδιαγραφόμενη πολιτική στρατηγική κατεύθυνσης των πόρων του ΕΣΠΑ 2014-2020 από το ΥΠΕΝ είναι:
  - οι πόροι αυτοί να κατευθυνθούν κυρίως σε μικρού μεγέθους αποκεντρωμένες εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων
  - Σε επίπεδο Δήμου.
- ❑ Είναι προφανές ότι, κάθε δημοτική αρχή προσβλέπει την δυνατότητα διαχείρισης κοινοτικών πόρων με ορίζοντα το **2020** ή το **2023**
- ❑ Χρόνο κατά τον οποίο θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί τα έργα και οι δράσεις που θα συγχρηματοδοτηθούν από το ΕΣΠΑ 2014-2020.

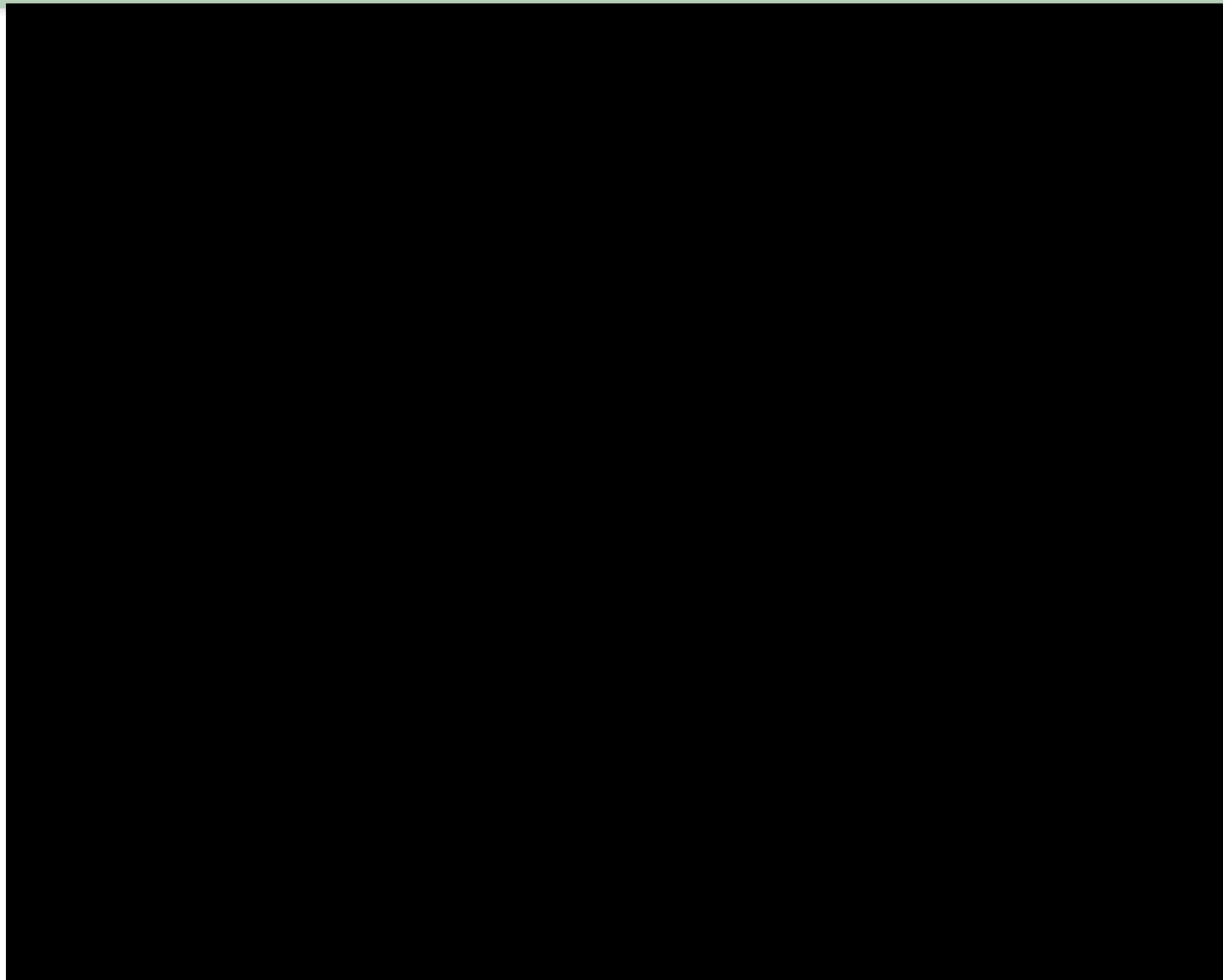


- ❑ Θα ήταν σκόπιμο να ενσωματωθούν στο στάδιο αξιολόγησης του ΠΕΣΔΑ/ΠΚΜ κριτήρια αξιολόγησης των Τοπικών Σχεδίων των δήμων,
  - τα οποία θα εστίαζαν στην **διαχρονική συμπεριφορά του κάθε δήμου** ως προς την διαχείριση των αποβλήτων του,
  - **Μέχρι πότε χρησιμοποιούσε ΧΑΔΑ, σε ποιο βαθμό έχει προχωρήσει στην υλοποίηση συμβάσεων με τα ΣΕΔ, ο βαθμός διείσδυσης της ανακύκλωσης στον δήμο**
  - **κριτήρια οικονομικά** που θα αφορούν στην ικανότητα διαχείρισης και την αποτελεσματικότητα απορρόφησης κοινοτικών πόρων από τα προηγούμενα κοινοτικά πλαίσια στήριξης
- ❑ Δυνατότητα ή μη των δήμων να ανταποκριθούν στην υλοποίηση των Τοπικών Σχεδίων που θα προτείνουν.

- ❑ Το ΠΕΣΔΑ απαιτείται να σχεδιαστεί **με ποσοτικά στοιχεία και στόχους**, αλλά και συγκεκριμένες προϋποθέσεις και **χρονοπρογραμματισμό ενεργοποίησης**
- ❑ Ο **συνολικός χρόνος υλοποίησης** των προβλεπόμενων υποδομών (χωροθέτηση, αδειοδότηση, ένταξη σε πρόγραμμα χρηματοδότησης, δημοπράτηση, υλοποίηση και κυρίως έναρξη λειτουργίας) **δεν μπορεί να εκτιμάται σε λιγότερο από 3 με 4 χρόνια.**
- ❑ Ο **συνολικός σχεδιασμός** οφείλει να περιλαμβάνει ένα ενδιάμεσο μεταβατικό στάδιο διαχείρισης το **οποίο κατ' ελάχιστο** πρέπει να προσδιοριστεί **στα 6 χρόνια**, συνυπολογίζοντας **τουλάχιστον 2 χρόνια** για την πλήρη ενεργοποίηση των προβλεπόμενων νέων υποδομών







## ΒΑΛΕΝΘΙΑ

**33** δευτερόλεπτα

**65** dB

---

## ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

**52** δευτερόλεπτα

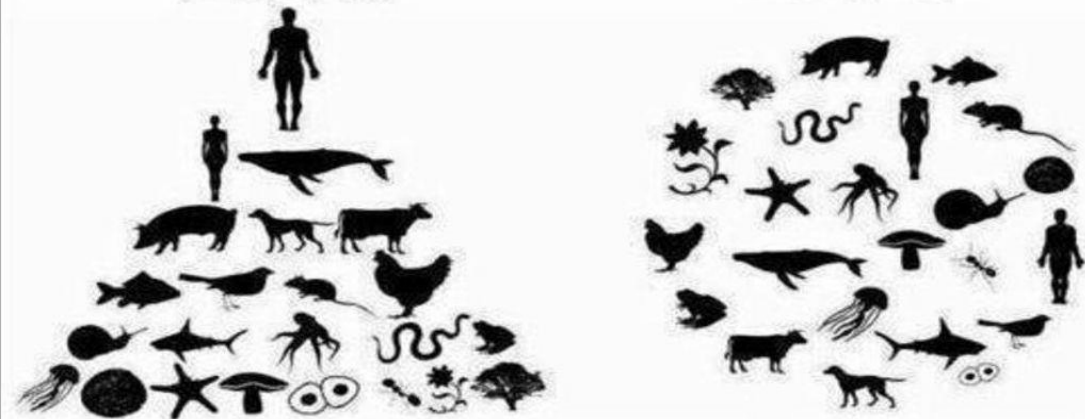
**79** dB

Πηγή: Πολιτιστική Εταιρία Επιχειρηματιών Βορείου Ελλάδος, 2010. (Επιμέλεια: Δ. Γιουζέπας, Π. Γούλιαρης, Γ. Τσάρας, Π. Χωραφά)



EGO

ECO



EGO VS. ECO



WE THE PEOPLE VS. WE ARE ONE

*Η ενεργητική φωνή προηγείται της παθητικής.*

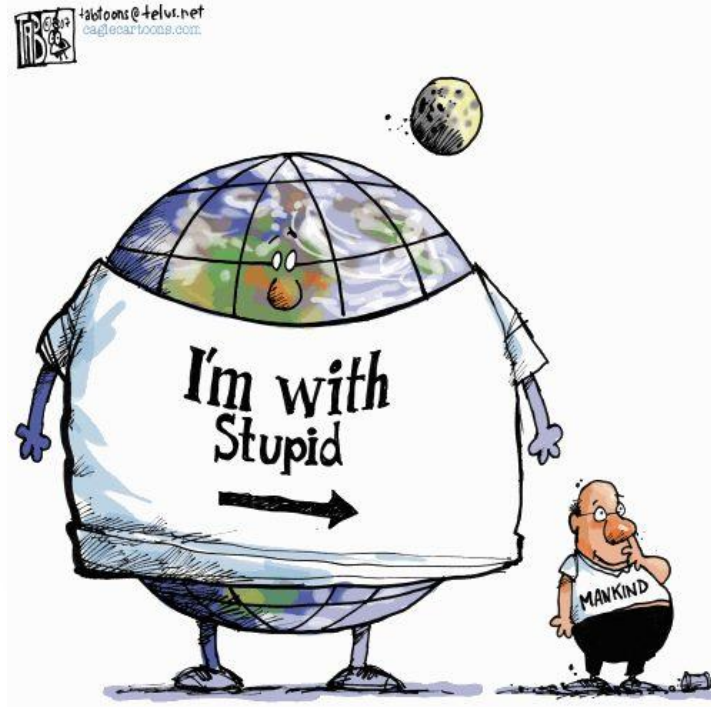
*Αν ο πολίτης αλλάζει νοοτροπία, το Κράτος αλλάζει μορφή.*

Περιφέρεια:  
μεδιασμός



Μόνιμη Επιτροπή  
Ενέργειας και Περιβάλλοντος  
Permanent Committee  
For Energy and Environment

# Κεντρική Μακεδονία – Επιχειρηματική Περιφέρεια: Άμεσες Ενέργειες και Στρατηγικός Σχεδιασμός



**Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας!!**

Πληροφορίες: [gbanias@aix.meng.auth.gr](mailto:gbanias@aix.meng.auth.gr)

Κεντρική Μακεδονία – Επιχειρηματική Περιφέρεια:  
Άμεσες Ενέργειες και Στρατηγικός Σχεδιασμός



Μόνιμη Επιτροπή  
Ενέργειας και Περιβάλλοντος  
Permanent Committee  
For Energy and Environment