

## ΣΕΕΔΔ ΚΑΙ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ ΑμεΑ

(Ρόλος, θέσεις και εργαλεία του ΣΕΕΔΔ  
για την προσβασιμότητα των ΑμεΑ)

Το ΣΕΕΔΔ διέπεται από τον Ν.3074/02 και τα εκτελεστικά αυτού Προεδρικά Διατάγματα. Είναι όργανο εσωτερικού ελέγχου της διοίκησης και μεταξύ των αρμοδιοτήτων του είναι και η επισήμανση των προβλημάτων που αφορούν στην εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία της διοίκησης καθώς και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στα ως άνω πλαίσια το ΣΕΕΔΔ διενεργεί επιθεωρήσεις ελέγχους και έρευνες στους φορείς του στενού και ευρύτερου δημόσιου τομέα κατόπιν παραγγελίας (υπουργών, γενικών γραμματέων προϊσταμένων διοικητικών αρχών κ.λ.π.) ή αυτεπάγγελα.

Μετά το πέρας των ελεγκτικών διαδικασιών συντάσσεται έκθεση δια της οποίας μεταξύ άλλων προτείνονται μέτρα και διαδικασίες για την αντιμετώπιση των αρνητικών φαινομένων που διαπιστώθηκαν και η οποία διαβιβάζεται στους αρμόδιους φορείς.

Σε εφαρμογή των προεκταθέντων διενεργήθηκε από το ΣΕΕΔΔ το 2002 – 2003 εκτεταμένος έλεγχος σε 127 υπηρεσίες (Υπουργεία, Περιφέρειες, Ν.Α., Δήμους, Ειδικά σχολεία) οι οποίες διέθεταν για την στέγαση τους 587 κτίρια με αντικείμενο τις δυνατότητες προσβασιμότητας των ΑμεΑ στα κτίρια αυτά.

Τα στοιχεία που κατά κύριο λόγο ελέγχθηκαν ήταν :

- Ύπαρξη χώρων στάθμευσης για ΑμεΑ.
- Ύπαρξη ράμπας.
- Ύπαρξη ανελκυστήρα με διαστάσεις κατάλληλες για άτομα με κινητικά προβλήματα.
- Ύπαρξη κατάλληλου WC
- Ύπαρξη καρτοτηλεφώνου.

Τα δε αποτελέσματα τους συνολικά είναι τα εξής :

Προσβασιμότητα ΑμεΑ 2002 – 2003 σε ποσοστό κτιρίων :

Χώροι Στάθμευσης	Ράμπες	Ανελκυστήρες	Γκισέ	WC
21,8%	35,8%	16,9%	5,5%	13,8%

Στη συνέχεια διατυπώθηκαν προτάσεις οι οποίες εν περιλήψει είναι οι εξής :

1. Το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., στο πλαίσιο του προγράμματός του για τη βελτίωση της προσβασιμότητας των υπηρεσιών, θα πρέπει να μεριμνήσει ώστε οι υπηρεσίες να τυποποιηθούν, ανάλογα με τη συχνότητα επίσκεψής τους από ΑμεΑ ώστε κατά την υλοποίηση των προβλεπόμενων δράσεων για βελτίωση της προσβασιμότητάς τους να προηγηθούν αυτές που δέχονται τις περισσότερες επισκέψεις.
2. Δεδομένης της ανάγκης ολοκλήρωσης της υλοποίησης του σχεδίου δράσης για την προσβασιμότητα των κτιρίων στα οποία στεγάζονται υπηρεσίες του

Δημοσίου, όλοι οι επικεφαλείς των υπηρεσιών θα πρέπει να δώσουν σαφείς και αυστηρές οδηγίες στα στελέχη τους ώστε με ταχύτατες ενέργειες να προωθήσουν την υλοποίηση του εν λόγω προγράμματος, σε συνεργασία με το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.

3. Οι Περιφέρειες και τα Υπουργεία, ιδιαίτερα όσα διαθέτουν περιφερειακές και αποκεντρωμένες υπηρεσίες (π.χ. ΥΠΕΧΩΔΕ, ΥΠΕΠΘ, ΥΠΟΙΚ, ΥΠΠΟ κ.α.) θα πρέπει, άμεσα, να συγκροτήσουν και να γνωστοποιήσουν στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. τις επιτροπές παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος.
4. Όλες οι υπηρεσίες θα πρέπει να δώσουν προτεραιότητα στην υλοποίηση των έργων στο πλαίσιο του τακτικού τους προϋπολογισμού. Επικουρικά θα πρέπει να συμπεριληφθούν ορισμένα έργα στο πρόγραμμα «ΠΟΛΙΤΕΙΑ»
5. Για τη μίσθωση κτιρίων που θα στεγάσουν δημόσιες υπηρεσίες, θα πρέπει στο μέλλον να συμπεριλαμβάνεται οπωσδήποτε στα κριτήρια επιλογής αυτών η δυνατότητα προσβασιμότητας από άτομα με ειδικές ανάγκες.
6. Υπηρεσίες που στεγάζονται σε μισθωμένα κτίρια, θα πρέπει σε συνεννόηση με τους ιδιοκτήτες αυτών να προχωρήσουν, εφόσον αυτό είναι εφικτό, στη διαμόρφωση των εν λόγω κτιρίων με σκοπό τη βελτίωση της προσβασιμότητας από ΑμεΑ. Στις περιπτώσεις που αυτό δεν είναι εφικτό, με τη λήξη της μίσθωσης οι υπηρεσίες αυτές να φροντίσουν για την εύρεση άλλου κτιρίου το οποίο θα πρέπει να διαθέτει τις απαιτούμενες διευκολύνσεις.

Το ΣΕΕΔΔ συμμετείχε στην σχετική Διυπουργική Επιτροπή η οποία και εξέδωσε το τεύχος της μεθοδολογίας ελέγχου προσβασιμότητας Δημοσίων Υπηρεσιών και υποδομών στο οποίο αναπτύσσεται αναλυτικά ο τρόπος και η διαδικασία καταγραφής της υφιστάμενης κατάστασης δίνοντας παράλληλα λεπτομερείς οδηγίες ως προς την καταλληλότητα κάθε κτιριακής υποδομής.

Το 2008 – 2009 το ΣΕΕΔΔ επανήλθε με αντίστοιχους εκτεταμένους ελέγχους σε έξι νομούς όπου εξετάστηκαν με επί τόπου αυτοψίες 106 κτίρια και σχετικές διαπιστώσεις είναι :

Προσβασιμότητα ΑμεΑ 2008 – 2009 σε ποσοστό κτιρίων :

Ράμπες	Ανελκυστήρες	Κουπαστές	Γκισέ	WC	Χώροι Στάθμευσης
60,8%	54%	30%	14,7%	34,4%	40,8%

Οι διατυπωθείσες επ'αυτών προτάσεις εξειδικεύονται ανά ως εξής :

#### α. Γενικού χαρακτήρα

1. Τα Τμήματα ή Γραφεία προσβασιμότητας ΑμεΑ των τοπικών μονάδων (ΟΤΑ, Υπηρεσιών Υγείας, Δ.Ο.Υ. κ.λ.π.) να διενεργούν ελέγχους, να καταγράφουν τις ελλείψεις, να εισηγούνται τις απαραίτητες παρεμβάσεις και να παρακολουθούν την εκτέλεση τους ενημερώνοντας τις αντίστοιχες επιτελικές μονάδες των Περιφερειών και των Υπουργείων.
2. Οι επιτελικές μονάδες να μεριμνούν για την ροή πληροφοριών προς τα τοπικά Τμήματα ή Γραφεία προσβασιμότητας ΑμεΑ, για την ενημέρωσή τους και για τον συντονισμό των δράσεών τους.
3. Το τμήμα προσβασιμότητας ΑμεΑ του ΥΠ.ΕΣ. μετά από την διενέργεια σχετικών ελέγχων να μεριμνά για την χορήγηση του ειδικού σήματος πιστοποίησης προσβασιμότητας άρθρο 1 παρ. 65 του Π.Δ.13/05. β.

## β. Ειδικού χαρακτήρα

1. Αύξηση των υπαλλήλων που υπηρετούν σε τμήματα προσβασιμότητας ΑμεΑ (Περιφέρεια Θεσσαλίας – Πελοποννήσου)
2. Κατασκευαστικές παρεμβάσεις (Δήμοι Σπαρτιατών, Ναυπλιέων, Καλαμάτας, Τρίπολης, Ν.Α. Αργολίδας, Περιφέρειας Πελοποννήσου)
3. Σύσταση υπηρεσιακής μονάδας με αντικείμενο την προσβασιμότητα των ΑμεΑ. (Δήμοι Σπαρτιατών, Ναυπλιέων, Τρίπολης, Λάρισας, 5<sup>η</sup> & 6<sup>η</sup> Υγειονομική Περιφέρεια Ν.Α. Λακωνίας, ΙΚΑ Καλαμάτας και Λάρισας, Υπουργείο Οικονομικών Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών).
4. Οι φορείς και οι υπηρεσίες οι οποίες αδυνατούν προς τον παρόν να προχωρήσουν σε ουσιαστικές παρεμβάσεις στις κτιριακές υποδομές (ενοικιαζόμενα κτίρια κ.λ.π.) να εξετάσουν το ενδεχόμενο δημιουργίας σε επίπεδο υπέρτερου οργάνου (Δήμος, Περιφερειακή Ενότητα, Υγειονομικές Περιφέρειες κ.λ.π.) την Δημιουργία προσβάσιμης υπηρεσίας one stop shop για την εξυπηρέτηση των ΑμεΑ.

Έχοντάς σας περιγράψει συνοπτικά τις προτάσεις των δύο παρεμβάσεων του ΣΕΕΔΔ αυτή του 2002-2003 και αυτή του 2008-2009 πρέπει να ήταν να περιγράψω και τις υλοποιήσεις των αρμοδίων φορέων και υπηρεσιών που σχετίζονται με τα εν λόγω προταθέντα.

Όσον αφορά την επιθεώρηση του 2002-2003 Δεδομένου ότι μέχρι το 2002 το θεσμικό πλαίσιο ήταν ανεπαρκέστατο. Οι σχετικές επισημάνσεις του προαναφερθέντος πορίσματος αποτέλεσε μεταξύ άλλων έρεισμα για :

α. την έκδοση του Ν.3230/2004 και των Π.Δ. 13/2005 και 145/2006 που αφορά την δημιουργία υπηρεσιακών μονάδων με αντικείμενο την προσβασιμότητα ΑμεΑ.

β. Την πρόβλεψη χορήγησης ειδικού σήματος πιστοποίησης προσβασιμότητας με το Π.Δ.13/2005.

γ. Την μίσθωση ακινήτων για στέγαση Δημοσίων Υπηρεσιών στα οποία να είναι δυνατή, από πλευράς κτιριακών υποδομών, η προσβασιμότητα των ΑμεΑ.

Έτσι λοιπόν με τις ως άνω θεσμικές πρωτοβουλίες προβλέφθηκε η δημιουργία μιας σειράς υπηρεσιών σε δομή πυραμίδας με αντικείμενο την παρακολούθηση, τον συντονισμό, την παρέμβαση, τον έλεγχο αλλά και την πιστοποίηση σε τελικό επίπεδο της προσβασιμότητας σε ΑμεΑ των κτιρίων όπου στεγάζονται Δημόσιοι φορείς και υπηρεσίες.

Όσον αφορά τις υλοποιήσεις των προτάσεων των επιθεωρήσεων 2008-2009 συνοπτικά και επί του παρόντος έχουμε τις παρακάτω καταγραφές:

- α. Ίδρυση γραφείων προσβασιμότητας (Ν.Α. Λακωνίας, Ν.Α. Αρκαδίας, 5<sup>η</sup> Υγειονομική Περιφέρεια.)
- β. Κατασκευαστικές παρεμβάσεις (ΙΚΑ Πελοποννήσου, Δήμος Τρίπολης, 5<sup>η</sup> Υγειονομική Περιφέρεια)
- γ. Δημιουργία ομάδων ελέγχου (Περιφέρεια Θεσσαλίας για το σύνολο των Ο.Τ.Α. που υπάγονται σε αυτήν)

δ. Χορήγηση συγκεκριμένων οδηγιών από τις αντίστοιχες υπηρεσίες των υπουργείων (ΥΠ.ΕΣ., ΥΠ. Υγείας – Πρόνοιας) στις τοπικές υπηρεσίες για την υλοποίηση των προτάσεων του ΣΕΕΔΔ.

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. Από την επεξεργασία των στοιχείων που μας απέστειλαν οι υπηρεσίες, προκύπτει ότι, τα κτίρια που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες, τα περισσότερα των οποίων είναι παλαιά, δεν εξασφαλίζουν το σύνολο των βασικών διευκολύνσεων που προβλέπονται για την εξυπηρέτηση των πολιτών με ειδικές ανάγκες είτε αυτοί είναι εργαζόμενοι, είτε συναλλασσόμενοι. Τα εν λόγω κτίρια διαθέτουν, στην πλειοψηφία τους, μερική προσβασιμότητα η οποία εξαντλείται στις εντελώς στοιχειώδεις διευκολύνσεις, που αφορούν κυρίως στις ράμπες και λιγότερο στην προσέγγιση των κτιρίων (θέσεις στάθμευσης), καθώς και στην κατακόρυφη κυκλοφορία των ατόμων με ειδικές ανάγκες (ανελκυστήρες). Όσον αφορά στις λοιπές διευκολύνσεις (γκισέ, W.C., καρτοτηλέφωνα και ψύκτες), αυτές απαντώνται σε πολύ λίγες δημόσιες υπηρεσίες.
2. Όμως, τα νέα κτίρια, τα οποία στεγάζουν υπηρεσίες του Δημοσίου, πληρούν, κατά κανόνα, τις προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία προδιαγραφές (π.χ τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, που όπως προέκυψε από την επικοινωνία που είχαμε με τους Δήμους, σχεδόν στο σύνολό τους πληρούν τις βασικές προδιαγραφές προσβασιμότητας ).
3. Οι υπηρεσίες δεν έχουν ιεραρχηθεί ανάλογα με τη συχνότητα επίσκεψής τους από ΑμεΑ, ώστε εκείνες στις οποίες διαπιστώνεται η μεγαλύτερη συχνότητα επίσκεψης, να ενταχθούν κατά προτεραιότητα στο πρόγραμμα υλοποίησης των προβλεπόμενων δράσεων για τη βελτίωση της προσβασιμότητάς τους από ΑμεΑ.
4. Η ταχύτητα ενεργειών των υπηρεσιών για την υλοποίηση των προβλεπόμενων εργασιών εξασφάλισης της προσβασιμότητας αυτών, από ΑμεΑ δεν είναι η αναμενόμενη. Το γεγονός αυτό οφείλεται κυρίως στην ακαταλληλότητα των κτιρίων, στην έλλειψη πόρων και στην έλλειψη εξειδικευμένης τεχνικής συνδρομής. Ειδικότερα:
  - 4.1. Τα περισσότερα κτίρια, τα οποία στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες, έχουν κατασκευαστεί πριν την ισχύ του ν. 2831/2000 και συνεπώς δεν πληρούν τις προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία προδιαγραφές.
  - 4.2. Επίσης, τα περισσότερα κτίρια που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες, είναι παλαιά και δεν επιδέχονται βελτιώσεις ώστε να διαμορφωθούν σύμφωνα με τις προβλεπόμενες προδιαγραφές για την προσβασιμότητα αυτών στα ΑμεΑ.
  - 4.3. Ορισμένα από τα κτίρια που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες έχουν χαρακτηριστεί ως διατηρητέα μνημεία, με αποτέλεσμα οι επεμβάσεις για τη διευκόλυνση της πρόσβασης αυτών από ΑμεΑ να μην είναι δυνατές.
  - 4.4. Σε πολλές περιπτώσεις οι υπηρεσίες στεγάζονται σε διαφορετικά κτίρια (π.χ. Δ/νσεις σε διαφορετικά κτίρια), με αποτέλεσμα το γεγονός αυτό να αυξάνει ακόμα περισσότερο το κόστος των εργασιών που απαιτούνται για την εξασφάλιση της πρόσβασής τους από ΑμεΑ.

- 4.5. Σε πολλές επίσης περιπτώσεις τα κτίρια που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες είναι μισθωμένα. Συνεπώς στις περιπτώσεις αυτές και εφόσον τα κτίρια επιδέχονται τις προβλεπόμενες βελτιώσεις-επεμβάσεις, θα πρέπει να εξασφαλιστεί και η συναίνεση του ιδιοκτήτη.
- 4.6. Βασικό ανασταλτικό παράγοντα της πορείας έργων και δράσεων για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας των κτιρίων που στεγάζουν δημόσιες υπηρεσίες, από τα ΑμεΑ, αποτελεί το κόστος των προβλεπόμενων βελτιώσεων και η αντίστοιχη έλλειψη πόρων των υπηρεσιών για την υλοποίησή τους.
- 4.7. Η πλειοψηφία των κτιρίων που στεγάζουν υπηρεσίες του Δημοσίου διαθέτει μία από τις βασικές διευκολύνσεις συνήθως (ράμπα), η οποία όμως δεν εξυπηρετεί ουσιαστικά τα ΑμεΑ αφού δεν υπάρχουν θέσεις στάθμευσης και επαρκείς ανελκυστήρες για την προσέγγιση και την κατακόρυφη πρόσβαση της υπηρεσίας από τα άτομα αυτά.
- 4.8. Η στέγαση των δημοσίων υπηρεσιών γίνεται συνήθως σε υπάρχοντα κτίρια και χωρίς να λαμβάνονται, τις περισσότερες φορές, υπόψη, ως κριτήρια για την αξιολόγηση της καταλληλότητάς τους, η προσβασιμότητα και η παροχή διευκολύνσεων-εξυπηρετήσεων σε όλους τους πολίτες.
- 4.9. Πολλές από τις υπηρεσίες με τις οποίες επικοινωνήσαμε δεν διαθέτουν Τεχνική Υπηρεσία, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατόν να σχεδιάσουν και να παρακολουθήσουν οι ίδιες την υλοποίηση των προβλεπόμενων προδιαγραφών για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας από άτομα με ειδικές ανάγκες.
- 4.10. Μέχρι το 1985 οι ελάχιστες επιτρεπόμενες διαστάσεις των ανελκυστήρων ήταν απαγορευτικές για τη μεταφορά των αναπηρικών αμαξιδίων. Για το λόγο αυτό, αν και οι περισσότερες δημόσιες υπηρεσίες διαθέτουν ανελκυστήρα αυτός δεν επαρκεί για την εξυπηρέτηση ατόμων με ειδικές ανάγκες.
- 4.11. Η διαμόρφωση των πεζοδρομίων με δένδρα, ζαρντινιέρες, αμείβοντες (αντιστηρίξεις στύλων ΔΕΗ-ΟΤΕ) και η ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων, μειώνουν το πλάτος αυτών, με αποτέλεσμα να μην είναι αυτό επαρκές για τη διακίνηση των αναπηρικών αμαξιδίων.
- 4.12. Η υψομετρική διαμόρφωση των πεζοδρομίων αλλά και η διαμόρφωση των εισόδων των υπό κατασκευή νέων κτιρίων δε λαμβάνει υπόψη, κατά κανόνα, τις ανάγκες των ατόμων με κινητικά προβλήματα, με αποτέλεσμα η κατασκευή, εκ των υστέρων, κεκλιμένων επιπέδων να είναι ανέφικτη.
5. Η προβλεπόμενη από τον νόμο ίδρυση οργανικών μονάδων με αντικείμενο την προσβασιμότητα ΑμεΑ σε πάρα πολλές περιπτώσεις έχει καθυστερήσει ενώ αντίστοιχα σε ορισμένα από τις περιπτώσεις που έχει ιδρυθεί έχει πλημμελή στελέχωση.
6. Πολύ λίγα κτίρια που στεγάζουν υπηρεσίες του δημόσιου τομέα διαθέτουν το σύνολο των υποδομών που απαιτούνται για την απρόσκοπτη πρόσβαση παντού των ΑμεΑ.
7. Επισημαίνεται ότι ενώ έχει σημειωθεί πρόοδος, στα υπόψη κτίρια, όσον αφορά την πρόσβαση και την κίνηση ατόμων με κινητικά προβλήματα δεν συμβαίνει το

ίδιο με άτομα με προβλήματα όρασης έτσι σε ελάχιστες περιπτώσεις διαπιστώθηκε η ύπαρξη πληροφοριακών πινακίδων σε ειδικά γραφεία, οδηγοί όδευσης τυφλών, φωνητική αναγγελία ορόφων κ.λ.π.

8. Πέραν όμως της ανάγκης εξασφάλισης προσβασιμότητας και κίνησης των ΑμεΑ στα κτίρια θα πρέπει να τονισθεί η ανάγκη εξασφάλισης της προσβασιμότητας των ΑμεΑ στις πόλεις και τους κοινόχρηστους χώρους των. Στην συγκεκριμένη περίπτωση όμως κάθε άλλο παρά θετική μπορεί να θεωρηθεί η υφιστάμενη κατάσταση, η οποία και οριοθετείται από τα εξής σημεία :
  - α. Έχουν κατασκευασθεί σε πάρα πολλά σημεία ράμπες για την άνοδο-κάθοδο στα πεζοδρόμια ατόμων με κινητικά προβλήματα (βέβαια πολλοί συμπολίτες μας τις αξιοποιούν ως Parking ή τις χρησιμοποιούν για την άνοδο-κάθοδο των δικύκλων τους στα πεζοδρόμια)
  - β. Σε ορισμένους από τους βασικούς άξονες των πόλεων μας τα πλάτη των πεζοδρομίων είναι επαρκή για την κίνηση των σχετικών αμαξιδίων (δυστυχώς όμως στη συντριπτική πλειοψηφία των υπολοίπων πεζοδρομίων καθίσταται δυσχερής έως αδύνατη η μετακίνηση των ατόμων με κινητικά προβλήματα είτε λόγω ανεπάρκειας του υφιστάμενου πεζοδρομίου είτε επειδή αυτό καταλαμβάνεται από δένδρα, ζαρντινιέρες, στύλους ΔΕΗ, ΟΤΕ, εμπορεύματα, αυτοκίνητα, τραπεζοκαθίσματα κ.λ.π.)
  - γ. Σε ελάχιστα (μετρημένα θα έλεγα) πεζοδρόμια υπάρχουν οδεύσεις με ειδικές πλάκες για την κίνηση ατόμων με προβλήματα όρασης (ενώ ταυτόχρονα έχει καταγραφεί η χρήση των αντίστοιχων πλακών για διακοσμητικούς λόγους, με απρόβλεπτες συνέπειες για αυτούς που θα τις χρησιμοποιήσουν ως οδεύσεις)
  - δ. Σε αντίστοιχους ελάχιστους σηματοδότες υπάρχει ηχητικό σήμα για την διευκόλυνση των ατόμων με προβλήματα όρασης. Τέλος και όσον αφορά τα εν λόγω άτομα δεν έχει καταγραφεί καμία πληροφοριακή πινακίδα (στο κατάλληλο βέβαια ύψος) σε ειδική γραφή.

Κάπως έτσι έχει διαμορφωθεί η κατάσταση σήμερα όσον αφορά τις δυνατότητες πρόσβασης των ΑμεΑ σε δημόσια κτίρια και στην πόλη.

Αν προσπαθήσουμε να κάνουμε κάποια εκτίμηση της υφιστάμενης κατάστασης θα λέγαμε ότι έχουν γίνει κάποια βήματα, έχει δημιουργηθεί ένα κατ'αρχήν επαρκές θεσμικό πλαίσιο, αλλά υπάρχουν πάρα πολλά που πρέπει να γίνουν, τόσα πολλά που σε καμία περίπτωση δεν δικαιολογούν ούτε ίχνος εφησυχασμού.

Ο Συντάξας

Πρ. Κεσίσογλου  
Προϊστάμενος Επιθεωρητής