

ΤΟΠΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΗΜΑΘΙΑΣ

Βέροια, 31 Αυγούστου 2004

Απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου 48/5/31-8-2004

Ο ΚΑΘΕΤΟΣ ΑΞΟΝΑΣ ΤΗΣ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ

Η δημιουργία του κάθετου άξονα, που θα συνδέει την Εγνατία Οδό με την περιοχή της Νάουσας, την Σκύδρα, την Έδεσσα, την Αριδαία, και, προοπτικά, τους βόρειους γείτονες μας, αποτελεί, εδώ και χρόνια, αίτημα των Κατοίκων, των Παραγωγικών Τάξεων, και των Κοινωνικών και Πολιτικών Φορέων της Ημαθίας και της Πέλλας.

Τα οφέλη από την λειτουργία ενός τέτοιου άξονα είναι προφανή, και τα πλεονεκτήματα του είναι βέβαιο πως θα έχουν πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα.

Η ένταξη του συγκεκριμένου έργου, ως τίτλου, στο Περιφερειακό Πρόγραμμα θεωρήθηκε (και πράγματι είναι) μια σημαντική επιτυχία, καθώς από το επίπεδο των διεκδικήσεων και των διακηρύξεων, φάνηκε ότι περάσαμε στο στάδιο της πρακτικής εφαρμογής.

Όμως, ενώ η προγραμματική περίοδος του τρέχοντος Κοινοτικού Πλαισίου οδεύει προς την λήξη της, η δημιουργία του κάθετου άξονα παρουσιάζει καθυστερήσεις, ατέλειες και παράδοξα.

Οι καθυστερήσεις είναι πασιφανείς.

Το έργο βρίσκεται ακόμη στο στάδιο του σχεδιασμού και της προετοιμασίας. Άλλα τμήματα του δεν έχουν καν μελετηθεί, για άλλα.

Οι αρχικές μελέτες και εκτιμήσεις αναθεωρούνται, και άλλα συγκεντρώνουν έντονη κοινωνική και τεχνική κριτική.

Δεν είναι ανάγκη να επαναληφθούν εδώ διαπιστώσεις, σχετικές με την έλλειψη έγκαιρης και επαρκούς ενημέρωσης των άμεσα ενδιαφερομένων, ή με την εντελώς τυπική και, προφανώς, περιθωριακή, «συμμετοχή των Τοπικών Αυτοδιοικητικών και Κοινωνικών Φορέων, στις διαδικασίες που προηγήθηκαν.

Είναι, όμως, ανάγκη να τονισθεί το γεγονός της ουσιαστικά άγονης παρέλευσης του συντριπτικά μεγαλύτερου μέρους της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου, και της συνακόλουθης χρονικής πίεσης για την «απορρόφηση» της εγγεγραμμένης πίστωσης.

Και εδώ ακριβώς αναδεικνύεται το μεγαλύτερο παράδοξο του συγκεκριμένου έργου: είναι δυνατόν ο «κίνδυνος» της μη απώλειας χρηματοδοτήσεων να οδηγήσει σε ενέργειες, των οποίων η χρησιμότητα, η προσφορά στον τόπο και η αντοχή στον χρόνο, αμφισβητούνται με πειστικά επιχειρήματα και με την ζωντανή παράθεση παραδειγμάτων από γειτονικούς Νομούς;

Είναι δυνατόν οι πρόσκαιροι δείκτες της «απορροφητικότητας» να καθορίσουν, τόσο τον χρόνο, όσο και τον τρόπο εκτέλεσης ενός έργου, παραβλέποντας κοινωνικές παραμέτρους, οικονομικές επιπτώσεις, επιχειρηματικές ανάγκες, εργατικές αγωνίες, οικογενειακές προσδοκίες, τοπικές συνθήκες, δημοτικούς σχεδιασμούς, ευρύτερες προοπτικές, ακόμη κι αυτή την απλή λογική;

Είναι δυνατόν να προωθείται η κατασκευή ενός τέτοιου έργου, με την επιλεκτική πρόταξη ενός μεμονωμένου τμήματος του, το οποίο ουσιαστικά δεν θα αρχίζει από πουθενά και δεν θα οδηγεί πουθενά;

Πέρα, όμως, από τα πιο πάνω εύλογα ερωτήματα, πολλές απορίες ανακύπτουν σχετικά με την πληρότητα της προετοιμασίας, με το βάθος και την έκταση της ενημέρωσης των συλλογικών οργάνων του Νομού, με την εκτίμηση, σε όλες τους τις διαστάσεις, των ποικίλων (και όχι μόνον των

περιβαλλοντικών) επιπτώσεων από την προωθούμενη λύση.

Έτσι, θα πρέπει να ενημερωθούν, τόσο οι ενδιαφερόμενοι παρόδοι, όσο και όλοι οι Τοπικοί Φορείς, για τον τρόπο και τον χρόνο επιλογής της συγκεκριμένης χάραξης: πότε, πώς και από ποιον επελέγη η χάραξη αυτή; Εξετάστηκαν, άραγε, και άλλες εναλλακτικές χαράξεις, και καταστρώθηκαν σε μια συγκριτική παρουσίαση τα θετικά και τα αρνητικά σημεία της κάθε μιας;

Ετέθη αυτή η συγκριτική παρουσίαση υπόψη του Νομαρχιακού και των Δημοτικών Συμβουλίων, έστω και για μια απλή ενημέρωση;

Ποιος είναι ο χρονικός ορίζοντας της προωθούμενης κατασκευής του συγκεκριμένου, μεμονωμένου τμήματος, σε σχέση με τις τυχόν απαιτούμενες απαλλοτριώσεις, αλλά και σε σχέση με την προβλεπόμενη ολοκλήρωση των διαδικασιών για τα υπόλοιπα, πολύ μεγαλύτερα, τμήματα του κάθετου άξονα;

Μήπως αυτός ο χρονικός ορίζοντας βρίσκεται ήδη εκτός των ορίων του τρέχοντος Κοινοτικού Πλαισίου, οπότε, εκ των πραγμάτων, αναιρείται η διλημματικού τύπου επιλογή της υλοποίησης του συγκεκριμένου τμήματος;

Έχει εκτιμηθεί αν και πόσο επηρεάζονται τα υπόλοιπα τμήματα του έργου από την προτεινόμενη Χάραξη; Μήπως με την τρόπο αυτό περιορίζονται, άλλες τυχόν συμφερότερες, ταχύτερες και χρησιμότερες λύσεις για το σύνολο του έργου; Υπάρχει δυνατότητα νέας χάραξης, με ενιαία λογική, που να υπακούει σε σαφείς και συγκεκριμένες αναπτυξιακές επιλογές, και να είναι συμβατή με τον χωροταξικό σχεδιασμό του Νομού;

Πριν απαντηθούν αυτά τα ερωτήματα κι αυτές οι απορίες, και πριν διασκεδασθούν, με τρόπο υπεύθυνο και ολοκληρωμένο, οι δικαιολογημένες ανησυχίες των παρόδιων επιχειρηματιών και των εργαζομένων, θα ήταν σκόπιμο να μην βιαστούμε, να μην αφήσουμε να

δημιουργηθούν μη αναστρέψιμες καταστάσεις, να μην υποκύψουμε σε ψευδοδιλήμματα.

Αντίθετα, έχοντας πάντα μια συνολική, και σε βάθος χρόνου, αναπτυξιακή λογική, πρέπει να κινηθούμε συλλογικά, για να επιτύχουμε μια συνολική και οριστική λύση, σύμφωνη με τα συμφέροντα και τις προοπτικές των παραγωγικών τάξεων και της Τοπικής Κοινωνίας μας.

Διασφαλίζοντας, φυσικά, πως δεν θα σημειωθούν χρηματοδοτικές απώλειες σε βάρος της Ημαθίας.

Κι αυτή η διασφάλιση έχει πρωτίστως πολιτικά χαρακτηριστικά, την ποιότητα και την ένταση των οποίων μπορούν, σε κάθε περίπτωση, να εγγυηθούν οι άξιοι και ικανοί Εκπρόσωποι, τόσο του Νομού μας, όσο και της Πολιτείας, τους οποίους εμπιστευόμαστε απόλυτα, και των οποίων το έργο είμαστε όλοι πρόθυμοι να στηρίξουμε με κάθε πρόσφορο τρόπο.

Γιατί μόνον με την κοινή προσπάθεια και την αγαστή συνεργασία όλων μπορούμε να επιτυγχάνουμε κάθε φορά το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα για τον Τόπο μας.

Ο Πρόεδρος της ΤΕΔΚ
N Ημαθίας



ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΚΟΥΜΠΟΠΟΥΛΟΣ

TEΔK