

ΤΕΧΝΟΓΡΑΦΗΜΑ

ΕΝΤΥΠΟ ΚΛΕΙΣΤΟ
Αριθ. Άδειας 157/92
Κ.Τ.Θ.



ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ Τ.Ε.Ε.
ΤΜΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΖΕΥΞΙΔΟΣ Β - ΘΛΑΦ, 280.462
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

18 ΙΑΝ. 1995

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 55, 15 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 1995, ΤΙΜΗ ΔΡ. 1

ΑΝΑΣΤΑΤΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟ

Η κινητοποίηση των μηχανικών υπήρξε καθολική και πανελλαδική. Το ΤΕΕ/TKM αντέδρασε έντονα και με επιστολή του προς τον υφυπουργό Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Φοίβο Ιωαννίδη, στις 21.12.94, ζήτησε να παραταθεί έως την 1.1.98 η προθεσμία προσαρμογής των εισφορών του ΤΣΜΕΔΕ στα όρια που καθορίζει ο Ν. 2084/92. Σας είναι βέβαια γνωστές, αναφέρεται στην επιστολή, οι θέσεις του ΤΕΕ και του ασφαλιστικού φορέα των μηχανικών, του ΤΣΜΕΔΕ, σχετικά με το Ν. 2084/92, θέσεις με τις οποίες εξάλλου συμφωνεί μεγάλο μέρος του πολιτικού κόσμου ανεξάρτητα από κομματική τοποθέτηση.

Με την επιστολή μας αυτή, συνεχίζει το ΤΕΕ/TKM, και εκφράζοντας το σύνολο των μελών της περιφέρειάς μας, θα θέλαμε να σας δηλώσουμε την πλήρη αντίθεσή μας στην εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού, που έχουν ως αποτέλεσμα το διπλασιασμό των εισφορών κύριας σύνταξης και να σας γνωστοποιήσουμε την απόφασή μας για κλιμάκωση των αντιδράσεών μας, σε περίπτωση που δε γίνει κατανοητή και αποδεκτή εκ μέρους σας η αναγκαιότητα επίλυσης του θέματος.

Στη θέση αυτή καταλήξαμε παίρνοντας υπόψη:

- Τη δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία βρίσκεται η συντριπτική πλειοψηφία των μελών μας και ιδιαίτερα ορισμένες κατηγορίες (νέοι μηχανικοί, άνεργοι, υποαπασχολούμενοι κ.λπ.) και η οποία δεν είναι δυνατόν να επιδεινωθεί ακόμα πε-

Οι προβλεπόμενες από το νόμο 2084/92 υπέρογκες και δυσβάστακτες για τους μηχανικούς αυξήσεις στις ασφαλιστικές εισφορές προκάλεσαν τον ξεσηκωμό του ΤΕΕ. Ο υφυπουργός Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεσμεύθηκε να μην ισχύσουν οι αυξήσεις από το 1995, το πρόβλημα ωστόσο απαιτεί συνολική λύση.

ρισσότερο με υπέρογκες αυξήσεις ασφαλιστικών εισφορών.

Μια τέτοια ενέργεια θα οδηγούσε κατ' ανάγκη στην οικονομική εξάντληση και στην απαγόρευση τελικά της άσκησης του επαγγέλματος σε μεγάλο αριθμό μηχανικών, κυρίως των νεότερων.

- Την αναλογιστική μελέτη για το Ταμείο μας, η οποία δεν επιβάλλει τέτοιου είδους ρυθμίσεις. Είναι προφανές ότι ο Ν. 2084/92 καθόρισε αυτές τις εισφορές και για το Ταμείο μας, λειτουργώντας ως καθαρά εισπρακτικός νόμος.

Κύριε Υφυπουργέ, αποτελεί θέμα άμεσης προτεραιότητας η έναρξη ειλικρινούς διαλόγου μεταξύ των ενδιαφερομένων φορέων για την προώθηση ενός νέου και κοινωνικά δικαίου πλαισίου και κανόνων κοινωνικής ασφάλισης, στην προοπτική μιας γενικής δημοσιονομικής μεταρρύθμισης. Ταυτό-

χρονα, και για όσο διάστημα απαιτηθεί για την επίτευξη του παραπάνω στόχου, θα πρέπει να γίνουν διορθωτικές τροποποιήσεις στον υπάρχοντα νόμο 2084/92. Στην κατεύθυνση αυτή ζητάμε να παραταθεί έως την 1.1.98 η προθεσμία προσαρμογής των εισφορών του ΤΣΜΕΔΕ στα όρια που καθορίζει ο νόμος αυτός. Η εισφοροδοτική δυνατότητα των μελών μας, καταλήγει η επιστολή του ΤΕΕ/TKM, έχει φθάσει στα όριά της. Είμαστε αποφασισμένοι να αντιδράσουμε με κάθε τρόπο, αλλά και να πιέσουμε το Ταμείο μας ώστε να μην υλοποιηθεί μια τέτοια πολιτική εισφορών.

Το ΤΕΕ/TKM γνωστοποίησε το πρόβλημα γραπτώς και στους βουλευτές της Κεντρικής Μακεδονίας, ζητώντας τη συνδρομή τους για την επίλυσή του.

Στην Αθήνα, πραγματοποιήθηκε στις 22.12.94 Παντεχνική συγκέντρωση και πορεία με θέμα την κρίση στο ασφαλιστικό. Οι ομιλητές επανέλαβαν ότι οι υπέρογκες αυξήσεις επιβάλλονται σε μια περίοδο που η πλειοψηφία των μηχανικών αντιμετωπίζει πολλά και σοβαρά προβλήματα με ιδιαίτερα ποσοστά ανεργίας, υποαπασχόλησης και ετεροαπασχόλησης, καθώς τα έργα και η άλλοτε ανθούσα οικοδομή έχουν περιορισθεί εντυπωσιακά. Τονίσθηκε επίσης από όλους η απόφαση του τεχνικού κόσμου να επιμένει στην ανατροπή του "αντιασφαλιστικού" νόμου, με κινητοποιήσεις σε όλη τη χώρα και με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο που σε κάθε περίπτωση θα αποφασίζεται από το Επιμελητήριο.

Συνέχεια στη σελ. 2



Θεσσαλονίκη 1997:
Αστικός εξοπλισμός ή τα έπιπλα μιας πόλης που γιορτάζει;

σελ. 6-7

ΤΟΙ ΕΞΟΜΕΝΑ

- 2 Μεταφορά συντελεστή δόμησης
- 3 Το ΤΕΕ/TKM καταγγέλλει τη διαδικασία ανάθεσης πολεοδομικών μελετών στην Κ.Μ. Έκδοση φορολογικών στοιχείων
- 4 Η Νομαρχία Θεσσαλονίκης για το 8ο γυμνάσιο. Ο ΟΑΘ για τα αποχετευτικά δίκτυα της Θέρμης.
ΣΑΘ: Επανεξέταση με νέα επιτροπή
- 5 Προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης. Εκδόσεις για τη Θεσσαλονίκη
- 8 (Υπ)ανάπτυξη της Τεχνικής μας Παιδείας
- 9 Σχετικά με το σχέδιο Π.Δ. για την διαδικασία επιλογής στελεχών Β' βαθμίας εκπαίδευσης. Οι σημαντικότερες ρυθμίσεις του Σ.Ν. για τα ΤΕΙ.
- 10 Παραταξιακά
- 11 Συλλογικά
- 12 Συνέντευξη του Κ. Κοντοδίνια, προέδρου του συλλόγου εργαζομένων στο ΚΕΔΑΚ "Αντίλογος για το ΚΕΔΑΚ"

ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ
"ΦΟΡΟΛΟΓΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ - Ε.Ε.
ΔΗΛΩΣΗ ΦΟΡΟΥ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ
1995"

Οργανώνει το Γραφείο Επαγγελματικών Θεμάτων του ΤΕΕ/TKM την Τετάρτη 8 Φεβρουαρίου 1995, ώρα 6 μ.μ. στο αμφιθέατρο Τυπογράφων της Πολυτεχνικής Σχολής ΑΠΘ.

ΕΙΔΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Τετράμηνο, Ετήσιο)

MS-DOS, WINDOWS, WORD, EXCEL, AUTOCAD 12 FOR WINDOWS,
ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ, ΣΤΑΤΙΚΟ ΠΑΚΕΤΟ SPACE

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ (Τρίμηνο, Ετήσιο)

MS-DOS, WINDOWS, WORD, AUTOCAD 12 FOR WINDOWS, CORELDRAW

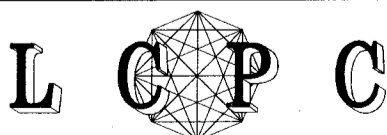
- 10-μελή τμήματα • Ατομικός Η/Υ 486 DX • Σημειώσεις
- Απεριόριστη πρακτική εξάσκηση
- Γραφείο Επαγγελματικής Αποκατάστασης Αποφοίτων

ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

MS-DOS & WINDOWS
EXCEL 5.0
WORD 6.0
ACCESS 2.0
AUTOCAD 12.0
CORELDRAW

ΝΕΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΚΑΘΕ ΜΗΝΑ

ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ



Οι ειδικοί της Πληροφορικής

ΑΛΕΞ.ΣΒΩΛΟΥ 15, ΤΗΛ 24-24-74, 28-13-83, FAX 288-254

ΕΠΙ ΕΚΚΑΙΡΟΤΗΤΑ

**Χρόνος παρών και χρόνος
παρελθών
ίσως και οι δύο παρόντες είναι εις
χρόνο μέλλοντα
και ο μέλλον χρόνος εγκλειστος εις
χρόνο παρελθόντα**

T.S. Eliot

Να τα πούμε;

Η χρονιά μπορεί να έφυγε, αλλά άφησε τα σημάδια της στη ζωή των μηχανικών του τόπου.

Τα ίχνη του 1994 στο ΤΕΕ/ΤΚΜ είναι πολλαπλά. Μπορούν να ιχνηλατηθούν θετικά βήματα μέσα σε πλήθος ενεργειών που επιχειρήθηκαν.

Το τέλος μιας χρονιάς αποτελεί πάντα αφορμή για αποτιμήσεις.

Οι απολογισμοί δεν αφορούν μόνο μεγέθη και αριθμούς, θριάμβους και αποτυχίες, γεγονότα-σταθμούς, αλλά επεκτείνονται και σε προβλήματα που ο παλιός ο χρόνος κληροδοτεί στο νέο.

Έτσι λοιπόν ο νέος χρόνος μπαίνει με ανοικτά όλα τα προβλήματα του 1994 για το ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Έχουμε μπροστά μας:

- Το ασφαλιστικό.
- Τα ΤΕΙ και το νέο σχέδιο νόμου.
- Τα μεγάλα και μικρά έργα της πόλης με στόχο την πολιτιστική πρωτεύουσα.
- Τον τρόπο ανάθεσης μελετών.
- Την κρίση στο επάγγελμα των μηχανικών.
- Την ανεργία των νέων συναδέλφων.

Πολλές μπορούν να είναι οι δυνατότητες για μια θετική πορεία στο 1995, ορατές και κακοτοπίες που πρέπει να αποφύγουμε.

Μεταφορά συντελεστή δόμησης

**Να επισπευστούν οι διαδικασίες
ψήφισης του νόμου ζητά το
Τμήμα με έγγραφό του προς τον
Πρόεδρο της Βουλής και τον
Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ.**

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ ζητά να επισπευστούν οι διαδικασίες ψήφισης του νόμου για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης και να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις του Τμήματος κατά τη συζήτηση του θέματος στη Βουλή.

Αναλυτικά οι παρατηρήσεις είναι:

"Τον τελευταίο καιρό παρατηρούμε ότι στο θέμα της Μεταφοράς του Συντελεστή Δόμησης εμφανίζονται έντονοι προβληματισμοί, τις περισσότερες φορές με καλοπροαίρετη διάθεση. Δυστυχώς όμως μια αδικαιολόγητη παραπληροφόρηση έχει σαν αποτέλεσμα να καθυστερεί η ψήφιση του νομοσχεδίου και να μην εφαρμόζεται ένας θεσμός, αναγκαίος όπως αποδείχθηκε για τη χώρα μας, χωρίς παράλληλα να προτείνεται στη θέση του άλλη εναλλακτική λύση.

1. Η προσφορά του θεσμού

Ο θεσμός της Μ.Σ.Δ., με τον οποίο δίνεται η δυνατότητα στους ιδιοκτήτες βασικά διατηρητέων κτιρίων ή ρυμοτομούμενων οικοπέδων να μεταφέρουν το υπόλοιπο του Σ.Δ. του οικοπέδου τους σε άλλα οικοπέδα, βοήθησε αποτελεσματικά:

- Στη διατήρηση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, περιορίζοντας - όπως προκύπτει από στατιστικά στοιχεία - τις αιτήσεις κατεδάφισης των διατηρητέων κτιρίων.
- Στη διάνοιξη κοινόχρηστων χώρων (δρόμων, πλατειών, πάρκων, κλπ), των ρυμοτομικών σχεδίων που δεν κατάφεραν να εφαρμοστούν από το 1923.

Γιατί η πολιτεία ούτε μπόρεσε ούτε φαίνεται να μπορεί να καλύψει τεράστιες αξίες γης, για να διασώσει διατηρητέα κτίρια ή να διανοίξει - σημαντικούς συχνά για τη λειτουργία της πόλης ή του οικισμού - κοινόχρηστους χώρους.

2. Το νέο νομοσχέδιο προϊόν διαλόγου και συνεργασίας

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο είναι προϊόν συλλογικής προσπάθειας και διαλόγου επιτροπής του ΥΠΕΧΩΔΕ που συστάθηκε ειδικά γι αυτό το λόγο και λειτουργήσε για αρκετούς μήνες περιλαμβάνοντας εμπειρους στο θέμα εκπροσώπους από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς.

Ειδικότερα στην επιτροπή αυτή συμμετείχαν: α) Τα τακτικά μέλη του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος (Κ.Σ.Χ.Ο.Π.), β) εκπρόσωπος του Συμβουλίου της Επικρατείας, γ) εκπρόσωπος των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, δ) νομικοί σύμβουλοι του ΥΠΕΧΩΔΕ, ε) εκπρόσωπος του ΤΕΕ, στ) ο Γενικός Διευθυντής των πολεοδομικών Αττικής, ζ) η Διευθύντρια της Δ.Ο.Κ.Κ. και η προϊσταμένη του τμήματος Μ.Σ.Δ. του ΥΠΕΧΩΔΕ.

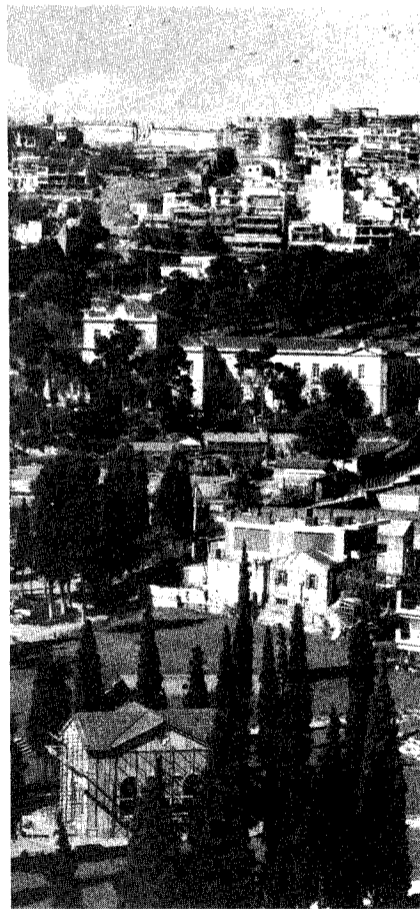
3. Πλεονεκτήματα του νέου νομοσχεδίου

Η 15ετής εφαρμογή του ν. 880/79 δημιούργησε ένα καταρχήν θετικό κλίμα αλλά και κάποιες δικαιολογημένες δυσαρέσκεις, κυρίως γιατί σε μεμονωμένες - ευτυχώς - περιπτώσεις ο νόμος κατέληξε σε εργαλείο υποβάθμισης του αστικού χώρου στα σημεία υποδοχής του Σ.Δ. Τα αρνητικά αυτά φαινόμενα δημιουργήθηκαν βασικά εξαιτίας της έλλειψης αντικειμε-

νικών πολεοδομικών κριτηρίων του νόμου, γεγονός που επέτρεψε την εφαρμογή του θεσμού με υποκειμενικά κριτήρια. Το νέο νομοσχέδιο ρυθμίζει ΟΛΑ τα σημεία, για τα οποία κρίθηκε αντισυνταγματικός ο ν. 880/79 και όχι μόνο αυτά, αλλά περιέχει τις απαραίτητες ασφαλιστικές δικλείδες, ούτως ώστε φαινόμενα διπλασιασμού ή και τριπλασιασμού του όγκου του κτιρίου, (που επέτρεπε ο ν.880/79), να αποκλείονται τελείως.

Συγκεκριμένα: α) Καθορίζει ανώτατες επιτρεπόμενες αυξήσεις των Σ.Δ. προκειμένου για κατοικίες και ανάλογα με τη θερμοθετημένη χρήση γης του οικοπέδου, από 0.04 έως 0.46, προκειμένου δε για τα ειδικά κτίρια και μόνο σε κάποια προκαθορισμένα (από τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια) σημεία μέχρι 0.73. (Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι στο ν. 880/79 τα ποσοστά αύξησης των Σ.Δ. ήταν από 30 έως 50% για κατοικίες και ανεξάρτητα από την προβλεπόμενη χρήση γης, ενώ για τα ειδικά κτίρια προβλεπόταν ΠΑΝΤΟΥ ΑΠΕΡΙΟΡΙΣΤΗ αύξηση συντελεστή δόμησης).

β) Θεσμοθετούνται για πρώτη φορά ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ αμιγώς πολεοδομικά κριτήρια, (π.χ. ύψος και όγκος κτιρίου, απόσταση από τα διπλανά κτίρια, θέσεις στάθμευσης, κάλυψη του οικοπέδου), βάσει των οποίων θα υλοποιείται η Μ.Σ.Δ., χωρίς τις προσωπικές εκτιμήσεις των εκάστοτε διοικητικών οργάνων του ΥΠΕΧΩΔΕ.



γ) Προβλέπεται ο χαρακτηρισμός κάποιων περιοχών ως Ε.Ζ.Υ.Σ. (Ειδικές Ζώνες Υποδοχής Συντελεστή), μόνον ύστερα από ολοκληρωμένη πολεοδομική και χωροταξική μελέτη, η οποία θα καθορίζει τις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι Ε.Ζ.Υ.Σ. σε κοινωνικό εξοπλισμό, έργα υποδομής, συνολική επιβάρυνση της περιοχής, κ.ά., και θα συνταχθεί βασισμένη στο Γ.Π.Σ. της περιοχής.

δ) Εισάγεται για πρώτη φορά η έννοια της "Συνολικής Επιβάρυνσης μιας περιοχής με Μ.Σ.Δ.", σύμφωνα με τις επιταγές του Σ.τ.Ε., καθορίζοντας ταυτόχρονα ως ανώτατο όριο επιβάρυνσης το 10%, πέραν του οποίου απαγορεύεται η Μ.Σ.Δ.

ε) Προβλέπονται για πρώτη φορά ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ σε κάθε περίπτωση υλοποίησης της μεταφοράς, όπως είχε προταθεί από το τμήμα μας, στοιχείο ασφαλώς θετικό για την ταχύτερη και οικονομικότερη περίπτωση της διαδικασίας, την εξυπηρέτηση των πολιτών, αλλά και την ορθότερη εφαρμογή του νόμου.

στ) Το νέο νομοσχέδιο αποτρέπει εφεξής τη "διόγκωση του beton" στα δύο μεγάλα αστικά κέντρα Αθήνας και Θεσσαλονίκης, δεδομένου ότι τα τετραγωνικά μέτρα της Μ.Σ.Δ. των κέντρων αυτών μπορούν να μεταφερθούν σε οποιαδήποτε πόλη της χώρας, ενώ το αντίθετο δηλ. η μεταφορά τετρ. μέτρων από άλλες πόλεις στα δύο αυτά αστικά κέντρα ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ.

4. Συμπεράσματα

Η αναστολή της εφαρμογής του νόμου 880/79 επέφερε σοβαρό πλήγμα στην ήδη μειωμένη οικοδομική δραστηριότητα της χώρας, δημιουργώντας παράλληλα μεγάλα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα στους ενδιαφερομένους, που είχαν ξεκινήσει τη διαδικασία εφαρμογής του νόμου.

Παράταση της αναστολής αυτής θα επαυξήσει τα προβλήματα αυτά και παράλληλα θα προκαλέσει τον κίνδυνο στρόφης των πολιτών σε απεγνωσμένες ενέργειες (π.χ. αυθαίρετες κατασκευές, κατεδάφιση αξιόλογων κτιρίων, προσπάθεια άρσης απαλλοτρίωσης ρυμοτομούμενων ακινήτων κ.λπ.).

Είναι λοιπόν απαραίτητο να αποφευχθούν φαινόμενα κοινωνικής αδικίας και απώλειας της εμπιστοσύνης του πολίτη προς το κράτος, με την ψήφιση του νέου νομοσχεδίου.

Τα αδύνατα σημεία που είναι πιθανό να παρουσιαστούν κατά την εφαρμογή του, μπορούν και πρέπει ασφαλώς να αντιμετωπιστούν με ανάλογες προτάσεις τροποποιήσεων, όπως άλλωστε αναφέρεται στο άρθρο 21 του νομοσχεδίου. ■

Ανασιτάωση για το Ασφαλιστικό

Συνέχεια από σελ. 1

Τις αντιδράσεις αυτές ακολούθησε συνάντηση του υφυπουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Φοίβου Ιωαννίδη, με αντιπροσωπεία του ΤΕΕ και του ΤΣΜΕΔΕ. Ο κύριος Ιωαννίδης δεσμεύθηκε κατά τη συνάντηση να προωθήσει με κατεπείγουσα διαδικασία στη Βουλή, διάταξη τροποποίησης του επίμαχου νόμου 2084/92. Όπως διευκρίνησε, με την τροποποίηση θα παραταθεί (κατά ένα ή δύο έτη) ο χρόνος προσαρμογής των ασφαλιστικών εισφορών στο ΤΣΜΕΔΕ στα επίπεδα που προβλέπει ο Νόμος. Ανεστάλη έτσι εμμέσως η άμεση - από 1ης Ιανουαρίου -

υπέρογκη αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών.

Η δέσμευση αυτή, η οποία ανελήφθη απέναντι στους Προέδρους του ΤΕΕ και του ΤΣΜΕΔΕ, κυρίως Λιάσκα και Σκόκο, δεν ικανοποιεί απολύτως τον τεχνικό κόσμο που απαιτεί συνολικότερες και σταθερότερες λύσεις, με την αναθεώρηση του νόμου 2084/92.

Τις αλλαγές αυτές, όπως υπογραμμίστηκε κατά τη συνάντηση έχει μελετήσει το ΤΣΜΕΔΕ και τις έχει υποβάλει στο αρμόδιο υπουργείο εγκαίρως, χωρίς ωστόσο να έχουν μέχρι στιγμής ληφθεί υπόψη. ■

ΤΕΧΝΟΓΡΑΦΗΜΑ

ΕΚΔΟΣΗ ΤΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΕΛΛΑΔΑΣ
Τ Μ Η Μ Α Κ Ε Ν Τ Ρ Ι Κ Η Σ Μ Α Κ Ε Δ Ο Ν Ι Α Σ
Αποστέλλεται δωρεάν στα μέλη του Τμήματος Κ. Μακεδονίας του ΤΕΕ

Υπεύθυνος σύμφωνα με το νόμο	Γραφείο ΓΟΚ	237.863
Παναγιώτης Δέντορας	Γραφείο ΕΟΚ	237.016
Πρόεδρος ΤΕΕ/ΤΚΜ	Telefax	235.487
	ΙΔΑΤΕΧ	234.191
Συνεργάτης φωτογράφος	Γρ. Τύπου	234.191
Χρήστος Πασαούδης	Γρ. Πολιτιστικής Πρωτεύουσας	268.375

Καλλιτεχνική επιμέλεια
Βίκυ Παπαγεωργίου, Αρχιτέκτων
Έλσα Φωκά, Αρχιτέκτων

Τυπογραφική Επιμέλεια
Φωτοσυναρμολόγηση
ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΑ
Ι. Αντωνιάδης - Θ. Ψαρράς
Φωτοσύνθεση, Φόμ.
Εκτύπωση
Μοναστηρίου 242,
Θεσσαλονίκη
Τηλ. 254.116, Fax 253.274

Τηλέφωνα Τμήματος
Πρόεδρος ΤΕΕ/ΤΚΜ 235.470
Μητρώο - Συνδρομές
Βεβαιώσεις - Ταμείο 278.123
Λογιστήριο 268.380
Άδεια άσκησης επαγγέλματος πραγματογνομωσύνες 236.111
Πρωτόκολλο-γραμμάτια 235.470
Βιβλιοθήκη 280.462
Γρ. Επαγγελματικών 268.193
Γρ. Επιστημονικού Έργου 234.566

Διαφημίσεις
Κ. Γεωργιάδου ΟΕ
EUROFORUM
Ολύμπου 63, Θεσσαλονίκη
Τηλ. 266.288, Fax 262.373

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ καταγγέλει τη διαδικασία ανάθεσης πολεοδομικών μελετών στην Κ. Μακεδονία

Απαράδεκτη χαρακτηρίζει το ΤΕΕ/ΤΚΜ με επιστολή του προς τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, Κώστα Λαλιώτη, τη διαδικασία ανάθεσης 45 πολεοδομικών μελετών, οι περισσότερες από τις οποίες αφορούσαν περιοχές της Κεντρικής Μακεδονίας.

Στην επιστολή του προς τον κ. Λαλιώτη, το ΤΕΕ/ΤΚΜ επισημαίνει ότι επιβεβαιώθηκαν, δυστυχώς, οι ανησυχίες που είχε εκφράσει με προηγούμενο έγγραφό του, μετά την προκήρυξη των μελετών.

Στο έγγραφο εκείνο δεν εδόθη απάντηση από το υπουργείο και είναι φανερό ότι δεν ελήφθη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης των πολεοδομικών μελετών.

Δεν μας είναι καθόλου ευχάριστο, τονίζεται στην επιστολή, να ασκούμε κριτική κατά ενός τόσο σημαντικού προγράμματος, που ξεκίνησε με την προκήρυξη των 45 μελετών. Δεν μας είναι επίσης ευχάριστο να ασκούμε δημόσια κριτική για θέματα που θα μπορούσαν να αντιμετωπισθούν πιο σωστά, αν δεν επικρατούσε στο Υπουργείο σας αθηνοκεντρική αντίληψη, γεγονός που άλλωστε αποδεικνύεται όχι μόνο από την κατανομή των μελετών, αλλά και από τη σύνθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης, την οποία αποτελούσαν τρεις διοικητικοί παράγοντες των κεντρικών υπηρεσιών, ένας εκπρόσωπος του ΤΕΕ με τον αναπληρωματικό του από το κέντρο και ένας εκπρόσωπος του Οργανισμού Ρυθμιστικού Αθηνών, του οποίου τη συμμετοχή, παρόλη την καλή μας πρόθεση δεν μπορέσαμε να καταλάβουμε.

Είχαμε επισημαίνει τον κίνδυνο που υπήρχε να παραμείνει ανενεργό το επιστημονικό δυναμικό της περιφέρειας και δυστυχώς οι φόβοι των μελετητών της περιφέρειάς μας επαληθεύτηκαν. Και μάλιστα επί το χειρότερο. Δόθηκε από μια μελέτη μόνο σε τέσσερα σχήματα αμιγώς Θεσσαλονίκης και σε 2 μικτά (Αθήνα - Θεσσαλονίκη), ενώ αγνοήθηκαν τελείως άλλα οργανωμένα και με εμπειρία γραφεία μελετητών της Θεσσαλονίκης - Μακεδονίας.

Επιβεβαιώθηκαν έτσι οι φόβοι ότι δεν ήταν τυχαία η εκκίνηση του όλου προγράμματος από τις μελέτες της Περιφέρειας Κ. Μακεδονίας που είναι η μόνη, εκτός της Αθήνας, που έχει έναν αξιολόγο αριθμό μελετητών. Στόχος φαινόταν να είναι, και αποδείχθηκε από την προχθεσινή απόφαση ανάθεσης, να δοθούν κάποιες λίγες σε τοπικά σχήματα και οι υπόλοιπες να ανατεθούν σε μελετητές της Αθήνας, οι οποίοι στη συνέχεια θα διεκδικήσουν φυσικά εξ ολοκλήρου, το επόμενο πακέτο μελετών που θα αφορά το λεκανοπέδιο και νοτιότερες περιφέρειες, αλλά και το μεγαλύτερο κομμάτι των μελετών της υπόλοιπης Ελλάδας (λοιπή Μακεδονία, Θεσσαλία...).

Όλα αυτά αν συνδυαστούν με την άστοχη απόφαση να μην επιτραπούν ενστάσεις από τους υποψήφιους μελετητές κατά της απόφασης ανάθεσης, που στερεί τους μελετητές από ένα τόσο κύριο δικαίωμα, αλλά και από μία διαδικασία που στοιχειωδώς έστω διασφαλίζει στοιχεία διαφάνειας, ενισχύουν την υπάρχουσα μεγάλη καχυποψία και φοβόμαστε ότι στο μέλλον, αν επαναληφθούν παρόμοια εκφυλιστικά φαινόμενα, θα οδηγηθούμε σε εκρηκτικές καταστάσεις που θα τραυματίσουν και την ολοκλήρωση του τόσο

φιλόδοξου προγράμματος, που αναλάβατε να φέρετε σε πέρας.

Σας επισημαίνουμε, συνεχίζει η επιστολή, ότι η πολιτική αυτή, που οδηγεί στην υποβάθμιση του περιφερειακού σχεδιασμού και της συμμετοχής των τοπικών παραγωγικών δυνάμεων θα είναι αδιέξοδη διότι:

1. Αποτελεί δείγμα άκρατου συγκεντρωτισμού με τη συσσώρευση εξουσιών στις κεντρικές σας υπηρεσίες που οδηγεί σε αποφάσεις, οι οποίες προκαλούν την περιφέρεια.
2. Εγκυμονεί τεράστιους κινδύνους καθυστέρησης, αφού δεν υπάρχει η απαραίτητη γνώση του χώρου.
3. Αποσκοπεί στη μεταφορά της ανεργίας από την πρωτεύουσα στην περιφέρεια.
4. Αναπαράγει και μάλιστα επί το εντατικότερο, μοντέλα ανάπτυξης της δεκαετίας του 1960, για τα οποία οι μηχανικοί που ζουν και εργάζονται στην περιφέρεια είναι πεπεισμένοι για τις παρενέργειές τους.
5. Παροτρύνει σε μετεγκατάσταση μελετητικών γραφείων στην Αθήνα και κύρια ωθεί σε φόρο υποτέλειας προς την Αθήνα μέσω του θεσμού της υπεργολαβίας.

Κύριε Υπουργέ,

Μετά από τις παραπάνω, πραγματικά λυπηρές διαπιστώσεις, το ΤΕΕ/ΤΚΜ κα-

ταδικάζει την εχθρική στάση του υπουργείου σας απέναντι στο μελετητικό δυναμικό της περιφέρειάς μας και σας καλεί να σταματήσετε τη διαδικασία υπογραφής των συμβάσεων και η οποία έτσι όπως προχωράει, μέσω τηλεφωνικών προσκλήσεων στους μελετητές, αποτελεί μια νέα απόδειξη προχειρότητας.

Η επιστολή του ΤΕΕ/ΤΚΜ προς τον κ. Λαλιώτη καταλήγει:

Είναι αδιανόητο να διακηρύσετε την ανάγκη για ανάδειξη της Θεσσαλονίκης σαν Κέντρο των Βαλκανίων και με τις ίδιες τις ενέργειες και τις αποφάσεις σας να αντιμετωπίζετε τη Θεσσαλονίκη σαν μια μικρή επαρχιακή πόλη και το μελετητικό της δυναμικό σαν ένα ασήμαντο επιστημονικό δυναμικό ενός πανίσχυρου και συγκεντρωτικού κέντρου.

Τη διαμαρτυρία του ΤΕΕ/ΤΚΜ προέβαλαν οι περισσότερες εφημερίδες. Χαρακτηριστικοί είναι οι τίτλοι:

"Αθηναίοι στα έργα της Μακεδονίας" (Αυριανή Β. Ελλάδος), "Με αθηνοκεντρική αντίληψη η ανάθεση των πολεοδομικών μελετών στην Κ. Μακεδονία" (Εξπρές), "Διαμαρτυρία για 45 πολεοδομικές μελέτες του ΥΠΕΧΩΔΕ" (Ελεύθ. Τύπος), "Διαμαρτυρία για την ανάθεση 45 πολεοδομικών μελετών" (Ελευθεροτυπία), και "Διαμαρτυρία του ΤΕΕ Κ. Μακεδονίας" (Ημερησία). ■



Έκδοση φορολογικών στοιχείων

Διευκρινίσεις σχετικά με την έκδοση πιστωτικών τιμολογίων, ζητά με έγγραφό του το ΤΕΕ/ΤΚΜ από το Υπουργείο Οικονομικών μετά τη σχετική Υπουργική απόφαση.

Το έγγραφο του Τμήματος αναφέρει: Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 20 του Ν. 2214/94, η οποία τέθηκε με τη δημοσίευση του Νόμου στις 11.5.94 και έχει εφαρμογή από 1.1.94, με την οποία τροποποιήθηκε η παράγραφος 5 του άρθρου 46, Ν.Δ. 3323/55 "το καθαρό εισόδημα των Αρχιτεκτόνων και Μηχανικών για τη σύνταξη μελετών και σχεδίων οικοδομικών και λοιπών τεχνικών έργων και την επίβλεψη της εκτέλεσής τους, τη διεύθυνση εκτέλεσης και τη διενέργεια πραγματογνωμοσυιών και διαιτησιών σχετικών με τα έργα αυτά, εξευρίσκεται με τη χρήση συντελεστή στις ακαθάριστες νόμιμες αμοιβές τους".

Η υπ' αριθμ. 1122241/2246/Α 0012/31.10.94 εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών που ερμήνευσε το Ν. 2214/94 ορίζει επίσης ότι: "Κατά τον προσδιορι-

σμό του καθαρού εισοδήματος δεν αφαιρούνται τα ποσά τυχόν παρεχομένων εκπτώσεων".

Συγχρόνως όμως το Υπουργείο Οικονομικών, με την υπ' αριθμ. 1042543/0015/1994 απόφασή του, καθορίζει τον τρόπο και το είδος των φορολογικών στοιχείων που πρέπει να εκδίδουν οι Μηχανικοί για τις παρεχόμενες προς τους πελάτες τους εκπτώσεις.

Επειδή οι δύο αυτές διατάξεις έρχονται σε αντίθεση μεταξύ τους, παρακαλούμε να διευκρινίσετε σε ποιες περιπτώσεις επιτρέπεται η έκδοση πιστωτικών τιμολογίων και ποιος τελικά είναι ο σκοπός της έκδοσής τους, αφού στη μεν φορολογία εισοδήματος θα προσδιοριστεί το καθαρό εισόδημα χωρίς να ληφθούν υπόψη οι παρεχόμενες μ' αυτό εκπτώσεις, στη δε φορολογία προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), οι υπαγόμενες στο φόρο ακαθάριστες αμοιβές δεν μπορούν να είναι μικρότερες των αντίστοιχων στη φορολογία εισοδήματος.

Σημειώνουμε ότι το πρόβλημα υπάρχει κυρίως για το χρονικό διάστημα από

Συνέχεια στη σελ. 11

Επαγγελματικά

ΤΑΚΤΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΕΝΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΩΝ

Γνωμοδότηση του νομικού συμβουλίου του Κράτους (τμήμα Γ, συνεδρίαση 21.12.1993) στο ερώτημα: "Εάν η παράγραφος 5 του άρθρου 24 του Ν. 1577/85 έχει εφαρμογή στην τακτοποίηση αποκλεισμένων ιδιοκτησιών για απόκτηση αρτίου προσώπου".

1. α. Με το άρθρο 24 του Ν. 1577/85 (Α' 210) συμπληρώνονται οι διατάξεις για την τακτοποίηση οικοπέδων και με την παρ. 5 του άρθρου αυτού ορίζονται ειδικότερα τα εξής:

"5. Οικόπεδο άρτιο κατά τον κανόνα ως προς το εμβαδόν, το οποίο δεν έχει το κατά παρέκκλιση ελάχιστο - πρόσωπο, αν δεν μπορεί να τακτοποιηθεί κατά τρόπο, ώστε να αποκτήσει το κατά κανόνα πρόσωπο, θεωρείται άρτιο και οικοδομήσιμο, εφόσον με την τακτοποίηση αποκτήσει το κατά παρέκκλιση πρόσωπο ή εάν μπορεί να ανεγερθεί κτίριο με τις προϋποθέσεις του άρθρου 25 του Ν. 1337/1983, εκτός αν η παραπάνω έλλειψη οφείλεται σε υπαίτια κατάπτωση από τους ιδιοκτήτες ή τους δικαιούχους τους με δικαιοπραξία εν ζωή ή αιτία θανάτου μετά την έναρξη της ισχύος του Ν. 651/1977 (ΦΕΚ 207)".

β. Με την παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 651/1977 (Α' 207) ορίζονται κατά λέξη τα εξής:

"2. Δεν επιτρέπεται η τακτοποίηση οικοπέδων προς απόκτηση προσώπου ή βάθους, εάν η έλλειψη αυτών οφείλεται εις υπαίτιον κατάπτωση, γενόμενη μετά την έναρξη της ισχύος του Ν.Δ. 690/48 "περί συμπληρώσεως των περί σχεδίων πόλεων διατάξεων", υπό των ιδιοκτητών ή των δικαιοπαρόχων αυτών, διά τεμαχισμού μείζονος εκτάσεως εχούσης το απαιτούμενο ελάχιστον πρόσωπον ή βάθος, διά δικαιοπραξίας εν ζωή ή αιτία θανάτου".

γ. Με την παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν.Δ. 690/58 "περί συμπληρώσεως των περί Σχεδίων Πόλεων διατάξεων" ορίζεται, ότι "Απαγορεύεται η μεταβίβασις της κυριότητας οικοπέδων, επαγόμενη την δημιουργίαν οικοπέδων μη αρτίων, είτε κατά το ελάχιστον εμβαδόν είτε κατά το ελάχιστον πρόσωπον ή το βάθος". Σημειώτεον, ότι η παρ. αυτή είχε καταργηθεί με την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΑΝ 625/1968 και επαφέρθηκε σε ισχύ με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 651/1977.

δ. Με την παρ. 1 των ενοποιημένων άρθρων 43-45 του Ν.Δ. της 17.7.1923 "περί σχεδίων πόλεων κ.λπ.", όπως αυτά αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 4 του Ν.Δ. της 27.2.1926 (ΦΕΚ Α' 80) που η ισχύς τους επεκτάθηκε σε όλες τις πόλεις και κόμμες του Κράτους με το Π.Διάταγμα της 18/20.3.1926 (ΦΕΚ Α' 99) ορίζεται κατά λέξη, μεταξύ άλλων, ότι "Παν οικόπεδον ούτινος το μετά την ρυμοτομίαν υπολειπόμενον τμήμα δεν έχει τουλάχιστον το κατά το παρόν Ν. Δ/γμα οριζόμενον εμβαδόν ή έχει μεν τούτο, αλλά στερείται των κατά το αυτό Διάταγμα απαιτούμενων ελαχίστων διαστάσεων ή καιτί από απόψεις εμβαδού και διαστάσεως ευρίσκειται εν τάξει, δεν κέκται την κατάλληλον θέσιν (στερείται προσώπου επί οδού), η δε τακτοποίησίς του κατ' αμφοτέρας τας τελευταίας περιπτώσεις καθίσταται ανέφικτος, θεωρείται μη οικοδομήσιμον και αφαιρούμενον αναγκαστικώς από του ιδιοκτήτου του προσκυρούται εις τι των γειτονικών οικοδομήσιμων οικοπέδων, ίνα αποτελέσει μετ' αυτού ενιαίον οικόπεδον".

2. Από τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 24 του Ν. 1577/85, ερμηνευόμενη σε συνδυασμό και με τις λοιπές παρατηθέμενες πιο πάνω διατάξεις, προκύπτει, κατά την ομόφωνη γνώμη του Γ' Τμήματος του Ν.Σ. Κράτους, ότι η διάταξη αυτή έχει εφαρμογή και στην τακτοποίηση αποκλεισμένων οικοπέδων για απόκτηση είτε του κατά κανόνα είτε του κατά παρέκκλιση προσώπου. Ειδικότερα, αφού η γενική διάταξη των ενοποιημένων άρθρων 43-45 του Ν.Δ. της 17.7.23 επιτρέπει την τακτοποίηση για απόκτηση προσώπου τόσο των οικοπέδων που έχουν μεν κάποιο πρόσωπο, αλλά δεν έχουν το απαιτούμενο ελάχιστο, όσο και των οικοπέδων που δεν έχουν καθόλου πρόσωπο - αποκλεισμένων - πρβλ. και Σ.τ.Ε. 1271/91 και 3141/92 και αφού στη συνέχεια και η διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 651/1977 απαγόρευσε την τακτοποίηση για απόκτηση προσώπου των οικοπέδων γενικώς, δηλαδή τόσο εκείνων που έχουν κάποιο πρόσωπο όσο και των αποκλεισμένων, θα πρέπει να γίνει δεκτό, ότι και η διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 24 του Ν. 1577/85, η οποία επιτρέπει υπό τις οριζόμενες σ' αυτήν προϋποθέσεις την τακτοποίηση γενικώς και χωρίς ειδικότερη διάκριση οικοπέδου, "το οποίο δεν έχει το κατά παρέκκλιση ελάχιστο πρόσωπο", καταλαμβάνει κατά την αληθινή της έννοια τόσο το οικόπεδο που έχει κάποιο πρόσωπο, όσο και το αποκλεισμένο οικόπεδο, εφόσον μάλιστα είναι αναμφισβήτητο, ότι η διάταξη αυτή αποσκοπεί στο να θεωρηθεί άρτιο και οικοδομήσιμο, ανεξαρτήτως υπαίτιας πριν από την ισχύ του Ν. 651/77 κατάπτωσης του, το οικόπεδο εκείνο, το οποίο είναι άρτιο κατά κανόνα ως προς το εμβαδόν και μπορεί με την τακτοποίηση να αποκτήσει είτε το κατά κανόνα είτε το κατά παρέκκλιση πρόσωπο. Συνεπώς η ερμηνευόμενη διάταξη αίρει την προβλεπόμενη από την παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 651/77 και καταλαμβάνουσα και τα αποκλεισμένα οικόπεδα απαγόρευση τακτοποίησης προς απόκτηση προσώπου, για τα οικόπεδα των οποίων η έλλειψη αυτή (του προσώπου) οφείλεται σε υπαίτια κατάπτωση μέχρι την έναρξη ισχύος του Ν. 651/77 (βλ. και τη διατυπωμένη στο ερώτημα άποψη).

Κατά συνέπεια, στο πθέμενο ερώτημα προσήκει, κατά την ομόφωνη γνώμη του Γ' τμήματος του Ν.Σ. Κράτους, θετική απάντηση.

ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΝ

▲ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΑ

ΟΜΑΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ "Γάλλοι φωτογράφοι στο Άγιο Όρος το 1994: 5 διαφορετικές προσεγγίσεις" των Eric Dessert, Francois Le Diascorn, Arnaud Claass, Jean Guy Lathuilliere και Didier Morin, 8 Δεκεμβρίου 1994 - 29 Ιανουαρίου 1995, Γαλλικό Ινστιτούτο Θεσσαλονίκης και Πολιτιστικό Κέντρο Β. Ελλάδας της Ε.Τ.Ε., Πολιτιστικό Κέντρο Ε.Τ.Ε. Θεσσαλονίκη.

ΕΚΘΕΣΗ "Gustav Adolf Mossa, Μύθοι και σύμβολα", 5 Ιανουαρίου - 4 Φεβρουαρίου 1995, "Βελλίδειο" Πολιτιστικό Κέντρο, Θεσσαλονίκη.

ΕΚΘΕΣΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ του Λευθέρη Πλακίδα, 21 Δεκεμβρίου 1994 - 30 Ιανουαρίου 1995, καφέ "Λεωφόρος Νίκης 35", Θεσσαλονίκη.

ΕΚΘΕΣΗ ΖΩΓΡΑΦΙΚΗΣ του Νικ Μαλόν, 9-20 Ιανουαρίου 1995, Βρετανικό Συμβούλιο, Θεσσαλονίκη.

ΟΜΑΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ που συμμετέχουν οι Καντάρης, Παντάρας, Απεργής, Γαρουφαλής, Κριστιάν, Γράββαλας, Μαρκόπουλος, Κατζουράκης, Δρούγκας, Καλιακμάνη, Φιλόλαος, Μενάκης, Μυταράς, Κάρας, Πατρικαλάκης, Βερναδάκη, Βάμιαλη, Βουδούρογλου, Μενδρινού κ.ά., μέχρι 28 Φεβρουαρίου 1995, art - shop "Κρεωνίδης", Θεσσαλονίκη.

▲ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΑ

ΗΜΕΡΙΔΑ "Ποιότητα των ελληνικών προϊόντων στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς. Πρότυπα - Τυποποίηση - Πιστοποίηση - Συστήματα ποιότητας", 23 Ιανουαρίου 1995, Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης, ΕΛΟΤ, Πολυτεχνική Σχολή ΑΠΘ, Θεσσαλονίκη.

ΗΜΕΡΙΔΑ "Ειδικές επιφανειακές κατεργασίες - Τεχνολογία και εφαρμογή στην Ελλάδα", 9 Μαρτίου 1995, ΤΕΕ, Αθήνα.

ΗΜΕΡΙΔΑ "Προοπτικές εφαρμογής του Νόμου 2244/90 για ηλεκτροπαραγωγή από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας", 15 Μαρτίου 1995, ΤΕΕ, Αθήνα.

ΗΜΕΡΙΔΑ "Η επίδραση στον ανθρώπινο οργανισμό από την εκπνεύσιμη ακτινοβολία της κινητής τηλεφωνίας", 25 Μαρτίου 1995, ΤΕΕ, Αθήνα.

ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ "Ολική ποιότητα - ISO 9000", 6-10 Φεβρουαρίου 1995, ΤΕΕ, Αθήνα.

ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ "Ηλεκτρικός Υποσταθμός Μέσης Τάσης", 27/2, 1,2,8, και 10/3/95, ΤΕΕ Αθήνα.

1ο ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΟΔΟΠΟΙΑΣ, Μάιος 1995, ΤΕΕ, Λάρισα.

▲ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ

13η DETROP 1995, "Διεθνής Έκθεση τροφίμων, Ποτών, Μηχανημάτων και Εξοπλισμού", 4-8 Μαΐου 1995, ΔΕΘ, Θεσσαλονίκη.

HELECO '95, Δεύτερη Διεθνής Έκθεση και Συνέδριο για το Περιβάλλον, 9-12 Νοεμβρίου 1995.



Η Νομαρχία Θεσσαλονίκης για το 8ο γυμνάσιο

Με έγγραφο της η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της νομαρχίας απαντά σε επιστολή του ΤΕΕ/ΤΚΜ με θέμα την κατασκευή του 8ου γυμνασίου Θεσσαλονίκης. Το πρόβλημα όμως για το πώς συνεχίζουν να κτίζονται τα σχολεία εξακολουθεί να υπάρχει.

Το έγγραφο της ΔΤΥΝ επισημάνει τα εξής:

"Η μελέτη εφαρμόστηκε όπως εγκρίθηκε με την οικοδομική άδεια αριθ. 127/19.10.93 της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Θεσσαλονίκης, εκτός από τις κάτωθι μικροτροποποιήσεις, που επέφερε η Υπηρεσία για λειτουργικούς λόγους και για λόγους ασφαλείας των μαθητών.

Έτσι:

1. Στα ανοίγματα της Δυτικής όψews που τα υαλοστάσια φθάνουν μέχρι το δάπεδο, κατασκευάστηκε στο κάτω μέρος τοίχος ύψους 0,60 μ. περίπου για την αποφυγή θραύσεως των τζαμιών από τους μαθητές με κίνδυνο τραυματισμών.

2. Όλα τα εξωτερικά ανοίγματα καλύπτονται με κιγκλιδώματα ασφαλείας για την παρεμπόδιση εισόδου στο κτίριο ατόμων με σκοπό την κλοπή, την καταστροφή εγκαταστάσεων και τον εμπρησμό, πράγμα που συνέβη επανειλημμένα σε πολλά σχολεία κατά το παρελθόν.

3. Η Υπηρεσία παρέβη στην κατάρτησή μιας μαρκίζας μη βατής, στο ύψος της

πλάκας οροφής του ισόγειου, πλάτους 2,5 μ., που ενώ δεν εξυπηρετούσε καμμία λειτουργική σκοπιμότητα, δημιουργεί προβλήματα καθαριότητας και αισθητικής εμφάνισης με τη συσσώρευση διάφορων αντικειμένων που ρίχνουν οι μαθητές.

Όσον αφορά τα ερωτήματα των παραγρ. 1, 2 και 3 του σχετικού εγγράφου σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

1. Τα σχολικά κτίρια κατασκευάζονται με τυποποιημένες μελέτες, που υπάρχουν στην Υπηρεσία και που προσαρμόζονται στα εκάστοτε οικόπεδα. Οι στατικές μελέτες δεν ανατίθενται με το τετραγωνικό μέτρο, αφού υπάρχουν για κάθε τυποποιημένο τύπο σχολείου σχετικές μελέτες. Περιπτώσεις ανάθεσης σε ιδιώτη υπήρξαν μεμονωμένες και αφορούν προσθήκες και μόνο σε περιπτώσεις που αδυνατεί η Υπηρεσία λόγω μεγάλου φόρτου εργασίας κατά την περίοδο δημοπράτησης μεγάλου αριθμού έργων.

2. Η εγκεκριμένη μελέτη αφορά τύπο σχολείου "ΨΥΧΑΡΗΣ" και εγκρίθηκε με την ΤΥ 7157/10.9.91 απόφαση της ΔΤΥΝΘ.

3. Η τροποποίηση που υπέβαλε η Υπηρεσία στη Διεύθυνση Πολεοδομίας αφορά την αντικατάσταση της θερμομόνωσης - υγρομόνωσης του δώματος με την κατασκευή ξύλινης κεραμοσκεπούς στέγης για λόγους καλύτερης υγρομόνωσης".

Το ΤΕΕ θα μελετήσει σύντομα το πρόβλημα αυτό που δεν αφορά μόνο το 8ο γυμνάσιο, αλλά συνολικά τον τρόπο που γίνονται οι μελέτες των σχολικών κτιρίων σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς. ■

Ο ΟΑΘ για τα αποχετευτικά δίκτυα της Θέρμης

Ο Οργανισμός Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης απαντά στο έγγραφο - καταγγελία του Συλλόγου Τοπογράφων Μηχανικών Β.Ε. με θέμα τη μελέτη για τα αποχετευτικά δίκτυα της Θέρμης.

Η επιστολή του ΟΑΘ προς το Σύλλογο Τοπογράφων Μηχανικών Β.Ε. αναφέρει:

"Ο Οργανισμός μας έχει ήδη συντάξει τις μελέτες των δικτύων ακαθάρτων των κοινοτήτων Αγγελοχωρίου, Κερασιάς και Μηχανίωνας, οι περιοχές των οποίων ανήκουν στη μελλοντική αρμοδιότητά του.

Στα πλαίσια της ανάλογης εξυπηρέτησής του Δήμου Θέρμης και μη γνωρίζοντας ότι η διαδικασία αναθέσεως της μελέτης είχε προχωρήσει, ο Οργανισμός μας ανέλαβε την υποχρέωση της σύνταξης της μελέτης αυτής. Η πρόθεσή μας είναι να εξυπηρετήσουμε την κοινότητα και καθόλου να αντιδικήσουμε με τους μελετητές Δημοσίων Έργων.

Ανεξαρτήτως των παραπάνω πάντως, λυπούμεθα διότι ο σύλλογός σας, θέλοντας να εκφράσει τη διαφωνία του για τον χειρισμό ενός συγκεκριμένου θέματος, αδικεί την Υπηρεσία μας και θέτει σε αμφισβήτηση τη μακρόχρονη εμπειρία της, και μάλιστα αντίθετα προς τη δεοντολογία την οποία προβάλλει ως λόγο της διαμαρτυρίας του". ■

Επανεξέταση με νέα επιτροπή

Ζητά με επιστολή του ο ΣΑΘ για το Κέντρο Αγροτικών Παραδοσιακών Προϊόντων του Δήμου Πολυγύρου

Το έγγραφο προς τον πρόεδρο της Επιτροπής της Δημοπρασίας του έργου: Μελέτη - Κατασκευή Εκθεσιακού Κέντρου Αγροτικών - Παραδοσιακών Προϊόντων ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ αναφέρει:

"Μετά από εξέταση της κοινοποιούμενης σ' εμάς ενστάσεως της Κοινοπραξίας Γ. ΚΑΡΑΣΤΕΡΓΙΟΣ - Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ σχετικά με τη διενέργεια Δημοπρασιών Διαγωνισμών, με το σύστημα, Μελέτη και Κατασκευή, κατά το άρθρο 10 του Π.Δ. 609/85, με φορέα τον Δήμο Πολυγύρου για την ανέγερση του Εκθεσιακού Κέντρου Αγροτικών και Παραδοσιακών Προϊόντων, διαπιστώσαμε ότι:

Ορθώς επισημάνουν οι ενιστάμενοι την έλλειψη ειδικότητας Αρχιτέκτονα Μηχανικού στη σύνθεση της Επιτροπής Εισήγησης για την ανάθεση του συγκεκριμένου έργου - εκθεσιακό κέντρο, πράγμα που προβλέπεται από τον Σχετικό νόμο Π.Δ. 609/85 Κεφ. Β. Κατασκευή Δημόσιων Έργων, Άρθρο 22.

Είναι επίσης σοβαρός λόγος απόρριψης των Μελετών η μη τήρηση του Γ.Ο.Κ., Κανονισμών και Προδιαγραφών, οι οποίες αφού ζητούνται από τις Υπηρεσίες, πρέπει να τηρούνται για να είναι συγκρίσιμες οι μελέτες κατά την αξιολόγησή τους.

Κατόπιν των παραπάνω ζητούμε να ληφθούν σοβαρά υπόψη οι ενστάσεις, να επανεξετασθεί το θέμα και να ορισθεί νέα επιτροπή με νόμιμη σύνθεση ώστε να γίνει νέα αξιολόγηση των Μελετών, κυρίως σε σχέση με τη λειτουργικότητα ενός τέτοιου Ειδικού Κτιρίου, αλλά και με βάση την ορθότητά τους ως προς το Γ.Ο.Κ., τους Κανονισμούς και τις οριζόμενες από την Υπηρεσία σας Προδιαγραφές". ■



Μνημείο και Περιβάλλον

Με την ευκαιρία της κυκλοφορίας του 2ου τεύχους του περιοδικού "Μνημείο & Περιβάλλον" πραγματοποιήθηκε στις 22.12.1994 η παρουσίαση του τεύχους συνοδευόμενη από δύο ομιλίες στην αίθουσα Μανώλης Ανδρόνικος του Αρχαιολογικού Μουσείου Θεσσαλονίκης.

Ομιλητές ήταν οι Slobodan Curcic, καθηγητής τέχνης και αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου του Princeton και μέλος του Προγράμματος Ελληνικών Σπουδών του ίδιου Πανεπιστημίου και ο Μίλτος Πολυβίου, Δρ. αρχιτέκτων - ιστορικός του Υπουργείου Πολιτισμού.

Το θέμα του καθηγητή S. Curcic ήταν:

"Καμπαναριό και μιναρές. Απόψεις θρησκευτικού και πολιτισμικού ρεβιζιονισμού στα Βαλκάνια" και το θέμα του κ. Μ. Πολυβίου: "Σχεδιασμός και κατασκευή στη ναοδομία του 18ου αιώνα. Το καθολικό της Μονής Ξηροποτάμου". Τις ομιλίες ακολούθησε ζωνρή συζήτηση.

Πρόθεση του περιοδικού είναι η διοργάνωση εκδήλωσης με την έκδοση κάθε τεύχους του, σχετικώς με τα μνημεία και το δομημένο περιβάλλον του παρελθόντος, την ιστορία τους και τη διατήρησή τους στο ευρύτερο περιβάλλον και τη συμβολή στην προβληματική γύρω από τα θέματα αυτά. ■

Προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης Μηχανικών

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ, απαντώντας σε έγγραφο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας προτείνει θεματολόγιο προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης μηχανικών, τα οποία θα χρηματοδοτήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση για το 1995.

• Για Πολιτικούς Μηχανικούς

1. Autocad 12 για Πολιτικούς Μηχανικούς.
2. Συντήρηση, Αποκατάσταση Βλαβών και Αλλαγή Χρήσης σε Κτιριακές Κατασκευές.
3. Ανάλυση, Σχεδιασμός και Διαστασιολόγηση Κτιρίων με τους Νέους Κανονισμούς - Εφαρμογές.
4. Στατική και Δυναμική Ανάλυση Κτιρίων βάσει των Νέων Κανονισμών με χρήση Η/Υ.
5. Θεμελιώσεις Κτιρίων και Έργα Αντιστήριξης σε Αστικό Περιβάλλον βάσει των Νέων Κανονισμών.
6. Μελέτη και Κατασκευή Συγκοινωνιακών Έργων - Σύγχρονες Μέθοδοι - Εφαρμογές με Η/Υ.
7. Χρήση Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών (GIS) σε έργα Πολιτικού Μηχανικού.
8. Προστασία του Περιβάλλοντος - Έργα Πολιτικού Μηχανικού.
9. Διαχείριση και Αξιοποίηση Υδάτινου Δυναμικού.
10. Προγραμματισμός και Διαχείριση Έργων και Εργοταξίου - Υγιεινή και Ασφάλεια στις Οικοδομές και στα Τεχνικά Έργα.
11. Εξοικονόμηση Ενέργειας στα Κτίρια.
12. Βιομηχανικά Κτίρια.

• Για Αρχιτέκτονες

1. Χρήση του Η/Υ στο γραφείο του Αρχιτέκτονα.
2. CAD για Αρχιτέκτονες.
3. Σχεδιασμός σε τρεις διαστάσεις (3d) και προχωρημένες εφαρμογές CAD.
4. Προσαρμογή προγραμμάτων Η/Υ στις ανάγκες του χρήστη (customization).
5. Τηλεπληροφορική.
6. Επισκευή και επανάχρηση διατηρητέων και παλαιών κτιρίων.
7. Παράγοντες και προϋποθέσεις για έναν ολοκληρωμένο Αρχιτεκτονικό Σχεδιασμό.
8. Σχεδιασμός ειδικών κτιρίων.
9. Βιομηχανικός Σχεδιασμός.
10. Σύγχρονες Αρχιτεκτονικές θεωρίες και εφαρμογές.

• Για Μηχανολόγους Ηλεκτρολόγους Μηχανικούς

1. Σύγχρονες Ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις κτιρίων.
2. Ηλεκτρομηχανολογικές Βιομηχανικές Εγκαταστάσεις.
3. Σύγχρονες τεχνικές οργάνωσης και διοίκησης παραγωγής.
4. Σύγχρονες τεχνικές Διοίκησης Επιχειρήσεων.
5. Συστήματα Διαχείρισης Ποιότητας.
6. Τεχνολογία Εγκαταστάσεων Μεταφοράς Διανομής και χρήσης Φυσικού Αερίου.
7. Τεχνολογία Καύσης και Καυστήρων.
8. Τηλεματική, Επικοινωνίες Υπολογιστών, Συστήματα Συλλογής και Επεξεργασίας Στοιχείων.
9. Βιομηχανικά Ηλεκτρονικά.
10. Σύγχρονα Συστήματα Αυτοματοποίησης Παραγωγικών Διαδικασιών.
11. Εναλλακτικές Πηγές Ενέργειας, Εγκαταστάσεις Παραγωγής Ηλεκτρικής

Ισχύος.

12. Υγιεινή και Ασφάλεια Εργαζομένων στη Βιομηχανία.

• Για Χημικούς Μηχανικούς

1. Τεχνολογία Καταλυτών Αυτοκινήτων.
2. Τεχνολογία Φυσικού Αερίου.
3. Τηλεματική και Τηλεπληροφορική στο επάγγελμα του Μηχανικού.
4. Επίτευξη και αποτίμηση Ποιότητας στη Βιομηχανία.
5. Σχεδιασμός εγκαταστάσεων επεξεργασίας υγρών, στερεών και αερίων αποβλήτων.
6. Βιομηχανικοί αυτοματισμοί.
7. Ασφάλεια και Επικινδυνότητα Εγκαταστάσεων.

• Για Αγρονόμους Τοπογράφους Μηχανικούς

1. Γεωπληροφορική και φωτογραμμετρία στην Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη.
2. Υδραυλικά έργα και έργα οδοποιίας σαν παράγοντες ανάπτυξης της Περιφέρειας - Περιβαλλοντικές Επιπτώσεις.

• Για Μεταλλειολόγους Μεταλλουργούς Μηχανικούς

1. Οι προβλεπόμενες μεταβολές στην Έρευνα και Εκμετάλλευση των Ενεργειακών Ορυκτών πρώτων υλών.
2. Οι σύγχρονες τάσεις και τρόποι κατασκευής των Υπόγειων Έργων και ο ρόλος του Μηχανικού Μεταλλείων.
3. Τρόποι και τάσεις Προστασίας του Περιβάλλοντος στη Μεταλλευτική και Μεταλλουργική Δραστηριότητα.
4. Υπόγεια νερά: Έρευνα - Αξιολόγηση - Επεξεργασία - Αξιοποίηση - Αποθήκευση - Ανακύκλωση". ■

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 10 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 1994

Προς την Τεχνική Υπηρεσία του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης

Διαμαρτυρία Έλληνας Αρχιτέκτονας σπουδασάντος αρχιτεκτονικήν εις το ΑΠΘ

Θέμα:

Φυλάκιση αρχιτεκτονικού έργου (καλού ή κακού), συγκεκριμένα: το πάλι ποτέ κτίριο της Φυσικομαθηματικής Σχολής του ΑΠΘ.

Μελετητής: Πάτροκλος Καραντινός

1. Αρχιτέκτων, καθηγητής ΑΠΘ

2. Πατέρας μου

Κύριοι,

Για να μη κατηγορηθώ ότι ευλογώ τα γένια μου, σας δηλώνω ότι

α. τα ευλογώ και

β. είμαι στην πόλη μας, γιατί μου ζητήθηκε να φέρω τα έργα του πατέρα μου Πάτροκλου Καραντινού, για να γίνει μαζί με το έργο του θείου μου Σωκράτη Καραντινού (sic) μια ημερίδα. Γιατί η Θεσσαλονίκη είναι για το 1997 Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης (και για μένα είναι όχι για το 1997 μόνο, αλλά από την εποχή του Ιουστινιανού και των Ζηλωτών).

Σχήμα οξύμωρο: από τη μια μεριά θέλει η πόλη να τιμήσει τον Πάτροκλο Καραντινό σαν έναν άνθρωπο που δούλεψε εδώ για το καλό (και γι αυτό τον τιμά) και από την άλλη να βάζει το έργο του στα κάγκελα. Σημεία των καιρών;

Μα μήπως και στο αρχαιολογικό μουσείο δε θέλουν να βάλουν όροφο;

Τέλος. Πολλά λέω.

Ένα καλό έργο δεν το φυλακίζουν. Το προσέχουν.

Ένα κακό έργο το χαλάνε και στη θέση του κάνουν ένα καλό.

Ο "σύμβουλος - αρχιτέκτων" του νέου κτιρίου της Φυσικομαθηματικής δεν ξέρει ότι κατεβαίνοντας ο κόσμος με το λεωφορείο από τις Σαραντά εκκλησιές θέλει να βλέπει την πόλη και όχι ντουβάρια; Ότι δεν κτίζουν στο πεζοδρόμιο;

Λοιπόν, ή σταματούν οι εργασίες και εγγράφως μας κοινοποιούν το σκεπτικό που οδήγησε σ' αυτή τη λύση, οπότε θα απαντήσω δημοσία, ή προσφεύγω όπου δει με αίτημα την αποκατάσταση του κτιρίου ως είχε, οπότε βεβαίως κατεδαφίζονται τα κάγκελα ή κατεδαφίζεται το σύνολο του κτιρίου και παραμένουν τα κάγκελα.

Πράγμα που θα ταιριάζει με την όλη διαμόρφωση του Πανεπιστημιακού χώρου σ' αυτή την περιοχή.

Με τιμή

Νικόλας Π. Καραντινός
αρχιτέκτονας

Κοινοποιήσεις:

1. Προς το Δήμαρχο και το Δημοτικό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης
2. ΤΕΕ Τ.Κ.Μ. και διά αυτού ΤΕΕ Ελλάδος (εις γνώσιν κ. Λιάσκα)
3. Τμήμα Αρχιτεκτόνων Πολ. Σχολή ΑΠΘ
4. Σύλλογο Ελλήνων Αρχιτεκτόνων ΑΘΗΝΑ
5. Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης (Τμήμα Πολιτισμού)
6. Υπουργείο Πολιτισμού ΑΘΗΝΑ
7. Ημερήσιο Τύπο Βορ. Ελλάδος.

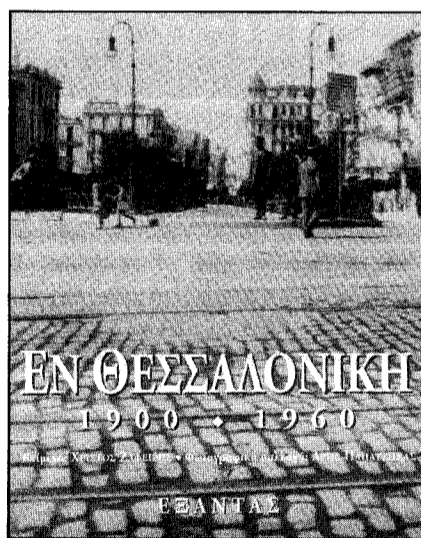
Έπεται συνέχεια Ν.Π.Κ.

Εκδόσεις για τη Θεσσαλονίκη



Οι "Βαρκάρηδες" της Θεσσαλονίκης
Η αναρχική βουλγαρική ομάδα και οι βομβιστικές ενέργειες του 1903
Του Γιάννη Μέγα
Εκδόσεις: ΤΡΟΧΑΛΙΑ 1994

Το βιβλίο αναφέρεται στις βομβιστικές ενέργειες που οργανώθηκαν και εκτελέστηκαν στη Θεσσαλονίκη από μικρή ομάδα νεαρών Βούλγαρων αναρχικών το 1903 και στη συμβολή τους "στην αφύπνιση του ελληνισμού", όπως σημειώνει ο συγγραφέας. Προλογίζει ο Ντίνος Χριστιανόπουλος, ο οποίος τονίζει ότι το βιβλίο προσφέρει άφθονο και πρωτότυπο υλικό γύρω από ένα περιστατικό που οι πιά πολλοί ιστοριογράφοι της Θεσσαλονίκης το αγνοούν, αν και συνδέεται άμεσα με την έναρξη του μακεδονικού αγώνα. Την έκδοση συνοδεύουν 32 καρτ-ποστάλ της πόλης από το αρχείο του Γιάννη Μέγα.

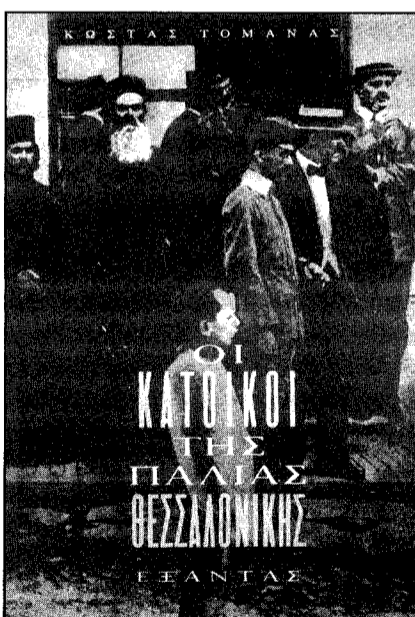


Εν Θεσσαλονίκη 1900-1960
Κείμενα: Χρίστος Ζαφείρης - Φωτογραφική Συλλογή: Άρης Παπατζίκας
Εκδόσεις: ΕΞΑΝΤΑΣ, 1994.

Το λεύκωμα αυτό, γράφει στον πρόλογο της η Μάγδα Κοτζιά, αποτελεί νοσταλγικό ενθύμιο και συγκινητικό μνημόσυνο μιας πόλης που έχασε τον ιδιαίτερό της χαρακτήρα κάπου ανάμεσα στους δύο σταθμούς της πολεοδομικής της ιστορίας στον εικοστό αιώνα: της καμένης βάλκανικής πόλης του 1917 και της μεταπολεμικής κατεδάφισης της πόλης του μεσοπολέμου.

Το βιβλίο περιλαμβάνει φωτογραφικές μνήμες έξι δεκαετιών ξεκινώντας από την είσοδο της Θεσσαλονίκης "στον αιώνα των μεγάλων αλλαγών", προχωρώντας στις "περιπέτειες" της πόλης κατά τον Α' Παγκόσμιο Πόλεμο, τη μετατροπή της σε "πρωτεύουσα των προσφύγων" στη διάρκεια του μεσοπολέμου και φθάνοντας μέσα από την κατοχή και τον εμφύλιο στην "ανασυγκρότησή" της.

Το "Τεχνογράφημα" αρχίζει σήμερα μια δειγματοληπτική παρουσίαση νέων, αλλά και παλαιότερων, εκδόσεων για την πόλη της Θεσσαλονίκης.



Οι κάτοικοι της παλιάς Θεσσαλονίκης
Του Κώστα Τομανά
Εκδόσεις: ΕΞΑΝΤΑΣ, 1992

Είναι το τρίτο μιας σειράς βιβλίων του Κώστα Τομανά για την παλιά Θεσσαλονίκη. Μετά τα καφενεία και τις ταβέρνες παρουσίασε τους κατοίκους της. Στην πόλη μας, γράφει ο ίδιος στον πρόλογο της έκδοσης, συμβίωσαν αρμονικά επί πολλούς αιώνες άνθρωποι διαφορετικών εθνοτήτων, που λάτρευαν διαφορετικό θεό και είχαν διαφορετικά ήθη και έθιμα. Το βιβλίο περιγράφει τη ζωή Ελλήνων, Τούρκων, Εβραίων και Σλάβων στη Θεσσαλονίκη τα τελευταία εκατόν πενήντα χρόνια και είναι διανθισμένο με φωτογραφίες και πορτρέτα της εποχής. ■

Αστικός εξοπλισμός, έπιπλα πόλης, αστικός διάκοσμος, αντικείμενα πόλης, τέσσερις διαφορετικοί όροι για να χαρακτηρίσουμε αντικείμενα που καθημερινά συναντάμε στο διάβα μας.

Παγκάκια, φωτιστικά, καλάθια αχρήστων, διαφημιστικές πινακίδες, στέγαστρα στάσεων λεωφορείων, ποδηλατοστάτες, τηλεφωνικοί θάλαμοι, πινακίδες οδοσήμανσης, σχάρες δένδρων, παρκόμετρα, προστατευτικά πεζοδρομίων, ζαρτινιέρες κ.λπ.

Μικρά ή μεγάλα αντικείμενα, απαραίτητα για τη λειτουργία μιας πόλης, που αποδέχεται ότι εκτός από τον κτισμένο χώρο υπάρχει και ο χώρος κοινωνικής επαφής, ο κοινόχρηστος δημόσιος χώρος.

Πάρκα, πλατείες, πεζοδρόμια, πεζοδρόμοι, ό,τι απλώνεται ανάμεσα στα κτίρια και τους δρόμους.

Η εικόνα μιας πόλης, η αισθητική της, καθορίζεται από τα κτίρια, τους κοινόχρηστους χώρους και τα "έπιπλα" της.

Η Θεσσαλονίκη, μια πόλη που ξεπερνά τους 800.000 κατοίκους, με εμφανή τα σημάδια της απότομης αστικής ανάπτυξης κατά τα τελευταία τριάντα χρόνια, δεν μπορεί να αισθάνεται υπερήφανη για το ποσοστό των υπαίθριων χώρων της. Η σημερινή της εικόνα, είναι δημιούργημα παρεμβάσεων, που δεν περιορίζονται χρονικά στο διάστημα μίας ή δύο τετραετιών δημοτικής ή κυβερνητικής εξουσίας, αλλά που μέσα στο χρόνο δημιουργούν μια πολιτισμική βάση.

Οι ανάγκες των κατοίκων της, οι προτεραιότητές τους, η αισθητική τους, καθορίζουν τη σύγχρονη πόλη, που έρχεται να "χωνέψει" τους διάφορους "πολιτισμούς" που φέρνουν μαζί τους οι πολίτες της.

Επιμέλεια: Ιάκωβος Σαρηγιάννης
Μ-Η, διευθυντής Δημοτικής
Επιχείρησης Μεταλλικών Κατασκευών Καλαμαριάς.

Θεσσαλονίκη 1997: αστικός εξοπλισμός

ή τα έπιπλα μιας πόλης που γιορτιάζει

Αστικός εξοπλισμός - Ιστορική αναδρομή...

Ο αστικός εξοπλισμός, ιστορικά εμφανίζεται με τους οβελίσκους και τις ρωμαϊκές αψίδες που εκτός από το διακοσμητικό τους ρόλο, λειτουργούσαν και σαν στοιχεία προσανατολισμού.

Στο 17ο αιώνα, με τον εξαρχή σχεδιασμό των δυτικοευρωπαϊκών πόλεων, παρουσιάζονται τα πρώτα δείγματα χρηστικών αντικειμένων πόλης. Φωτιστικά εμφανίζονται σε δρόμους και πλατείες, κοινόχρηστες βρύσες αντικαθιστούν τα πηγάδια. Τον 19ο αιώνα σε μεγάλες Ευρωπαϊκές πόλεις όπως το Παρίσι, η Βιέννη με το ξεκίνημα των μεγάλων έργων υποδομής, οι έννοιες του αστικού εξοπλισμού βρίσκουν την πρακτική τους εφαρμογή μαζί με τον σχεδιασμό των πάρκων και των πλατειών, και δίνουν το νέο πρόσωπο των πόλεων.

Στην Ελλάδα, στο πρώτο μισό του προηγούμενου αιώνα, εμφανίστησαν στην Αθήνα, τα πρώτα πολεοδομικά σχέδια, όπου αρχίζουν να καταγράφονται οι πρώτες απόψεις για περιορισμό των υπαίθριων χώρων.

Στη Θεσσαλονίκη, μετά την πυρκαγιά του 1917 και τη δημιουργία της Διεθνούς Επιτροπής για το Νέο Πολεοδομικό Σχέδιο της πόλης, παρουσιάζονται οι πρώτες προτάσεις για την οργάνωση των υπαίθριων χώρων, με σεβασμό και χρησιμοποίηση των φυσικών χαρακτηριστικών του τοπίου.

Ήταν μια προσπάθεια για οργανωμένη παρέμβαση στην πόλη, η οποία έως εκείνη την εποχή παρουσίαζε χαρακτηριστικά πόλεων "Ανατολής" και "Δύσης", τα οποία πολλές φορές είχαν τοποθετηθεί "τυχαία" στο διαμορφωμένο αστικό ιστό της πόλης. Χαρακτηριστικό αντικείμενο αυτής της περιόδου είναι το Συντριβάνι της ομώνυμης πλατείας.

Τα φιλόδοξα σχέδια της επιτροπής, εφαρμόστηκαν σε ένα μέρος τους, κυρίως στο κέντρο της πόλης, ενώ οι κοινωνικές παρεμβάσεις είχαν σαν στόχο και εδώ, τη μείωση των υπαίθριων χώρων, προς χάριν της άποψης που διέπει ακόμα και σήμερα την ελληνική κοινωνία, η οποία δείχνει να αδιαφορεί για το "κοινόχρηστο" και ειδικότερα για το "υπαίθριο". Η εδραίωση αυτής της άποψης, βρήκε την εφαρμογή της, στις δεκαετίες του 1960 και 1970, όπου η ανεξέλεγκτη ανοικοδόμηση ωθούσε τη Θεσσαλονίκη σε πρότυπα μιας δυκίτροπης τριτοκοσμικής πόλης.

Σημαντικό σημείο αναφοράς της πόλης, σ' ολόκληρη τη διάρκεια της πολεοδομικής της εξέλιξης, είναι η παραλιακή λεωφόρος του παλιού λιμανιού, όπου και σήμερα μπορούμε να διακρίνουμε τα σημαντικότερα δείγματα αντικειμένων πόλης, όπως το παραδοσιακό "φανάρι παραλίας" και τα προστατευτικά πεζοδρομίου, τα οποία σχεδιάστηκαν και κατασκευάστηκαν πρόσφατα από τον κεντρικό Δήμο της πόλης.

Αντικείμενο πόλης βιομηχανικό προϊόν ?

Ο Βιομηχανικός Σχεδιασμός, προτείνει τα αντικείμενα πόλης να μπορούν να τοποθετηθούν σε κάθε τοποθεσία, σε κάθε πόλη, ισοπεδώνοντας μ' αυτό τον τρόπο τις ιδιαιτερότητες, τον πολιτισμό και τη συμπεριφορά των ανθρώπων μιας πόλης. Έτσι δόθηκε η δυνατότητα για κοινή έκφραση όλων των ανθρώπων που από διάφορα μέρη συσσωρεύθηκαν στις πό-

λεις. Δόθηκε η δυνατότητα για χρήση αντικειμένων που θα έχουν λειτουργικότητα και αισθητική, (?) η οποία θα καλύπτει τις διαφορετικές απαιτήσεις των κατοίκων μιας σύγχρονης μεγαλούπολης. Εάν σ' αυτούς τους παράγοντες προσθέσουμε και αυτόν του κόστους, ο οποίος σε χώρες όπως η Ελλάδα, επιδρούν σημαντικά στην τελική επιλογή, μπορούμε να καταλάβουμε τον τρόπο με τον οποίο εξοπλίσθηκαν οι σύγχρονες πόλεις μας.

Τα τελευταία χρόνια, άρχισε να διαμορφώνεται μια άλλη αντίληψη, που θέλει να βλέπει τον αστικό εξοπλισμό, το έπιπλο της πόλης, να είναι συνυφασμένο με τον σχεδιασμό των πόλεων. Το κάθε αντικείμενο, τα παγκάκια, τα καλάθια αχρήστων, το φωτιστικό πρέπει να αναφέρονται στην ιστορία και τον πολιτισμό μιας πόλης, να εξυπηρετούν τις ανάγκες των πολιτών της, να έχουν αισθητική φόρμα που να μη "προκαλεί" το χρήστη.

Μέσα σ' αυτή τη λογική εντάχθηκε ο Πανελληνιος Διαγωνισμός του Δήμου Αθηναίων με θέμα: "Στοιχεία Αστικού Εξοπλισμού". Μια ιδέα του αείμνηστου Αντώνη Τρίτση, που ξεκίνησε να υλοποιείται μετά το θάνατό του και μέσα από διάφορες αντιξοότητες προσπαθεί να βρει την πρακτική του εφαρμογή.

Ο Πάυλος Λέφας και η Ροζαλία Χριστοδουλοπούλου, οι οποίοι βραβεύθηκαν με το πρώτο βραβείο του διαγωνισμού αναφέρουν σε σημείωμά τους που συνοδεύει την "οικογένεια" των αντικειμένων που σχεδίασαν.

"Τα στοιχεία του αστικού εξοπλισμού του Δήμου Αθηναίων σχεδιάστηκαν έτσι ώστε να μπορούν να τοποθετηθούν στις πύο διαφορετικές γωνίες της πρωτεύουσας, και ταυτόχρονα να αποτελέσουν το συνδυαστικό κρίκο ανάμεσα στα διαφορετικά χαρακτηριστικά, περιβάλλοντα της πόλης.

Ως κεντρικό στοιχείο χρησιμοποιείται ένας - ή περισσότεροι όπου είναι εντελώς απαραίτητο - ισχυρός στύλος, που στηρίζει την υπόλοιπη κατασκευή, σε ανάμνηση του ρόλου του κίονα στο ιστορικό Αθηναϊκό τοπίο. Η ανάπτυξη καθ' ύψος σε κάθε αντικείμενο, γίνεται με στοιχεία, η μορφή των οποίων, ανταποκρίνεται στη θέση και τη λειτουργία τους, και που δημιουργούν ένα ενδιαφέρον στη πολυπλοκότητα του συνόλου. Τα απλά σχήματα δίνουν τη θέση τους προσδεδεικμένα σε μορφές με μεγαλύτερη χάρη, ακολουθώντας τη φυσική ανάπτυξη από τη βάση προς τη στέψη της κλασικής αισθητικής".

Η προσπάθεια αυτή του Δήμου Αθηναίων, έρχεται να συμπληρώσει τις προσπάθειες άλλων φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Πανελληνιος Διαγωνισμός Πολιτιστικού Κέντρου Δήμου Καλαμαριάς, με θέμα "Διαφημιστικό σταντ" στα πλαίσια των εκδηλώσεων "Παρά θιν' αλός" το 1992, δημιουργία δημοτικών επιχειρήσεων κατασκευής εξοπλισμού υπαίθριων χώρων από τους δήμους Καλαμαριάς, Σταυρούπολης και Ευόσμου, κοινό εκπαιδευτικό πρόγραμμα του Τμήματος Αρχιτεκτόνων της Πολυτεχνικής Σχολής του ΑΠΘ και της Δημοτικής Επιχείρησης Μεταλλικών Κατασκευών Καλαμαριάς με θέμα "σχεδιασμός αντικειμένων πόλης" κ.λπ.). Έτσι επιβεβαιώνεται η καθοριστική συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στον τομέα της "επίπλωσης" της πόλης.

Σήμερα, οι Δήμοι και οι Κοινότητες έχουν τον ιδιαίτερα δύσκολο ρόλο να διαμορφώσουν τους υπάρχοντες υπαίθριους χώρους. Έχουν το ρόλο να ομορφύνουν αυτό που γενικά σήμερα χαρακτηρίζεται "άσχημο". Η συνειδητοποίηση αυτής της

κατάστασης είναι το πρώτο στάδιο. Το επόμενο, είναι αυτό της συνδυασμένης παρέμβασης σε κάθε τι, που προκύπτει από τις ανθρώπινες ανάγκες και δραστηριότητες, με στόχο την εξυπηρέτησή τους. Μέσα από αυτή την ανάγκη ζωής θα βρεθεί και η απαιτούμενη αισθητική.

Σχεδιασμός αντικειμένου πόλης...

Όλα τα αντικείμενα είναι μέρος του περιβάλλοντος στο οποίο πρόκειται να χρησιμοποιηθούν. Είναι απαραίτητη η αρμονική προσαρμογή τους σ' αυτό και παράλληλα πρέπει να πετυχαίνουν τον εμπλουτισμό του.

Από την άλλη είναι αντικείμενα που θα χρησιμοποιηθούν από τους κατοίκους μιας πόλης. Ο εργονομικός σχεδιασμός τους, ο εναρμονισμός τους με το ανθρώπινο σώμα είναι απαραίτητος για την τελική αξιοποίησή τους.

Η μορφή και η φόρμα του αντικειμένου πρέπει να εξυπηρετεί τη λειτουργία του, με δυνατότητες διευκόλυνσης των λειτουργικών αναγκών των χρηστών.

Τα αντικείμενα πόλης που χρησιμοποιούμε αντανακλούν τον τρόπο και τις συνθήκες της ζωής μας. Μέσα από το αντικείμενο που επιλέγουμε να τοποθετήσουμε στην πόλη μας, αποκαλύπτονται οι συλλογικές μας αξίες.

Θεσσαλονίκη 1997 -

Η πόλη μας γιορτιάζει

Θεσσαλονίκη Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης.

Ένας θεσμός, μια πόλη, ένα όραμα, μια πρόκληση.

Ένας Ευρωπαϊκός θεσμός, που γεννήθηκε στη χώρα μας, γιατί δεν είχε άλλη επιλογή από το να είναι Ελληνικός.

Μια πόλη, με ιστορία χιλιετηρίδων, που καταγράφεται σε κάθε γωνία της, πάνω ή κάτω από το όριο του εδάφους της.

Μια πόλη που προσπαθεί να φωνάξει ότι ήταν εδώ, όταν το Μακεδονικό Βασίλειο βρισκόταν στο απόγειο της δόξας του, όταν συναγωνίζονταν τη Βασιλεύουσα της Βυζαντινής Αυτοκρατορίας, όταν παρά την Οθωμανική κυριαρχία πρωταγωνιστούσε στα Βαλκάνια, όταν το 1922 υποδέχονταν τον υπερήφανο Ελληνισμό της Μ. Ασίας, όταν στη μεταπολεμική περίοδο έπαιξε πρωταρχικό ρόλο, παρά την άλλη άποψη της "άλλης" Ελλάδας.

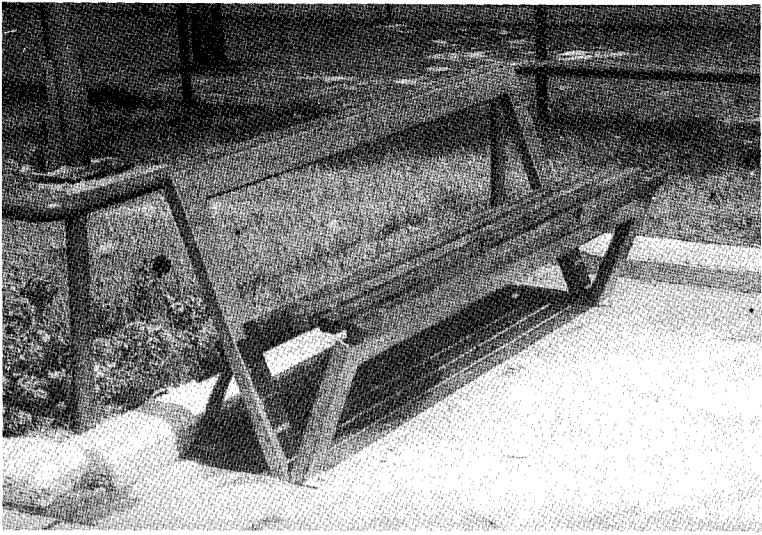
Ένα όραμα μιας πόλης που αγκαλιάζει τη θάλασσα, που αναπτύσσει μια ερωτική σχέση μαζί της, μια σχέση που έχει ζωτική σημασία γι' αυτή και τους ανθρώπους της.

Ένα όραμα μιας πόλης, που αντιστέκεται στους αλλοτριωτικούς ρυθμούς μιας "περιεργής" ανάπτυξης, μιας πόλης που συνεχίζει να δίνει πρωτεριάτητα στον άνθρωπο, μιας πόλης που θέλει να βλέπει το ρόλο της κυρίαρχο στην Ελλάδα, στα Βαλκάνια, στη Μεσόγειο, στην Ευρώπη.

Μια πρόκληση για τη Θεσσαλονίκη και τον κόσμο της. Μια πρόκληση για τον τεχνικό της κόσμο.

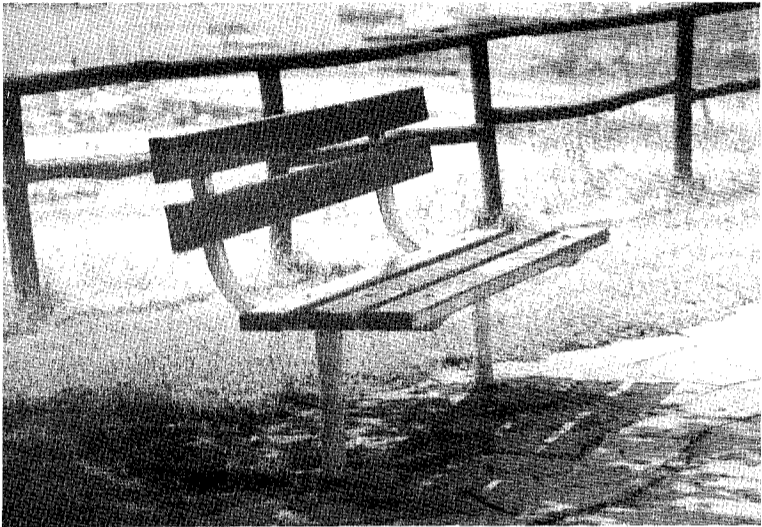
Η Θεσσαλονίκη Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης. Ίσως είναι η καλύτερη ευκαιρία - ανάμεσα στα άλλα - να εξετασθεί συνολικά το πρόβλημα του αστικού εξοπλισμού της πόλης, απ' όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς. Ο Οργανισμός Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, το σύνολο των Δήμων του Πολεοδομικού συγκροτήματος, το Πανεπιστήμιο, το ΤΕΕ κ.λπ.

Ίσως πρέπει, να χαρίσουμε στην πόλη μας εκείνα τα "έπιπλα" που θα ανταποκρίνονται στην ιστορία της, στους ανθρώπους της και στην προοπτική της.

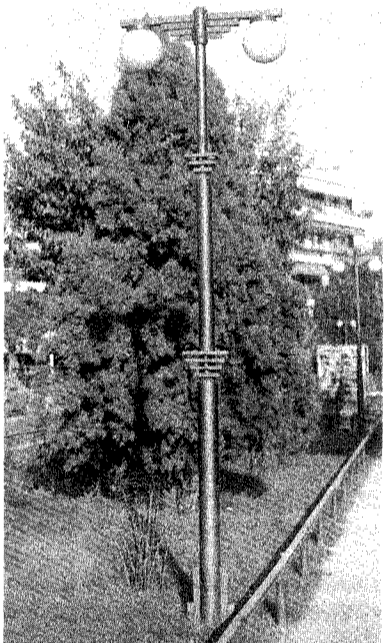


Παγκάκι που σχεδιάστηκε από τους φοιτητές Γ. Παθώρη και Κ. Ηλιοπούλου στο πλαίσιο του κοινού εκπαιδευτικού προγράμματος ΔΕΜΚΚΑ και Τμήματος Αρχιτεκτονικής Π.Σ. του ΑΠΘ.

Συναυλία στο πάρκο, καθιστικό, σχεδιασμός Chr. Lofthuerer, συμμετοχή στην Έκθεση του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου Αθηναίων, με θέμα "Αντικείμενα πόλης".



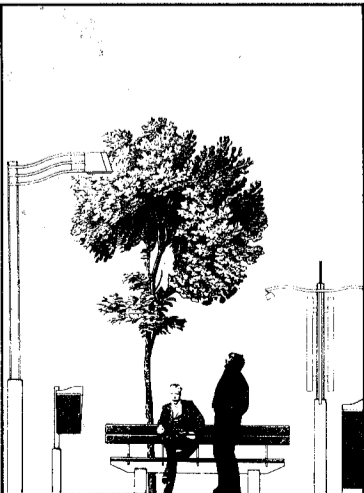
Παγκάκι που κυριαρχεί στους περισσότερους Δήμους Πολεοδομικού συγκροτήματος της πόλης μας. Ίσως, αξίζει καλύτερη αντιμετώπιση μια πόλη με ιστορία πάνω από 2300 χρόνια.



Φωτιστικό που σχεδιάστηκε για τη ΔΕΜΚΚΑ, από τη TETRAS, στα πλαίσια του προγράμματος "Σχεδιασμού νέων προϊόντων" του ΕΚΣΠ του ΕΟΜΜΕΧ.

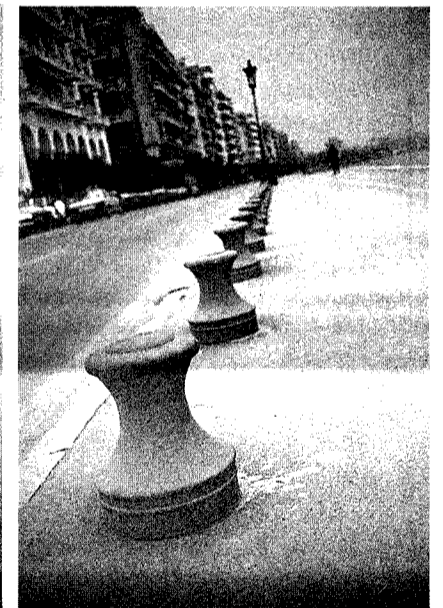
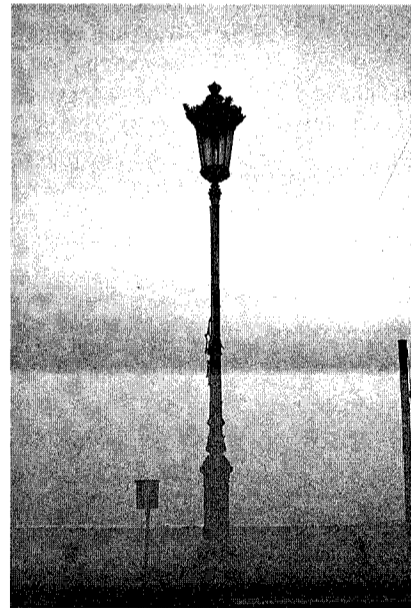
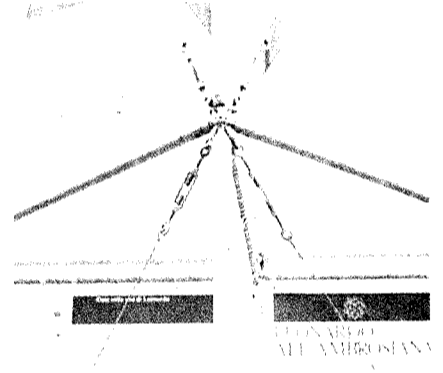
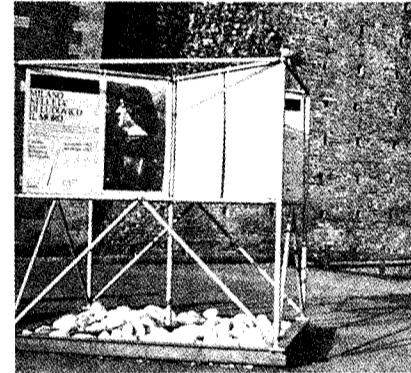
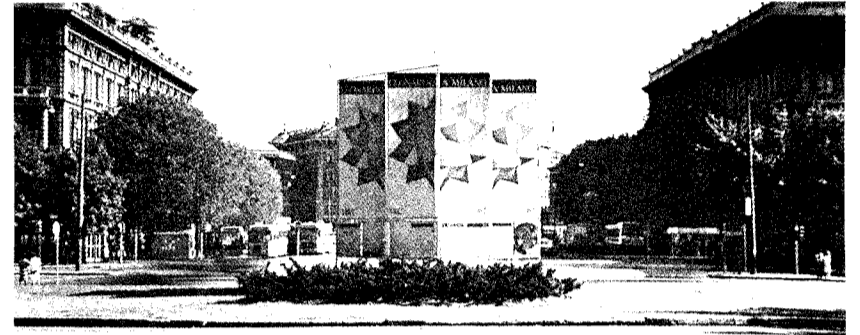
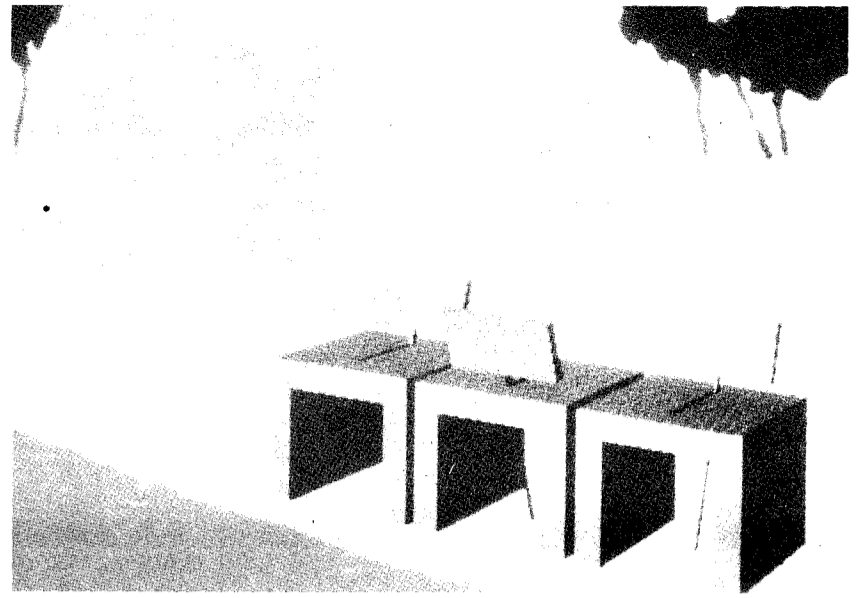


Ποδηλατοστάτης και καλάθι ακρήστων που σχεδιάστηκε από το Σπουδαστήριο Εσωτερικών του ΕΜΠ, στα πλαίσια ερευνητικού προγράμματος στο Δήμο της Κω. Συμμετοχή στην έκθεση Αστικού Εξοπλισμού των εκδηλώσεων ΠΑΡΑ ΘΙΝ' ΑΛΩΣ 91.



Διαμορφωμένο παγκάκι στο Ολυμπιακό Χωριό στη Βαρκελώνη.

Σκίτσα οικογένειας αντικειμένων πόλης. 1ο βραβείο Πανελληνίου Διαγωνισμού Δήμου Αθηναίων. Σχεδιασμός Π. Λέφας, Ρ. Χρισταδουλοπούλου.



ΠΑΙΔΕΙΑ

Ο απόηχος των καταλήψεων

Δεκέμβρης 1994 - και φέτος καταλήψεις στα σχολεία - Ένα φαινόμενο που επαναλαμβάνεται με περιοδική σχεδόν ακρίβεια εδώ και πέντε συνεχή χρόνια.

Μίλησαν, όσοι παρατηρούν από μακριά, εναντίον εκείνων που με περίεργες κομμώσεις, ρούχα εκκεντρικά, άθλια ελληνικά εμφανίζονται ως εκπρόσωποι ενός κινήματος.

Είπαν ότι οι καταλήψεις των σχολείων δεν έχουν ουσιαστικό αντικείμενο, ότι γίνονται από μειοψηφίες ή ακόμα και περιθωριακές ομάδες. Υπάρχει η εντύπωση ότι προβάλλουν συνθήματα από μαξιμαλιστικά έως παράλογα, ότι το αρχαιότερο νόημα της κοπανάς σήμερα αποκαλείται αγωνιστική κινητοποίηση. Έχουν διατυπωθεί τόσα και τόσο παράλογα αιτήματα από ομάδες μαθητών, ώστε εύκολα η Κοινή Γνώμη (και με τη συμβολή των τηλεοπτικών καναλιών) να καταλήγει στο συμπέρασμα ότι λίγα "παλιόπαιδα" δημιουργούν αυτή τη νοσηρή κατάσταση (πάντα σε βάρος των υγιών παιδιών της Κοινής Γνώμης).

Δεν μπορεί να διαφύγει της προσοχής όλων ότι οι καταλήψεις αντιγράφουν κάποιους απεργούς. Οι απεργίες άρχονται από Παρασκευής για να μεγαλώσουν το Σαββατοκύριακο, οι καταλήψεις κηρύσσονται αρχόμενες από τις πρώτες μέρες του Δεκέμβρη, για να γεφυρώνονται με τις επικείμενες διακοπές.

Όσο αληθινή κι αν είναι η παραπάνω περιγραφή, άλλο τόσο και περισσότερο συνιστά μια επιπόλαιη, επιφανειακή και ίσως αφελή θεώρηση της πραγματικότητας.

Ακόμα κι αν την υιοθετούσαμε ως μοναδική, θα καταλήγαμε ότι για να δράσουν έστω αυτά τα λίγα και "ανεύθυνα" παιδιά και να παρασύρουν και τους υπόλοιπους μαθητές ενός σχολείου, απαιτείται η ανάλογη κοινωνική υποδοχή και η αποδοχή των κινήσεων των "ταραξιών". Ο "Χαβαλές" λοιπόν δεν θα έβρισκε έδαφος να καλλιεργηθεί και να αναπτυχθεί αν η κοινωνία δεν δημιουργούσε τις κατάλληλες συνθήκες.

Ποιά πρότυπα παρέχει η σημερινή κοινωνία στη νέα γενιά; Τον καταναλωτισμό. Τον αθέμιτο πολιτισμό. Τις αλληλοκατηγορίες των διαχειριζόμενων την κοινή περιουσία.

Η απολογία του "Χαβαλέ" σίγουρα έχει πολλές όψεις. Όπως και η κοινωνία έχει πολλές αντιστάσεις.

Για όσους όμως μπορούν και θέλουν, να δουν τα πράγματα "από κοντά", ίσως να υπάρχει και άλλη θεώρηση:

Από τη στιγμή που το σχολείο δεν διδάσκει, δεν παράγει αξίες, δεν διαμορφώνει κοινότητες ουσίας, δεν διευκολύνει τη συμμετοχή των παιδιών, από τη στιγμή που κανείς δεν είναι ευτυχημένος μέσα στην εκπαιδευτική διαδικασία, από τη στιγμή που το σύστημα προτιμάει την απάθεια, την αδράνεια, τον παπαγαλισμό (αντιλήψεις που κανείς δεν διανοήθηκε ποτέ να κάνει πρώτη είδηση), γιατί τάχατες ευαισθητοποιείται, όταν έξω από ένα "μαραμένο σχολείο" ανοίξει ένα πανό με την λέξη κατάληψη;

Μήπως δε θέλουμε παιδεία, γιατί μας τρομάζουν οι ελεύθεροι πολίτες;

Σ.Κ.



(Υπ)ανάπτυξη της Τεχνικής μας Παιδείας

Ξεφυλλίζοντας το προσωπικό μου αρχείο πριν κάποιες μέρες, το μάτι μου έπεσε σε κάποιες επιστολές (εφημερίδα "ΤΑ ΝΕΑ", 8.12.91, επιστολή στο ΥΠΕΠΘ, 18.4.91, κ.ά.), που είχαμε στείλει προς κάθε αρμόδιο με την ελπίδα πως θα έδινε τελικά λύσεις στα όσα προβλήματα αντιμετωπίζαμε σαν Μηχανικοί της Δευτεροβάθμιας Τεχνικής Εκπαίδευσης.

Δυστυχώς, τρία χρόνια μετά, πίκρα, απορία, απογοήτευση και οργή έχουν αντικαταστήσει τα όποια ελπιδοφόρα συναισθήματα υπήρχαν τότε. Ο απολογισμός είναι τραγικός. Η θέση και ο ρόλος του Διπλωματούχου Μηχανικού στην Μέση Τεχνική Εκπαίδευση, όχι μόνο δεν ενισχύθηκαν, αλλά τουναντίον καταβλήθηκε προσπάθεια για ακόμα μεγαλύτερη υποβάθμισή τους (αποδοχές, ασφαλιστικό, διορισμοί, μάθημα Τεχνολογίας, επίδομα 6%, διοίκηση κ.λπ.).

Η "λογική" του απέραντου φρενοκομείου βρήκε, στην περίπτωση μας, μια από τις πλέον επιτυχεστέρες εκφράσεις της, αποτελώντας συνάμα τροχοπέδη στην ανάπτυξη της Τεχνικής Παιδείας και της οικονομίας μας γενικότερα.

Πιο συγκεκριμένα: α) η ανάθεση των μαθημάτων και των Διοικητικών αρμοδιοτήτων είναι προκλητικά ή ίδια από χρόνια τώρα προς όφελος βέβαια των Τεχνολόγων και των Εργοδηγών, β) η στελέχωση των Ι.Ε.Κ. και η διδασκαλία των μαθημάτων σ'αυτά, γίνονται με όχι αξιολογικά κριτήρια (στις περισσότερες τουλάχιστον περιπτώσεις), και από άτομα μειωμένου επιστημονικού κύρους, γ) ελάχιστη έως μηδενική αξιοποίηση των ευκαιριών από τα ποικιλόμορφα Ευρωπαϊκά Προγράμματα (φυσικά λόγω άγνοιας από την πλειονότητα των Εργοδηγών και των Τεχνολόγων κάποιας ξένης γλώσσας), δ) τραγική είναι και η κατάσταση στην Πληροφορική, όπου με το χαρτί ενός σεμιναρίου (και μάλιστα πληρωμένου) αισθάνονται επαίοντες σε θέματα Πληροφορικής πολλοί από τους εργοδηγούς, τους εργοδηγούς - τεχνολόγους και τους τεχνολόγους - τεχνολόγους. Μάλιστα, πολλοί είναι αυτοί που κάνοντας χρήση αυτού του πληρωμένου "προσόντος", διδάσκουν την πληροφορική στα ΙΕΚ με τα γνωστά βεβαίως επακόλουθα (βεβαιώσεις προτυπότητας, κ.λπ.), ε) η τελευταία πρόταση του ΥΠΕΠΘ για την Διοίκηση των σχολείων (ουσιαστικά το "καπάκι" στο φαγητό που μας ταΐζουν χρόνια τώρα), ουδεμία σχέση έχει με την αναβάθμιση των Μηχανικών και την επαγγελματική ανάπτυξή της εις τον "τάφο του Ινδού" περιπεσούσης Τεχνικής Εκπαίδευσης.

Συνάδελφοι Μηχανικοί της Δευτεροβάθμιας Τεχνικής Εκπαίδευσης, είναι καιρός να καθарίσουν τα μάτια τους από τις όποιες "τσιμπλες", οι λεγόμενοι αρμόδιοι περί των Εκπαιδευτικών Θεμάτων. Φτάνει πια ο εμπαιγμός και η ισοπέδωση. Ας αντιληφθούν επιτέλους όλοι το μερίδιο της ιστορικής τους ευθύνης. Ας προχωρήσουν στις απαιτούμενες ριζοσπαστικές αλλαγές στο χώρο της Μ.Τ.Ε., αρχής γενομένης από την κορυφή της Τεχνικής Πυραμίδας, τους Διπλωματούχους Μηχανικούς, για να μην μετατραπεί αυτή από Κανονική σε Κολοβή (όπως ίσως πολλοί να οραματίζονται), με ανεξέλεκτες κοινωνικο-οικονομικές επιπτώσεις.

Πιστεύω πως όλα αυτά τα χρόνια εκείνο που πρόσφεραν οι διάφοροι αρμόδιοι στον εαυτό τους (εκτός φυσικά των όσων δεινών που προκάλεσαν στον νευραλγικό αυτόν χώρο της εκπαίδευσης) δεν ήταν τίποτε άλλο από την έκθεσή τους, την κοινωνική απαξίωσή τους και τη μελλοντική περιθωριοποίησή τους. Ενέργειες όπως η ανωτατοποίηση των ΤΕΙ και ο πρόχειρος τρόπος της αλλαγής του συστή-

ματος εξετάσεων για τα ΤΕΙ των μαθητών των ΤΕΛ, που πρέπει να περιλάβει και τα μαθήματα της ειδικότητας και με τον μεγαλύτερο μάλιστα συντελεστή, προκαλούν το δημόσιο αίσθημα και φυσικά δεν συμβάλλουν στην αναβάθμιση της Παιδείας μας.

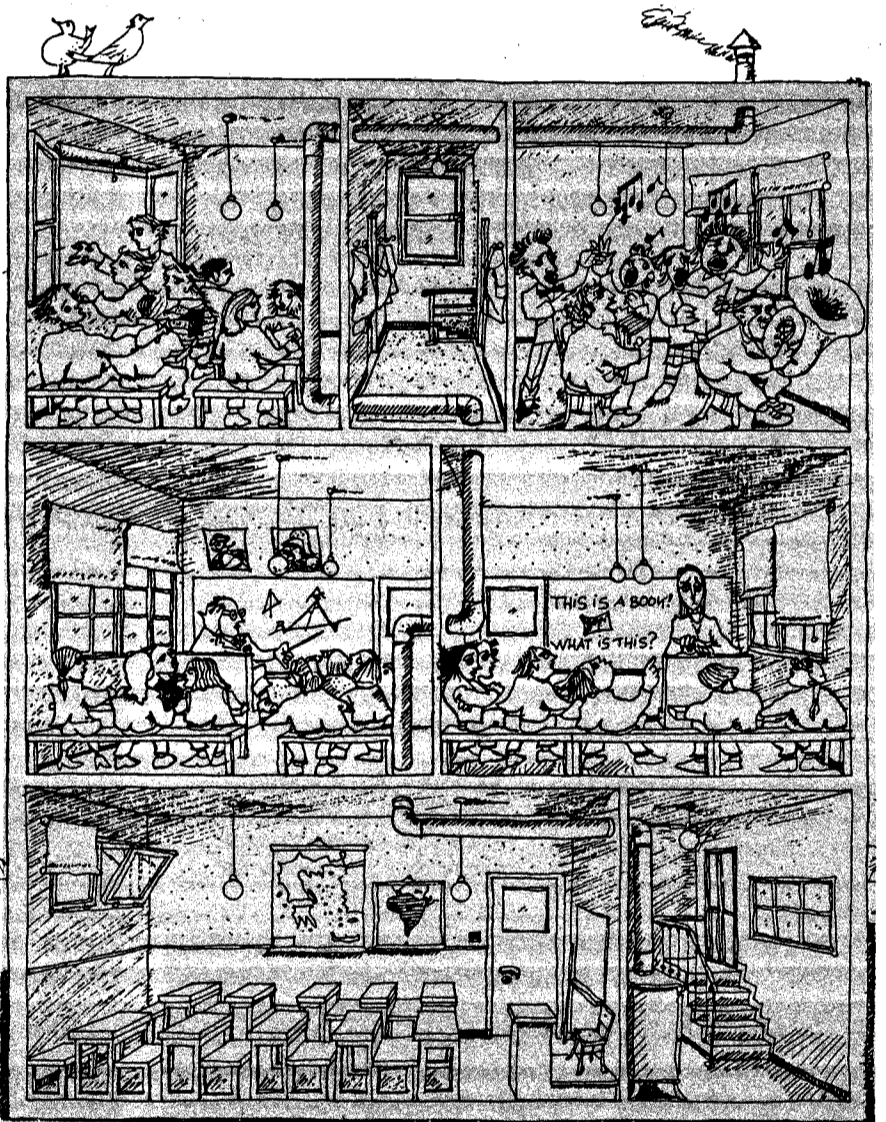
Τελειώνοντας, θα 'θελα να επισημάνω πως προσπάθειες σαν αυτή του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Β'θμιας Εκπαίδευσης Μελών ΤΕΕ/ΤΚΜ (Ημερίδα της 23 Νοεμβρίου 1994, για τον ρόλο του Μηχανικού στην Μ.Τ.Ε.), πρέπει να υποστηρίζονται, αλλά και να βρίσκουν μιμητές.

Έτσι μόνον, θα μπορέσουμε να ξεπεράσουμε τις όποιες τυχόν διαφορές μας και ενωμένοι θα αποτελούμε μια υπολογίσιμη δύναμη στο χώρο μας. Ο παλμός, η μαζικότητα και η επιτυχία γενικά αυτής της Ημερίδας, έδειξαν ακριβώς αυτό το μήνυμα.

μωσ, βασικό μάθημα (και μάλιστα με υψηλότατο συντελεστή) για τους Γεωπόνους ή τους Βρεφονηπιοκόμους, για τους Γραφίστες ή τους Διακοσμητές, είναι τουλάχιστο άδικο, για να μην πω περίεργο. Θα πρέπει λοιπόν η Πολιτεία να επαναπροσδιορίσει τον ηγετικό ρόλο των Μαθηματικών στις εξετάσεις αυτές.

Τουναντίον, πιστεύω πως το μάθημα της Έκθεσης ορθά εξετάζεται σαν ένα κοινό μάθημα σε όλες τις ειδικότητες, εφόσον μπορεί να εκφράσει το επίπεδο γλωσσικής κατάρτισης, το βαθμό πνευματικής ωρίμανσης και άρα συγκρότησης της προσωπικότητας του ατόμου. Τα στοιχεία αυτά πρωταρχικά ενδιαφέρει, αλλά και επιβάλλεται να αξιολογηθούν, γιατί από αυτά κατ'εξοχήν καθορίζεται η ικανότητα επικοινωνίας του νέου ανθρώπου και βέβαια η ποιότητα της κοινωνικότητάς του.

Εκείνο που σίγουρα πρέπει να γίνει, είναι η εισαγωγή στις εξετάσεις αυτές και



Κάποιες νέες σκέψεις για το νέο σύστημα εισαγωγής των αποφοίτων ΤΕΛ στα ΤΕΙ

Η παλιά ρήση "κάλιο αργά παρά ποτέ" βρίσκει αναφορά στο σχέδιο της Υπουργικής Απόφασης για την εισαγωγή των μαθητών ΤΕΛ στα ΤΕΙ από το 1995. Πράγματι, αυτή η εξαγγελία κινείται προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης της Μέσης Δημόσιας Τεχνικής Εκπαίδευσης και αποτελεί, πιστεύω, κάποιο μικρό σημάδι προβληματισμού της πολιτείας σχετικά με το επίπεδο της Μ.Τ.Ε.

Φυσικά, οι αρμόδιοι έπεσαν και πάλι θύματα της κοντόφθαλμης και μικροκομματικής τακτικής κάποιων "συμβούλων" και υποθέτησαν τελικά την άποψη πως τα Μαθηματικά θα πρέπει, άσχετα με την ειδικότητα, να αποτελούν βασικό μάθημα για τις εξετάσεις αυτές. Βεβαίως, τα Μαθηματικά θα πρέπει να αποτελούν ένα από τα βασικά μαθήματα π.χ. των Μηχανολόγων, των Ηλεκτρολόγων, των Δομικών ή των Ηλεκτρονικών. Το να αποτελούν, ό-

των μαθημάτων ειδικότητας με την αντίστοιχη φυσικά προμοδότησή τους σε αριθμό μορίων. Με τον τρόπο αυτόν θα δώσουν οι μαθητές τη δέουσα προσοχή εκεί όπου απαιτείται με αποτέλεσμα την αναβάθμιση της τεχνικής παιδείας μας, ώστε να μην φτάνουμε σε ηλικία του τύπου $\eta\mu\phi/\sigma\upsilon\nu\phi = \eta\mu/\sigma\upsilon\nu\phi$ ή αθροίσματα όπως $\eta\mu\phi + \sigma\upsilon\nu\phi = (\eta\mu + \sigma\upsilon\nu)\phi$.

Θέλω να πιστεύω πως η θετική κατ'αρχή εισήγηση του Υπουργού Παιδείας θα πρέπει να αλλάξει προς το δικαιότερο και να μην αποτελέσει έναν ακόμη τρόπο εύκολου πλουτισμού κάποιων επιτηδείων. Απαιτείται συνεχής επαγρύπνηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων. **Εμείς οι Διπλωματούχοι Μηχανικοί της Β'θμιας Εκπαίδευσης θα συμβάλουμε στο βαθμό του δυνατού για την επίτευξη αυτών των στόχων για το καλό της Παιδείας, αλλά και της Κοινωνίας μας γενικότερα.**

Νικήφορος Μαραγκουδάκης
Μέλος του ΔΣ του Συλλόγου
Διπλωματούχων Μηχανικών Β'θμιας
Εκπαίδευσης Μελών ΤΕΕ/ΤΚΜ ■

Σχετικά με το σχέδιο του Π.Δ. για τη διαδικασία επιλογής στελεχών της Β' θμιας Εκπαίδευσης (*Η τί είχες Γιάννη, η είχα πάντα*)

Απ' ό, τι φαίνεται και στο τελευταίο σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος οι διαδικασίες επιλογής για τις Διευθυντικές θέσεις, έτσι όπως περιγράφονται, περιέχουν διατάξεις άδικες και υποτιμητικές για τον κλάδο μας. Διατάξεις που οδηγούν στην παραπέρα υποβάθμιση του ρόλου των Διπλωματούχων Μηχανικών στην εκπαίδευση και κατά συνέπεια και στον υποβιβασμό της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης.

Επισημαίνουμε τα επίμαχα σημεία σε σχέση με το κείμενο του τελευταίου σχεδίου Π.Δ.

- Δεν υπάρχει καμιά διαφοροποίηση στα μόρια των κριτηρίων επιλογής μεταξύ πτυχιούχων ΤΕΙ, ΚΑΤΕΕ και διπλωματούχων Πολυτεχνικών Σχολών, παρόλο που οι τελευταίοι έχουν ακολουθήσει πενταετείς σπουδές - θεωρούμε αυτονόητο ότι ο κάτοχος διπλωματούχου Πολυτεχνικής Σχολής πρέπει να παίρνει επιπλέον μόρια σε σχέση με τον πτυχιούχο ΚΑΤΕΕ ή ΤΕΙ, όσα επιπλέον μόρια παίρνει ο κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου master σε σχέση με τον απλό πτυχιούχο ΑΕΙ, δεδομένου ότι ο διπλωματούχος Μηχανικός Πολυτεχνείων έχει κάνει κι αυτός δύο (2) έτη εξειδικευμένων σπουδών παραπάνω από τους τεχνολόγους (δηλαδή 7 μόρια όπως αναφέρεται στο άρθρο 12 του σχεδίου).

Επισημαίνεται ακόμη ότι δεν προβλέπεται καμιά διαφοροποίηση μορίων, ακόμη και ως προς τους εργοδηγούς του κλάδου ΤΕΛ.

- Για την υποβολή υποψηφιότητας για τις θέσεις των Διευθυντών οι τεχνολόγοι δηλ. οι εκπαιδευτικοί των κλάδων ΠΕ17, ΠΕ18, ΠΕ20 θα έπρεπε να έχουν μεγαλύτερη προϋπηρεσία (π.χ. οκτώ χρόνια) στο βαθμό Α', προκειμένου να θεμελιώσουν το ανάλογο δικαίωμα.

- Δεν έχει συμπεριληφθεί ο κλάδος ΠΕ12, στους διευθυντές των γυμνασίων, παρόλο που Διπλωματούχοι Μηχανικοί ΠΕ12 διδάσκουν στα γυμνάσια το μάθημα της Τεχνολογίας.

- Θα ήταν σκόπιμο να απαιτείται τουλάχιστον οκταετής προϋπηρεσία σε ΕΠΛ, ΤΕΛ, ΤΕΣ ή ΣΕΚ, για να μπορεί κάποιος να υποβάλει αίτηση για διευθυντή θέση των παραπάνω σχολικών μονάδων.

- Δε θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να δίνεται η δυνατότητα σε εργοδηγούς του κλάδου ΤΕΙ να προϊστανται διπλωματούχων μηχανικών, όπως γίνεται με το άρθρο 11.

- Η επιμόρφωση στην ΠΑΤΕΣ / ΣΕΛΕΤΕ για τους τεχνολόγους προμοδοτείται με 2 μόρια (ετήσια), ενώ για τους διπλωματούχους μηχανικούς με 1 μόριο (εξαμηνιαίο). Είναι όμως θεσμοθετημένο ότι οι διπλωματούχοι μηχανικοί μπορούν να έχουν μόνο εξαμηνιαία επιμόρφωση, ενώ οι Τεχνολόγοι μόνο ετήσια.

Σύμφωνα λοιπόν με το σχέδιο Π.Δ., κάθε τεχνολόγος προμοδοτείται με 1 επιπλέον μόριο σε σχέση με τον διπλωματούχο μηχανικό.

- Δεν διευκρινίζεται αν ένας τεχνολόγος με επιπλέον πτυχίο π.χ. Πανεπιστημίου παίρνει τις μονάδες που αντιστοιχούν σε δεύτερο πτυχίο κι επομένως προηγείται του απλού διπλωματούχου μηχανικού, (που φυσικά δεν έχει λόγο να πάρει πτυχίο ΤΕΙ ως δεύτερο πτυχίο).

- Όσον αφορά στην αναλογία των μορίων σε καθεμιά από τις κατηγορίες κριτηρίων Α, Β, Γ, κρίνουμε ότι πρέπει να δίνεται μεγαλύτερη έμφαση στην Α' κατηγορία, π.χ. αντί Α 35%, Β 25%, Γ 40%, να γίνει Α 50%, Β 30%, Γ 20%. Επίσης σε κάθε κατηγορία ξεχωριστά να αποσφηνισθεί το βάρος των μοριοδοτούμενων αντικειμενικών κριτηρίων σε σχέση με τα συνεκτιμώμενα.

Σε περίπτωση που το σχέδιο του Π.Δ. υπογραφεί ως έχει θα αποτελέσει ακόμα έναν λόγο τριβής στην κοινότητα του τεχνικού σχολείου, αν υποβαθμίσει και εξισώσει προς τα κάτω τους (όσο κι αν αυτό δεν είναι πια πρωτότυπο) εκπαιδευτικούς διπλωματούχους μηχανικούς, θα αποδείξει για άλλη μια φορά πώς αντιμετωπίζει

το ΥΠΕΠΘ τους εκπαιδευτικούς μηχανικούς, χωρίς να έχει εισακουσθεί ποτέ από το Υπουργείο Παιδείας το πόσο αντιδεοντολογική είναι μια κρίση με τα ίδια κριτήρια δύο μη ίσων κατηγοριών εργαζομένων (όσο κι αν ενιστάμεθα, υποβάλλοντας όμως θέσεις και προτάσεις στα σημεία των ενστάσεων).

Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών Εκπαιδευτικών Β' θμιας Εκπαίδευσης ■

Οι σημαντικότερες ρυθμίσεις του Σ.Ν. για τα ΤΕΙ

Το "Τεχνογράφημα" αναδημοσιεύει από την εφημερίδα "ΤΑ ΝΕΑ" της 21.12.94 πίνακα με τις έξι σημαντικότερες

αλλαγές που προβλέπει το νέο σχέδιο νόμου για τα ΤΕΙ. ■

Ισχύουσες ρυθμίσεις	Νέες ρυθμίσεις
1. Τα ΤΕΙ ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και διαφοροποιούνται από τα ΑΕΙ ως προς το ρόλο των ιδίων και των αποφοίτων τους και ως προς το περιεχόμενο και τους τίτλους σπουδών.	1. Τα ΤΕΙ με τα Πανεπιστήμια και τα Πολυτεχνεία αποτελούν την ενιαία τριτοβάθμια εκπαίδευση, ενώ παραμένουν οι διαφοροποιήσεις ως προς τους ρόλους και τον χαρακτήρα σπουδών των δύο τύπων ιδρυμάτων.
2. Τα ΤΕΙ παίρνουν μέρος σε ερευνητικά προγράμματα σε θέματα εφαρμογής της τεχνολογίας.	2. Τα ΤΕΙ έχουν την επιπλέον αποστολή να προαγάγουν την επιστημονική και τεχνολογική γνώση και να δραστηριοποιούνται σε θέματα εφαρμοσμένης έρευνας και ανάπτυξης τεχνολογίας. Επίσης δίνεται έμφαση στην ευρωπαϊκή διάσταση του ρόλου των πτυχιούχων.
3. Υπάρχουν τρεις βαθμίδες εκπαιδευτικού προσωπικού με τα αντίστοιχα ακαδημαϊκά προσόντα: α. Καθηγητής, διδακτορικό δίπλωμα. β. Επίκουρος καθηγητής, πτυχίο ΑΕΙ και μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών. γ. Καθηγητής εφαρμογών, πτυχίο ΑΕΙ ή πτυχίο ΤΕΙ και πιστοποιητικό εξειδίκευσης. Εκτός των ανωτέρω απαιτούνται ανάλογα με την βαθμίδα αξιολόγηση επιστημονική ή και επαγγελματική δραστηριότητα.	3. Καθιερώνονται τέσσερις βαθμίδες εκπαιδευτικού προσωπικού, με τα αντίστοιχα ακαδημαϊκά προσόντα: α. Καθηγητής, διδακτορικό δίπλωμα. β. Αναπληρωτής καθηγητής διδακτορικό δίπλωμα. γ. Επίκουρος καθηγητής διδακτορικό δίπλωμα. δ. Καθηγητής εφαρμογών, πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ και μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών. Εκτός των ακαδημαϊκών τίτλων, απαιτούνται ανάλογα με τη βαθμίδα, αυξημένη επιστημονική και επαγγελματική δραστηριότητα. Στις εκλογές για πρόσληψη εκπαιδευτικού προσωπικού ψηφίζουν μόνο όσοι έχουν τουλάχιστον τα ίδια ακαδημαϊκά προσόντα με τους ίδιους κρινόμενους. Καθιερώνεται επίσης η πρόσληψη με σύμβαση μερικής απασχόλησης ως ειδικών - καθηγητών, αξιόλογων στελεχών από την παραγωγή που θα εξυπηρετήσουν εξειδικευμένες εκπαιδευτικές ανάγκες των ΤΕΙ και θα προωθήσουν την ουσιαστική σύνδεση Ιδρυμάτων και παραγωγής.
4. Ισχύει ενιαίος κανονισμός σπουδών για όλα τα ΤΕΙ και τα περιγράμματα των προγραμμάτων σπουδών είναι κοινά για όλα τα ομοειδή τμήματα.	4. Τα ΤΕΙ αποκτούν ακαδημαϊκή αυτοτέλεια και καταρτίζουν με δική τους ευθύνη τους κανονισμούς σπουδών για κάθε ίδρυμα και κάθε τμήμα καθορίζει το δικό του πρόγραμμα σπουδών, μετά από συνεργασία των ομοειδών τμημάτων που συμφωνούν σε ένα ελάχιστο επίπεδο προγραμμάτων.
5. Δεν υπάρχει πρόβλεψη για μεταπτυχιακές σπουδές πτυχιούχων ΤΕΙ.	5. Το πτυχίο ΤΕΙ έχει την κατάλληλη ακαδημαϊκότητα, που να επιτρέπει την πρόσβαση στους κατόχους τους σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών στα Πανεπιστήμια της χώρας και αφετέρου την αναγνώριση στην Ελλάδα τίτλων μεταπτυχιακών σπουδών που αποκτούν πτυχιούχοι ΤΕΙ σε αναγνωρισμένα Πανεπιστήμια του εξωτερικού. Επίσης είναι δυνατή η συνεργασία τμημάτων ΤΕΙ στη διοργάνωση και εκτέλεση προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών σε ελληνικά ή ξένα Πανεπιστήμια.
6. Στην τριτοβάθμια εκπαίδευση έχουν θεσπιστεί το Συμβούλιο Ανώτατης Παιδείας (ΣΑΠ) και το Συμβούλιο Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΣΤΕ) ως γνωμοδοτικά όργανα για τον προγραμματισμό και την ανάπτυξη της πανεπιστημιακής και τεχνολογικής εκπαίδευσης αντίστοιχα. Δεν υφίστανται ανάλογα όργανα για την πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση ή για τους λοιπούς τομείς ευθύνης του υπουργείου Παιδείας.	6. Ιδρύεται το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας (ΕΣΥΠ) ως ενιαίο γνωμοδοτικό όργανο εθνικού σχεδιασμού. Το ΕΣΥΠ θα είναι αρμόδιο για το σχεδιασμό και προγραμματισμό της εκπαίδευσης σε όλες τις βαθμίδες και όλους τους τομείς της, τον συντονισμό της εκπαιδευτικής πολιτικής στους διάφορους εκπαιδευτικούς χώρους, τη σύνδεση του εκπαιδευτικού μας συστήματος με τις απαιτήσεις της κοινωνίας και της οικονομίας, τον τρόπο αξιολόγησης των επιμέρους τομέων του εκπαιδευτικού συστήματος.

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

A. ΒΙΒΛΙΑ (νεοεισαχθέντα)

1. Βασιλικιώτης, Γ., Ζερεφός, Χ., και Τολίκας, Δ. Γνωμοδότηση για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή του σταθμού μεταφόρτωσης απορριμμάτων του Δήμου Θεσσαλονίκης, 1993. Αρ. εισ.: 300113 Ταξ. αρ. 363.70309495ΒΑΣ
2. Δήμος Θεσσαλονίκης. Γραφείο Περιβάλλοντος. Τεχνική έκθεση για το έτος 1991: Αποτελέσματα μετρήσεων δημοτικού δικτύου ελέγχου ατμοσφαιρικής ρύπανσης και μετεωρολογικών παραμέτρων. Πετρακάκης Μάξιμος, κ.ά. Θεσσαλονίκη, 1994. Αρ. εισ.: 4424 Ταξ. αρ. 363.739209495ΤΕ
3. Ελληνική Εταιρία Προστασίας Περιβάλλοντος. Ημερίδα για τη διαχείριση των αστικών στερεών αποβλήτων. Δεκέμβριος 1992, Θεσσαλονίκη. Αρ. εισ.: 4388 Ταξ. αρ. 363.7285ΗΜΕ
4. Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής. Ευρώπη 2000: Προοπτικές ανάπτυξης του κοινοτικού εδάφους: Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Λουξεμβούργο: Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, 1992. Αρ. εισ.: 4410 Ταξ. αρ. 338.94 ΕΥΡ
5. Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Πολιτικής. Οι περιφέρειες κατά τη δεκαετία του 1990: Τέταρτη περιοδική έκθεση για την κοινωνικοοικονομική κατάσταση και την ανάπτυξη των περιφερειών της Κοινότητας. Λουξεμβούργο: Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, 1991. Αρ. εισ.: 4409 Ταξ. αρ. 338.94 ΠΕΡ
6. Σιαμπανόπουλος, Κωνσταντίνος. Ιστορικό-λαογραφικό μουσείο Κοζάνης: Φύση, ζωή, τέχνη, παράδοση του Ν. Κοζάνης. Κοζάνη: Σύνδεσμος Γραμμάτων και Τεχνών Ν. Κοζάνης, 1994. Αρ. εισ.: 4451 Ταξ. αρ. 949.5 ΣΙΑ
7. Σιαμπανόπουλος, Κωνσταντίνος. Νομός Κοζάνης στο χώρο και στο χρόνο: Φύση, ιστορία, παράδοση. Μέσα από τα εκθέματα του Ιστορικού - λαογραφικού μουσείου Κοζάνης. Κοζάνη: Σύνδεσμος Γραμμάτων και Τεχνών Ν. Κοζάνης, 1994. Αρ. εισ.: 4452 Ταξ. αρ. 949.5 ΣΙΑ
8. Τσάγκας, Γρ. Μαθήματα παραστατικής γεωμετρίας με στοιχεία προβολικής γεωμετρίας. Θεσσαλονίκη: Κυριακίδης, 1989. Αρ. εισ.: 4438 Ταξ. αρ. 516.6 ΤΣΑ
9. International Association for People - Environment Studies. Socio - environmental metamorphoses: Builtscapes, landscapes, ethnoscape, euroscape: Proceedings of the twelfth biennial conference of the IAPS, hosted by Aristotle University of Thessaloniki in Marmaras, Chalkidiki, Greece, 11-14 July 1992. Ed. Mazis Aristides, Karaletsou Cleopatra and Tsoukala Kyriaki. 5 vols. Thessaloniki: Aristotle University of Thessaloniki, 1992. Αρ. εισ.: 4419-4423 Ταξ. αρ. 720.103 ΣΟΚ
10. Markov, A.S., et al. Dictionary of scientific and technical terminology: English, german, french, dutch, russian. Deventer: Kluwer, 1994. Αρ. εισ.: 4425 Ταξ. αρ. Π 620.003 ΔΙΟ

B. ΕΡΓΟ ΤΕΕ (νεοεισαχθέν)

1. Αντισεισμικός σχεδιασμός και ανάλυση κατασκευών (1994 Δεκ. 5-6: Θεσσαλονίκη): σεμινάριο / Τεχνικό Επιμελητήριο. Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας, 1994. 366 σ.: διαγρ., σχ. Περιέχει βιβλ. αναφορές. Αρ. εισ.: Μ 701 (2 αντ.) Μ 702 (2 αντ.)
2. Ασφάλεια και υγεία στα εργοτάξια (1994 Σεπτ. 26-27: Κέρκυρα): εθνικό συνέδριο / Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας. Τμήμα Κέρκυρας, 1994. 186 σ. Αρ. εισ.: Μ 700 (2 αντ.)



ΕΠΕΤ II

Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος

1. Στόχοι της Δράσης

Η Γ.Γ.Ε.Τ. προκειμένου ν' αντιμετωπίσει την περιορισμένη συμμετοχή ορισμένων περιφερειών της χώρας στο Υποπρόγραμμα 1 του ΕΠΕΤ II προβαίνει στη μερική επαναπροκήρυξη του Υποπρογράμματος αυτού με την Ειδική Δράση Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης για τη Βόρεια Ελλάδα και τα νησιά του Αιγαίου.

Βασικός στόχος της παρούσας Δράσης είναι η κατά προτεραιότητα ενίσχυση των δραστηριοτήτων και υποδομών τεχνολογικής ανάπτυξης και έρευνας στις περιφέρειες Αιγαίου, Ηπείρου, Θράκης και Μακεδονίας (με εξαίρεση τον νομό Θεσσαλονίκης), με τρόπο ώστε να υποβοηθηθεί η οικονομική και κοινωνική σύγκλιση των εν λόγω περιοχών με την υπόλοιπη χώρα. Έμφαση δίνεται στην ενίσχυση των παραγωγικών τομέων των περιφερειών αυτών.

Σκοπός της Δράσης είναι η κατά 40% αύξηση τόσο των δαπανών για Ε & Τ έρευνα, όσο και του αριθμού του απασχολούμενου σε έρευνα προσωπικού στις προαναφερθείσες περιφέρειες κατά τη περίοδο 1995 - 1997.

2. Τομείς προτεραιότητας

Προτείνεται να χρηματοδοτηθούν από το ΕΠΕΤ II τα έργα, τα οποία θα στηρίζουν μεσοπρόθεσμα, την οικονομικοκοινωνική ανάπτυξη των εν λόγω περιφερειών στους εξής τομείς προτεραιότητας:

- γεωργία, αλιεία και επεξεργασία γεωργικών προϊόντων, με εφαρμογή νέων τεχνολογιών πληροφόρησης, βιοτεχνολογίας, υλικών κ.λπ.,
- υγεία, με έμφαση στη βιοϊατρική τεχνολογία και τις εφαρμογές βιοτεχνολογίας στην υγεία,
- μεταφορές και επικοινωνίες,
- επεξεργασία πρώτων υλών και αποβλήτων και παραγωγή νέων προϊόντων υψηλής προστιθέμενης αξίας, με έμφαση στην τοπική παραγωγή,
- συστήματα διαχείρισης υδατικών πόρων,
- ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς μέσω νέων υλικών, καινοτομικών μεθόδων κ.λπ.,
- έρευνα για την ένταξη και αξιοποίηση ακριτικών πληθυσμών στην παραγωγική διαδικασία.

3. Επιλέξιμοι φορείς

Προτάσεις μπορούν να υποβάλουν νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου οποιασδήποτε μορφής ή κοινοπραξίες αυτών. Συγκεκριμένα, στα προτεινόμενα έργα μπορούν να συμμετέχουν ομάδες συνεργαζόμενων φορέων όπως ερευνητικά κέντρα, πανεπιστήμια, τεχνολογικά ιδρύματα, επιχειρήσεις, οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, δημόσιες υπηρεσίες και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί που αποδεδειγμένα έχουν την έδρα τους ή τις κύριες δραστηριότητές τους στις περιφέρειες που αφορά η Δράση. Η συμμετοχή φορέων από άλλες περιφέρειες της χώρας ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι δεκτή, εφόσον συμβάλλει ουσιαστικά στην αποτελεσματική εκτέλεση του έργου, ιδιαίτερα παρέχοντας εξειδικευμένη τεχνολογία. Το ποσοστό συμμετοχής των φορέων αυτών δεν πρέπει να υπερβαίνει το 35% του προϋπολογισμού του προτεινόμενου έργου.

Στην ομάδα των συνεργαζόμενων φορέων που θα υποβάλει την πρόταση είναι απαραίτητο να συμμετέχει ένας τουλάχιστον φορέας - χρήστης των αποτελεσμάτων του έργου, που μπορεί να είναι επιχείρηση, κοινωφελής οργανισμός ή περιφερειακή / τοπική δημόσια υπηρεσία μη ερευνητικού χαρακτήρα. Η συμμετοχή του φορέα - χρήστη στον προϋπολογισμό του έργου δεν μπορεί να είναι μικρότερη του 35%. Στο ποσοστό αυτό δεν θα περιλαμβάνεται η διάθεση υπάρχοντος εξοπλισμού και εγκαταστάσεων για την εκτέλεση των εργασιών. Ενθαρρύνεται ιδιαίτερα η συμμετοχή επιχειρήσεων από τις ενισχυόμενες περιφέρειες.

Η ίδια συμμετοχή μιας επιχείρησης στο έργο δεν μπορεί να υπερβαίνει το 15% του ετήσιου κύκλου εργασιών της για κάθε έτος που διαρκεί το ερευνητικό πρόγραμμα. Αυτό σημαίνει ότι για το σύνολο της 3ετίας το μέγιστο ποσοστό της συνολικής συμμετοχής μιας επιχείρησης (ίδια + δημόσια χρηματοδότηση) δεν μπορεί να υπερβαίνει το 90% του κύκλου εργασιών της του έτους 1993.

Συμπράξεις μεταξύ ερευνητικών ομάδων και επιχειρήσεων, στις οποίες συμμετέχουν άτομα τα οποία είναι παράλληλα και μέλη των ερευνητικών ομάδων ή έχουν συγγενική σχέση α' βαθμού με αυτά, αποκλείονται.

Η Δράση θα χρηματοδοτήσει σχετικά μεγάλα έργα που θα προταθούν στη ΓΓΕΤ στα πλαίσια της παρούσας προκήρυξης. Ο προϋπολογισμός ενός έργου πρέπει να κυμαίνεται μεταξύ 150 εκατ. και 350 εκατ. δρχ.

Οι προτάσεις θα υποβληθούν το αργότερο μέχρι 15.2.1995, ώρα 14.00, στην Τεχνική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, Τμήμα Διαρθρωτικών Προγραμμάτων, Μεσογείων 14-18, Αθήνα, 115 10. Πληροφορίες θα δίνονται από την κα Βάσω Αγγέλη στο τηλέφωνο 7752.222, εσωτ. 347.

(Αναλυτικότερα στο γρ. ΕΟΚ/ΤΕΕ/ΤΚΜ).

ΕΝΟΤΗΤΑ - Μηχανικών ΚΜ

1. Όλοι ξέρουμε πως η εξίσωση των πτυχιούχων ΤΕΙ με τους διπλωματούχους μηχανικούς είναι... το πρόβλημα των τελευταίων κυβερνήσεων, οι οποίες με αγωνία και συνωμοτικό τρόπο, συντάσσουν νομοσχέδια, διατάγματα, νόμους τα οποία έως τώρα - ευτυχώς - δεν έχουν ευοδωθεί.

Ξέρουμε επίσης πως το ΤΕΕ αποφασιστικά αντιτάχθηκε σε μια τέτοια πορεία και πέτυχε την απόσυρση του γνωστού Π.Δ., το οποίο προώθησε η παρούσα Κυβέρνηση.

Χρειάστηκε η κινητοποίηση των κλαδικών και εργασιακών συλλόγων, η εξαγγελία πανελλαδικής στάσης εργασίας, η ματαίωση δημοπρασιών, η εγρήγορση όλων των περιφερειακών τμημάτων, τα οποία απάντησαν με παντεχνικές συγκεντρώσεις, με συντονισμό των πολυτεχνείων και των φοιτητών.

Είναι απολύτως βέβαιο πως χρειάζεται από τώρα και μπρος ο πολλαπλασιασμός των κινητοποιήσεων και η κατάσχεση ενός στρατηγικού σχεδίου, για ν' αντιμετωπιστούν οι... εξαγγελθείσες κυβερνητικές ενέργειες.

Σε αυτή την πορεία υπήρξαν καθυστερήσεις ή λάθη και ο καθένας έχει τις επί μέρους απόψεις του ή ακόμα - ακόμα αξιώνει ένα άλλο πλαίσιο κινητοποίησης και προετοιμασίας. Ωστόσο κανείς δε δικαιούται - ούτε βέβαια το Προεδρείο του ΤΕΕ/ΤΚΜ - να εξαπολύει απροκάλυπτη επίθεση εναντίον του Προέδρου του ΤΕΕ, σε επανειλημμένες συνεδριάσεις της Δ.Ε., να τον καθιστά υπεύθυνο για... τις κυβερνητικές ενέργειες, να του αποδίδει κρυψίνια ενεργειών, άσκηση ατελέσφορης πολιτικής και να απειλεί για κατάθεση μομφής... σε ευθετότερο όμως χρόνο.

Η παράταξη μας και τα μέλη της στις Δ.Ε. αποκρούουν αυτή την απαράδεκτη λογική, η οποία εξωραϊζει την Κυβερνητική πολιτική, χρίζει άλλους υπεύθυνους, βρίσκοντας διέξοδο στην αβίωτη συνεργασία τους, η οποία όπως φαίνεται στηρίζεται α-

ποκλειστικά στο... αντιΕΝΩΤΙΚΟ τους μένος.

2. Η συζήτηση του θέματος της εκλογής των Νομαρχιακών Επιτροπών στη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας στις 12 Δεκεμβρη 1994 απεκάλυψε πως ο εναγκαλισμός της ηγετικής ομάδας της ΠΑΣΚ με την ΔΚΜ είναι ασφυκτικός και ολοκληρωμένος, αφού δεν δέχεται εξωτερικές επιδράσεις και ερεθισμούς.

Χωρίς αρχές υποστηρίξαν ένα απαράδεκτο και διάτρητο σύστημα εκλογής, το οποίο απέρριψαν όλες οι... λοιπές παρατάξεις.

Αντίθετα κατατέθηκαν πολλές απόψεις και από την παράταξή μας, αλλά και από πολλά μέλη της ΠΑΣΚ πως η εκλογή πρέπει να γίνει με βάση την Απλή Αναλογική και τη δύναμη της κάθε παράταξης στο Νομό.

Μάλιστα η παράταξη μας πρότεινε διορθωτική τροποποίηση με αποτέλεσμα την απώλεια μιας (1) έδρας της Ενότητας, ώστε να εκπροσωπούνται όλες οι παρατάξεις - μικρές και μεγάλες - στις Νομαρχιακές Επιτροπές.

Πιο συγκεκριμένα προτείναμε την εξής κατανομή:

- ΔΚΜ - 10
- ΠΑΣΚ - 10
- ΕΝΟΤΗΤΑ - 05
- ΜΗΧ. ΕΚΠ. - 01
- ΠΟΡΕΙΑ - 01
- ΔΠΚΜ - 01
- ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ - 01
- ΔΕΜ - 01

Γιατί δεν έγινε αποδεκτή η πρόταση αυτή και το προεδρείο της Α με διαδικασίες ενοχής προσυμφωνίας, επέμεινε στην "εκτέλεση" της ειλημμένης απόφασης;

Ο στόχος είναι η ουσιαστική λειτουργία και εκπροσώπηση ΟΛΩΝ στις ΝΕ και η πάση θυσία διατήρησης της λεπτής ισορροπίας, διανομής της ύλης γενικώς μεταξύ των δύο (2) πρωταγωνιστών της πράξης που εκτυλίσσεται στο Επιμελητήριο. ■

Ο Πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΚΜ απαντά

Το ρόλο του δικηγόρου υπερασπιστού, του προέδρου του ΤΕΕ ανέλαβε να παίξει, αυτόκλητη πιστεύουμε, η παράταξη της ΕΝΟΤΗΤΑΣ του τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας. Ανέλαβε το ρόλο αυτό, όχι γιατί πράγματι διακυβεύτηκε το κύρος του προέδρου του ΤΕΕ, από ενέργειες του προεδρείου του ΤΕΕ/ΤΚΜ, αλλά γιατί ακόμη μια φορά προσπάθησε να δημιουργήσει προβλήματα στην ομαλή πορεία της Δ.Ε., αποπειρόμενη αυτή τη φορά να τορπιλίσει τις σχέσεις του τμήματος Κ.Μ. με τον πρόεδρο του ΤΕΕ.

Αυτό φαίνεται σαφέστατα από τα πρακτικά της Δ.Ε., από τα οποία προκύπτει ότι τ' αποδιδόμενα στο κείμενο, στο προεδρείο της Δ.Ε. του τμήματος, είναι ψευδή.

Η νοσηρή κι επιζήμια για το ΤΕΕ/ΤΚΜ τακτική που ακολουθούν τα μέλη της ΕΝΟΤΗΤΑΣ στη Δ.Ε., ελπίζουμε να μην εκφράζει την παράταξη στο σύνολό της, γιατί ιδιαίτερα αυτή τη στιγμή που τόσο οξυμένα προβλήματα υπάρχουν στο χώρο των μηχανικών, απαιτείται σύμπνοια και ενότητα όλων των δυνάμεών μας.

Ακόμη πρέπει να σημειώσω πως το προεδρείο του ΤΕΕ/ΤΚΜ, έχει επίγνωση σαφή και των δικαιωμάτων του, αλλά και των υποχρεώσεων του απέναντι του εκλογικού σώματος που το εξέλεξε.

Θεωρεί καθήκον του επομένως να προασπίσει τα συμφέροντα των συναδέλφων μηχανικών και θα προχωρήσει σ' όλες τις ενέργειες που είναι αναγκαίες γι αυτό και βέβαια θα φέρει ακεραία την ευθύνη των πράξεών του.

Οι τελευταίοι που δικαιούνται να του υπαγορεύσουν την πορεία γι αυτό το σκοπό, ή διορθωτικές κινήσεις, "δικήν ατέγκτων εισαγγελέων" και όχι με πνεύμα συνεργασίας και συναδελφικότητας, είναι τα δύο συγκεκριμένα μέλη της ΕΝΟΤΗΤΑΣ στην Δ.Ε.

Ή είναι ανυποψίαστοι για την πορεία τους στην προηγούμενη Δ.Ε. ή έχουν περίσσο θράσος. ■

Απάντηση του Προέδρου της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΚΜ

Πρέπει να ομολογήσω ότι προβληματίστηκα αν άξιζε τον κόπο να απαντήσω σε ανακοίνωση σαν αυτήν που ζήτησε να δημοσιοποιηθεί μέσω του "ΤΕΧΝΟΓΡΑΦΗΜΑΤΟΣ" η παράταξη της ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, σχετικά με τις διαδικασίες της εκλογής των Νομαρχιακών Επιτροπών του ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Ο λόγος του προβληματισμού μου ξεκινά από το περιεχόμενο των αιτιάσεων της Ενότητας, τόσο σε βάρος των προσπαθειών για επίτευξη συμφωνίας μεταξύ των παρατάξεων του Προεδρείου της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΚΜ, της οποίας έχω την τιμή να είμαι ο Πρόεδρος, όσο και σε βάρος της παράταξης με την οποία εκλέχθηκα, δηλαδή της Δ.Κ.Μ. Ποιές είναι οι αιτιάσεις της ΕΝΟΤΗΤΑΣ;

Ότι μία από τις τρεις εναλλακτικές προτάσεις για το τρόπο εκλογής των συμβούλων που έκανε το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας - η οποία σημειωτέον εγκρίθηκε από την μεγάλη πλειοψηφία των συνέδρων (24 υπέρ και 14 κατά) - έδωσε για μέν τις μεγάλες παρατάξεις τα ίδια αποτελέσματα με αυτά τα οποία προτείνει και για τα οποία κόπεται στην ανακοίνωσή της η ΕΝΟΤΗΤΑ (10 σύμβουλοι η Δ.Κ.Μ., 10 η Π.Α.Σ.Κ. και 5 η ΕΝΟΤΗΤΑ), ενώ για τις δύο επόμενες σε μέγεθος παρατάξεις (ΜΗΧΑΝ. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ και ΠΟΡΕΙΑ) από 2 συμβούλους, αντί από 1 που επιθυμεί γι αυτές η ΕΝΟΤΗΤΑ, διεκδικώντας υπέρ των

υπολοίπων δύο μικρότερων παρατάξεων (ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ και Δ.Ε.Μ.) την διαφορά του ενός συμβούλου.

Δηλαδή, η Ενότητα, κάνοντας κατά την έκφραση του λαού "μνημόσυνο με ξένα κόλλυβα" αφού αναδιανέμει συμβούλους άλλων και όχι τους δικούς της, κατηγορεί:

α) Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας ότι ακολούθησε διαδικασίες "ενοχής προσυμφωνίας", έχοντας προηγουμένως προτείνει ένα "διάτρητο και απαράδεκτο σύστημα εκλογής" - οι χαρακτηρισμοί της Ενότητας.

β) Τις παρατάξεις της Δ.Κ.Μ. και Π.Α.Σ.Κ. ότι έχουν επιβάλει μέσω των ηγετικών τους ομάδων "ασφυκτικό και ολοκληρωμένο εναγκαλισμό", μη επιδεχόμενο "εξωτερικές επιδράσεις και ερεθισμούς" - ούτε λίγο ούτε πολύ κατηγορούνται ως περιπίου αναίσθητες - και ότι στοχεύουν "στη λεπτή ισορροπία της διανομής της ύλης μεταξύ τους και όχι στην ουσιαστική λειτουργία των Νομαρχιακών Επιτροπών" - οι χαρακτηρισμοί πάλι της Ενότητας.

γ) Ότι το σύστημα εκλογής που ακολουθήθηκε το απέρριψαν όλες οι "λοιπές" παρατάξεις (δηλ. η Ενότητα, η ΔΕΜ και η Συσπείρωση).

Και όλες αυτές οι τρόπον τινά συνωμοτικές και ολοκληρωτικού χαρακτήρα ενέργειες του Προεδρείου της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΚΜ και των δύο μεγά-

λων παρατάξεων έγιναν για να "κλέψουν" τον σύμβουλο που ειδικαίοντο κατά την Ενότητα, η ΔΕΜ και η Συσπείρωση και να τον δώσουν όχι στον εαυτό τους, αλλά στους Μηχανικούς Εκπαίδευσης και στην Πορεία!

Τι να πει κανείς γι αυτές τις κατηγορίες; Αν ισχυαν θα έπρεπε κατά κύριο λόγο να καθαιρεθούμε όλοι για λόγους βλακειας!!

Φυσικά δεν γίνεται στην ανακοίνωση λόγος για τη διατυπωμένη απαίτηση της Ενότητας - κατά τον χρόνο των διαπραγματεύσεων - να πάρει 6 συμβούλους αντί των 5 που τελικά αποφάσισε γι αυτήν η Αντιπροσωπεία.

Ούτε σχολιάζεται επίσης, το γεγονός ότι κατά τις εκλογές του ΤΕΕ στους 6 Νομούς της Κεντρικής Μακεδονίας αθροιστικά η μεν ΔΕΜ πήρε 8 ψήφους και η Συσπείρωση 10, δηλαδή κατά μέσο όρο η κάθε μία κάτι παραπάνω από 1 ψήφο ανά Νομό.

Νομίζω ότι περισσότερα σχόλια περιτεύουν, τα δε γεγονότα δείχνουν τα πραγματικά κίνητρα που προκάλεσαν την επίμαχη ανακοίνωση.

Κρίμα συναδέλφοι της Ενότητας, το ΤΕΕ, για το οποίο πιστεύω ότι όλοι ενδιαφερόμαστε, έχει ανάγκη από διαφορετικό πνεύμα και δεν το βοηθά κριτική σαν και αυτή από την οποία διαπνέεται το δημοσίευσμά σας. ■

ΠΑΣΚ - Μηχανικών: Εκλογή νομαρχιακών επιτροπών του ΤΕΕ/ΤΚΜ

Είναι γνωστό ότι με την τροποποίηση του νόμου περί ΤΕΕ, οι νομαρχιακές επιτροπές έγιναν από τριμελείς, πενταμελείς, εξακολουθούν όμως να εκλέγονται από την Αντιπροσωπεία.

Βασική θέση της παράταξής μας είναι ότι η κατανομή αυτή θα πρέπει να γίνεται στη βάση μιας αρχής, η οποία δεν μπορεί να είναι άλλη από την απλή αναλογική. Η σωστότερη δε εφαρμογή της είναι αυτή κατά νόμο, η οποία αντιστοιχεί άμεσα την θέληση των μηχανικών του νομού, με την σύνθεση της πενταμελούς επιτροπής.

Η παράταξή μας δεν επέμενε στην εφαρμογή της απλής αναλογικής κατά νόμο, τη στιγμή που δεν ήταν σύστημα αποδεκτό από την πλειοψηφία των άλλων παρατάξεων, γιατί μια τέτοια επιμονή θα μπορούσε να ερμηνευτεί ως επιθυμία της ΠΑΣΚ να έχει το μεγαλύτερο αριθμό εκπροσώπων στους νομούς. (Η υλοποίηση αυτού του συστήματος έδινε δύο σε κάθε νομό, δηλ. συνολικά 12 εκπροσώπους στην ΠΑΣΚ).

Όπως προαναφέραμε, η ισχύουσα νομοθεσία καθορίζει την εκλογή των μελών

των νομαρχιακών επιτροπών από την Αντιπροσωπεία, της οποίας όμως η σύνθεση είναι διαφορετική από τα κατά νόμο αποτελέσματα. Για το λόγο αυτό, δεν μπορούσαμε να αποδεχτούμε την εφαρμογή της απλής αναλογικής, στο σύνολο της περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, αφού είναι γνωστό ότι τα αποτελέσματα του Ν. Θεσσαλονίκης είναι διαφοροποιημένα από αυτά των νομών.

Έτσι επιλέξαμε την εκλογή με απλή αναλογική στο σύνολο των νομών της περιφέρειας, πλην του Ν. Θεσσαλονίκης, λύση η οποία στηρίζεται στην εφαρμογή ενός ενιαίου τρόπου κατανομής των εδρών, μιας γενικής αρχής, και επιπλέον εξασφαλίζει μεγαλύτερη αντιπροσώπευση υπαρκτών μικρών δυνάμεων στην περιφέρεια.

Τέλος και επειδή ο νόμος περί ΤΕΕ δεν καθορίζει τον τρόπο σύστασης των πενταμελών νομαρχιακών επιτροπών, προτείνουμε στην Αντιπροσωπεία να εξεταστεί και να προωθηθεί η ρύθμιση του θέματος, ώστε να μην υπάρχουν περιθώρια άγονης αντιπαράθεσης και πιθανών συναλλαγών. ■



Αποτελέσματα αρχιτεκτονικού διαγωνισμού

Τα βραβεία του Πανελληνίου αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων για την μελέτη του Διεθνούς Πολιτιστικού Κέντρου "ΜΕΓΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ" απονέμονται ως εξής:

Α' βραβείο: Μελέτη με Κ.Α. 40313
Μελετητές: Τίνα Αμπάτη - Ευγενία Μαρία Γρηγοράκη - Θεοκλής Καναρέλης
Αρχιτέκτονες Μηχανικοί
Χρηματικό ποσό: 3.000.000 δρχ.

Β' βραβείο: Μελέτη με Κ.Α. 61108
Μελετητές: Χρήστος Παπλωματάς - Χρυσούλα Γκαλαίτση - Παπλωματά

Αρχιτέκτονες Μηχανικοί
Χρηματικό ποσό: 2.000.000 δρχ.

Γ' βραβείο: Μελέτη με Κ.Α. 19458
Μελετητές: Λένα Σπαννα - Νικόλαος Μπογδάτος - Στέλιος Οικονομίδης
Αρχιτέκτονες Μηχανικοί
Χρηματικό ποσό: 1.500.000 δρχ.

Δ' βραβείο: Μελέτη με Κ.Α. 14741
Μελετητής: Ιωάννης Κομνηνός
Αρχιτέκτονας Μηχανικός
Χρηματικό ποσό: 1.000.000 δρχ.

Εξαγορές: Οι μελέτες με κωδικούς αριθμούς: 53453 και 99017.
Χρηματικό ποσό: 500.000 δρχ. η κάθε μία. ■

Ορισμός μελών πειθαρχικού συμβουλίου

Το υπουργείο Περιβάλλοντος - Χωροταξίας και Δημ. Έργων όρισε τα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων του ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Στο πειθαρχικό του Τμήματος Κεντρικής Μακεδονίας ορίστηκαν ως τακτικά μέλη οι:

1. Γεωργιάδης Δημήτριος, Πολ. Μηχανικός στη Δ.Σ.Ετ. 3ης ΠΥΔΕ.
2. Καρέζης Ηλίας, Πολ. Μηχανικός στη Δ.Σ.Ετ. 3ης ΠΥΔΕ.

Και ως αναπληρωματικά οι:

1. Διαμαντόπουλος Αθανάσιος, Πολ. Μηχανικός στη ΔΤΥΝ Θεσσαλονίκης.
2. Τσίγκρος Γεώργιος, Πολ. Μηχανικός στην 3η ΔΕΚΕτ. 3ης ΠΥΔΕ.

Το Συμβούλιο, σε πλήρη σύνθεση πλέον, θα προχωρήσει στην εκλογή του Προέδρου του. ■

Παραίτηση - αντικατάσταση

Την παραίτησή του υπέβαλε το τακτικό μέλος της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΚΜ, Νικόλαος Γκανίλας. Το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας συνέληξε στα γραφεία του Τμήματος, στις 19.12.1994 και, ακολουθώντας την προβλεπόμενη διαδικασία, τοποθέτησε στη θέση του, το Χρήστο Γκλαβόπουλο της Δημοκρατικής Κίνησης Μηχανικών. ■

3ο Βαλκανικό Συνέδριο Επιχειρησιακής Έρευνας

Διοργανώνεται στη Θεσσαλονίκη το 3ο Βαλκανικό Συνέδριο Επιχειρησιακής έρευνας, υπό την Ελληνική Εταιρεία Επιχειρησιακών Ερευνών - Παράρτημα Μακεδονίας Θράκης, στις 16-19 Οκτωβρίου 1995. Υποβολή περιλήψεων μέχρι 15 Μαρτίου 1995.

Πληροφορίες: Καθ. Βύρων Παπαθανασίου, Πλαταιών 25 & 25ης Μαρτίου 118, Θεσσαλονίκη 542 49 τηλ. 325.630, Fax: 314.888 ή Παπαρρίζος Κων/νος, Av. Καθ. e-mail Paparizis Macedonia uom. gr. ■

Έκδοση φορολογικών στοιχείων

(συνέχεια από σελ. 3)

1.1.94 έως τη δημοσίευση του Ν. 2214/94, δηλαδή στις 11.5.94 που τροποποιεί τη σχετική διάταξη.

Παρακαλούμε οι διευκρινίσεις αυτές, που απασχολούν μεγάλο αριθμό μελών μας, να μας δοθούν το συντομότερο δυνατόν και πάντως πριν την προθεσμία υποβολής εκκαθαριστικής δήλωσης ΦΠΑ για το εισόδημα που αποκτήθηκε μέσα στο 1994.

Η υπουργική απόφαση 1042543/0015/94:

1. Οι ελεύθεροι επαγγελματίες οι κατονομαζόμενοι στην παράγραφο 1 του άρθρου 45 του Ν.Δ. 3323/1955 "περί φορολογίας του εισοδήματος" ως ισχύει, υποχρεούνται να εκδίδουν θεωρημένη διπλότυπη απόδειξη παροχής υπηρεσιών για κάθε επαγγελματική τους εισπραξη.

2. Κατ' εξαίρεση, επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις των Β. Δ/των 30-31.5.1956 και 188/6.8.1966, η νόμιμη αμοιβή του μηχανικού - αρχιτέκτονα κατατίθεται από τον πελάτη στο Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος (ΤΕΕ) ή στην εξουσιοδοτημένη από αυτό Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος, εισπράττεται από τον δικαιούχο και στη συνέχεια, ανάλογα με τη συμφωνία επιστρέφεται στον πελάτη μέρος αυτής, λόγω του ετεροχρονισμένου των πράξεων της είσπραξης και επιστροφής, η παρεχόμενη έκπτωση από τον μηχανικό δεν δύναται να αναγραφεί επί των αποδείξεων παροχής υπηρεσιών.

Για τις περιπτώσεις αυτές, οι μηχανικοί κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 12 παραγ. 13 του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (Κ.Β.Σ.) οφείλουν να εκδίδουν διπλότυπο πιστωτικό τιμολόγιο. ■

Συλλογικά

• ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ - ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ

Ως γνωστόν το άρθρο 25 του ισχύοντος σήμερα Κτιριοδομικού Κανονισμού, συναρτά τελείως λανθασμένα την υποχρέωση υποβολής μελέτης ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων στα ιδιωτικά έργα, καθώς και την παρουσία επιβλέποντος αρμόδιου μηχανικού σε αυτά, με τον όγκο και το ύψος των κτιρίων. Η θέση που έχει εκφράσει επανειλημμένα ο κλάδος μας, αλλά και κάθε αρμόδιος φορέας και η πολιτεία, είναι ότι υπάρχει επιτακτική και άμεση ανάγκη τροποποίησης του εν λόγω άρθρου στην κατεύθυνση της κατάργησης των περιορισμών του καθώς:

- Η ποιότητα ζωής, άμεσα συνδεδεμένη με την ποιότητα κατασκευών, δεν μπορεί να νοηθεί ότι επιτυγχάνεται χωρίς την παρουσία των επιστημόνων μηχανικών. Αντίθετα σήμερα, αφήνεται στις περιορισμένες γνώσεις των εμπειροτεχνών καθώς και στο φιλότιμο του κατασκευαστή, με ορατές συνέπειες τη μείωση του βαθμού ασφάλειας, την κακοτεχνία και την κατασπατάληση ενέργειας.

- Η διάταξη αυτή κρίνεται τελείως αναχρονιστική καθώς μεταφέρθηκε σχεδόν αυτούσια από τον ΓΟΚ 73 (άρθρα 111 και 112), δηλαδή προ εικοσαετίας περίπου, ενώ στο διάστημα αυτό έχει υπάρξει αλματώδης πρόοδος στον τεχνολογικό τομέα καθώς και διαρκής εκσυγχρονισμός των διατάξεων.

Ο Σύλλογός μας επιμένει και θα επιμένει στην προσπάθειά του για την επίλυση του θέματος. Για το σκοπό αυτό σας αποστέλλει για μία ακόμη φορά φάκελλο με πλήρη τεχνικά και οικονομικά στοιχεία σχετικά με τις συνέπειες, την ιστορική αναδρομή της νομοθεσίας, τις αντιδράσεις (κυρίως των περιφερειακών τμημάτων), και τις αντιφάσεις από την εφαρμογή του εν λόγω άρθρου. Επίσης σας αποστέλλει το πόρισμα ειδικά εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου του αρμόδιου Υπουργείου, καθώς και σχέδιο Υπουργικής Απόφασης για την τροποποίηση του επίμαχου άρθρου.

Γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο έχει ζητήσει την άποψή σας επί του θέματος. Με δεδομένη την ευαισθησία σας στα θέματα υπεράσπισης των δικαιών των μηχανικών, καθώς και της ποιοτικής αναβάθμισης των κατασκευών, σας καλούμε να λάβετε άμεσα θέση προς την κατεύθυνση της δίκαιης επίλυσης του θέματος, όπως αυτή περιγράφεται στο σχέδιο Υπουργικής Απόφασης.

• ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ

Έγγραφο προς τον Υπουργό Παιδείας για τη διδασκαλία του μαθήματος "Τεχνολογίας" στα Γυμνάσια.

"Κύριε Υπουργέ,

Όπως γνωρίζετε, έχει εισαχθεί η διδασκαλία του μαθήματος της "Τεχνολογίας" στην Α και Β τάξη του Γυμνασίου με σκοπό την προσαρμογή των νέων της χώρας μας στις απαιτήσεις της σύγχρονης κοινωνίας, που χαρακτηρίζεται για τη ραγδαία Τεχνική - Τεχνολογική Ανάπτυξη.

Σύμφωνα με πληροφορίες, αποκλείονται από τη διδασκαλία του μαθήματος οι Διπλ. Μηχανικοί που εργάζονται ως εκπαιδευτικοί (ΠΕ12), ενώ ταυτόχρονα ανατίθεται στους εκπαιδευτικούς Υπομηχανικούς (ΠΕ17) που προέρχονται από την ΑΣΕΤΕΜ / ΣΕΠΕΤΕ.

Μια τέτοια εξέλιξη είναι φανερό ότι υποβαθμίζει την αξία και το ρόλο των Διπλ. Μηχανικών εκπαιδευτικών που προέρχονται από τα Πολυτεχνεία. Το πιο σημαντικό όμως είναι ότι αγνοεί τον ίδιο το σκοπό και στόχο του μαθήματος, τον οποίο βέβαια είναι σαφές ότι δεν μπορούν να υπηρετήσουν καλύτερα οι Υπομηχανικοί (ΠΕ17) από τους Διπλ. Μηχανικούς.

Πιστεύουμε ότι δε θα επιτρέψετε μια τέτοια εξέλιξη, με στόχο να διαφυλάξετε το κύρος του νεοεισαχθέντος μαθήματος και την ποιότητα της επιστημονικής γνώσης στο πεδίο της Τεχνολογίας".

ΜΕ ΜΙΑ ΜΑΤΙΑ

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΩΝ ΤΕΙ ΟΠΩΣ ΤΟ ΕΙΔΕ Ο ΤΥΠΟΣ

Από τις πιά σημαντικές αδυναμίες που παρουσιάζονται σήμερα στα ΤΕΙ της χώρας και αποτελεί τροχοπέδη στη μετεξέλιξη τους σε ανώτατα ιδρύματα, είναι η έλλειψη του αναγκαίου αριθμού εκπαιδευτικού προσωπικού με πολύ υψηλά προσόντα.

Είναι χαρακτηριστικό γεγονός ότι από το σύνολο των εκπαιδευτικών στα ΤΕΙ το 79% (!) δεν έχει διδακτορικό δίπλωμα.

Σύμφωνα με στοιχεία υπηρεσιών του υπουργείου Προεδρίας από τα 2.000 μέλη εκπαιδευτικού προσωπικού των ΤΕΙ μόλις 425 (21,25%) έχουν διδακτορικό δίπλωμα, ενώ οι υπόλοιποι στο μεγαλύτερο μέρος έχουν απλώς πτυχίο πανεπιστημίου ή ακόμα και ΤΕΙ.

"Θεσσαλονίκη" 19.12.94

Η αναστάτωση που προκαλείται μεταξύ των ΤΕΙ και των ανάλογων σχολών των ΑΕΙ αρχίζει να ξεφεύγει από τα στενά όρια των καθιερωμένων συντεχνιακών αντιπαραθέσεων. Αναδεικνύεται σε μια ακόμα πλευρά της εκπαιδευτικής κρίσης, η οποία σχετίζεται άμεσα με τη λειτουργία της αγοράς και την παραγωγή.

Πρέπει να σημειώσουμε ότι η στήλη είναι αντίθετη με κάθε κρατική ρύθμιση που καθιερώνει συντεχνιακά δικαιώματα από τα οποία προκύπτει εισόδημα και τζίρος. Είναι γνωστό ότι συχνά η επαγγελματική κατοχύρωση σημαίνει την μονοπωλιακή εκμετάλλευση της αγοράς.

Από την άλλη, όμως, η μέχρι τώρα πορεία των ΤΕΙ είναι σαφώς διαφορετική από την αντίστοιχη των ΑΕΙ. Δεν είναι δυνατόν, ξαφνικά, οι απόφοιτοι και οι καθηγητές των ΤΕΙ να εξομοιωθούν με τους αντίστοιχους των ΑΕΙ.

Όποιοι, υπόσχονται την "ανωτατοποίηση" στους σπουδαστές των ΤΕΙ, προσφέρουν κακές υπηρεσίες στον τόπο και την εκπαίδευση.

Με μια σωστή κατανομή ρόλων και αρμοδιοτήτων υπάρχει χώρος για όλους...

"ΕΘΝΟΣ" 21.12.1994

Διευκρινίσεις, που τελικά δημιουργούν σύγχυση για τις πραγματικές προθέσεις του υπουργείου Παιδείας σε ό,τι αφορά τα πτυχία των ΤΕΙ, έδωσε χθες ο Υπουργός Παιδείας κ. Γ. Παπανδρέου, απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις. Σε μια προσπάθεια να καθησυχάσει σπουδαστές και εκπαιδευτικό προσωπικό, που ζητούν την απόσυρση του σχετικού νομοσχεδίου, ο υπουργός Παιδείας δήλωσε ότι τα ΤΕΙ θα χορηγούν τον πρώτο ακαδημαϊκό τίτλο σπουδών όπως τα Πανεπιστήμια και τα Πολυτεχνεία, όταν την προηγούμενη Παρασκευή έλεγε ότι τα πτυχία των ΤΕΙ δεν είναι ισότιμα με αυτά των ΑΕΙ, διότι είναι διαφορετικός ο ρόλος τους.

Η χθεσινή εμφάνιση του υπουργού Παιδείας και οι διευκρινίσεις που δόθηκαν μετά από ερωτήσεις, δείχνουν το έντονο παρασκήνιο που προηγήθηκε και συνεχίζει γύρω από το θέμα ΤΕΙ, καθώς και το γεγονός ότι το νομοσχέδιο δεν είναι τίποτε άλλο παρά το προϊόν συγκερασμού αντικρουόμενων απόψεων και όχι το αποτέλεσμα ενός ουσιαστικού διαλόγου και πολιτικής για τα Τεχνολογικά Ιδρύματα.

"Η καθημερινή" 21.12.1994

Μπροστά στην ογκούμενη αντίδραση κυρίως των σπουδαστών για το νομοσχέδιο των ΤΕΙ, το υπουργείο Παιδείας σε συνεννόηση προφανώς με τη φιλοκυβερνητική παράταξη της ΠΑΣΠ επιχείρησε χτες να θολώσει τα νερά για τις πραγματικές της προθέσεις απέναντι στα ΤΕΙ.

Έτσι ενώ κατά την παρουσίαση του σχετικού νομοσχεδίου ο Υπουργός Παιδείας δήλωσε σαφώς ότι το πτυχίο των ΤΕΙ δεν είναι ισότιμο με αυτό των ΑΕΙ, χτες είπε ότι εκ των πραγμάτων το πτυχίο των ΤΕΙ είναι ο πρώτος ακαδημαϊκός τίτλος, αφού επιτρέπει την πρόσβαση στις μεταπτυχιακές σπουδές. Στο ίδιο μήκος κύματος και η ΠΑΣΠ. Σε συνέντευξη Τύπου που έδωσε χτες, αφού χαρακτήρισε θετικό το νομοσχέδιο, δήλωσε ότι πρέπει να "διασαφηνιστεί πλήρως ότι το πτυχίο των ΤΕΙ αποτελεί τον 1ο ακαδημαϊκό τίτλο", κάτι που δεν απέκλεισε ο Υπουργός Παιδείας, τονίζοντας ότι κάτι τέτοιο θα εξαρτηθεί από την πορεία του διαλόγου που θα γίνει.

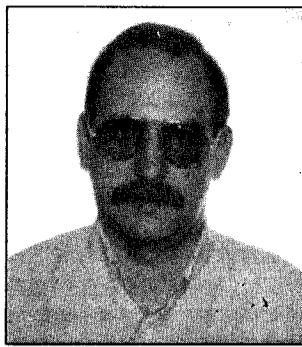
"Ριζοσπάστης", 21.12.1994

Τεράστιο πρόβλημα έχει δημιουργήσει στο ΠΑΣΟΚ το νομοσχέδιο του υπουργού Παιδείας, Γιώργου Παπανδρέου, για τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και στο "εσωτερικό" του Κινήματος άρχισε πραγματικό "μπουνίδι"...

Οι καθηγητές των ΤΕΙ που πρόσκεινται στο ΠΑΣΟΚ διαφωνούν με τις διατάξεις του και ζητούν την απομάκρυνση των υπευθύνων αυτού του κατασκευάσματος, όπως χαρακτηρίζουν το νομοσχέδιο, από την πολιτική ηγεσία του υπουργείου...

Οι καθηγητές, πάντως, εκτιμούν ότι τίθεται πλέον πολιτικό ζήτημα και ότι όλη η φασαρία του νομοσχεδίου έγινε για να δημιουργηθεί μια βαθμίδα "ρετιρέ", προκειμένου να τακτοποιηθούν δύο τρεις άνθρωποι. Το νομοσχέδιο τονίζουν "διασύρει και το εκπαιδευτικό προσωπικό των ΤΕΙ και τα ιδρύματα, γιατί στην κοινή γνώμη φαίνεται ότι τα ΤΕΙ ηττήθηκαν στην αντιπαράθεσή τους με τα πανεπιστήμια.

"Αδέσμευτος Τύπος" 24.12.1994



Το "Τεχνογράφημα" φιλοξένησε στο φύλλο της 1.12.1994 τις απόψεις του διευθυντή του Κέντρου Διαφύλαξης Αγιορείτικης Κληρονομιάς, Γ. Ταχτσιδή για τη λειτουργία της υπηρεσίας. Σήμερα φιλοξενούμε τις θέσεις του συλλόγου εργαζομένων στο ΚΕΔΑΚ, τις οποίες εκφράζει ο Πρόεδρος του, Κωνσταντίνος Κοντοδίνης.

► Στα δεκατρία χρόνια λειτουργίας του, το ΚΕΔΑΚ έχει συνεισφέρει στην προσπάθεια διαφύλαξης της αγιορείτικης κληρονομιάς. Η πορεία του ωστόσο, δεν ήταν πάντοτε ανέφελη και τον τελευταίο καιρό δημιουργήθηκαν προβλήματα και έγιναν καταγγελίες που οδήγησαν, σύμφωνα με τη διεύθυνση, στην εσωτερική του ανασυγκρότηση. Ποιά είναι η θέση των εργαζομένων στο ζήτημα;

Όταν μιλάμε για διαφάνεια, θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί, τη στιγμή που υπάρχει μία υπόθεση που βρίσκεται στη δικαιοσύνη και ειδικότερα στο στάδιο της ανάκρισης. Αυτό σημαίνει ότι θα έπρεπε όλα τα μέρη, τουλάχιστον μέχρι να περατωθεί αυτό το στάδιο, να μη βγαίνουν στον τύπο σχολιάζοντας περι διαφάνειας τώρα και διαφάνειας που δεν υπήρχε πριν. Ή τουλάχιστο να μη δίνεται η εντύπωση ότι πριν δεν υπήρχε διαφάνεια και τώρα υπάρχει.

► Ποια υπόθεση βρίσκεται στα δικαστήρια;

Υπάρχει μια καταγγελία από ιδιώτη εργολάβο, ο οποίος έχει μηνύσει τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και εργαζόμενους στην υπηρεσία μας για οικονομικές ατασθαλίες, δηλαδή υπερκοστολογήσεις κ.λπ. Αυτή η υπόθεση βρίσκεται ακόμη στον ανακριτή, ο οποίος καλεί μέλη του συλλόγου μας και άλλους εκτός υπηρεσίας, έχει διατάξει τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, για να διαπιστωθεί αν όντως υπήρξε ζημιά στο δημόσιο ή όχι και επειδή δεν έχει βγει απόφαση αν θα παραπεμφθεί στην εισαγγελία ή όχι, θα θέλαμε τουλάχιστον σ' αυτό το στάδιο να μη διατυπώνει απόψεις οποιοσδήποτε, είτε σύλλογος είτε διευθυντής είτε διοικητικό συμβούλιο, είτε και δημοσιογράφοι, αλλά μετά τη διαλεύκανση της υπόθεσης να πει ο καθένας τις απόψεις του.

► Συνεπώς ούτε και εσείς διατυπώνετε τις απόψεις σας στο στάδιο αυτό.

Δεν μπορούμε και αυτό είναι αρχή μας. Τις απόψεις μας τις έχουμε, αλλά δεν μπορούμε να τις πούμε τώρα.

► Η διεύθυνση κάνει λόγο για εσωτερική ανασυγκρότηση, η οποία έγινε με αφορμή αυτές τις καταγγελίες. Η δική σας τοποθέτηση ποια είναι;

Όπως φαίνεται και από τον τίτλο της συνέντευξης με το διευθυντή στο "Τεχνογράφημα" (Διαφύλαξη με διαφάνεια), ο κύριος διευθυντής αναφερόταν σε δύο βασικές επιτροπές την ΟΕΜ, δηλαδή Ομάδα Ελέγχου Μελετών και την Επιτροπή Τιμών. Αυτές οι δύο επιτροπές υπήρχαν από παλιά, η ΟΕΜ από το 1986 και η Επιτροπή Τιμών από το 1990. Η ΟΕΜ είναι συμβουλευτικό όργανο προς το διευθυντή με α-

ΠΡΟΣΩΠΑ & ΓΕΓΟΝΟΤΑ

πόφαση του διοικητικού συμβουλίου και όσο υπάρχουν απόψεις που συμφωνούν στην αντιμετώπιση μιας μελέτης δεν υφίσταται πρόβλημα, το θέμα τίθεται κανονικά στο διοικητικό συμβούλιο. Όταν υπάρχουν διαφορές μεταξύ των μελών της επιτροπής, επικρατεί η πλειοψηφούσα άποψη, η οποία έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα για το διευθυντή. Ο διευθυντής είναι εισηγητής στο διοικητικό συμβούλιο, με αποτέλεσμα οι απόψεις της μειοψηφίας, οι διαφορετικές απόψεις πάνω στη συγκεκριμένη μελέτη, να μην φθάνουν στο διοικητικό συμβούλιο. Τώρα γίνεται μια προσπάθεια από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ακόμη και σε επίπεδο προμελέτης να δίνουν τις γενικές κατευθύνσεις, οπότε θα αποσαφηνίζονται καλύτερα τα θέματα έτσι όπως φθάνουν στο συμβούλιο. Επομένως τα μέλη του συμβουλίου δεν θα ζητούν ευθύνες από τους μηχανικούς - μελετητές, οι οποίοι συνέταξαν τη συγκεκριμένη μελέτη, ή από την ΟΕΜ, επειδή δεν διατύπωσε ορισμένες προτάσεις. Η Επιτροπή Τιμών, από την άλλη πλευρά, έχει δύο στόχους. Ο ένας είναι να δώσει τιμές περίπου ίσες σε όλα τα έργα που γίνονται στο Όρος, να μην

τι θα διαφωνήσουμε στα κριτήρια που την καθορίζουν. Δεν μπορεί επίσης να είναι κριτήριο το μέγεθος του προϋπολογισμού του έργου, δηλαδή ένα έργο της τάξης των εκατό εκατομμυρίων μπορεί να παρουσιάζει λιγότερες δυσκολίες από ένα αναστηλωτικό έργο των δύο εκατομμυρίων.

Επομένως, κριτήριο θα πρέπει να είναι η φύση της δουλειάς γιατί, ας μην ξεχνάμε, πρόκειται για ειδικά έργα. Δεν είναι οι απλές κατασκευές που έχουμε συνηθίσει στα δημόσια έργα.

Ένα άλλο θέμα είναι ο τρόπος κατασκευής του έργου, με επιχορήγηση, δηλαδή αυτεπιτασία της ιερής μονής, που σημαίνει ότι εμείς είμαστε υπεύθυνοι ως προς το τεχνικό μέρος, αλλά όχι και ως προς τα οικονομικά. Επομένως δεν μπορούμε να πιέσουμε τον κατασκευαστή του έργου να βελτιώσει την ποιότητά του, να κάνει πολύ καλύτερη δουλειά.

► Το ΚΕΔΑΚ διαθέτει τμήμα προστασίας κειμηλίων, το οποίο δεν είναι στελεχωμένο με ειδικευμένους υπαλλήλους, με αποτέλεσμα να μη λειτουργεί. Υπάρχουν γενικότερες ελλείψεις σε προσωπικό στην υπηρεσία;

Βεβαίως. Υπάρχουν μεγάλες ελλείψεις και κυρίως σε τμήματα της υπηρεσίας μας που υπολειπονται, όπως της κινητής κληρονομιάς και των δασολόγων, αλλά ακόμη και σε επίπεδο μηχανικών. Είμαστε λίγοι σε αριθμό για το έργο που κάνουμε.

► Εσείς ως εργαζόμενοι ποιές λύσεις προτείνετε σε αυτά τα προβλήματα;

Αντίλογος για το ΚΕΔΑΚ

υπάρχουν μεγάλες διακυμάνσεις - και διαφοροποιείται το είδος της εργασίας που γίνεται - και ο δεύτερος και κυριότερος στόχος είναι μετά από πολλές μελέτες που θα περάσουν, μετά από πολλούς προϋπολογισμούς, να καταλήξει σ' ένα τιμολόγιο για την εκτέλεση έργων στο Άγιο Όρος, που θα είναι πολύ διαφορετικό από τις τιμές που επικρατούν στην πόλη.

► Τί είναι συγκεκριμένα αυτό που διαφοροποιεί το Άγιο Όρος ως προς την ανάθεση μελετών και την εκτέλεση έργων σε σχέση με την υπόλοιπη Ελλάδα;

Η φύση του έργου είναι διαφορετική, επειδή πρόκειται για αναστηλώσεις, συντηρήσεις και επισκευές, αλλά επίσης και για μνημεία, τα οποία έχουν αυξημένες ποιοτικές απαιτήσεις. Πρέπει να προσέχουμε ιδιαίτερα, ώστε να μην καταστρέψουμε τίποτε. Επομένως, όσοι εργάζονται εκεί θα πρέπει να αμείβονται κατάλληλα, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στο έργο.

► Στο θέμα των αποδοχών υπάρχει μία τριβή. Κρίνετε ότι δεν είναι επαρκείς;

Σαφώς. Από την άλλη πλευρά όμως, ποιός είναι ευχαριστημένος από τις αποδοχές του στο δημόσιο τομέα; Σχεδόν κανένας. Παρόλο που από το 1987 επανειλημμένα έχει διατυπωθεί στο διοικητικό συμβούλιο - και με απόφαση - η άποψη ότι η εργασία είναι όντως ειδικής φύσεως, ότι χρειάζεται τουλάχιστον ένα επίδομα ειδικών συνθηκών, το διοικητικό συμβούλιο δεν έχει πρακτικά τη δύναμη να θέσει σε εφαρμογή την απόφασή του. Είναι καθαρά θέμα πολιτικής βούλησης. Η τριβή που υπάρχει με τη διεύθυνση είναι ότι εμείς θέλουμε εκτός από ένα επίδομα ειδικών συνθηκών για το Άγιο Όρος, το οποίο δεν θα αφορά τους υπαλλήλους που δεν εργάζονται στο ΚΕΔΑΚ, άρα είναι πολύ περιορισμένος ο αριθμός αυτών που θα το πάρουν - και ένα επίδομα ανάλογα με την ευθύνη που έχει ο καθένας στο έργο. Όχι πριμ παραγωγικότητας, για-

Αυτά είναι θέματα νόμων και πολιτικής βούλησης. Εμείς πάντα θέλουμε περισσότερο προσωπικό, θέλουμε να στελεχωθεί η υπηρεσία και να λειτουργήσει στην πλήρη της μορφή. Δεν περνάει ωστόσο από το χέρι μας να πούμε: εμείς δεν εργαζόμαστε, επειδή δεν έρχονται άλλοι υπάλληλοι, είναι άλλα τμήματα αρμόδια. Ο σύλλογός μας έχει κυρίως επιστημονικό και τεχνικό προσωπικό. Πάντως δεκατρία χρόνια μετά την ίδρυση του ΚΕΔΑΚ, με τη σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Τεχνικού Επιμελητηρίου και του Προέδρου του ΚΕΔΑΚ, έχουμε προγραμματίσει για τις 24 Ιανουαρίου μια "εσωτερική" ημερίδα, στην οποία θα συμμετάσχουν οι εργαζόμενοι στην υπηρεσία, το διοικητικό συμβούλιο και η πολιτική ηγεσία, για να δώσουμε στο ΚΕΔΑΚ το ρόλο που του ανήκει, να φανεί προς τα έξω τί κάνει. Να επαναπροσδιορίσουμε τουλάχιστον τους ρόλους μας, γιατί το θέμα "πορεία του ΚΕΔΑΚ" από το 1985 μέχρι σήμερα συνεχώς αναβάλλεται στο διοικητικό συμβούλιο. Ποτέ δεν έχει συζητηθεί. Πάντα κάτι τυχαίνει, είτε είναι χρηματοδοτήσεις, είτε πρόγραμμα έργων, είτε έκτακτες ανάγκες, οι οποίες μας κάνουν να βάζουμε ως στόχο προγράμματα όχι μεγαλύτερα από πενταετή. Φυσικά είμαστε σε θέση να υλοποιήσουμε το οποιοδήποτε τριετές πρόγραμμα, χωρίς να σημαίνει ότι αυτός ήταν ο αρχικός στόχος της ίδρυσης του ΚΕΔΑΚ.

► Το Τεχνικό Επιμελητήριο σας στηρίζει στις προσπάθειές σας;

Βεβαίως, και είναι ο μόνος φορέας του οποίου, τουλάχιστον ο σύλλογος εργαζομένων, έχει τη συμπαράσταση. Το ΤΕΕ είναι το μόνο μέλος του συμβουλίου που έχει άμεση σχέση με τους μηχανικούς, τους εργαζόμενους στο ΚΕΔΑΚ. Σε όλες τις προσπάθειές μας ήταν μαζί μας. Είχαμε συνδιοργανώσει μάλιστα μια ημερίδα για τα δέκα χρόνια του ΚΕΔΑΚ στην οποία από το διοικητικό συμβούλιο παρέστησαν μόνο το ΤΕΕ και ο Γενικός Γραμματέας. Τα υπόλοιπα μέλη απαξίωσαν να έρθουν στην ημερίδα. ■