

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ Δ.Ε. ΣΤΗΝ ΚΑΤΕΡΙΝΗ



Επίκαιρα θέματα της Περίας συζητήθηκαν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ/ΤΚΜ με τη νομαρχιακή επιτροπή του ΤΕΕ Περίας στην Κατερίνη, την **Τρίτη 16 Ιουνίου**.

Η συζήτηση αφορούσε έργα και μελέτες που είτε περατώθηκαν είτε βρίσκονται σε εξέλιξη στο Δήμο Κατερίνης, έργα και μελέτες του νομού Περίας, η λειτουργία της Δ/νσης Οικισμού και Πολεοδομικών εφαρμογών Ν.Α. Περίας, ο καθορισμός ρυμοτομικών γραμμών, οικοδομικών τετραγώνων και υψομέτρων στους οικισμούς του νομού Περίας, θέματα που αφορούν το ΓΠΣ και τις ζώνες οικιστικού ελέγχου, προτάσεις για την καταγραφή και κωδικοποίηση της πολεοδομικής νομοθεσίας στο Ν. Περίας σε ηλεκτρονική μορφή, οι αμοιβές μηχανικών-τρόπος ελέγχου-παράμετροι οι οποίοι λαμβάνονται κατά τον υπολογισμό της αμοιβής μελέτης-επιβλεψής (είδος έργου, εμβαδόν κατασκευής κλπ), η Πολεοδομική Νομοθεσία και η τροποποίηση τρόπου έκδοσης αδειών δόμησης καθώς και οι τροποποιήσεις Νομοθεσίας για τα Δημόσια έργα και τις Μελέτες Δημοσίου, οι προδιαγραφές και πιστοποίηση για τα Δημόσια έργα, θέματα που αφορούν την αυθαίρετη δόμηση και η καθυστέρηση σύνδεσης της Κατερίνης με τον αγωγό φυσικού αερίου.

Παρόντες στη συνεδρίαση, η οποία ανήκει στον κύκλο των προγραμματισμένων συνεδριάσεων στις πρωτεύουσες των νομών, ήταν ο Δήμαρχος Κατερίνης κ. **Σάββας Χιονίδης** Πολιτικός Μηχανικός, ο αντινομάρχης Περίας κ. **Νικόλαος Μπουρονίκος**, ο Πρόεδρος της ΔΕΥΑΚ κ. **Νικόλαος Παπαζιώγας**, ο Δ/ντης Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας Περίας κ. **Δημήτριος Λαφαζάνης** Πολιτικός Μηχανικός, ο δημοτικός σύμβουλος κ. **Περικλής Τσιβανίδης**, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ. **Τάσος Κονακλίδης**, ο Γ.Γραμματέας του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ. **Πάρις Μπίλλιας**, τα μέλη κ.κ. **Γιάννης Δαρδαμάνης**, **Δημήτρης Μήτρου**, **Δώρα Μάνου**, **Πέτη Πέρκα**, **Σωτήρης Πρέντζας**, ο αντιπρόεδρος της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ. **Άνθιμος Αμανατίδης**, ο Πρόεδρος της Ν.Ε. του ΤΕΕ Περίας κ. **Τάσος Τσιουλάς**, ο Αντιπρόεδρος της Ν.Ε. κ. **Γώργος Οικονόμου**, ο Γ. Γραμματέας της Ν.Ε. κ. **Σίμος Οφίδης**, τα μέλη κ.κ. **Εμμανουήλ Σινωπίδης**, **Δημήτρης Κουμουρτζής** και ο Πρόεδρος του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών Περίας κ. **Χρήστος Τσελεγκεριδής**. ■



ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΝΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ ΓΙΑ ΔΙΩΞΗ ΜΕΛΩΝ ΕΠΑΕ



Την έντονη διαμαρτυρία της για την «άδικη» και «ανήκουστη» δίωξη μελών της πρωτοβάθμιας ΕΠΑΕ Ν. Μουδανίων, με ταυτόχρονη απαγόρευση εξόδου τους από τη χώρα, εκφράζει η Νομαρχιακή Επιτροπή (ΝΕ) Χαλκιδικής του ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Όπως καταγγέλλει, τα δύο μέλη της ΕΠΑΕ διώκονται επειδή γνωμοδότησαν υπέρ της έγκρισης αρχιτεκτονικής μελέτης για την έκδοση οικοδομικής άδειας, που φαίνεται να αφορά σε μη άρτιο οικόπεδο (το οποίο αποτυπώθηκε από το μελετητή σε εσφαλμένη περιοχή με διαφορετικούς όρους αρτιότητας, εν σχέση με την πραγματική του θέση). Όπως επισημαίνει η ΝΕ, είναι γνωστό τόσο στη διοίκηση όσο και σε όλον τον τεχνικό κόσμο, ότι οι ΕΠΑΕ είναι γνωμοδοτικά όργανα και δε δεσμεύουν τις πολεοδομικές υπηρεσίες ως προς τον τελικό έλεγχο και θεώρηση των αρχιτεκτονικών μελετών από άποψη εφαρμογής των πολεοδομικών διατάξεων.

Η ΝΕ υπενθυμίζει ότι καμιά διάταξη νόμου, έμμεσα ή άμεσα, δεν προκύπτει ότι αντικείμενο των ΕΠΑΕ είναι ο έλεγχος της εφαρμογής και των πολεοδομικών διατάξεων και ειδικότερα ζητήματα αρτιότητας - οικοδομησιμότητας, εμπραγμάτων δικαιωμάτων κλπ.

Η ΔΕ του ΤΕΕ/ΤΚΜ θα εξετάσει την υπόθεση και θα διατυπώσει τη θέση της επί του ζητήματος, ώστε ακολουθώντας να προβεί σε κάθε απαιτούμενη ενέργεια.

Το πλήρες κείμενο της καταγγελίας της ΝΕ, η οποία κοινοποιείται στον νομάρχη και τον αντινομάρχη Χαλκιδικής, τον ΣΑΔΑΣ, την ΕΜΔΥΔΑΣ, τη Διεύθυνση Πολεοδομίας και το Σύλλογο Αρχιτεκτόνων Χαλκιδικής, ακολουθεί:

«Η Ν.Ε. Χαλκιδικής του ΤΕΕ Τμήματος ΚΜ εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία της και καταγγέλλει την από κάθε άποψη άδικη και ανήκουστη δίωξη μελών Α'βάθμιας ΕΠΑΕ τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών Ν. Μουδανίων και απαγόρευση εξόδου από την χώρα των συναδέλφων αρχιτεκτόνων μηχανικών-ελεύθερων επαγγελματιών και μελών της ΕΠΑΕ Ν. Μουδανίων, **Μιχαήλ Μπράτζου** και **Δημητρίου Τσαλδάρη**.

Εις βάρος των ανωτέρω συναδέλφων ασκήθηκε ποινική δίωξη με την κατηγορία έκδοσης **ψευδούς βεβαιώσεως (!)** και με αντίστοιχες διατάξεις της ανακριτικής Πλημμελειοδικών Χαλκιδικής κατόπιν πρότασης της Αντιεισαγγελέως Χαλκιδικής τους επιβλήθηκε ο περιορισμός εξόδου από τη χώρα, διότι ως μέλη της Ε.Π.Α.Ε Ν. Μουδανίων γνωμοδότησαν υπέρ της έγκρισης αρχιτεκτονικής μελέτης για έκδοση Ο.Α. που φέρεται να αφορά σε οικόπεδο μη άρτιο.

Σχετικές αιτήσεις των ανωτέρω συναδέλφων για άρση του περιορισμού εξόδου απορρίφθηκαν με επόμενες διατάξεις της Ανακριτικής δεχόμενης πρόταση της Αντιεισαγγελέως ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ενοχής των κατηγορουμένων (!).

Είναι γνωστό τόσο στη Διοίκηση όσο και σε όλον τον Τεχνικό κόσμο ότι οι ΕΠΑΕ είναι γνωμοδοτικά όργανα και δεν δεσμεύουν τις Πολεοδομικές Υπηρεσίες ως προς τον τελικό έλεγχο και θεώρηση των αρχιτεκτονικών μελετών από άποψη εφαρμογής των πολεοδομικών διατάξεων. Σαφής και ρητή άλλωστε είναι η σχετική νομοθεσία και ειδικότερα η παρ. 1, αρ. 3 ΓΟΚ κατά την οποία αντικείμενο πολεοδομικού και αρχιτεκτονικού ελέγχου από τις ΕΠΑΕ είναι: η ικανοποίηση των απαιτήσεων της αισθητικής των κτιρίων ή εγκαταστάσεων ως προς τη σχέση και τη σύνθεση των όγκων, τις όψεις και τα εν γένει ορατά τμήματα τους καθώς και η ένταξη τους στο φυσικό και οικιστικό περιβάλλον, ώστε να εξασφαλίζονται οι καλύτεροι δυνατοί όροι διαβίωσης.

Από καμία άλλη διάταξη νόμου, έμμεσα ή άμεσα δεν

προκύπτει ότι αντικείμενο των ΕΠΑΕ είναι ο έλεγχος της εφαρμογής των πολεοδομικών διατάξεων και ειδικότερα ζητήματα αρτιότητας - οικοδομησιμότητας, εμπραγμάτων δικαιωμάτων κλπ. Αντιθέτως από τις διατάξεις του αρ. 5, Π.Δ. 08-07-93 « Τρόπος έκδοσης οικ. Αδειών » καθώς και το εδ. α), αρ. 3, Απόφαση 31252/87 « Σύσταση, σύνθεση και λειτουργία ΕΠΑΕ » ορίζεται σαφώς ότι ο παραπάνω έλεγχος ασκείται από την αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία που διαβιβάζει τις μελέτες στην ΕΠΑΕ μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου αυτού.

Δεν κατανοούμε λοιπόν το γεγονός της παράβλεψης των ανωτέρω διατάξεων από την Εισαγγελέα και την αντίθετη και αβάσιμη εκδοχή-ερμηνεία περί του ρόλου των ΕΠΑΕ.

Δημιουργεί επίσης κατάπληξη το γεγονός να διώκονται αρχιτέκτονες μηχανικοί-ελεύθεροι επαγγελματίες με την κατηγορία της « ψευδούς βεβαιώσεως » όταν και ο πιο απλός πολίτης γνωρίζει ότι κατά τον Ποινικό Κώδικα για τη στοιχειοθέτηση της αντικειμενικής υπόστασης της ψευδούς βεβαιώσεως, απαιτείται ο δράστης να είναι Δημόσιος Υπάλληλος αρμόδιος καθ' ύλην και κατά τόπο για έκδοση δημοσίων εγγράφων, και να βεβαιώνονται σε τέτοιο έγγραφο του ψευδή πραγματικά περιστατικά που μπορούν να έχουν έννομες συνέπειες.

Στην προκειμένη περίπτωση προφανώς η γνωμοδότηση της ΕΠΑΕ για την αισθητική και μορφολογική αποδοχή ενός κτιρίου ή και η δυνατότητα ομαλής ένταξης του στο περιβάλλον, από αρχιτέκτονες-ελεύθερους επαγγελματίες, κατηγορείται ως έγκλημα ψευδούς βεβαιώσεως κατά την έννοια του Ποινικού Δικαίου και μάλιστα με την εξάντληση της αυστηρότητας επιβολής περιορισμού εξόδου από τη χώρα-ευτυχώς που δεν κρίθηκαν και προφυλακιστέοι!

Είναι γνωστή ωστόσο η εντατικοποίηση της ποινικοποίησης των πράξεων των μηχανικών αλλά και των διοικητικών διαδικασιών γενικότερα τα τελευταία χρόνια, καθώς παρατηρούνται αυξημένες και εξαιρετικά αυστηρές παραγγελίες προκαταρκτικών εξετάσεων και ακολούθως παραπομπές στα δικαστήρια, συχνά μετά από ασήμαντες ή και ανύπαρκτες αφορμές και τεχνικά ατεκμηρίωτες καταγγελίες για ζητήματα των οποίων η επίλυση είναι αρμοδιότητα αποκλειστικά των διοικητικών δικαστηρίων.

Το βέβαιο είναι ότι με παρόμοιες πρακτικές η μόνη επίτευξη θα είναι η απαξίωση του σημαντικού και αναπτυξιακού ρόλου των αρχιτεκτόνων και μηχανικών καθώς και ο εγκλωβισμός της Δημόσιας Διοίκησης στον κλοιό της ευθυνοφοβίας και της γραφειοκρατίας (χάρην ποιας διαφάνειας και ποιας δικαιοσύνης άραγε;) με όποιες συνέπειες μπορεί να έχει αυτό στη ανάπτυξη, την περιβαλλοντική προστασία και τη διοικητική ευελιξία της χώρας.

Το Τ.Ε.Ε/ΤΚΜ παρακαλείται αφού εξετάσει τα διαλαμβανόμενα στο παρόν, να διατυπώσει τη θέση του επί του ζητήματος και να προβεί σε κάθε απαραίτητη ενέργεια με στόχο την αποκατάσταση της διαπραχθείσας αδικίας, την αποφυγή της επιδιωκόμενης απαξίωσης του ρόλου των μηχανικών και τη μετατροπή τους σε εξιλαστήρια θύματα για την συγκάλυψη των θεσμικών κενών και της αδυναμίας ελέγχου από τη διοίκηση και των αδιεξόδων της χωροταξικής πολιτικής.» ■