

ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ
ΠΑΡΑΤΑΞΙΑΚΑ

■ ΣΑΘ: ΔΡΑΣΕΙΣ - ΨΗΦΙΣΜΑ

Ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης πραγματοποίησε Έκτακτη Γενική Συνέλευση σε απαρτία, στο κτίριο του ΤΕΕ, στις 10 Μαρτίου 2011, με θέματα:

- Επιπτώσεις στην άσκηση του επαγγέλματος από την **κατάργηση των ελαχίστων αμοιβών**
- Σχεδιασμός δράσεων για την απόσυρση του νέου Νόμου

Μετά από συζήτηση, η Γενική Συνέλευση κατέληξε ομόφωνα στο Ψήφισμα που ακολουθεί και στις παρακάτω Δράσεις που προτάθηκαν:

1. Εκδήλωση διαμαρτυρίας και προβολή των θέσεων του Συλλόγου στο πλαίσιο του 11^{ου} Συνεδρίου (ΣΑΒΒΑΤΟ 19.03_12:30) – αποκλεισμός της εισόδου του Μουσείου της Ακρόπολης για μία ώρα
2. Κοινοποίηση της απόφασης στο ΣΑΔΑΣ-ΠΕΑ και σε όλους του Συλλόγους και Τμήματα Αρχιτεκτόνων της χώρας με παρότρυνση για στήριξη των κινητοποιήσεων
3. Ανοικτή εκδήλωση σε συντονισμό με άλλους επιστημονικούς συλλόγους και συνδικαλιστικές οργανώσεις μηχανικών με θέμα : «Κατάργηση του Κώδικα αμοιβών - το πρώτο βήμα για το κλείσιμο του επαγγέλματος.»
4. Αποκλεισμό του Δημαρχείου, μετά από συντονισμό με τους άλλους συλλόγους.
5. Συλλογική παράσταση του ΣΑΘ στην επόμενη αντιπροσωπεία του ΤΕΕ-ΤΚΜ, με κατάθεση της απόφασης της ΓΣ και αίτηση για ένταξη του θέματος που θέτει στην Ημερήσια Διάταξη.
6. Διεκδίκηση ραδιοτηλεοπτικού χρόνου στα Μέσα της πόλης, για την προβολή των θέσεών μας.
7. Σύσταση ειδικής ομάδας εργασίας εποπτείας της πορείας της διαβούλευσης του ΤΕΕ με την πολιτεία για την εφαρμογή του Νόμου η οποία θα επεξεργαστεί και θα προτείνει λύσεις προς τα όργανα του ΣΑΘ για τα ζητήματα που θα προκύψουν.
8. Κάλεσμα προς τους επιστημονικούς συλλόγους και λοιπούς φορείς των μηχανικών της πόλης για τη δημιουργία συντονιστικού φορέων μηχανικών προκειμένου να οργανωθεί ο παρατεταμένος αγώνας για την ανατροπή αυτής της πολιτικής .

Ψήφισμα

Η ένταξη του επαγγέλματος των μηχανικών στις ρυθμίσεις για το άνοιγμα των «κλειστών» επαγγελμάτων είναι εντελώς αυθαίρετη, καθώς το επάγγελμα του μηχανικού είναι ανοικτό, μεταξύ όλων των επαγγελμάτων στην Ελλάδα.

Η θέσπιση της ελάχιστης αμοιβής μηχανικού που ισχύει από το 1953 αποτελεί ένα δίχτυ ασφαλείας για τους ελεύθερους επαγγελματίες και λειτουργεί όπως οι συλλογικές συμβάσεις εργασίας για τους μισθωτούς. Η κατάργησή της εισάγει τους κανόνες της ανεξέλεγκτης ελεύθερης αγοράς στο επάγγελμα του μηχανικού, με απροσμέτρητες συνέπειες για το δημόσιο συμφέρον και τη δημόσια ασφάλεια.

Σε συνδυασμό δε, με την κατάρρευση των δημόσιων ελεγκτικών μηχανισμών για τις μελέτες και τις κατασκευές, την έλλειψη προδιαγραφών και την αλληλοεπικάλυψη αρμοδιοτήτων, θα έχει ως συνέπεια την ισοπέδωση και τον ευτελισμό του παρεχόμενου έργου εις βάρος της ασφάλειας,

της αισθητικής και της οικονομίας των τεχνικών έργων.

Η **κατάργηση** των ελάχιστων αμοιβών των αρχιτεκτονικών μελετών προσπαθεί να εισάγει την αντίληψη ότι η **αρχιτεκτονική μελέτη είναι μια εμπορική πράξη και όχι πνευματική εργασία** που η αξία της προστίθεται ως υπεραξία στο σχεδιαζόμενο έργο.

Ειδικότερα για την αρχιτεκτονική μελέτη πρέπει να τονιστεί η άμεση σχέση του αρχιτεκτονικού σχεδιασμού με τη δημόσια ασφάλεια, την ποιότητα παραγωγής του δομημένου και φυσικού περιβάλλοντος και την ιστορική κληρονομιά της χώρας.

Η αμοιβή της μελέτης αντιστοιχεί στο 3% - 5% του κόστους ενός έργου, ενώ η μελέτη αποτελεί την καθοριστικότερη παράμετρο διαμόρφωσης του τελικού κόστους κατασκευής και λειτουργίας του. Οποιαδήποτε μείωση της αμοιβής θα έχει μηδαμινή επίπτωση στον καταναλωτή, ενώ είναι αδύνατο να αντισταθμίσει την αύξηση του κόστους των δομικών υλικών (μόνο κατά το 2010 -έτος βαθιάς ύφεσης- το κόστος αυτό αυξήθηκε κατά 3,5%) και άλλων επιβαρύνσεων. Όμως, μια αξιόπιστη και **υψηλής ποιότητας και προδιαγραφών μελέτη μπορεί να μειώσει σημαντικά (ακόμη και πάνω από 30%)** το τελικό κόστος κατασκευής αλλά και λειτουργίας ενός έργου, λαμβάνοντας υπόψη τις σύγχρονες τεχνολογικές δυνατότητες και τις απαιτήσεις για ασφάλεια, αντοχή του έργου και εξοικονόμηση ενέργειας.

Στην Ευρώπη, στις εννέα από τις δέκα χώρες ισχύει διατίμηση στις αμοιβές των μηχανικών και είναι δεσμευτική η προσδιορισμένη αμοιβή σε τέσσερις χώρες, μια από τις οποίες είναι η Γερμανία.

Το νομοσχέδιο αναθέτει στο ΤΕΕ, την περιφρούρηση της λογικής απόκλισης από τη νόμιμη αμοιβή, μέσω πρακτικά **ανεφάρμοστων** πειθαρχικών ρυθμίσεων. Επίσης αναγνωρίζει την ανάγκη των ελαχίστων αμοιβών, τις οποίες βαρτίζει ως νόμιμες, αλλά μόνο για να εισπράττονται οι κρατήσεις και οι εισφορές. Καταργεί το όριο της έκπτωσης 20% στις μελέτες δημοσίου ενδιαφέροντος και δημιουργεί μια ακόμα παράμετρο απορρύθμισης στο πλαίσιο εκπόνησης των μελετών του δημοσίου. Κατά τα άλλα εισάγει τον ανεξέλεγκτο ανταγωνισμό των αμοιβών, ο οποίος πιστεύουμε απόλυτα ότι θα έχει απρόβλεπτες συνέπειες, στην ποιότητα και το κόστος του παραγόμενου τεχνικού έργου και ταυτόχρονα θα επιφέρει μακροπρόθεσμα απροσμέτρητες συνέπειες στη δημόσια ασφάλεια, την ποιότητα του περιβάλλοντος και την οικονομία των έργων.

Η κατάργηση του Κώδικα αμοιβών ήταν το πρώτο βήμα. Στην κατεύθυνση της «απελευθέρωσης» η κυβέρνηση έχει αναλάβει σημαντικές δεσμεύσεις και παρακαταθήκες από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, όπως η αποσύνδεση πτυχίου - επαγγέλματος, η ιδιωτικοποίηση των Δημοσίων Έργων και η συγκέντρωση του τεχνικού έργου σε λίγους κατασκευαστικούς ομίλους. Η πολιτική αυτή όχι μόνο δεν έφερε τίποτε θετικό για τους εργαζόμενους μηχανικούς, αλλά αντίθετα αποτέλεσε σημαντικό μοχλό για τη δραματική χειροτέρευση της θέσης τους.

Σε πλήρη συμφωνία με το πνεύμα των αλλαγών η επικείμενη δημιουργία του νεοπροβληθέντος από το ΤΕΕ, **μπήρως συντελεστών ιδιωτικών έργων**, έρχεται να **κλείσει** την πόρτα του επαγγέλματος για τη μεγάλη πλειοψηφία των μηχανικών (η τροπή που πήρε η υπόθεση της πιστοποίησης των ενεργειακών επιθεωρητών είναι ενδεικτική).

Η λογική της ανάθεσης στο ΤΕΕ της διαχείρισης των επαγγελματικών ζητημάτων δεν οδηγεί πουθενά. Είναι δυστυχώς φανερό από τις τελευταίες εξελίξεις ότι η Διοίκηση του ΤΕΕ όχι μόνο δεν στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων αλλά κάνει και προτάσεις που κινούνται στην ίδια κατεύθυνση με την κυβέρνηση, προσπαθώντας να επιπλέσει το ίδιο ως φορέας πιστοποίησης, διασφαλίζοντας κυρίως τους πόρους του (το 2% επί των

αμοιβών).

Ο ΣΑΘ καλεί τη διοίκηση του ΤΕΕ να αφήσει στην άκρη την κρυφή (από τα μέλη του) ατζέντα τον συννομίλιών με το υπουργείο με βάση την οποία πιθανόν το ίδιο ως μηχανισμός θα επιβιώσει, αλλά η μεγάλη πλειοψηφία των μηχανικών θα οδηγηθεί στη εξαθλίωση.

Ο ΣΑΘ καλεί όλα τα μέλη του σε σειρά κινητοποιήσεων με στόχο την κατάργηση του νέου Νόμου:

ν Να υπερασπιστούμε όχι το συνεκτικώς μας συμφέρον, αλλά το θεσμοθετημένο πλαίσιο αμοιβών που μας επιτρέπει να εργαζόμαστε με πλήρη ανάληψη των αστικών και ποινικών ευθυνών μας. **Το δια유γές και θεσμοθετημένο πλαίσιο αμοιβής και εκπόνησης των μελετών και επίβλεψης των έργων**, δημόσιων και ιδιωτικών που επιτρέπει στους μηχανικούς την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας με όρους αξιοπρέπειας.

ν Να ενημερώσουμε την κοινωνία για τον ιδιαίτερο ρόλο του Αρχιτέκτονα στην παραγωγή και διασφάλιση της ποιότητας του δομημένου περιβάλλοντος που σχετίζεται με τη φυσική και ιστορική κληρονομιά και αποτελεί το διαρκή πλούτο της χώρας. Ότι η Αρχιτεκτονική πρέπει να ασκείται μόνο από Αρχιτέκτονες κι αυτό είναι προς όφελος της κοινωνίας.

ν Να αποτρέψουμε συλλογικά τη μεθόδευση που επιχειρεί να εξοντώσει τους αυτοαπασχολούμενους, ελεύθερους επαγγελματίες και να τους οδηγήσει βίαια σε μεγάλα επιχειρηματικά

■ ΣΠΜΕ: ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΕΥΡΩΚΩΔΙΚΩΝ

Ο Σ.Π.Μ.Ε. εκφράζει τη δυσαρέσκεία του για την πρόσφατη ανακοίνωση του ΕΛΟΤ στην ιστοσελίδα του με την οποία γνωστοποιεί τις τιμές πώλησης των Ευρωκωδικών.

Όλοι γνωρίζουμε ότι σε μικρό χρονικό διάστημα, τα κείμενα των Ευρωκωδικών θα έχουν υποχρεωτική εφαρμογή στη χώρα μας και οι στατικές μελέτες των κτιρίων, οι οποίες έχουν να κάνουν με την ασφάλεια των κατασκευών, υποχρεωτικά θα συντάσσονται σύμφωνα με αυτά.

Δεδομένου ότι η πρόσβασή τους από τους μελετητές σε αυτά τα κείμενα είναι απόλυτως αναγκαία, η απόφαση του ΕΛΟΤ αναγκάζει τους μηχανικούς να προβούν στη σχετική δαπάνη.

Ζητάμε από τον ΕΛΟΤ και τον αρμόδιο υπουργό να επανεξετάσει το κόστος των συγκεκριμένων κανονιστικών κειμένων ή να επεξεργαστεί εναλλακτικές λύσεις διάθεσης αυτών.

Θεωρούμε ότι τα συγκεκριμένα κείμενα θα έπρεπε να διατίθενται αν όχι δωρεάν, τουλάχιστον σε συμβολική τιμή.

■ ΣΜΕΔΕΚΕΜ: ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΩΝ ΑΡΧΩΝ ΣΕ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΜΕΛΕΤΩΝ

Προς τον Υπουργό ΥΠΟ.ΜΕ.ΔΙ.κ. Δημήτρη Ρέππα «Αξιότιμε κ. Υπουργέ, όπως γνωρίζετε, η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών προκήρυξε την ανάθεση δημόσιας σύμβασης με τίτλο «Μελέτη Αποτύπωσης / Επικαιροποίησης της υφιστάμενης κατάστασης του εθνικού μεταφορικού δικτύου (οδικό, σιδηροδρομικό, θαλάσσιο, εναέριο και θερματικό σταθμοί», προϋπολογισμού €120.000,00.

Πρόκειται για τον τρίτο κατά σειρά διαγωνισμό της Ε.Δ.Α.Μ. (μετά τους υπό εξέλιξη διαγωνισμούς για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών συμβούλου για τα έργα: (α) Ανάπτυξη επιφανειακού μέσου σταθερής τροχιάς (τραμ) στην πόλη της Θεσσαλονίκης, και (β) Ανάπτυξη αστικής θαλάσσιας συγκοινωνίας στο Πολεοδομικό Συγκρότημα Θεσσαλονίκης και την ευρύτερη περιοχή), που προκηρύσσεται το τελευταίο τρίμηνο, με βάση τις διατάξεις του Π.Δ. 4/2002 (άρθρο 3 παρ. 3), όπως προκύπτει από το κεφάλαιο 2 της σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (αριθ. πρωτ. 35/Φ. 28/11.1.2011).

Α. Όπως σας είχαμε επισημάνει στην με αριθ. πρωτ. 801/9.2.2011 επιστολή μας, το **άρθρο 3 παρ. 3 του Π.Δ. 4/2002** αφορά σε «απευθείας

αναθέσεις, κατόπιν διαπραγματεύσεων» προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών, δηλαδή είναι εντελώς άσχετο με την επιλεγείσα και προωθούμενη διαδικασία. Επιπλέον, το σύνολο των διατάξεων του Π.Δ. 4/2002 (ΦΕΚ 3 Α/14.1.2002) περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών και προμηθειών αναφέρονται σε ενέργειες τεχνικής βοήθειας στήριξης, που αφορούν «τον προγραμματισμό, το σχεδιασμό, την προετοιμασία, την αξιολόγηση, τη διαχείριση, την παρακολούθηση, τη δημοσιότητα, την εφαρμογή και τον έλεγχο του Κ.Π.Σ., των επιχειρησιακών προγραμμάτων, των κοινοτικών πρωτοβουλιών, του Ταμείου Συνσχής και των πράξεων που εντάσσονται σε αυτά» (βλ. άρθρο 1 παρ. 2 του Π.Δ. 4/2002), δηλαδή αποκλειστικά και μόνο διαχειριστικό και όχι μελετητικό αντικείμενο.

Συνεπώς, τίθεται θέμα ευθείας παραβίασης των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής υπηρεσιών, αφού και η επίμαχη πρόκληση, όπως και οι προηγούμενες δύο, δε συντάχθηκε σύμφωνα με τις απαιτήσεις του ν. 3316/2005, με πιο βασική την απαίτηση εγγραφής των υποψηφίων στα Μητρώα Μελετητών.

Β. Αποτέλεσμα της παραπάνω παραβίασης της νομοθεσίας είναι η συμμετοχή στο διαγωνισμό (σε σύμπραξη με γραφείο μελετών) του Εθνικού Κέντρου Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΚΕΤΑ-Ινστιτούτο Μεταφορών).

Το Ινστιτούτο Μεταφορών (ΙΜΕΤ) εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, συνεπώς, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 9 του ν. 3316/2005 και το Παράρτημα ΙΙΙ της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ αποτελεί «αναθέτου-

σα Αρχή».

Αποστολή του ΙΜΕΤ είναι: (α) η διεξαγωγή εφαρμοσμένης έρευνας, (β) η επιστημονική υποστήριξη και τεκμηρίωση προς τους φορείς λήψης αποφάσεων, (γ) η συμβολή στη διαμόρφωση ελληνικών προτύπων, (δ) η επιμόρφωση και διάδοση των αποτελεσμάτων της έρευνας, και (ε) η εκπροσώπηση της Ελλάδας σε διεθνείς Οργανισμούς. Δεν αποτελεί αντικείμενο του ΙΜΕΤ η εκπόνηση μελετών και δεν μπορεί να συμμετέχει σε σχετικούς διαγωνισμούς.

Γ. Επικουρικά αναφέρουμε ότι, η συμμετοχή του ΙΜΕΤ στον επίμαχο διαγωνισμό, δημιουργεί σοβαρό ζήτημα **αθέμιτου ανταγωνισμού**, καθώς δεν είναι θεμιτό, ηθικό και νομικά αποδεκτό, η οικονομική προσφορά της σύμπραξης, στην οποία μετέχει το Ινστιτούτο, να αξιολογηθεί επί ίσοις όροις με τις οικονομικές προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων (μελετητών και γραφείων μελετών), δεδομένου ότι οι λειτουργικές δαπάνες του, που καλύπτονται μερικώς από το ελληνικό δημόσιο και την ευρωπαϊκή Επιτροπή, δίνουν τη δυνατότητα σ' αυτό να υποβάλει οικονομική προσφορά, την οποία δεν μπορούν να ανταγωνιστούν με ίσους όρους τα ιδιωτικά γραφεία μελετών και οι μελετητές, που επιμίζονται οι ίδιοι όλα τα παραπάνω έξοδα.

κ. Υπουργέ, οι προαναφερθέντες τρεις (3) διαγωνισμοί δημοσίων συμβάσεων μελετών κατά παρέκκλιση του ν. 3316/2005 αποτελούν **απαράδεκτη καταστρατήγηση της νομοθεσίας από το ίδιο το Υπουργείο, που την έχει συντάξει και είναι υπεύθυνο για την τήρησή της.**

Επισημαίνουμε, επίσης, ότι η Γενική Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων της Γ.Γ.Δ.Ε. (Δ.Μ.Ε.Ο.

- Τμήμα ε) του Υπουργείου σας χρησιμοποιεί κατά κόρον την ίδια μέθοδο ανάθεσης συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, δηλαδή τις διατάξεις του Π.Δ. 4/2002, ενώ η ανάθεση των συμβάσεων αυτών διέπεται από τις διατάξεις του ν. 3316/2005. Αναφέρουμε χαρακτηριστικά τρία (3) πρόσφατα παραδείγματα:

α.Ανάθεση υπηρεσιών συμβούλου του έργου «Σύνταξη Οδηγίων Επιθεώρησης Οδικής Ασφάλειας»,

β.Ανάθεση υπηρεσιών συμβούλου του έργου «Μεθοδολογίες εντοπισμού οδικών τμημάτων υψηλής συγκέντρωσης ατυχημάτων και κριτήρια», και

γ.Ανάθεση υπηρεσιών συμβούλου του έργου «Κατάταξη τμημάτων οδικού δικτύου υψηλής συγκέντρωσης ατυχημάτων για αύξηση της οδικής ασφάλειας».

Μετά τα παραπάνω και επιφυλασσόμενοι κάθε νομίμου δικαϊκόματός μας, που απορρέει από τη νομοθεσία και τους όρους του καταστατικού του Συλλόγου μας, παρακαλούμε:

α.Να ζητήσετε από τις Υπηρεσίες, των οποίων προΐσταστε, **να αποκαταστήσουν τη νομιμότητα κάνοντας τις δέουσες ενέργειες και, συγκεκριμένα, να αποκλείσουν τη σύμπραξη στην οποία μετέχει το ΕΚΕΤΑ/ΙΜΕΤ από το διαγωνισμό** για την ανάθεση της σύμβασης «Μελέτη Αποτύπωσης / Επικαιροποίησης της υφιστάμενης κατάστασης του εθνικού μεταφορικού δικτύου (οδικό, σιδηροδρομικό, θαλάσσιο, εναέριο και θερματικό σταθμοί).

β.Να ζητήσετε από την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Μεταφορών και από τις Υπηρεσίες της Γ.Γ.Δ.Ε. **να μην επαναλάβουν στο μέλλον παρόμοιες παραβιάσεις της νομοθεσίας».** ■



ΑΝΘΡΑΚΟΝΗΜΑΤΑ - FRP



ΥΔΡΟΒΟΛΗ 500bar



ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΩΝ



ΒΛΗΤΡΑ - ΜΑΝΔΥΞΕΣ Ο.Σ.



ΠΑΣΣΑΛΟΙ ΘΕΜΕΛΙΩΣΗΣ



ΜΙΚΡΟΠΑΣΣΑΛΟΙ - ΥΠΟΘΕΜΕΛΙΩΣΕΙΣ



ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΕΙΣ - ΑΓΚΥΡΩΣΕΙΣ



GUNITE - ΕΚΤΟΞΕΥΟΜΕΝΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ



ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΚΤΙΡΙΩΝ - ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ