

ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ  
ΠΑΡΑΤΑΞΙΑΚΑ■ **ΕΜΔΥΔΑΣ ΚΜ: ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

Οι συνάδελφοι Μηχανικοί της Πολεοδομίας του Δήμου Θεσσαλονίκης μας ενημέρωσαν για το συνεχιζόμενο διασυρμό τους από τα ΜΜΕ, με αφορμή πρόσφατες δηλώσεις της Διοίκησης του Δήμου Θεσσαλονίκης.

Είναι γνωστό ότι ο χώρος των Πολεοδομιών ήταν και παραμένει ο εύκολος στόχος. Επίσης, είναι προφανές ότι όταν υπάρχουν αποδείξεις περί διαφθοράς η Δικαιοσύνη οφείλει να τις διερευνήσει άμεσα, να αποδοθούν ευθύνες και να τιμωρηθούν παραδειγματικά όσοι παρανομούν και όχι να διασύρεται ισοπεδωτικά, το σύνολο μιας υπηρεσίας που η συντριπτική πλειοψηφία των υπαλλήλων της κάνουν τη δουλειά τους σε εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες. Όσοι όμως μεταφέρουν όλη την ευθύνη της διαφθοράς στους υπαλλήλους φαίνεται να ξεχνούν ότι στην διαδικασία του ιδιωτικού οικοδομικού έργου, ο ρόλος και η ευθύνη της Πολιτείας, μέσω των Πολεοδομικών Υπηρεσιών, εξαντλείται στη γραφειοκρατία του ελέγχου του φακέλου και της έκδοσης της άδειας, χωρίς ουσιαστικά να υπάρχει κανένας έλεγχος για το τι πραγματικά κατασκευάζεται, με αποτέλεσμα το τεράστιο πρόβλημα του δομημένου περιβάλλοντος της χώρας. Το πρόβλημα αυτό έρχεται, εκ των υστέρων, η Πολιτεία να αντιμετωπίσει με τους διάφορους νόμους, που κατά καιρούς ψηφίζει, για «τακτοποίηση αυθαιρέτων κατασκευών».

Ταυτόχρονα, η πολυπλοκότητα της υπάρχουσας νομοθεσίας προσφέρει ευκαιρίες στην «άνθιση» ενδεχόμενων παράνομων πρακτικών. Απαιτείται λοιπόν απλούστευση-κωδικοποίηση της σχετικής νομοθεσίας, με παράλληλο εκσυγχρονισμό των Υπηρεσιών με μηχανοργάνωση, ψηφιοποίηση όλων των πληροφοριών και ανάρτησή τους στο διαδίκτυο.

Για τα παραπάνω, απαιτείται στελέχωση με άρτια καταρτισμένο προσωπικό, που θα καλύπτει τις πραγματικές ανάγκες και θα υποβάλλεται σε τακτική εκπαίδευση και ενημέρωση. Αυτό που σήμερα συμβαίνει στον Ελληνικό Δημόσιο Τομέα είναι το φαινόμενο της υπερπληθώρας προσωπικού σε κάποιες υπηρεσίες, ενώ από την άλλη υπάρχουν τεράστιες ελλείψεις εξειδικευμένου/επιστημονικού προσωπικού στις τεχνικές υπηρεσίες και στις πολεοδομίες.

Τέλος, είναι απαραίτητη και η αξιοπρεπής αποζημίωση των υπαλλήλων μηχανικών, που μέρα με τη μέρα βλέπουν το εισόδημά τους να μειώνεται και τα επιδόματα που κέρδισαν- σε αντιστάθμισμα των ποινικών τους ευθυνών- να χάνονται.

Τα τελευταία χρόνια βλέπουμε να ακολουθείται μια τακτική απαξίωσης και διάλυσης των δημόσιων υπηρεσιών και ενώ θεωρητικά στα πλαίσια του «Καλλικράτη» θα μπορούσαν να υλοποιηθούν πολιτικές ανασύνταξης και ανασυγκρότησης των

υπηρεσιών, οι Δήμοι και ιδιαίτερα οι Πολεοδομικές υπηρεσίες πληρώνουν ήδη τις εκκρεμότητες της μεταβατικής περιόδου, καθώς ουσιαστικά όλο αυτό το διάστημα προσπαθούν να αναδιοργανωθούν και αδυνατούν να αποδώσουν το μέγιστο των δυνατοτήτων τους, με αποτέλεσμα οι πολίτες να μην εξυπηρετούνται.

Έτσι ο Καλλικρατικός Δήμος Θεσσαλονίκης, όταν παρέλαβε την ήδη υποστελεχωμένη πολεοδομία κλήθηκε να εξυπηρετήσει τους πολίτες που συνεχίζουν να προσέρχονται κατά εκατοντάδες να εξυπηρετηθούν, σε χώρους που απαξιώνουν τη δημόσια διοίκηση και την ανθρώπινη αξιοπρέπεια. Αυτή η εκτός ελέγχου κατάσταση και οι καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση των υποθέσεων δεν μπορεί παρά να είναι πρόσφορο έδαφος για διαφθορά.

Η ΕΜΔΥΔΑΣ ΚΜ έχει επανειλημμένως επισημάνει με παρεμβάσεις, προτάσεις και αιτήματα, τα προβλήματα στις Πολεοδομίες και γενικότερα στις Τεχνικές Υπηρεσίες. Η Διοίκηση, σε κάθε επίπεδο, δεν μπορεί να αποποιείται των ευθυνών της και, ως μια ευνομούμενη Πολιτεία, οφείλει να αποδίδει την ευθύνη σε όλους τους εμπλεκόμενους και στο βαθμό που τους αναλογεί. Είναι σαφής η ανάγκη για παρεμβάσεις και πολιτικές που να ανατρέπουν το αρνητικό κλίμα και το καθεστώς συναλλαγής και προς αυτήν την κατεύθυνση θα πρέπει να εργαστούμε όλοι υπεύθυνα: Πολιτεία, ΤΕΕ και μηχανικοί δημόσιοι υπάλληλοι, ο καθένας ανάλογα με το θεσμικό του ρόλο, με ένα μόνο στόχο, την εξυπηρέτηση του πολίτη.

■ **ΕΜΔΥΔΑΣ ΚΜ: ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΣΤΑΣΗΣ**

Την Τρίτη 19 Απριλίου 2011 πραγματοποιήθηκε από τους Μηχανικούς του Δημοσίου 3ωρη στάση εργασίας που κήρυξε η ΕΜΔΥΔΑΣ.

Η επιτυχής πραγματοποίηση της στάσης στην Κεντρική Μακεδονία είχε σαν αποτέλεσμα την ματαίωση της δημοπρασίας: «**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ**» προϋπ.: 4.910.462,00 €

Είναι σε όλους γνωστή η καθοριστική συμβολή των Διπλωματούχων Μηχανικών στην ανάπτυξη της χώρας. Οι Μηχανικοί γνωρίζουμε πόσο μεγάλη σημασία έχει η κατασκευή των έργων και αγωνιζόμαστε με υπεράνθρωπες προσπάθειες για την άρτια εκτέλεσή τους, συνειδητοποιώντας ότι αυτό είναι προς όφελος της χώρας και πολύ μεγάλης σημασίας για τις τοπικές κοινωνίες.

Πραγματοποιούμε όμως αυτές τις αγωνιστικές κινητοποιήσεις για τη ματαίωση δημοπρασιών λόγω της αδιαλλαξίας της Κυβέρνησης σε σχέση με τις προθέσεις της για τη μείωση των εισοδημάτων μας, τη διάλυση του Δημόσιου Τομέα, τη συρρίκνωση των ασφαλιστικών και συνταξιοδοτικών μας δικαιωμάτων καθώς και την ισοπέδωση των επαγγελματικών μας δικαιωμάτων.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ./Κ.Μ. καλεί την Κυβέρνηση να αναθεωρήσει τις προθέσεις της, δηλώνοντας παράλληλα την αποφασιστικότητα των συναδέλφων Μηχανικών να αγωνιστούν μέχρι τέλους για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων τους.

■ **ΠΣΔΑΤΜ: ΤΙΤΛΟΙ ΤΕΛΟΥΣ ΣΤΗΝ ΠΑΡΩΔΙΑ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ**

Συναδέλφισσες, Συνάδελφοι, λίγες μέρες πριν την ολοκλήρωση της θητείας της παρούσας Διοίκησης του Π.Σ.Δ.Α.Τ.Μ., το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) ήρθε να δικαιώσει με τον πλέον πανηγυρικό τρόπο τις θέσεις του Πανελληνίου Συλλόγου Διπλωματούχων Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών σχετικά με το ποιες ειδικότητες και μέχρι ποίου βαθμού

έχουν το δικαίωμα υπογραφής των τοπογραφικών διαγραμμάτων.

Συγκεκριμένα, το Ν.Σ.Κ. όχι μόνο γνωμοδότησε ομόφωνα ότι δικαίωμα σύνταξης τοπογραφικών διαγραμμάτων εξαρτημένων από το κρατικό δίκτυο συντεταγμένων έχουν μόνο οι απόφοιτοι των Α.Ε.Ι. Αγρονόμοι Τοπογράφοι Μηχανικοί & Πολιτικοί Μηχανικοί, αλλά πήγε κι ένα βήμα παραπέρα θεωρώντας ότι υπό τους περιορισμούς που θέτει το Β.Δ. 769/1972 έχουν το δικαίωμα σύνταξης μόνο οι πολιτικοί υπομηχανικοί ήτοι οι απόφοιτοι του πάλι ποτέ Μικρού Πολυτεχνείου και ουδείς άλλος!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Θυμίζουμε ότι, μετά από χρόνιες έντονες πιέσεις των Διοικήσεων του Π.Σ.Δ.Α.Τ.Μ. προς τη Διοίκηση της Κτηματολόγιο Α.Ε., εδώ και περίπου 1,5 χρόνο η Εταιρεία δε δέχεται τοπογραφικά διαγράμματα για χωρικές μεταβολές από μη έχοντες το δικαίωμα επαγγελματίες βασιζόμενη στα έγγραφα του Τ.Ε.Ε.

Μετά από καταγγελίες που έγιναν από επιστημονικούς και συνδικαλιστικούς φορείς επαγγελματιών που αυθαίρετα μέχρι πρότινος συνέτασσαν τοπογραφικά διαγράμματα, ο Πρόεδρος κ. Απόστολος Αρβανίτης και η Διοίκηση της Κτηματολόγιο για να λύσει άμεσα και δια παντός το θέμα προχώρησε σε υποβολή αιτήματος προς την Υπουργό Π.Ε.Κ.Α. κ. Τίνα Μπιρμπίλη για έκδοση γνωμοδότησης από το Ν.Σ.Κ., σχετικά με το ποιου πτυχίου Μηχανικοί μπορούν να συντάσσουν νόμιμα εξαρτημένα από το κρατικό δίκτυο συντεταγμένων τοπογραφικά διαγράμματα. Το αίτημα συνοδεύεται από τη γνωστή σε όλους μας θέση του Τ.Ε.Ε. και τις θέσεις άλλων φορέων που υποστήριξαν ότι τα ίδια δικαιώματα έχουν π.χ. οι πτυχιούχοι των Τ.Ε.Ι. Πολιτικών Δομικών Έργων ή Πολιτικών Έργων Υποδομής ή άλλες ειδικότητες επαγγελματιών, που μέχρι σήμερα, ελέω της ανομίας που υπήρχε, συνέτασσαν διαγράμματα εις βάρος των εκόντων το δικαίωμα επαγγελματιών και του κοινωνικού συνόλου.

**Με την απόφαση αυτή του Ν.Σ.Κ. τα ψέματα τελείωσαν!!** Ουδείς πλέον και για κανένα λόγο δεν μπορεί να αυθαίρετι χωρίς οι πράξεις του να έχουν τις ανάλογες συνέπειες. Οι δημόσιοι λειτουργοί που θα συνεχίσουν να δέχονται διαγράμματα από μη έχοντες το δικαίωμα επαγγελματίες, όπως και όσοι επαγγελματίες συνεχίσουν να κοροϊδεύουν τους πολίτες και να εργάζονται εις βάρος των εκόντων το δικαίωμα επαγγελματιών θα θεθούν σύντομα προ των ευθυνών τους.

Τα 11 μέλη του Δ.Σ. του Π.Σ.Δ.Α.Τ.Μ., οι συνάδελφοι που πλασιώσαν το Δ.Σ. και τα μέλη των Δ.Σ. των Περιφερειακών – Τοπικών Τμημάτων & Συλλόγων, όπως και οι συνάδελφοι που συμμετείχαν στα όργανα όλα τα προηγούμενα χρόνια μπορούν και πρέπει να αισθάνονται δικαιωμένοι.

Συναδέλφισσες, Συνάδελφοι, Είναι βέβαιο ότι τίποτα δε χαρίζεται, όλα κατακτώνται με μόχθο, αγώνες και θυσίες. Όλοι μαζί μπορούμε να συμβάλλουμε ώστε να έρθουν καλύτερες μέρες για τον κλάδο. Ας κάνουμε την αρχή συμμετέχοντας στην εκλογική διαδικασία αυτή την Κυριακή 03 Απριλίου 2011. Κάθε ψηφος στις εκλογές αυξάνει την παρεμβατική ισχύ του Συλλόγου φέρνοντας πιο κοντά ένα καλύτερο αύριο για τον κλάδο.

■ **ΣΜΕΔΕΚΕΜ: ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ**

Προς το Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδας: Τέθηκαν υπόψη μας τα Πρακτικά 1ο της 28.3.2011 και 2ο της 8.4.2011 της «Επιτροπής διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού με κλειστές προσφορές και αξιολόγησης προσφορών για την εκπόνηση του έργου ενεργειακής επιθεώρησης των εγκαταστάσεων του Δι.Πα.Ε.».

Με το 1ο Πρακτικό, η Επιτροπή διαγωνισμού αποσφράγισε τις τεχνικές προσφορές των δια-

γωνιζομένων και διαπίστωσε ότι: (α) «έχουν συμπεριληφθεί στο φάκελο τεχνικής προσφοράς τα αναφερόμενα στον όρο Γ. υπό 1-7 δικαιολογητικά στοιχεία, επί ποινη αποκλεισμού απόρριψης της προσφοράς» και (β) «οι φάκελοι είναι πλήρεις και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης», και ως εκ τούτου μπορούν να συμμετάσχουν στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης.

Με το 2ο Πρακτικό η Επιτροπή προέβη σε αναλυτική εξέταση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, διαπίστωσε την ορθότητα και πληρότητά τους και στη συνέχεια βαθμολόγησε τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων.

Με την υπ' αριθ. πρωτ. 818/22.3.2011 ένστασή μας, που καταθέσαμε επί της διακήρυξης του διαγωνισμού, και η οποία δεν απαντήθηκε ποτέ, ζητήσαμε την ακύρωσή του για τους ακόλουθους λόγους:

1. Το Δι.Πα.Ε. είναι Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (άρθρο 1, παρ. 1 του ν. 3391/2005) και συνεπώς, αποτελεί Αναθέτουσα Αρχή της παρ. 9 του άρθρου 1 του ν. 3316/2005 περί ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών.

2. Όπως προκύπτει από το Κεφάλαιο Α της Διακήρυξης, στο οποίο περιγράφεται το αντικείμενο του «έργου», πρόκειται για καθαρά μελετητικό αντικείμενο, μέρος του οποίου, μάλιστα, δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Ενεργειακών Επιθεωρητών. Συνεπώς, η ανάθεση του αντικείμενου αυτού με βάση το Π.Δ. 118/2007 (Κανονισμός προμηθειών Δημοσίου) αποτελεί ευθεία παράβαση της νομοθεσίας.

Εκτός του γεγονότος ότι παραβλέψατε την προαναφερθείσα ένστασή μας και συνεχίσατε τη διενέργεια του διαγωνισμού, κατά παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο των Πρακτικών 1ο και 2ο της Επιτροπής του διαγωνισμού, σ' αυτόν συμμετέχει η «Ομάδα ενεργειακών συστημάτων και Τεχνολογίας του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών Α.Π.Θ.», μέλος της οποίας είναι, σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτουμε, Καθηγητής του Α.Π.Θ. (ενεργειακός επιθεωρητής της ομάδας), ο οποίος έχει σχέση εργασίας με το Δι.Πα.Ε., και συνεπώς, η ομάδα αυτή έπρεπε να έχει απορριφθεί από τον εν λόγω διαγωνισμό, για λόγους δεοντολογίας και αποφυγής αθέμιτου ανταγωνισμού, δεδομένου ότι:

1. Η σχέση εργασίας του Καθηγητή με την Αρχή που διεξάγει τον διαγωνισμό δεν επιτρέπει τη συμμετοχή αυτού στον διαγωνισμό αυτό, και  
2. Δεν είναι θεμιτό, ηθικό και νομικά αποδεκτό, η οικονομική προσφορά της ομάδας του Α.Π.Θ. (η οποία σημειωτέον συμμετέχει στο διαγωνισμό εξαιτίας της κατά παράβαση της νομοθεσίας επιλεγείσας διαδικασίας), να αξιολογηθεί επί ίσους όρους με τις οικονομικές προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων μελετητών και γραφείων μελετών. Οι λειτουργικές δαπάνες του Πανεπιστημίου (μισθοί καθηγητών και λοιπού προσωπικού, λειτουργικά έξοδα κ.λ.π.), που καλύπτονται από το δημόσιο, δίνουν τη δυνατότητα σ' αυτό να υποβάλει οικονομική προσφορά, την οποία δεν μπορούν να ανταγωνιστούν με ίσους όρους τα ιδιωτικά γραφεία μελετών και οι μελετητές, που επωμίζονται οι ίδιοι όλα τα παραπάνω έξοδα.

Μετά τα παραπάνω, και με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μας, που απορρέει από το εκ του Καταστατικού του Συλλόγου μας έννομο συμφέρον του για την πρόσπιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μελετητών και γραφείων μελετών, όταν αυτά προσβάλλονται (μεταξύ άλλων) από μη σύννομες πράξεις της Διοίκησης, ζητούμε την ορθή επανάληψη και διόρθωση του 1ου Πρακτικού του διαγωνισμού και την απόρριψη της συμμετοχής της «Ομάδας ενεργειακών συστημάτων και Τεχνολογίας του Τμήματος Μηχανολόγων Μηχανικών Α.Π.Θ.» από αυτόν. ■

## ΣΚΑΛΕΣ...

### (ΣΤΑ ΙΧΝΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ)

του Νίκου Β. Χατζνευστρατίου, Π



Η ιστορία ξεκίνησε τη στιγμή που το Δημοτικό συμβούλιο της Βέροιας κλήθηκε να επικυρώσει μελέτη για ένα κλιμακοστάσιο σε περιοχή που δεν μπορεί να εκδώσει οικοδομική άδεια, αν δεν τροποποιήσει το ρυμοτομικό σχέδιο<sup>i</sup> Διερευνώντας αποκαλύφθηκε ότι ο μελετητής της, μηχανικός εκ Θεσσαλονίκης, τυχάνει γιός της μελετήτριας που σχεδίασε την αστική ανάπλαση της πόλης και ότι ανέλαβε την εργασία με απ' ευθείας ανάθεση. Οι προβληματισμοί εύλογοι:

1. Γιατί επιλέχθηκε η διαδικασία απ' ευθείας ανάθεσης σε κάποιον που δεν είχε καμία σχέση με την πόλη, εκτός από το ότι ήταν γιός αυτής της μελετήτριας, και

2. Ποιός είναι ο λόγος για τον οποίο αγνοήθηκαν και παρακάμφθηκαν 30 τουλάχιστον Μηχανικοί που θα έφερναν γρήγορα και αποτελεσματικά σε πέρας την εν λόγω εργασία, σε μια μάλιστα εποχή που προσπαθούν να ζήσουν τις οικογενειές τους τακτοποιώντας ημιυπαίθριους χώρους.

Ειδοποιήθηκε η αντιπολίτευση που έθεσε τα ερωτήματα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Η δημοτική αρχή αναπόδραστα απάντησε.

#### Οι απαντήσεις

Προκειμένου να μην αδικηθεί κανείς παρατίθενται αυτούσια αποσπάσματα πρακτικών. Ο Δ. Δ. πρώην αντιδήμαρχος τεχνικών, είπε: Για τη μελέτη της σκάλας ...ήταν καταληκτική ημερομηνία 20 Ιουλίου (προκειμένου) να υποβάλλουμε τις δι-ορθώσεις για να ενταχθούμε οριακά. Έτσι λοιπόν επειδή δεν είχε προβλεφθεί στατική μελέτη για τη σκάλα και επειδή τη σκάλα τη σχεδίασε ο κ. Τζ., (για τον οποίον) πολύ ορθά είπατε ότι ήταν υιός της καθηγήτριας, ...ανατέθηκε (σ' αυτόν) να συντάξει τα τεύχη της δημοπράτησης. Τον πιέσαμε μέσα στο Σαββατοκύριακο να γίνει η επίλυση της σκάλας ...πήραμε μια άτυπη παράταση ώστε μέσα σε τρεις ημέρες να διορθώσουμε αυτά που μας είπαν για να μπορεί να ενταχθεί το έργο. Για να καταλήξει: Εμείς δε θα μπορούσαμε να μπούμε σε οποιαδήποτε ...νόμιμη διαδικασία, για οποιονδήποτε μελετητή της Βέροιας. Δεν είναι μόνο 30 μηχανικοί που θα μπορούσαν να μελετήσουν μια μεταλλική σκάλα, 200 μωρὸν να πω..., ὁμως εμείς έπρεπε να ανταποκριθούμε άμεσα. Ισχυρίσθηκε πολύ απλά ότι οι μελετητές στους οποίους είχε ανατεθεί ο σχεδιασμός της αστικής ανάπλασης έκαναν μισή δουλειά και για τα συμπληρώματα ὀφείλε να γίνει στα βιαστικά μια νέα ανάθεση στους ίδιους με πρόσθετα χρήματα. Περίεργο ακούγεται. Αλλά και οικείο. Με τον ίδιο τρόπο δεν ανατέθηκαν στα παρά πέντε Ολυμπιακά έργα τα οποία κόστισαν τρεις φορές πάνω απ' ότι σε μια οργανωμένη και ευνοούμενη πολιτεία;

#### ...«Συνδυασμοί»;

Η απάντηση δημιούργησε περισσότερα ερωτήματα. Κατ' αρχήν ποιοί συνέταξαν την αρχική μελέτη. Η έρευνα έδειξε ότι δεν υπήρχε ούτε μελετητής ούτε και μελετητική ομάδα με την καθιερωμένη εικόνα. Δηλαδή μια ομάδα επαγγελματιών που θα απέδιδαν ένα συγκροτημένο έργο έχοντας πλήρη την ευθύνη των πράξεών τους. Αντίθετα υπήρχε μια σύμβαση ερευνητικού έργου με την Πολυτεχνική σχολή του ΑΠΘ. Δηλαδή μια μελέτη αστι-

κής αναπλάσεως βαφτίστηκε ερευνητικό έργο. Έρευνα; Όχι. Ένας μικρός συνδυασμός ήταν, για να δοθεί το έργο σε όποιον η δήμαρχος γούσταρε. Μια πρακτική που δεν τιμά ούτε το δήμο Βέροιας ούτε και το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

Κι αν βέβαια οι μελετητές που αυτοχρίστηκαν ερευνητές το έκαναν για το χρήμα, η Δήμαρχος γιατί το έκανε;

#### Λεπασία, η κυρίαρχη εκδοχή

Η πιθανότερη εκδοχή αποκτάται από τα δικά της λόγια. Την 24/1/2011 απάντησε σε ερώτηση γιατί έκανε κατάτμηση των μελετών, επί λέξει» Συμμετείχαν αρχιτέκτονες από τη Βέροια. Νέοι αρχιτέκτονες, σχεδίασαν το πώς οραματίζονται το υποβαθμισμένο κέντρο της πόλης και βεβαίως συνεπικουρούσε... η κ. Τζ... Δηλαδή; Πολύ απλά αφού ονόμασε τη μελέτη έρευνα άρχισε κομμάτι κομμάτι να μοιράζει αντικείμενα και σε ντόπιους αρχιτέκτονες. Έτσι έκανε χάρες όχι μόνον στους άμεσους συνεργάτες της (που ήθελαν με την σειρά τους να δημιουργήσουν υποχρεωμένους φίλους) αλλά και σε κάμποσους νεαρούς επιστήμονες που τσίμπησαν ένα ασήμαντο αποφάγι από το πλούσιο γεύμα που παρέθεσε. Μετέτρεψε δηλαδή μια μελέτη που κρίνει το μέλλον της πόλης σε δημοσιοσχετίστικο πλιάτσικο.

#### Το δίλημμα

Είναι ὄξιο απορίας το αν μια μελέτη που ανατέθηκε με τέτοιες διαδικασίες μπορεί να αποδώσει χρήσιμα αποτελέσματα. Έγινε γνωστό ότι ουσιαστικά μειώνει απλά το πλάτος μερικών δρόμων. Δηλαδή ὅλη αυτή η πρεμούρα του «να μη χαθούν τα χρήματα» κατέληξε ουσιαστικά σ' ένα περιεργό δίλημα: Ἡ χάνετε τα λεφτά ἢ τους δρόμους σας. Και να φανταστείτε ότι ακόμη προσπαθούμε να ξεχάσουμε πως, πριν δέκα χρόνια, θέλαμε «να έρθουν τα λεφτά στη Βέροια» και «ψηφίζαμε» να μη φύγει ο Τσάκας από το σπίτι του Big Brother. Έστειλα το παρόν στη διαχειριστική αρχή του ΕΣΠΑ (που «δίνει τα λεφτά») ζητώντας τους να αξιολογήσουν τις μεθοδεύσεις και το αποτέλεσμα τους. Στο κάτω κάτω της γραφής καλύτερα να μας μείνουν οι δρόμοι.

#### Οι δρόμοι της Αρετής και της Κακίας

Φυσικά τα πράγματα θα μπορούσαν να είναι καλύτερα. Αντί η δημοτική αρχή να ακροβατεί στα όρια της νομιμότητας θα μπορούσε να επιλέξει τον ευθύ<sup>ii</sup> δρόμο του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, δίνοντας δικαίωμα και σε Βερώτες να πραγματώσουν το όραμά τους αλλά και σε ξένους να μεταφέρουν εδῶ την εμπειρία τους και να αναδείξουν το ταλέντο τους. Τελικά η τεθλασμένη<sup>iii</sup> οδός είναι ιδιαίτερα... πλανεύτρα.

<sup>i</sup> Διαδικασία που παίρνει δύο χρόνια τουλάχιστον

<sup>ii</sup> Βαρβαρισί: Straight

<sup>iii</sup> Βαρβαρισί gay;