

## ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ



**Να δημοσιοποιεί τις αποφάσεις του, σε νόμιμο πλαίσιο, «προς γνώση και συμμόρφωση», αποφάσισε το Πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών του ΤΕΕ/ΤΚΜ, στο πλαίσιο και της δεδηλωμένης πρόθεσης της διοίκησης του ΤΕΕ να δώσει πρώτη προτεραιότητα στην αντιμετώπιση της παραβατικότητας των μηχανικών.**

Τα τελευταία χρόνια διαπιστώνεται συνολικά αύξηση της παραβατικότητας στην άσκηση των δραστηριοτήτων του επαγγέλματος, ιδιαίτερα εκτεταμένη τα τελευταία χρόνια με συνειδητή συμμετοχή πολλές φορές συναδέλφων μηχανικών και μη τήρηση των θεσπισμένων κανόνων δεοντολογίας στην άσκηση του επαγγέλματος του μηχανικού, των συνεχειακών συμφωνιών και των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού, με παράβαση της κείμενης πολεοδομικής νομοθεσίας και κύρια και σημαντικότερα των νόμων της πολιτείας.

Συμμετοχή, που στηριζόμενη στην απουσία της πολιτείας με τους απαραίτητους ελέγχους, στα παραδείγματα νεποτισμού μελών της πολιτικής ηγεσίας, στην ανοχή του σώματος, στη μεγάλη έκταση της αυθαιρεσίας, στην ατιμωρησία, κατέληξε συνήθως πρακτική – «έτσι γίνεται, ποιος θα με ελέγξει, δεν μπορώ να αντέξω τον ανταγωνισμό»

Σε τέτοιο περιβάλλον, ευνοήθηκαν η αύξηση της διαφθοράς στο δημόσιο και η ανέλιξη μέσω παντοειδούς διαπλοκής, πήγαμε πολύ πίσω στον υγιή ανταγωνισμό, στην επικράτηση των κανόνων επιστήμης και τεχνικής των επαγγελματιών μας, στην αξιοπιστία μας στην κοινωνία, στη διαμόρφωση του κτισμένου περιβάλλοντος τελικά. Οι νέοι μηχανικοί ιδιαίτερα, έπρεπε να αντιμετωπίσουν με δυσβάσταχτο τρόπο την είσοδό τους στο επάγγελμα.

Στην περίοδο που διανύουμε, έχουν αυξηθεί οι – μέσα στο σώμα των μηχανικών – διεργασίες και πιέσεις για αντιμετώπιση των σχετικών θεμάτων, για τήρηση των νόμων και κανόνων για ουσιαστικό έλεγχο από μεριάς πολιτείας, για προστασία της ένταξης στο επάγγελμα των νέων μηχανικών.

Στο πρόγραμμα της νέας διοίκησης του ΤΕΕ η ενασχόληση με το θέμα έχει πρωτεύουσα προτεραιότητα, ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας και ο έλεγχος του σώματος στην τήρηση των κανόνων, η επιθυμία χάραξης κόκκινης γραμμής με την αυθαιρεσία, έχει διακηρυχθεί η αλλαγή των πειθαρχικών διαδικασιών σε πιο αποτελεσματικών, η επικαιροποίηση του κώδικα δεοντολογίας.

Υπάρχουν εισηγήσεις από παλιά μετά από εργασία ενασχόλησης σχετικών επιτροπών και αποφάσεις πειθαρχικών συμβουλίων και της ίδιας της αντιπροσωπείας στην Κεντρική Μακεδονία. Επιθυμία της νυν διοίκησης για προώθηση των σχετικών πειθαρχικών θεμάτων με άμεσα μέτρα επικαιροποίησης και μετά από συγκεκριμένη χρονικά διαβούλευση ,πρόταση αλλαγής της νομοθεσίας απόδοσης πειθαρχικών ευθυνών, διαδικασιών πειθαρχικών συμβουλίων.

Όλα αυτά τα τελευταία, δεν υποκαθιστούν τις αναγκαίες πολιτικές αποφάσεις όλου του πολιτικού φάσματος, με έκφραση της κοινωνικής πρόθεσης για οριστική εγκατάλειψη των συνθηκών του παρελθόντος και τήρηση νέων κανόνων στις διεργασίες σε όλα τα επίπεδα της ενασχόλησης του

μηχανικού και της διαμόρφωσης των κατασκευών στην χώρα μας. Αποτελούν αναπόσπαστα υπόβαθρα –στις διεργασίες για έλεγχο, στην απόδοση ευθυνών, στην υποστήριξη της τήρησης της νομιμότητας και του με κανόνες ανταγωνισμού, της αξιοπρεπούς άσκησης με επιστημονικά κριτήρια του επαγγέλματος.

**Στα πλαίσια αυτά, σαν πειθαρχικό συμβούλιο, πιστεύουμε ότι θα συμβάλει η κίνησή μας να δημοσιοποιούμε σε νόμιμο πλαίσιο τις αποφάσεις των συνεδριάσεών μας, για ενημέρωση των συναδέλφων.**

Κατά την 1<sup>η</sup> συνεδρίαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου στις 30/3/2011 εκδικάστηκαν οι παρακάτω τρεις υποθέσεις (περιλήψεις).

1. Καταγγέλλεται μηχανικός (12/10/2010) που ανακαίνισε διαμέρισμα παλιάς πολυκατοικίας στο οποίο παρουσιάστηκαν κατασκευαστικά προβλήματα και δε μερίμνησε για την αποκατάστασή τους. Ο εγκαλών αγοραστής του διαμερίσματος προσέφυγε σε σχετικές πραγματογνωμοσύνες (σε τρεις διαδοχικά). Τα πορίσματα αυτών αναφέρονται σε προβλήματα λειτουργίας αποχέτευσης λεκάνης αποχέτευσης, σε αποκόλληση πλακιδίων διακοσμητικής επένδυσης, σε μη χορήγηση σχεδίου ηλεκτρολογικής εγκατάστασης και μη τοποθέτηση αντιπληκτροπληξιακού.

Από τη διαδικασία προέκυψε ότι ο εγκαλούμενος επέδειξε επαγγελματική πλημμέλεια και αδιαφορία και του επιβλήθηκε η ποινή της επίπληξης και τα έξοδα της πειθαρχικής διαδικασίας. Επίσης για την ίδια υπόθεση καταγγέλλονταν ο εκ των πραγματογνωμόνων του ΤΕΕ ότι στην τεχνική του έκθεση περιέλαβε και αναλυτικό προϋπολογισμό της δαπάνης αποκατάστασης – χωρίς να έχει ζητηθεί – ο οποίος κατά τη γνώμη του ιδιοκτήτη ήταν πολύ μικρός.

Όμως το Πειθαρχικό Συμβούλιο έκρινε ότι ο υπολογισμός της ήταν ενδεικτικός στα πλαίσια της πραγματογνωμοσύνης, δεν υπήρξε δόλος και αποφασίστηκε η απαλλαγή του από την καταγγελία.

2. Μηχανικός παρέδωσε σκαρίφημα αποτύπωσης (τοπογραφικό) με τη σφραγίδα και την υπογραφή του για να «εξυπηρετήσει» έκδοση άδειας εγκατάστασης περιπτέρου. Ο ιδιοκτήτης του απέναντι καταστήματος τον κατήγγειλε για ψευδή δήλωση καταμέτρησης του ελεύθερου πλάτους του πεζοδρομίου.

Από την πειθαρχική διαδικασία προέκυψε ότι δεν είχε μετρηθεί η συγκεκριμένη περιοχή αλλά παρόμοια περίπτωση με αποτέλεσμα το τοπογραφικό σκαρίφημα να περιέχει λάθος μετρήσεις. Ο εγκαλούμενος δήλωσε ότι βασίστηκε σε συνεργάτη του ο οποίος το εκπόνησε, δεν είχε άμεσο οικονομικό όφελος, αλλά και δεν ανακάλεσε το ψευδές τοπογραφικό του.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο έκρινε ότι με την πλημμέλεια και ανευθυνότητά του δημιούργησε κατάσταση με ψευδή στοιχεία σε βάρος πολίτη και του επέβαλε ποινή επίπληξης και επιβάρυνση με τα έξοδα πειθαρχικής διαδικασίας.

3. Σε αντιδικία ευρισκόμενοι, ιδιοκτήτης διαμερίσματος πάνω από πατάρι καταστήματος ενοικιασμένο σε πρακτορείο τυχερών παιχνιδιών λόγω θορυβώδους λειτουργίας, με τον ιδιοκτήτη του καταστήματος, κατήγγειλαν στις 9/4/2010 και στις 19/11/2010 τους αντίστοιχους μηχανικούς συνεργάτες τους για ψευδή δήλωση γύρω από τη νομιμότητα, το χρόνο κατασκευής και το μέγεθος του παταριού.

Το πατάρι δε φαινόταν στα σχέδια της άδειας, σε όλη την έκτασή του είναι επενδεδυμένο με ψευδοροφή και δεν είναι ευκρινή τα στοιχεία του, πότε κατασκευάστηκε και σε πόσες φάσεις, πράγμα που θα αποδεικνύονταν μετά από πραγματογνωμοσύνη μηχανικού, που δεν έγινε.

Στην διαδικασία οι ιδιοκτήτες απέσυραν τις καταγγελίες τους και λόγω του σχετικά «ασήμαντου» του θέματος, το Πειθαρχικό Συμβούλιο μετά από σχετικές συστάσεις προς τους εγκαλούμενους αποφάσισε το σταμάτημα περαιτέρω της διαδικασίας.

Τα ονόματα των εγκαλούντων και των εγκαλούμενων μηχανικών απαλείφθηκαν, επειδή από τη νομοθεσία προβλέπεται συγκεκριμένη διαδικασία δημοσιοποίησης, ΚΑΙ ΔΕ ΣΥΝΗΘΙΖΕΤΑΙ η εφαρμογή της. Η δημοσιοποίηση αποτελεί αίτημα, στα πλαίσια των προτάσεών μας για την αλλαγή της νομοθεσίας. Άλλωστε με τη δημοσιοποίηση σήμερα θα αδικούνταν οι τιμωρημένοι συνάδελφοι, σε σύγκριση με άλλους με χοντρές παραβάσεις, που δυστυχώς δε φθάνουν στην πειθαρχική διαδικασία. ■

