

ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ
ΠΑΡΑΤΑΞΙΑΚΑ

■ ΣΜΗΒΕ: ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΜΕΛΕΤΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ

Προς Πολεοδομικά Γραφεία

Ο Σύλλογος Μηχανολόγων-Ηλεκτρολόγων Βορείου Ελλάδος έχει γίνει αποδέκτης καταγγελιών που αφορούν στην πρόθεση υπογραφής των μελετών των Η/Μ εγκαταστάσεων, από μηχανικούς που δεν ανήκουν στην ειδικότητα των Μηχανολόγων, Ηλεκτρολόγων, Ναυπηγών.

Με αφορμή τις καταγγελίες αυτές σας υπενθυμίζουμε ότι σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 6422/1934 «περί ασκήσεως του επαγγέλματος του Μηχανολόγου, του Ηλεκτρολόγου και του Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ως και του Ναυπηγού», προβλέπεται η δυνατότητα «εις τους κεκτημένους δίπλωμα Ανωτάτης Τεχνικής Σχολής ημεδαπής ή αλλοδαπής άλλων ειδικοτήτων» να ασκούν το επάγγελμα του Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου μηχανικού για «απλές μηχανολογικές ή ηλεκτρολογικές (ή ηλεκτρομηχανολογικές) εγκαταστάσεις, ως αυτά θέλουν καθορισθή και καταταχθή δια των εκδοθσομένων διαταγμάτων»

Σύμφωνα δε με το άρθρο 2 του ΒΔ 17/1950 (ΒΔ ΦΕΚ Α 82 1950) όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του Β.Δ. 24.11/17.12.53. και την παρ. 1 του «άρθρον μόνον» του Π.Δ. 902 της 8/22 Δεκ. 1975 (ΦΕΚ Α` 287), οι Η/Μ εγκαταστάσεις χαρακτηρίζονται ως απλές εφόσον, μεταξύ άλλων, «η αξία της μηχανολογικής εγκαταστάσεως πλην των κτιρίων, δεν είναι μεγαλύτερα των (1.000.000) δραχμών.» δηλαδή 2.934,70 €.

Για να μπορεί επομένως ένας μηχανικός άλλης ειδικότητας πλην των Ηλεκτρολόγων, Μηχανολόγων, Ναυπηγών να υπογράψει μελέτη Η/Μ εγκαταστάσεων θα πρέπει να αποδείξει ότι η αξία της εγκατάστασης, και όχι ο συμβατικός προϋπολογισμός αυτής, είναι μικρότερη από 2.934,70 €. Προς τούτο θα πρέπει να συντάξει προϋπολογισμό μελέτης σύμφωνα με τα αναλυτικά τιμολόγια Α.Τ.Η.Ε.

Για τους αναθέτοντες, εκτελούντες και αποδέκτες την εκτέλεση τέτοιων έργων από πρόσωπα, που δεν έχουν τα οικεία διπλώματα, προβλέπεται δίωξη σύμφωνα με το άρθρο 1 του Α.Ν. 501/1937 "περί συμπληρώσεως του Ν. 6422 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 10 του Α.Ν. 878/ 1946.

Ο Σύλλογος Μηχανολόγων-Ηλεκτρολόγων Βορείου Ελλάδος έχει καλέσει τα μέλη του να του γνωστοποιήσουν τυχόν τέτοια περιστατικά και επιφυλάσσεται για τη χρήση κάθε νόμιμου μέσου για την αποκατάσταση της τάξης και τη διαφύλαξη των δικαιωμάτων των μελών του.

■ ΕΜΔΥΔΑΣΚΜ: ΑΚΥΡΩΣΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΩΝ ΑΠΘ

Προς κ. Ιωάννη Α. Μυλόπουλο, Πρύτανη ΑΠΘ Με αφορμή την με αριθμό 340/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα "ακρωτικό", η οποία κάνει δεκτή, εν μέρει, την αίτηση του μέλους μας Γεωργίου Μόσχου, Ηλεκ/γου - Ηλεκ/κου Μηχανικού, Μ.Εγγ., υπαλλήλου

της Γενικής Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Μηχανοργάνωσης του Α.Π.Θ. και ακυρώνει τις τοποθετήσεις δύο Προϊσταμένων, που έγιναν με την 50048/4-5-2009 πράξη του Πρύτανη Α.Π.Θ., θα θέλαμε να σας επιστήσουμε την προσοχή την οποία θα έπρεπε να επιδεικνύετε στην επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων οργανικών μονάδων του Α.Π.Θ..

Θεωρούμε ότι εκτός από το νομότυπο του θέματος, όπως αυτό αναλύεται στο σκεπτικό της άνω απόφασης του Διοικητικού Εφετείου σύμφωνα με τα άρθρα 84,85,97 του Υπαλληλικού Κώδικα και νομολογίας, προκύπτει και θέμα ηθικής τάξης, καθώς είναι αδιανόστο να χρησιμοποιούνται απόφοιτοι λυκείου ή Τεχνολογικής εκπαίδευσης για την κάλυψη θέσεων ευθύνης ενός Α.Ε.Ι., ενώ υπάρχουν υποψήφιοι του κλάδου ΠΕ. Με αυτόν τον τρόπο το Πανεπιστήμιο αυτοακυρώνεται στην πράξη!

Η ανατροπή των παθογενειών της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και ο προσανατολισμός της στην αριστεία αντί στη μετριότητα επιβάλλει την αναθεώρηση του υφιστάμενου Οργανισμού Διοικητικών Υπηρεσιών του Α.Π.Θ., έτσι ώστε να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Ιδρύματος αλλά και την ισότιμη μεταχείριση των υπαλλήλων και δη των Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, οι οποίοι εντελώς αυθαίρετα, αναίτια και αντισυνταγματικά αποκλείστηκαν από θέσεις ευθύνης στα τμήματα της Διεύθυνσης Μηχανοργάνωσης του Ιδρύματος, που αποτελούν προνόμιο μόνον των υπαλλήλων ΠΕ Πληροφορικής.

Σας καλούμε λοιπόν να εφαρμόσετε το συντομότερο δυνατόν την με αριθμό 340/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και να προβείτε σε νέα, νόμιμα αιτιολογημένη κρίση, καθώς και να αναμορφώσετε τον Οργανισμό Διοικητικών Υπηρεσιών του Α.Π.Θ. βάσει των αρχών της ισότητας και της ελεύθερης σταδιοδρομίας του κάθε υπαλλήλου αλλά και της ευθύνης ενός Α.Ε.Ι. για αριστεία και δικαιοσύνη.

■ ΕΜΔΥΔΑΣΚΜ: ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΣΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟ ΕΔΕΣΣΑΣ

Ήρθε σε γνώση της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Κ.Μ. ότι έχει γίνει εγκατάσταση συστήματος οπτικής καταγραφής (βιντεοσκόπηση με κάμερες) σε σημεία εισόδου και εξόδου του κτιρίου από τις 18 Ιουλίου 2011 στο Διοικητήριο της Έδεσσας, όπου εργάζονται και μέλη μας.

Επειδή η νομοθεσία που διέπει την εγκατάσταση και λειτουργία σε δημόσιους χώρους συστημάτων που επιτρέπουν την καταγραφή και αποθήκευση δεδομένων προβλέπει συγκεκριμένες προϋποθέσεις και διαδικασίες σας εκφράζουμε τις σοβαρότατες επιφυλάξεις μας για τη σκοπιμότητα και τη νομιμότητα αυτής της ενέργειας.

Συγκεκριμένα:

Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του Ν.3917/11, «Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις»:

«Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους, εφόσον συντάσσεται την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επιτρέπεται μόνο για: α) τη διαφύλαξη της εθνικής άμυνας, β) την προστασία του πολιτεύματος και την αποτροπή εγκλημάτων προδοσίας της χώρας, γ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων που συνιστούν επιβουλή της δημόσιας τάξης, δ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων βίας, εμπορίας ναρκωτικών, κοινώς επικίνδυνων

εγκλημάτων, εγκλημάτων κατά της ασφάλειας των συγκοινωνιών και εγκλημάτων κατά της ιδιοκτησίας, όταν με βάση πραγματικά στοιχεία συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις ότι τελέσθηκαν ή πρόκειται να τελεσθούν τέτοιες πράξεις και ε) τη διαχείριση της κυκλοφορίας.»

Σύμφωνα με την παράγ. 2 του άρθρου 14 του Ν.3917/11

«Η εγκατάσταση και λειτουργία των συστημάτων επιτήρησης σε δημόσιους χώρους γίνεται μόνο από κρατικές αρχές με τήρηση της αρχής της αναλογικότητας.»

Σύμφωνα με την παράγ. 5 του άρθρου 14 του Ν.3917/11

«Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας από δημόσιες αρχές, ΟΤΑ, φυσικά ή νομικά πρόσωπα στους χώρους που διαχειρίζονται επιτρέπεται για το σκοπό της προστασίας προσώπων και αγαθών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2472/1997 και τις κατευθυντήριες οδηγίες που εκδίδονται από την Α.Π.Δ.Π.Χ.»

Στο Διοικητήριο στεγάζονται υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και του Δήμου Έδεσσας. Κατά συνέπεια θεωρούμε ότι η απόφαση τοποθέτησης συσκευών παρακολούθησης από μία εκ των παραπάνω υπηρεσιών επηρεάζει τους υπαλλήλους όλων των υπολοίπων. Μας είναι άγνωστο εάν έχει παρθεί κάποια απόφαση Περιφερειακού ή Δημοτικού Συμβουλίου ή οποιουδήποτε άλλου συλλογικού οργάνου με βάση την οποία έγινε η εγκατάσταση. Αν έχει συναινέσει στην εγκατάσταση η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων (σχετική η 1/2011 οδηγία). Δε γνωρίζουμε το σκοπό της καταγραφής, τη συνάφεια με το σκοπό αυτό, τη διάρκεια τήρησης των δεδομένων σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.2472/97 «Προστασία του Ατόμου από την Επεξεργασία Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα». Επίσης είναι άγνωστες οι τυχόν επεξεργασίες που γίνονται πάνω σε αυτά και αν αυτές είναι σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου νόμου και δεν γνωρίζουμε ποι οι έχουν πρόσβαση στα δεδομένα. Είναι δε σαφές ότι οι συγκεκριμένες κάμερες δεν τοποθετήθηκαν εκεί με σκοπό την προστασία προσώπων και αγαθών, όπως απαιτούν οι ανωτέρω διατάξεις.

Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι δε στοιχειοθετείται κανένας από τους λόγους της παραγράφου 1 του άρθρου 14 του Ν.3917/11 για την εγκατάσταση του συστήματος, δε φαίνεται να ισχύει η αρχή της αναλογικότητας, όπως δε φαίνεται να τηρήθηκε καμία από τις προβλεπόμενες διαδικασίες και συνεπώς σε καμία περίπτωση το σύστημα δεν μπορεί να τεθεί σε λειτουργία.

■ ΣΜΕΔΕΚΕΜ: ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Προς Δήμο Κατερίνης

Σχετικά:

α. Η Προκήρυξη ανοικτού διαγωνισμού με αντικείμενο:

«Πολεοδομικός Σχεδιασμός Δήμου Κατερίνης - Α) Μελέτη Κτηματογράφησης, Πολεοδομικής και Πράξη Εφαρμογής περιοχών επέκτασης ΠΕ1, ΠΕ2, ΠΕ3, ΠΕ4, ΠΕ5, ΠΕ6, ΠΕ7, ΠΕ8, ΠΕ11 Δημοτικής Ενότητας Κατερίνης του Δήμου Κατερίνης - Β) Μελέτη Αναθεώρησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στις Πολεοδομικές Ενότητες ΠΕ1, ΠΕ2, ΠΕ3, ΠΕ4, ΠΕ5»

β. Ο ν. 3316/2005 «Περί Ανάθεσης και Εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις»

Με αφορμή την Προκήρυξη του ανωτέρω Ανοικτού Διαγωνισμού της Υπηρεσίας σας, περίλη-

ψη της οποίας δημοσιεύθηκε στο Ενημερωτικό Δελτίο του Τ.Ε.Ε. στις 2.6.2011, και αφού μελετήσαμε τα Τεύχη, που συνοδεύουν την Προκήρυξη αυτή,

ΕΝΙΣΤΑΜΕΘΑ κατ' αυτής για τους παρακάτω βάσιμους λόγους:

1. Στο έννομο συμφέρον του Συλλόγου μας περιλαμβάνεται, σύμφωνα με το Καταστατικό του, και η προάσπιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των μελετητών και γραφείων μελετών, όταν αυτά προσβάλλονται (μεταξύ άλλων) από μη σύμφωνες πράξεις της Διοίκησης. Μέλη μας είναι και οι κάτοχοι μελετητικών πτυχίων στις κατηγορίες μελετών 2 (πολεοδομικές και ρυμοτομικές μελέτες), 13 (μελέτες υδραυλικών έργων), 16 (μελέτες τοπογραφίας), 20 (γεωλογικές, υδρογεωλογικές και γεωφυσικές μελέτες και έρευνες) και 27 (περιβαλλοντικές μελέτες) του άρθρου 2 παρ. 2 του ν. 3316/2005.

2. Σύμφωνα με την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία το φυσικό αντικείμενο των διαγωνισμών, όπως περιγράφεται με λεπτομέρεια στον φάκελο του έργου, πρέπει να είναι σαφώς προσδιορισμένο, δεδομένου ότι σύμφωνα με το είδος και την έκτασή του προεκτιμάται η αμοιβή της μελέτης, η οποία δεν μπορεί να τροποποιηθεί, παρά μόνο κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Παρόλα αυτά, στα τεχνικά δεδομένα του φακέλου του έργου της υπό ανάθεση σύμβασης εμφανίζονται ασάφειες ως προς:

α. τη θέση και την έκταση των προς πολεοδομηση περιοχών, και

β. τις εργασίες που θα γίνουν για περιοχή 1.000 στρεμμάτων, για την οποία αναφέρεται καταρχήν ότι θα εκπονηθεί μελέτη αναθεώρησης του εγκεκριμένου πολεοδομικού σχεδίου και ανασύνταξη της πράξης εφαρμογής, ενώ στη συνέχεια αναφέρεται ότι θα εκπονηθεί μελέτη κτηματογράφησης και ανασύνταξη πράξης εφαρμογής.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3316/2005, η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων για την εκπόνηση της μελέτης ελέγχεται από την αναθέτουσα Αρχή με όλα ή κάποια από τα στοιχεία που αναφέρονται αναλυτικά στην παρ. 1 του άρθρου αυτού, υπόστοιχεία (α), (β), (γ), (δ) και (ε). Ειδικότερα, υπόστοιχείο (α) αναφέρεται «Κατάλογος με τις κυριότερες μελέτες ή υπηρεσίες παρόμοιας φύσης που προσφέρθηκαν για χρονικό διάστημα τουλάχιστον πενταετίας και το πολύ δεκαπενταετίας πριν την ημέρα της υποβολής των προσφορών». Από κανένα σημείο της παραγράφου αυτής δεν προκύπτει ότι μπορεί να ζητηθεί για την απόδειξη της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας με βάση κάποιο ποσοστό [εντελώς αυθαίρετο] επί των προϋπολογισμών προηγούμενων μελετών, που έχει εκπονήσει ο διαγωνιζόμενος. Επιπλέον, τα στοιχεία, που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή, τίθενται περιοριστικά, δηλαδή, οι αναθέτουσες Αρχές μπορούν να επιλέξουν κάποια ή όλα από τα στοιχεία αυτά, χωρίς, ωστόσο να μπορούν να προσθέσουν αυθαίρετα κάποιο άλλο στοιχείο (βλ. εγκύκλιο 29/2005 του Υ.Π.Ε.Χ.Δ.Ε.).

Επιπλέον, η διατύπωση του άρθρου 20 της προκήρυξης «να έχει εκπονήσει» τις μελέτες στις οποίες αναφέρεται, είναι εντελώς ασαφής και μπορεί να ερμηνευθεί κατά το δοκούν.

Επιπλέον, θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι η δημοσίευση της προκήρυξης για την εκπόνηση της μελέτης, η οποία έχει οικονομικό αντικείμενο μεγαλύτερο των €7.000.000,00 (χωρίς τον Φ.Π.Α.), έγινε ακριβώς ένα μήνα πριν την έναρξη της ισχύος του ν. 3919/2011, που καταργεί το μέγιστο ποσοστό έκπτωσης του 20%. Με τον τρόπο αυτό, το κόστος της μελέτης για τον δήμο αναμένεται να είναι πολύ μεγαλύτερο από αυτό, που θα μπορούσε να είναι αν η προκήρυξη δημοσιευόταν ένα μήνα αργότερα.

Το γεγονός αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία για τον δήμο Κατερίνης, που, σύμφωνα με τα στοιχεία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης

και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Μάιος 2011), είναι ένας από τους είκοσι έναν (21) δήμους με χρέος 100-120% των τακτικών εσόδων και της ΣΑΤΑ και, ως εκ τούτου, θα ενταχθεί στο Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης του Υπουργείου, με στόχο τη διασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας και του προβλήματος χρέους, υπό συγκεκριμένους αυστηρούς περιορισμούς και υποχρεώσεις που απορρέουν από το Πρόγραμμα αυτό, και για τον λόγο αυτό η επιλογή του χρόνου δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού δημιουργεί προβληματισμό σχετικά με την απώλεια της δυνατότητας εξοικονόμησης σημαντικών οικονομικών πόρων κατά την εκτέλεση της προς ανάθεση σύμβασης.

Για τους παραπάνω λόγους και για όσους ενδεχομένως προσθέσουμε νόμιμα και εμπρόθεσμα, επιφυλασσόμενοι όλων των δικαιωμάτων μας,

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση.

Να προβείτε στις απαιτούμενες, σύμφωνα με τον Νόμο, ενέργειες για την ακύρωση της Προκήρυξης του ως άνω Διαγωνισμού και την ορθή επαναπροκήρυξη αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3316/2005, καθώς και σύμφωνα με το προεκτεθέν σκεπτικό.

Να διαταχθούν τα νόμιμα.

■ ΔΚΜ/ΤΚΜ: ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΕΙΣ ΓΙΑ Ν/Σ ΤΟΥ Υ.Π.Ε.Κ.Α.

Ν/Σ «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαίρετων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις» Ρυθμίσεις για τα αυθαίρετα (κεφ. Β)

Τα τελευταία τριάντα χρόνια, έχει παγιωθεί στη χώρα μας μια κατάσταση, που οφείλεται όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται μέσα στην αιτιολογική έκθεση του Ν/Σ «...στη συνεννοητή Κράτους -πολίτη και στην ανοχή της αυθαιρεσίας σε τέτοιο βαθμό, ώστε η αυθαίρετη δόμηση να έχει γίνει εθιμική πρακτική και να τυχάνει ευρείας αποδοχής. Έτσι, επί μακρόν συντηρήθηκε ένας φαύλος κύκλος διαπλοκής... Έκτοτε, υπήρξαν αποσπασματικές ενέργειες, αναποτελεσματικά πρόσημα και άστοχες επεμβάσεις στην πολεοδομική νομοθεσία, ενώ ποτέ δεν ασκήθηκαν έλεγχοι νομιμότητας για τη διαπίστωση παραβάσεων». Και συνεχίζοντας παρακάτω, δικαιολογεί αυτή την κατάσταση, λόγω διαφόρων κρατικών υπηρεσιών, την αδυναμία της πολιτείας (γενικά και άοριστα), και στο ότι οι πολίτες κάτω από αυτό το πλαίσιο «...γνωρίζοντας και βιώνοντας όλα τα παραπάνω δεδομένα, και μάλιστα σε μια τόσο διαδεδομένη μορφή με κοινωνικές και πολιτικές διαστάσεις, ανέπτυξαν κοινωνικές και οικονομικές συμπεριφορές και καλλιέργησαν δικαιώματα προσδοκίας είτε αυτά εντάσσονται είτε όχι στο πλαίσιο των αρχών της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης.».

Είναι προφανές ότι η κυβέρνηση αγνοεί ή χειρότερα δεν την ενδιαφέρουν σειρά αιτίων που οδήγησαν στην αυθαίρετη δόμηση, τα οποία δεν θέλει να αντιμετωπίσει. Έτσι δε γίνεται αναφορά στην έλλειψη Δασικών χαρτών, στις μεγάλες καθυστερήσεις των πράξεων χαρακτηρισμού, των οριοθετήσεων γραμμών αιγιαλού και ρεμάτων, τις ιδιαίτερα χρονοβόρες διαδικασίες ολοκλήρωσης σχεδίων πόλεων, την απουσία χωροταξικού σχεδιασμού, τις μακροχρόνιες δικαστικές διεκδικήσεις μεταξύ δημοσίου και ιδιωτών, τη μεγάλη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του κτηματολογίου.

Παρόμοια ήταν τα προβλήματα που οδήγησαν στη πρώτη γενιά αυθαίρετων τα οποία επιχειρήθηκε να αντιμετωπιστούν με τον Ν1337/83. Τριάντα χρόνια και τα πρωτογενή αίτια υπάρχουν ακόμα. Εάν δεν αντιμετωπιστούν σοβαρά είναι σίγουρο πως θα προκύψει στα επόμενα

χρόνια και νέα γενιά αυθαίρετων κτισμάτων.

Η κυβέρνηση με το παρόν Σ/Ν θεωρεί πως θα λύσει το πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης. Ουσιαστικά αυτό που θα πετύχει είναι να επιβραβεύσει για δεύτερη φορά μέσα σε 30 χρόνια τους αυθαιρετούντες και να χλευάσει τους νομοταγείς πολίτες που δεν προχώρησαν σε αυθαιρεσίες.

Η τότε κυβέρνηση με την απειλή της κατεδάφισης κάλεσε τους πολίτες να: «το δηλώσουν για να το σώσουν», σήμερα η κυβέρνηση, του ίδιου πολιτικού φορέα, καλεί τους πολίτες να: «το δηλώσουν για να το μεταβιβάσουν».

Είναι τουλάχιστον αφελές να πιστεύει η κυβέρνηση πως θα ανακόψει την αυθαιρεσία ελέγχοντας τις μεταβιβάσεις ακινήτων με δηλώσεις μηχανικών και συμβολαιογράφων, όταν δεν έχει τα απαραίτητα ηλεκτρονικά υπόβαθρα για ουσιαστικό έλεγχο κάθε δικαιοπραξίας.

Επιπλέον το Σ/Ν «πάσχει» από άποψη συνταγματικότητας κυρίως στο Άρθρο 26 παρ. 1β, όπου υποκρύπτεται θέμα μεταφοράς συντελεστή (έχει κριθεί αντισυνταγματικό), καθώς και στην παρ.2 που αφορά κατάτμησης άρτιων οικοπέδων σε μη άρτια.

Παράλληλα για την εφαρμογή του Νόμου απαιτούνται, όπως κατατέθηκε στη Βουλή 9 Υπουργικές Αποφάσεις του Υπουργείου και Συναρμόδιων Υπουργών για την πλήρη ενεργοποίηση του, στοιχείο που καταδεικνύει τόσο τη βιασύνη στη σύνταξή του όσο και την προσφιλή τακτική της κυβέρνησης να μεταθέτει θέσπιση βασικών ρυθμίσεων εφαρμογής σε χρόνο μεταγενέστερο της ψήφισης του βασικού νομοθετήματος, ώστε να αποφύγει το στοιχειώδη κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Η ΔΚΜ/ΤΚΜ υποστηρίζει «πως ο σκοπός ΔΕΝ αγιάζει τα μέσα». Το παρόν πρόχειρο, διαβλητό, διάτρητο Σ/Ν χωρίς στόχο σε ό,τι αφορά τα αυθαίρετα, αποτελεί μια βεβαιωμένη προσπάθεια είσπραξης χρημάτων από τους πολίτες. Η ΔΚΜ/ΤΚΜ προτείνει:

- Λήψη μέτρων για τον άμεσο έλεγχο των κτιρίων με στόχο, παράλληλα με την όποια τακτοποίηση, να διασφαλίζεται η ασφάλεια των πολιτών με επαρκείς και υποχρεωτικούς ελέγχους.
- Την άμεση ολοκλήρωση Δασικών χαρτών, Κτηματολογίου, την απλοποίηση διαδικασιών σχεδίων πόλεων, εκσυγχρονισμό των δημοσίων Υπηρεσιών, του ΟΚΧΕ κτλ.
- Άμεση καταγραφή του δομημένου περιβάλλοντος.
- Κατηγοριοποίηση της αυθαίρετης δόμησης.
- Ουσιαστικό ρόλο και αρμοδιότητες στο ΤΕΕ για την ολοκλήρωση της διαδικασίας (Άρθρο 24,παρ.19)
- Ενημέρωση από το ΤΕΕ προς τους συναδέλφους για τις ποινικές και αστικές ευθύνες που θα απορρέουν από τη συμμετοχή των μηχανικών στις διαδικασίες τακτοποίησης, που θα προκύψουν από την τελική μορφή του νέου νόμου.
- Θέσπιση ποινών και για τους ιδιοκτήτες
- Βεβαιώσεις από δύο μηχανικούς (αγοραστή και πωλητού) στις μεταβιβάσεις.
- Διασφάλιση της αμοιβής του μηχανικού στη διαδικασία συμπλήρωσης του εντύπου του αυθαίρετου.
- Δίκαιη και ορθολογιστική απόδοση ευθυνών του μηχανικού στην όλη διαδικασία τακτοποίησης.

Απαραίτητη προϋπόθεση για τον εκσυγχρονισμό και την πρόοδο της ελληνικής κοινωνίας είναι αυτή να τραβήξει οριστικά μια «κόκκινη γραμμή» με την αυθαιρεσία. Το ερώτημα είναι εάν η κυβέρνηση έχει το θάρρος και την πολιτική βούληση να πάρει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες που θα οδηγήσουν προς αυτή την κατεύθυνση...