

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



Στη δημοσιοποίηση άλλων δύο αποφάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου προχωρά το ΤΕΕ/TKM, με στόχο -όπως και τις προηγούμενες φορές- την ενημέρωση των συναδέλφων.

Στην πρώτη υπόθεση, που αφορούσε το αίτημα οικογένειας Βρετανών για την πειθαρχική δίωξη πολιτικού μηχανικού διότι δεν εφάρμοσε την εγκεκριμένη οικοδομική άδεια σαν επιβλέπουσα, αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία η επιβολή της ποινής της στέρησης της άδειας άσκησης επαγγέλματος για τρεις μήνες.

Στη δεύτερη περίπτωση, που αφορούσε επίσης υπόθεση μη εφαρμογής οικοδομικής άδειας, αποφασίστηκε η επιβολή της ποινής της επίπληξης. Το πλήρες κείμενο των δύο υποθέσεων, καθώς και του σκεπτικού των αντίστοιχων αποφάσεων, ακολουθεί:

ΑΠΟΦΑΣΗ 345

Οικογένεια Άγγλων αγόρασε οικόπεδο εκτός σχεδίου, συμφώνησε με εργολάβο για την κατασκευή κατοικίας και ανέθεσε σε μηχανικό την εκπόνηση της μελέτης και την έκδοση οικοδομικής άδειας. Προς το τέλος της κατασκευής, ζήτησαν την πειθαρχική δίωξη της πολιτικού μηχανικού, διότι δεν εφάρμοσε την εγκεκριμένη οικοδομική άδεια σαν επιβλέπουσα μηχανικός.

Η άδεια αφορούσε την κατασκευή 2οροφης εξοχικής κατοικίας με φέρουσα εμφανή λιθοδομή. Παρόλα αυτά, το ακίνητο (ο φέρων οργανισμός) έχει κτιστεί με τούβλα και πέτρινη επένδυση -χωρίς μεταλλικές κατασκευές ή οπλισμένο σκυρόδεμα, όπως προβλέπονταν στην άδεια.

Σύμφωνα με τους εγκαλούντες η μηχανικός εσκεμμένα και εκ προθέσεως παραπλάνησε την πολεοδομία κατά την υποβολή της αναθεώρησης. Κατέθεσε εν αγνοία τους αίτηση για α' αναθεώρηση κατά το στάδιο της αποπεράτωσης και πλαστογράφησε τις υπογραφές τους, και δήλωσε στην τεχνική έκθεση που συνόδευε την μελέτη, ότι «έχει κάνει την επίβλεψη στην παραπάνω οικοδομή καθώς και ότι ήταν παρούσα κατά τη χάραξη, εκσκαφή, θεμελίωση και την κατασκευή της φέρουσας τοιχοποιίας». Οι εγκαλούντες την καταγγέλλουν επίσης για παράβαση των οικοδομικών κανονισμών.

Είχαν αναθέσει την κατασκευή του έργου σε εργολάβο, ο οποίος και τους συνέστησε την πολιτικό μηχανικό, που εκπόνησε την μελέτη με φέρουσα λιθοδομή και πλάκα οπλισμένου σκυροδέματος και με βάση αυτήν εκδόθηκε η άδεια ανέγερσης διώροφου πέτρινου κτιρίου κατοικίας με ισόγειο χώρο στάθμευσης, στέγη και περίφραξη. Όταν επέστρεψαν στην Ελλάδα, διαπίστωσαν παραλείψεις στην κατασκευή της οικίας τους και ισχυρίζονται ότι ουδέποτε έδωσαν τη συγκατάθεσή τους για αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας, με διαφοροποίηση της κατασκευής, δηλ. ότι ο φέρων οργανισμός του κτιρίου είχε αλλάξει από λιθοδομή με πλάκες οπλισμένου σκυροδέματος, σε οπτοπλινθοδομή με ξύλινα πατώματα. Κατήγγειλαν τη σύμβασή τους με τον εργολάβο και αιτήθηκαν πραγματογνωμοσύνη από το ΤΕΕ/TKM για τη διερεύνηση του τρόπου κατασκευής και της ασφάλειας της κατοικίας τους. Στο πόρισμα της πραγματογνωμοσύνης τέθηκαν επί πλέον των υπερβάσεων της άδειας και θέματα στατι-

κής επάρκειας του κτίσματος και τότε ανέθεσαν σε άλλο ιδιώτη πολιτικό μηχανικό την εκπόνηση μελέτης ενίσχυσης του κτιρίου και την αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας. Το Πολεοδομικό Γραφείο αποφάνθηκε ορθά πως είχε συντελεστεί υπέρβαση του συντελεστή δόμησης, ανακάλεσε τις δύο αναθεωρήσεις που είχαν υποβληθεί και προχώρησε σε επιβολή προστίμων για αυθαίρετη κατασκευή.

Σύμφωνα με την εγκαλούμενη, ο εργολάβος της ανέθεσε τη μελέτη και την έκδοση της οικοδομικής άδειας. Μετά την έκδοση της άδειας και λίγο πριν την έναρξη των εργασιών την ενημέρωσε ότι οι ιδιοκτήτες άλλαξαν γνώμη και επιθυμούν να αντικατασταθούν οι πλάκες οπλισμένου σκυροδέματος, από ξύλινα πατώματα και η λιθοδομή από φέρουσα οπτοπλινθοδομή με επένδυση πέτρας. Ισχυρίζεται ότι του επισήμανε επανειλημμένα, ότι οι παραπάνω αλλαγές απαιτούν αναθεώρηση άδειας και λάμβανε τη διαβεβαίωση από αυτόν ότι αυτή θα γίνει μόλις επιστρέψουν οι ιδιοκτήτες. Στις πρώτες συναντήσεις της με τους εγκαλούντες τους ενημέρωσε για την απαιτούμενη αναθεώρηση της άδειας και για την μονοσήμαντα απαιτούμενη συμβολαιογραφική δέσμευση του χώρου στάθμευσης, ώστε να αρθεί η συντελεστή (λόγω της μη κατασκευής της φέρουσας λιθοδομής) υπέρβαση της μέγιστης δόμησης. Στη συνέχεια προχώρησε σε μερική Α' αναθεώρηση, που αφορούσε μόνο την αλλαγή των οριζόντιων στοιχείων της κατασκευής, λαμβάνοντας διαβεβαιώσεις από όλους ότι θα γίνουν άμεσα τα απαιτούμενα για να ολοκληρωθούν οι απαραίτητες διαδικασίες. Το πόρισμα της πραγματογνωμοσύνης του ΤΕΕ/TKM όσον αφορά στη στατική ευστάθεια του κτιρίου, το κρίνει λαθεμένο, υποστηρίζοντας ότι το κτίριο που έχει μελετήσει και επιβλέψει δεν χρειάζεται ενίσχυση. Τέλος, παραδέχθηκε τις παρατυπίες που έκανε, δηλώνοντας ότι τις έπραξε για να βοηθήσει τους εγκαλούντες για να μην επιβαρυνθούν περαιτέρω οικονομικά. Παραδέχεται το σφάλμα της ότι δεν παραιτήθηκε από την επίβλεψη αλλά είχε τη διαβεβαίωση και του εργολάβου και των ιδιοκτητών ότι όλα θα τακτοποιηθούν. Παρέμνε στην επίβλεψη της κατασκευής της οικίας, αναλαμβάνοντας τις ευθύνες της, πιέζοντας τους επανειλημμένα να προχωρήσουν στη δέσμευση του χώρου στάθμευσης, να γκρεμίσουν ένα κώσκι και μία αποθήκη και να κάνουν όλα όσα απαιτούνται για την οριστική τακτοποίηση. Τονίζει ότι ο ιδιοκτήτης γνώριζε τον τρόπο κατασκευής της οικίας και αν διαφώνουσε, θα μπορούσε να το αναφέρει.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου διαπιστώνουν τα παρακάτω

Από τη εξέταση των παραπάνω -εισήγηση, καταθέσεις, ακροαματική διαδικασία - προκύπτει ότι, ως νέα μηχανικός, παρανόησε τις διατάξεις του Επαγγελματικού Κώδικα των Ελλήνων Διπλωματούχων Μηχανικών και προσπαθώντας να βοηθήσει και να υποστηρίξει τα συμφέροντα των εντολών της, παρέβη την Νομοθεσία που αφορά στις υποχρεώσεις του επιβλέποντα μηχανικού και δε διέκοψε αυτομάτως το έργο μόλις διαπίστωσε τις παράτυπες διαδικασίες που οδηγούνταν λόγω των αλλαγών της μελέτης. Για τον ισχυρισμό των

εγκαλούντων «για πλαστογραφία», διαπιστώθηκε ότι δεν ευσταθεί μια και η μηχανικός λειτουργούσε με εντολές του εργολάβου, ο οποίος υπέγραφε και μετέφερε εντολές για λογαριασμό των οικοπεδούχων.

Η συμπεριφορά της εγκαλούμενης μηχανικού δε συνάδει με τη σοβαρότητα που πρέπει να έχει ένας μηχανικός ως προς την άσκηση του επαγγέλματος διότι διενήργησε πλημμελή επίβλεψη, δεν εφάρμοσε την εγκεκριμένη οικοδομική άδεια και κατά την αναθεώρηση υπέβαλε στην πολεοδομία τροποποιητική μελέτη και δήλωση με ανακριβή στοιχεία.

Αποφασίζεται κατά πλειοψηφία η επιβολή της ποινής της στέρησης της άδειας άσκησης επαγγέλματος για τρεις μήνες.

ΑΠΟΦΑΣΗ 346

Αγοραστής διαμερίσματος σε συγκρότημα κατοικιών ζήτησε την πειθαρχική δίωξη της επιβλέπουσας μηχανικού

Στην αίτησή της ζητά την πειθαρχική δίωξη της μηχανικού διότι ως επιβλέπουσα δεν εφάρμοσε την οικοδομική άδεια, τόσο στο κτίριο K1 των οικοπεδούχων, όσο και στο κτίριο K2 του εργολάβου, παραχάραξε την αλήθεια βάσει άδειας και όρων δόμησης (διαφορετικά η αλλοιωμένα σχέδια), είχε κακή πρόθεση παραπλάνησής της, με τις ενέργειές της υποβαθμίστηκε η ιδιοκτησία της και επίσης δρομολόγησε την τακτοποίηση αυθαίρετων στην ίδια οικοδομή, που επέβλεψε πλημμελώς.

Η μηχανικός δεν εφάρμοσε την οικοδομική άδεια, τόσο στο κτίριο K1 των οικοπεδούχων, όσο και στο κτίριο K2 του εργολάβου ως όφειλε. Παρέβη το καθήκον της ως επιβλέπουσα γιατί οι αυθαίρετες κατασκευές στα κτίρια (όροφοι στην στέγη) καθώς και η αυθαίρετη διαμόρφωση του περιβάλλοντα χώρου, φαίνεται ότι έγιναν εξ αρχής στην διάρκεια της κατασκευής του έργου. Αποτελούν υπερβάσεις -αυθαιρεσίες, έστω και αν δεν διέφεραν από τις συνήθεις στο μεγαλύτερο ποσοστό των οικοδομών ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια. Η τήρηση των φακέλων της μελέτης των κατασκευών και το περιεχόμενο αυτών - σχέδια - είναι ευθύνη της εκάστοτε Διεύθυνσης Πολεοδομίας και όχι του ιδιώτη μελετητή μηχανικού και ενδεχόμενη παρέμβαση η αλλοίωση των πρωτοτύπων αυτών δεν αφορά την εγκαλούμενη.

Η ρύθμιση αυθαίρετων κατασκευών μιας οικοδομής από τον επιβλέποντα μηχανικό αυτής, δεν είναι αντίθετη με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο.

Για την οικονομική επιβάρυνση της εγκαλούσας από την «νομοποίηση» των αυθαίρετων κατασκευών στο διαμέρισμα της και στον ιδιοκτησία της υπόγειο χώρο στάθμευσης - εφόσον βέβαια αυτές οι αυθαιρεσίες δεν ήταν σε γνώση της στο στάδιο της κατασκευής - ευθύνεται η επιβλέπουσα μηχανικός, που επέτρεψε την κατασκευή αυτών πέραν της εγκεκριμένης μελέτης. Είναι απίθανο όμως έχοντας αγοράσει από τον σκελετό το διαμέρισμά της να μην κατάλαβε ότι αυτό περιελάμβανε και χώρους καθ' υπέρβαση της άδειας -κατά την διάρκεια της κατασκευής μέχρι και την ολοκλήρωσή της- και όχι σύμφωνα με το σχέδιο που υπέ-

