

## ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Στη δημοσιοποίηση άλλων τριών αποφάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΤΕΕ/ΤΚΜ προχωρά-προς ενημέρωση των συναδέλφων-το "Τεχνογράφημα".

### ΑΠΟΦΑΣΗ 354

Πολιτικός μηχανικός καταγγέλλει άλλο πολιτικό μηχανικό, διότι, σύμφωνα με τον ίδιο επέδειξε αντισυναδελφική συμπεριφορά αναλαμβάνοντας την επίβλεψη οικοδομικού έργου όταν το έργο είχε σχεδόν αποπερατωθεί και εισπράττοντας την ανάλογη αμοιβή, για το οποίο έργο είχε πραγματοποιήσει την επίβλεψη ο εγκαλόν.

Είχε αναλάβει την επίβλεψη σε μία οικοδομή για λογαριασμό κατασκευάστριας εταιρείας και ότι στον σχετικό φάκελο αναθεώρησης της άδειας για αλλαγή ιδιοκτήτη και τροποποιήσεις στην Πολεοδομία, που ο ίδιος εκπόνησε, υπήρχε δήλωση ανάθεσης - ανάληψης στο όνομά του, με σβησμένη την ανάληψη επίβλεψης με μαρκαδόρο. Ισχυρίζεται ότι εργάστηκε κανονικά σαν επιβλέπων μέχρι το τέλος. Ένας από τους ιδιοκτήτες της εταιρείας, επειδή είχαν κάποια οικονομική διαφορά και εντελώς αναίτια, ανέθεσε με δήλωση την διεκπεραίωση της επίβλεψης στον εγκαλόν, ενώ είχε τελειώσει η οικοδομή. Όλο το χρονικό διάστημα, από το σκάψιμο μέχρι την αποπεράτωση του έργου, επιβλέπων ήταν ο ίδιος και μόνον αυτός. Την παρουσία του κατά την εκτέλεση των εργασιών μπορεί να την αποδείξει και με μάρτυρες, αλλά και με τιμολόγια παραλαβής υλικών που έχει υπογεγραμμένα. Ο ένας συντάκτης της ιδιοκτήτριας εταιρείας κατέθεσε ότι δε γνωρίζει τον εγκαλόν σαν επιβλέποντα της οικοδομής, και ο εγκαλόν ήταν ο μόνιμος επιβλέπων των έργων της εταιρείας και μελετητής σε αρκετά έργα και παράλληλα διεκπεραιώνει και άλλες εργασίες της. Την ευθύνη για οτιδήποτε συνέβαινε στο έργο θεωρεί ότι θα την είχε ο ίδιος, παρά του ότι στην άδεια φαινόταν επίσημα τρίτος μηχανικός σαν επιβλέπων, που είχε προεισπράξει από τους αρχικούς ιδιοκτήτες και την αμοιβή επίβλεψης.

Ο εγκαλόν ισχυρίζεται ότι, όταν άρχισε το έργο, του ανέθεσαν προφορικά την επίβλεψη, την οποία και ανέλαβε, πληρώθηκε προκαταβολικά και παραδέχεται ότι κακώς δεν συνεννοήθηκε με τον επίσημο επιβλέποντα και δεν προέβη σε ενημέρωση της άδειας-για αλλαγή επιβλέποντα, πράγμα που έγινε με γραπτή δήλωση ανάθεσης της επίβλεψης από την ιδιοκτήτρια εταιρία εκ των υστέρων προς το τέλος των εργασιών. Δεν γνωρίζει τον εγκαλόν ως επιβλέποντα, η εταιρία δεν τον εμπιστεύονταν, αλλά γνώριζε ότι τον χρησιμοποιούσε για να τακτοποιεί τις υποθέσεις του ΙΚΑ και ενδεχομένως κάποια φορά να παρέλαβε και υλικά. Στο έργο πήγε τρεις - τέσσερις φορές, έκανε τη χάρση, παρέλαβε τον οπλισμό της θεμελίωσης και τον οπλισμό των άλλων πλακών και δεν εξαπατήθηκε. Ο ασχολούμενος εκ των εργαλόν με

την κατασκευή του έργου το κατέθεσε, εργάτες έχουν κάνει υπεύθυνη δήλωση και στην πολεοδομία φαίνεται σαν επιβλέπων στην τελική θεώρηση της άδειας. Επέβλεψε ο ίδιος όλη την κατασκευή του φέροντα οργανισμού και έχει πληρωθεί την επίβλεψη από την αρχή. Το ίδιο κατέθεσε και ο έτερος εργαλόν.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία από τον εγκαλόν όπως θεωρημένη πρωτότυπη Α.Π.Υ. για προεισπραξη αμοιβής επίβλεψης, όπως είχε ισχυρισθεί, και αντίγραφο της σχετικής σελίδας από το βιβλίο εσόδων - εξόδων της εταιρείας, ώστε να διαπιστωθεί αν είχε αναθέσει η εταιρία από την αρχή την επίβλεψη στον εγκαλόν, οπότε αποδεικνύεται ότι ουσιαστικά αυτός ήταν επιβλέπων. Δόθηκαν διευκρινίσεις σχετικά με το δελτίο παροχής υπηρεσιών που προσκομίστηκε και αφορούσε την εξόφληση της αμοιβής επίβλεψης. Δεν κατέστη δυνατή η προσκόμιση όλων των στοιχείων.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου διαπιστώνουν τα ακόλουθα:

Διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλόν, ασχολούμενος επί πολλά χρόνια με τις μελέτες και τις επιβλέψεις της εταιρείας, όντως επέβλεψε εργασίες στο έργο κοντά στα υπόλοιπα καθήκοντα του ως προς την εταιρία. Και ο εγκαλόν εμφανίζεται σαν επιβλέπων, με έστω μερική παρουσία στο έργο και έχει την τυπική επικύρωση από την εταιρία.

Επισημάνθηκε ότι και τα δυο μέρη, εγκαλόν και εγκαλόν, ισχυρίζονται ότι τους ανατέθηκε η επίβλεψη από την εργαλόν εταιρία (με διυστάμενες δηλώσεις των συνταίρων) και εργάστηκαν στο έργο, χωρίς όμως να προβούν σε ενέργειες, για αντικατάσταση του αρχικού επιβλέποντα, πράγμα που παραδέχονται.

Υπάρχει παράβαση του κώδικα δεοντολογίας, ότι επέδειξε αμέλεια μη ενημερώνοντας τον φαινόμενο στην άδεια επιβλέποντα και επέβλεψε εργασίες χωρίς να απαιτήσει από την εταιρία να προβεί σε αναθεώρησή της, μη αναλαμβάνοντας πλήρως τις ευθύνες της εργασίας αυτής και θέτοντας συνάδελφο μηχανικό σε κίνδυνο εμπλοκής σε ενδεχόμενες δυσάρεστες καταστάσεις.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει **ομόφωνα την επιβολή της ποινής της επίπληξης.**

### ΑΠΟΦΑΣΗ 367

Ιδιώτης, τεχνίτης οικοδομών - υπεργολάβος στο επάγγελμα, κατέθεσε καταγγελία κατά Πολιτικού Μηχανικού, διότι του ανέθεσε να μελετήσει και να εκδώσει άδεια για να χτίσει οικοδομή σε οικόπεδο που αγόρασε, αλλά ο εγκαλόν, ενώ ξεκίνησε τη διαδικασία, δεν την ολοκλήρωσε τελικά. Ανέφερε επίσης διάφορες άλλες περιπτώσεις, που προσπάθησε να τον εξαπατήσει. Ο εγκαλόν υποσχέθηκε να εξασφαλίσει επιδότηση για αναπαλαιώσεις κατοικιών τις

οποίες θα έβρισκε ο ίδιος και θα ενέτασσε τον εγκαλόν σε προγράμματα επιδοτούμενα για ενεργειακή αναβάθμιση κτιρίων. Του απέσπασε χρηματικά ποσά, τον ξεγέλασε με δικαιολογίες και υποσχέσεις για μεγάλο χρονικό διάστημα, αλλά τελευταία δεν είναι δυνατή ούτε η επικοινωνία μαζί του.

Μετά από επίσκεψη στην πολεοδομία Πολυγύρου, διαπιστώθηκε ότι δεν είχε κατατεθεί ποτέ φάκελος. Παρά τις επανειλημμένες διαμαρτυρίες του και ενώ υπήρξε από τον εγκαλόν υποσχέση επιστροφής χρημάτων (υπεύθυνη δήλωση ότι χρωστά χρήματα και μάλιστα πολλαπλάσια του ποσού που ανέφερε ο εγκαλόν) αυτή δεν πραγματοποιήθηκε. Τέλος, απευθύνθηκε και στην αστυνομία και στον εισαγγελέα. Ο εγκαλόν δεν προσήλθε σε δύο διαδοχικές συνεδριάσεις.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου διαπιστώνουν ότι ο εγκαλόν μηχανικός, δεν εξέδωσε τις άδειες ανέγερσης, αν και πληρώθηκε τα συμφωνηθέντα. Απέσπασε σημαντικό χρηματικό ποσό με δόλιους τρόπους, υποσχόμενος επιδοτήσεις εργασιών και ενδεχόμενα άλλες συναλλαγές. Δεν επέστρεψε τα χρήματα, ως όφειλε. Δεν τήρησε τον κώδικα δεοντολογίας απέναντι στον πελάτη του. Υπέπεσε σε αδικήματα και προέβη σε πράξεις, που δεν συνάδουν με την ιδιότητα και το λειτουργήμα του μηχανικού. Ότι, παρά τις επανειλημμένες ειδοποιήσεις, δεν εμφανίστηκε στην πειθαρχική διαδικασία που τον αφορούσε, δείχνοντας περιφρόνηση σχετικά με τις διαδικασίες του ΤΕΕ.

Ο εν λόγω μηχανικός είναι υπότροπος, βρίσκεται σε έκταση πειθαρχικής ποινής και εκκρεμεί εκδίκαση άλλων εγκλήσεων και **ομόφωνα του επιβάλλεται η ανώτατη προβλεπόμενη ποινή της στέρησης της άδειας άσκησης επαγγέλματος για δέκα μήνες- η οποία λόγω υποτροπής διπλασιάζεται.**

### ΑΠΟΦΑΣΗ 369

Ιδιοκτήτης οικοπέδου καταγγέλλει πολιτικό μηχανικό, διότι καθυστέρησε την έκδοση της οικοδομικής άδειας, εισέπραξε προκαταβολικά ως αμοιβή επίβλεψης το ποσό των 500,00 ευρώ για την ανέγερση τριώροφης κατοικίας, η οποία όμως τελικά δεν πραγματοποιήθηκε και ο μηχανικός αρνείται να τα επιστρέψει. Επίσης, ο εγκαλόν δεν του παραδίδει το στέλεχος της οικοδομικής άδειας, ούτε το φάκελο με τα εγκεκριμένα σχέδια, παρότι αυτή έχει εκδοθεί από το 2010.

Ο εγκαλόν το 2004 παρέδωσε το συμβόλαιο του οικοπέδου ιδιοκτησίας του στο μηχανικό, με σκοπό να εκδοθεί οικοδομική άδεια. Πέρασε όλο το έτος του 2005 με διαρκείς αναβολές και με τη δικαιολογία ότι ευθύνεται η πολεοδομία για την καθυστέρηση. Ο εγκαλόν ζητήσε κάποια πρόσθετα στοιχεία και τελικά η κατάθεση στην πολεοδομία του φακέλου έγινε τον Ιού-