

## ΛΟΓΟΣ & ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

λιο του 2006. Είχαν τακτοποιήσει όλες τις οικονομικές τους εκκρεμότητες. Μετά την έκδοση της άδειας, ο εγκαλούμενος ζήτησε και πήρε 500 ευρώ έναντι του ποσού της επίβλεψης. Του ζήτησαν επανειλημμένα να τους υπολογίσει το κόστος της οικοδομής και ο εγκαλούμενος δεν το έπραξε. Δεν κατάφερε να παραλάβει από τον μηχανικό τον φάκελο της άδειας. Ζήτησε επίσης από τον εγκαλούμενο, για λόγους ηθικής τάξης, να του επιστρέψει την προκαταβολή της επίβλεψης, επειδή δεν προχώρησε το έργο, αλλά ο εγκαλούμενος δε δέχεται.

Ο εγκαλούμενος αναφέρει πως ο φάκελος δεν του ζητήθηκε. Ο φάκελος της άδειας κατατέθηκε στην πολεοδομία, δύο μήνες αφού του έγινε η ανάθεση. Εκείνη την περίοδο έκανε κατασκευές με αυτεπιστασία. Τους ενημέρωσε ότι η αμοιβή του για κατασκευή του έργου με αυτεπιστασία θα ήταν ποσοστό 10% στο ποσό του κοστολογίου (πραγματικό προϋπολογισμό του έργου). Τον αναλυτικό προϋπολογισμό που του ζήτησαν δεν προλάβαινε να τον κάνει. Συμφώνησαν η αμοιβή του για την μελέτη και διαδικασίες έκδοσης της άδειας να είναι 7.000 €, κάνοντας και έκπτωση στην αμοιβή του. Επισημαίνει ότι απαιτούνταν από την αρχή, στη φάση ακόμα των αρχιτεκτονικών σχεδίων, δέσμευση θέσης στάθμευσης, πράγμα που ενημέρωσε τους ιδιοκτήτες. Καθυστέρησαν να το τακτοποιήσουν και εξαιτίας αυτού και κάποιων αλλαγών που προέκυψαν, αναγκάστηκε να κάνει τρεις φορές την διαδικασία παράτασης- εννιαμηνού- έκδοσης της άδειας. Το ποσό των 2.000 € που αφορούσε στην επίβλεψη και είχε κατατεθεί στην τράπεζα, το επέστρεψε εξ ολοκλήρου, παρόλο που είχε πληρώσει όλες τις απαιτούμενες κρατήσεις. Καταλήγει ότι η άδεια κατατέθηκε στις 19-7-2006, αλλά συγκεκριμένα η μεταγραφή της θέσης στάθμευσης έγινε στις 13-7-2009. Επομένως, ευθύνονται οι ιδιοκτήτες για την καθυστέρηση.

Το ποσό των 500,00 € δε δέχεται να το επιστρέψει, διότι έχει συμψηφισθεί με επί πλέον έξοδα, που κατέβαλε και επιβαρύνουν αποκλειστικά τους ιδιοκτήτες.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου διαπιστώνουν τα ακόλουθα:

Η καθυστέρηση της έκδοσης της άδειας ήταν σε γνώση και των δύο, όπως φαίνεται από το συμβολαιογραφικό έγγραφο δέσμευσης της θέσης στάθμευσης, το οποίο έγινε τρία χρόνια μετά την κατάθεση της άδειας στην πολεοδομία, ότι υπάρχουν αιτήσεις για διαδοχικές εννιαμηνες παρατάσεις της άδειας, τις οποίες υπογράφουν και οι ιδιοκτήτες.

Υπήρχε θέμα σχετικά με το φάκελο της άδειας, ο οποίος τελικά επιστράφηκε στους ιδιοκτήτες. Επιπλέον, ζητήθηκε να βρεθεί μία λύση μεταξύ μηχανικού και ιδιοκτητών για συμψηφισμό των 500,00 € αμοιβής επίβλεψης, την οποία ο μηχανικός δεν δικαιούται –δεν παρασχέθηκε η συγκεκριμένη εργασία – με τα πρόσθετα έξοδα τα οποία είχε καταβάλει για λογαριασμό των ιδιοκτητών.

Και επειδή δεν διαπιστώθηκε παράβαση του κώδικα δεοντολογίας ή κάποιων πειθαρχικών διατάξεων, το Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει ομόφωνα την **απαλλαγή του πολιτικού μηχανικού.** ■

Λόγος και αντίλογος για επιμέρους παραμέτρους της λειτουργίας του Πειθαρχικού Συμβουλίου του ΤΕΕ/ΤΚΜ, διατυπώνονται στις δύο επιστολές που ακολουθούν, με αφορμή πρόσφατες υποθέσεις, που εξετάστηκαν από το όργανο. Οι επιστολές αφορούν την **απόφαση 360** του σώματος, η οποία είχε δημοσιευτεί στο **τεύχος 474** του "Τεχνογραφημάτων", για όσους συναδέλφους επιθυμούν να ανατρέξουν σε αυτή.

Αναλυτικότερα, σε επιστολή του στις 15/11, ο πολιτικός μηχανικός **Νίκος Χατζηνευστράτιου**, αφού κάνει λόγο για "ασύμμετρες" κρίσεις, προτείνει τη δημιουργία ενός νέου πλαισίου, εντός του οποίου θα λειτουργούν τα πειθαρχικά όργανα του ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Σε απαντητική επιστολή του, ο πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου, **Άγγελος Βακαλόπουλος**, σημειώνει ότι οι δύο (2) υποθέσεις στις οποίες αναφέρεται ο συνάδελφος έχουν εξεταστεί ενδελεχώς κι αντικειμενικά, με αυστηρή τήρηση των προβλεπόμενων θεσμικά διαδικασιών, από εμπειρότατους επιλεγμένους εισηγητές και τα εκλεγμένα μέλη του σώματος.

Σημειώνει επίσης ότι εδώ και χρόνια έχει εκπονηθεί συλλογικά νέο πλαίσιο πειθαρχικών διαδικασιών, που έχει ψηφιστεί ομόφωνα από την αντιπροσωπεία του ΤΕΕ/ΤΚΜ, ενώ υπενθυμίζει ότι τα χρηματικά πρόστιμα και τα έξοδα πειθαρχικής διαδικασίας, που τυχόν επιβάλλονται, προορίζονται για το ασφαλιστικό ταμείο των μηχανικών. Οι δύο επιστολές ακολουθούν:

### ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Επιστολή του συναδέλφου  
Νίκου Β. Χατζηνευστράτιου  
(*Πολιτικός Μηχανικός, Βέροια*)

Η καθημερινότητα όσο κι αν έχει γίνει ζοφερή οφείλει να μας διδάσκει και να μας προβληματίζει για ένα αύριο που συνήθιζε να είναι σκέψη του σήμερα. Ας πάρουμε για παράδειγμα τη λειτουργία των πειθαρχικών σωμάτων του Επιμελητηρίου μας. Παραθέτω μια προσωπική εμπειρία.

Πριν χρόνια ένας συνάδελφος πούλησε σε δεύτερο συνάδελφο διαμέρισμα σε οικοδομή που είχε στατικά προβλήματα. Στην υπόθεση ενεπλάκη σαν μάρτυρας του παθόντος με μια δύο πραγματογνωμοσύνες και με κάμποσες μαρτυρίες σε δικαστικές αίθουσες. Σ' ένα από τα κείμενά μου χρησιμοποίησα την έκφραση "το αίτιο είναι εμφανές και χοντροκομμένο λάθος", σημειώνω ότι η έκφραση "αποφυγή χονδροειδών λαθών" είναι ενσωματωμένη σε πολλά κανονιστικά κείμενα. Ο κατασκευαστής ζήτησε... τα ρέστα και με κατήγγειλε, για την έκφραση που χρησιμοποίησα, στο

πειθαρχικό συμβούλιο. Αυτό με τη σειρά του με επέπληξε.

Στην ίδια υπόθεση ο παθών συνάδελφος ανέθεσε σε προβλεπόμενο μηχανικό να του κάνει μια πραγματογνωμοσύνη. Τον καλοπλήρωσε γι' αυτό. Μετά την παράδοση της εργασίας του, ο εντολόμενος πραγματογνώμων άρχισε να επικοινωνεί με τον αντίδικό του αλλά και με την υπηρεσία που είχε εμπλακεί, αναφέροντας ότι είχε γράψει στην πραγματογνωμοσύνη του και μάλιστα εν αγνοία του εντολέα του. Ο εντολέας συνάδελφος εν τω μεταξύ πέθανε κι εγώ σαν ελάχιστη συνεισφορά στη μνήμη του κατήγγειλα τον πραγματογνώμονα στο πειθαρχικό συμβούλιο. Και αυτός επιπλήχθηκε.

Το δίχως άλλο πρόκειται για δύο "ασύμμετρες κρίσεις". Η επιστολή αυτή δεν είναι έκφραση παραπόνου. Η ηλικία μου, μου απαγορεύει να παραπονιέμαι, μου επιβάλλει όμως να προτείνω τη δημιουργία ενός πλαισίου, μέσα στο οποίο θα λειτουργούν τα πειθαρχικά όργανα προκειμένου να αποφεύγονται τέτοιου είδους παρατάγματα, τα οποία εν τέλει ακυρώνουν την ύπαρξή τους. Και μια τελευταία λεπτομέρεια. Η ποινή της επίπληξης συνεπάγεται και πρόστιμο 176 ευρώ. Όταν έχω παιδιά. Όταν έχω...

### ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΠΙΣΤΟΛΗ του συν. ΧΑΤΖΗΝΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ

Αρνούμαστε να παρασυρθούμε και να συμμετάσχουμε σε διάλογο στις στήλες του περιοδικού, για την ουσία σοβαρών προσωπικών υποθέσεων, που αφορούν πολίτες και συναδέλφους. Οι δύο υποθέσεις στις οποίες αναφέρεται ο συνάδελφος, έχουν εξετασθεί ενδελεχώς, ξεχωριστά και όχι συγκριτικά, χωρίς φορτίσεις ή πιέσεις, αντικειμενικά, με αυστηρή τήρηση των προβλεπόμενων θεσμικά διαδικασιών από εμπειρότατους επιλεγμένους συναδέλφους εισηγητές και τα εκλεγμένα μέλη του Π.Σ. Οι αποφάσεις ήταν ομόφωνες και μέσα στα πλαίσια του νόμου και του κώδικα δεοντολογίας και στην περιορισμένη κλίμακα ποινών που προβλέπονται.

Σημειώνουμε πάντως ότι, εδώ και χρόνια, έχει εκπονηθεί συλλογικά νέο πλαίσιο πειθαρχικών διαδικασιών και έχει ψηφισθεί ομόφωνα από την αντιπροσωπεία του ΤΕΕ/ΤΚΜ. Ελπίζουμε ότι θα επικρατήσει τόσο στα όργανα του ΤΕΕ, όσο και στην κεντρική διοίκηση, η βούληση προώθησής του.

*Ο πρόεδρος του ΠΣ ΤΕΕ/ΤΚΜ  
Αγγ. Βακαλόπουλος*

*\*\*\*Τα χρηματικά πρόστιμα και τα έξοδα πειθαρχικής διαδικασίας, που τυχόν επιβάλλονται προορίζονται για το ασφαλιστικό Ταμείο μας.*