

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ



Στη δημοσιοποίηση άλλων δύο αποφάσεων του Πειθαρχικού του Συμβουλίου προχωρά το ΤΕΕ/ΤΚΜ. Και στις τρεις περιπτώσεις αποφασίστηκε ομόφωνα η απαλλαγή των εγκαλούμενων.

ΑΠΟΦΑΣΗ 351

Ιδιοκτήτρια διαμερίσματος, ενεργώντας σαν εκπρόσωπος των συνιδιοκτητών οικοδομής, κατέθεσε καταγγελία κατά Πολιτικού Μηχανικού για επίδειξη μη σωστής συμπεριφοράς ως προς τις υποχρεώσεις του ως επιβλέπων μηχανικός της οικοδομής, διότι για πολλά χρόνια ταλαιπωρεί τους ιδιοκτήτες μη εκτελώντας τις απαραίτητες ενέργειες για παραλαβή της οικοδομής από την πολεοδομία, προκειμένου να συνδεθεί η οικοδομή με τα δίκτυα (οριστική σύνδεση με ΔΕΗ).

Παλαιότερα, είχαν κηρύξει έκπτωτο τον αρχικό εργολάβο κι ανέλαβε άλλος εργολάβος να ολοκληρώσει με δαπάνη των ιδιοκτητών τις εργασίες χωρίς να γίνει αναθεώρηση της άδειας για αλλαγή εργοδότη. Έκτοτε τους ταλαιπωρεί η απραξία και μη αποπεράτωση των διαδικασιών για ηλεκτροδότηση από τον εγκαλούμενο επιβλέποντα μηχανικό. Η εγκαλούσα διευκρίνισε πως οι αυθαιρεσίες που υπήρχαν και αφορούν άλλους ιδιοκτήτες έχουν ήδη νομιμοποιηθεί, και επιπλέον, σε ότι αφορά την ίδια, υπάρχει οικονομικό πρόβλημα για να τακτοποιηθούν όλα, και εξάλλου η ευθύνη των υφιστάμενων αυθαιρεσιών αφορά τον εγκαλούμενο μηχανικό και τον αρχικό εργολάβο.

Εφόσον το εξώδικο δε θεωρείται ότι είναι το τελικό έγγραφο της έκπτωσης, επειδή απαιτείται ολοκλήρωση της δικαστικής διαδικασίας, ο εργολάβος, στου οποίου το όνομα είναι η άδεια, πρέπει να υπογράψει μία αίτηση και μία υπεύθυνη δήλωση. Επίσης, ο επιβλέπων μηχανικός πρέπει να κάνει μία υπεύθυνη δήλωση ότι η οικοδομή είναι σύμφωνη με την άδεια και έχουν τακτοποιηθεί όλες οι αυθαιρεσίες, να κατατεθεί η αμοιβή επίβλεψής του και να προσκομισθεί το έγγραφο-βεβαίωση του υδραυλικού για να τελειώσει η διαδικασία από την πολεοδομία.

Ο εγκαλούμενος επιβεβαίωσε την παραπάνω απαιτούμενη διαδικασία και πως ο εργολάβος - που έχει πτωχεύσει και δεν ασκεί πλέον το επάγγελμα - πρέπει να υπογράψει την αίτηση, την υπεύθυνη δήλωση και βέβαια, να τακτοποιηθούν κάποιες αυθαιρεσίες, που υπάρχουν στην οικοδομή. Θεωρεί πως μπορεί ο εργολάβος - με τον οποίο κρατά επαφή - να κινήσει τη διαδικασία, εφόσον η άδεια είναι στο όνομά του, για να κλείσει η διαδικασία και πως ο ίδιος θα

κάνει ό,τι μπορεί. Δε θέλει να παραιτηθεί από την επίβλεψη, γιατί θέλει να κλείσει η υπόθεση και συμπλήρωσε πως δεν έχει πληρωθεί την αμοιβή του. Τόνισε πως δεν τον απασχολεί, τόσο η εξόφλησή του, όσο να τελειώσει η υπόθεση. Ως εργοδότη του αναγνωρίζει τον εργολάβο, και όχι τους οικοπεδούχους.

Σε διαδοχικές συνεδριάσεις του Π.Σ., γίνεται έκτακτη ενημέρωση πάνω στην υπόθεση, στις ενέργειες του εγκαλούμενου, την εύρεση του χαμένου φακέλου στην πολεοδομία, στις συνεννοήσεις και τις καθυστερήσεις για προαπαιτούμενες τακτοποιήσεις υφιστάμενων αυθαιρεσιών.

Τέλος, μετά από πολύμηνη διαδικασία, προχώρησαν στην τακτοποίηση των αυθαιρεσιών και υπήρξε πλέον συνεννόηση με τον εγκαλούμενο, ώστε να δύνανται να προχωρήσουν στη θεώρηση της άδειας και στη ρευματοδότηση.

Συνεπώς, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, τη μελέτη των στοιχείων του φακέλου του θέματος και της εισήγησης του εισηγητή και εκτιμώντας θετικά τη διάθεση που επέδειξε ο εγκαλούμενος να συνεργασθεί για την επίλυση των προβλημάτων, που προέκυψαν κύρια από την πτώχευση του εργολάβου και κατόπιν από δική του αμέλεια, αποφασίζουν ομόφωνα την **απαλλαγή του**.

ΑΠΟΦΑΣΗ 358

Ιδιοκτήτης αποπερατωμένου διαμερίσματος σε συνιδιοκτητή οικοδομή σε στάδιο τοιχοποιιών, κατέθεσε καταγγελία κατά πολιτικού μηχανικού, για επίδειξη μη σωστής συμπεριφοράς ως προς τις υποχρεώσεις του ως επιβλέπων μηχανικός της οικοδομής, αλλά και για κατασκευαστικές παραλείψεις σαν εργολάβος.

Επιπλέον, υπέβαλε και συμπληρωματική καταγγελία, ισχυριζόμενος ότι ο μηχανικός δεν έχει δικαίωμα να εκδίδει οικοδομικές άδειες, καθώς στο πτυχίο του αναφέρεται σαν Υδροτέχνης μηχανικός.

Κατέθεσε ότι συνεργάστηκε με τον εγκαλούμενο, που τον γνώριζε από χρόνια και του είχε εμπιστοσύνη. Ο εγκαλούμενος εμφανίζονταν ότι δουλεύει σαν πολιτικός μηχανικός και έχει επιβλέψει και κατασκευάσει αρκετά κτήρια. Η επαγγελματική διεύθυνση που δηλώνει είναι της κατοικίας του πατέρα του. Ανέλαβε την έκδοση Ο.Α. και την κατασκευή του φέροντος οργανισμού σε οικοδομή, που σήμερα, τρία διαμερίσματα είναι στα τούβλα και μόνο το ένα είναι αποπερατωμένο. Ο εγκαλών εγκαταστάθηκε στο

διαμέρισμά του, που ολοκλήρωσε μόνος του - με εργοταξιακό ρεύμα - και θέλοντας να συνδεθεί με μόνιμο, ζήτησε από το μηχανικό να τακτοποιήσει ό,τι έγγραφα χρειάζονται. Διαφώνησαν για κάποια υπολειπόμενη αμοιβή και ο μηχανικός δεν ασχολήθηκε.

Επίσης, διαπίστωσε κάποια κατασκευαστικά λάθη κακοτεχνίες (στο υπόγειο και αλλού), προσκόμισε CD με φωτογραφίες, που αναφέρονται και σε δύο πραγματογνωμοσύνες, μία που διατάχθηκε από το δικαστήριο και μία ιδιωτική που έγινε το 2009. Για τους παραπάνω λόγους έκανε αγωγή για ασφαλιστικά μέτρα το 2008 και η απόφαση του δικαστηρίου ήταν καταδικαστική (απαιτούσε ενέργειες για άμεση ηλεκτροδότηση) για τον μηχανικό, ερήμην του. Ο εγκαλούμενος μηχανικός όμως ζήτησε ανάκληση της απόφασης από το δικαστήριο, η οποία έγινε δεκτή.

Κατάθεση αμοιβής για επίβλεψη δεν έκανε, αλλά έχει δώσει στο μηχανικό ένα ποσό με απλή απόδειξη. Το σημαντικό γι' αυτόν είναι, να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες, για να πάρει η οικοδομή ρεύμα και να κατοικήσει στην κατοικία του.

Ο εγκαλούμενος ισχυρίζεται ότι εκτός από το έγγραφο του ΔΙΚΑΤΣΑ -ισοτιμία με το πτυχίο Πολιτικού μηχανικού - δεν έχει πάρει άλλο από το Τεχνικό Επιμελητήριο. Με αυτό το έγγραφο γράφτηκε στην Πολεοδομία. Οι μελέτες του γίνονται αποδεκτές από χρόνια. Επισήμανε επίσης, ότι οι σπουδές του είναι αυτές που απαιτούνται για το επάγγελμα του πολιτικού μηχανικού και επιπλέον ειδικότητα είναι αυτή του υδροτέχνη.

Η άδεια της συγκεκριμένης οικοδομής έχει βγει στα ονόματα των τεσσάρων ιδιοκτητών. Ένας από τους τέσσερις είναι ο γιός του. Ο ένας εξ αυτών είναι ο εγκαλώς. Οι άλλοι δύο του έκαναν καταγγελία επίσης, αλλά ο εισαγγελέας έβαλε την υπόθεση στο αρχείο.

Πέραν της εργασίας επίβλεψης, τους βοήθησε με παραγγελίες υλικών, αυτεπιστασία σε εργασίες, χωρίς να έχουν συμφωνηθεί και χωρίς να λάβει οικονομικά ανταλλάγματα εργασίας εργολάβου. Αντέκρουσε τις καταγγελίες για κακοτεχνίες, η οικοδομή είναι υπό κατασκευή.

Δεν μπορούσε να συνεννοηθεί με τον εγκαλούμενο και επισημαίνει ότι είχε πιέσει πολλές φορές τους ιδιοκτήτες να τακτοποιήσουν ό,τι ήταν εκτός άδειας, γιατί υφίστανται αρκετές παραβάσεις. Όσον αφορά τις υπερβάσεις, πρόκειται για καθ' υπέρβαση της άδειας υπόγειο και λοιπές μικροαποκλίσεις από τα σχέδια, που προβλέπονταν να τακτοποιηθούν με την αναθεώρηση της άδειας. Ο εγκαλώς εγκαταστάθηκε στο δια-

5 ΣΕ 5 ΟΙ ΕΡΕΥΝΗΤΕΣ ΤΗΣ IBM “ΔΕΙΧΝΟΥΝ” ΤΙΣ 5 ΜΕΓΑΛΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΕΠΟΜΕΝΗΣ 5ΕΤΙΑΣ

Συνέχεια από τη σελίδα 13

ΘΑ ΜΑΘΑΙΝΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗ (ΣΧΟΛΙΚΗ) ΤΑΞΗ ΚΑΙ Η ΤΑΞΗ ΘΑ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΑΠΟ ΕΣΕΝΑ

Η εκπαίδευση αποτελεί μία από τις μεγαλύτερες προκλήσεις για την ανθρωπότητα. Υπολογίζεται ότι, σχεδόν δύο στους τρεις ενήλικους παγκοσμίως, δεν κατάφεραν να ολοκληρώσουν ποτέ το γυμνάσιο. Στο σκηνικό αυτό, η ικανότητα παροχής φθηνής εκπαίδευσης σε μεγάλη κλίμακα αποτελεί βασικό ζητούμενο.

Μόνο στην Ινδία υπολογίζεται ότι θα χρειαστούν τουλάχιστον 6 εκατ. περισσότεροι εκπαιδευτικοί μέχρι το 2020, προκειμένου να επιτευχθεί ο παγκόσμιος μέσος όρος στην αναλογία μαθητών/καθηγητών.

Κάποια πράγματα ήδη έχουν αρχίσει να γίνονται: τα μαζικά ανοικτά on-line μαθήματα, γνωστά διεθνώς με το αρκτικόλεξο MOOCs, θέτουν εκπαιδευτικό υλικό στη διάθεση οποιουδήποτε έχει πρόσβαση στο Ίντερνετ.

Εξίσου μεγάλη πρόκληση θεωρείται όμως και η βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας μέσα στην τάξη. “Σε μια πενταετία από σήμερα, χάρη στο cloud, η τάξη θα μπορεί μαθαίνει στοιχεία για κάθε μαθητή ξεχωριστά και θα μπορεί να παράσχει ένα πιο εξατομικευμένο πρόγραμμα εκπαίδευσης, από το νηπιαγωγείο μέχρι το γυμνάσιο και με κατεύθυνση την αγορά εργασίας”, λέει η δρ Kathrine Frase, τεχνική διευθύνουσα (CTO) Τμήματος Εκπαίδευσης της IBM.

Κι αν κάποιοι φοβηθούν ότι αυτό θα παραγκωνίσει τους δασκάλους, ο δρ Μέγιερσον σπεύδει να τους διαψεύσει: “Οι εκπαιδευτικοί δε θα παραγκωνιστούν με κάποιο τρόπο. Αντίθετα, θα ενισχυθούν, καθώς θα αποκτήσουν πρόσβαση σε δεδομένα και ιστορικό, που αλλιώς δεν θα

μπορούσαν να έχουν στη διάθεσή τους -και άρα θα γίνουν πιο αποδοτικοί στη δουλειά τους”.

Θα μαθαίνουν αυτό που αγαπούν, με τον δικό τους ρυθμό

Εν κατακλείδι, λέει η IBM, σε πέντε χρόνια από σήμερα, η τεχνολογία θα βοηθήσει την παιδεία να απομακρυνθεί από τις τάξεις που βασίζονται σ’ ένα προσχεδιασμένο ωρολόγιο πρόγραμμα και να στραφεί προς ένα σύστημα, που θα βοηθάει τους μαθητές να μάθουν αυτό που θέλουν, με τον ρυθμό που επιθυμούν.

Επίσης, οι νέες τεχνολογίες θα επιτρέπουν τον σχεδιασμό βάσεων δεδομένων, στις οποίες οι προβλέψεις για τις δεξιότητες κάθε μαθητή που αναμένεται να αποφοιτήσει από τα σχολεία θα αντιστοιχίζονται με τις ανάγκες των εργοδοτών, μειώνοντας το σημερινό έλλειμμα δεξιοτήτων σε κάποιους τομείς και περιορίζοντας το πλεόνασμα σε άλλους.



Πηγή εικόνας: IBM.COM. Σύμφωνα με την αρμόδια ερευνήτρια, δρ Katharine Frase, σε πέντε χρόνια από σήμερα, η τεχνολογία θα βοηθήσει την παιδεία να απομακρυνθεί από τις τάξεις που βασίζονται σε ένα προσχεδιασμένο ωρολόγιο πρόγραμμα και να στραφεί προς ένα σύστημα, που θα βοηθάει τους μαθητές να μάθουν αυτό που θέλουν, με τον ρυθμό που επιθυμούν.



BIG DATA IS THE NEXT BIG THING

Ο δρ Μέγιερσον λοιπόν, βρίσκεται στην “καρδιά” των εξελίξεων. Ποια θεωρεί ότι θα είναι η πιο εκπληκτική καινοτομία στο εγγύς μέλλον; “Νομίζω ότι το πράγμα που είναι αληθινά εξαιρετικό, είναι το δυναμικό των Big Data (Μεγάλων Δεδομένων, ήτοι της εξαιρετικά μαζικής καταγραφής μεγάλων και πολύπλοκων δεδομένων, που είναι δύσκολο ν’ αντιμετωπιστούν με παραδοσιακές μεθόδους) ν’ αλλάξουν τον κόσμο προς το καλύτερο και με τρόπο που δεν μπορούμε καν να φανταστούμε. Ποτέ μέχρι σήμερα δεν είχαμε τη δυνατότητα να συγκεντρώσουμε σ’ ένα σημείο αρκετά δεδομένα, ώστε να κάνουμε μια πραγματικά ειλικρινή στατιστικά δέσμη προβλέψεων για κρίσιμα ζητήματα”, καταλήγει. ■

Πού μπορώ να μάθω περισσότερα για το 5 in 5;

Στην ιστοσελίδα της IBM υπάρχουν πληροφορίες και βίντεο για καθεμία από τις πέντε αναμενόμενες εξελίξεις:
http://www.ibm.com/smarterplanet/us/en/ibm_predictions_for_future/ideas/

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ

Συνέχεια από τη σελίδα 09

μέρισμά του, τελειώνοντάς το μόνος του. Ο εγκαλούμενος ισχυρίζεται, σαν επιβλέπων μηχανικός, ότι μπορεί να γίνει μερική ηλεκτροδότηση για το διαμέρισμα του εγκαλούντα, αφού πρώτα γίνει η αναθεώρηση της άδειας, τακτοποιηθούν οι αυθαιρεσίες

και τελειώσουν οι εργασίες στους κοινόχρηστους χώρους, πχ. τοποθέτηση θύρας, φρεατίου ανελκυστήρα και δοθεί ρεύμα προσωρινό στους κοινόχρηστους χώρους.

Κατέθεσε δύο τεχνικές εκθέσεις ιδιωτών μηχανικών, η μία του 2011 και η άλλη του 2013, στις οποίες αναφέρονται οι εκκρεμότητες της οικοδομής και πως δεν μπορεί να εγκριθεί – μερική του διαμερίσματος μόνιμη ηλεκτροδότηση.

Οι συνιδιοκτήτες είναι σε δικαστική διαμάχη μεταξύ τους για οικονομικές διαφορές και δεν συναινούν - όπως απαιτείται - σε οποιαδήποτε σχετική ενέργεια.

Μετά την ακροαματική διαδικασία, τη μελέτη των στοιχείων του φακέλου του θέματος και της εισήγησης του εισηγητή, το Πειθαρχικό Συμβούλιο διαπιστώνει τα παρακάτω:

Για το θέμα της άσκησης του επαγγέλματος σαν Πολιτικός Μηχανικός – Υδροτέχνης έχει σταλεί το υπ. αριθμ. Πρωτ. 2562/18-6-13 έγγραφο στην Επιτροπή Επιστημονικών Θεμάτων Πολιτικού Μηχανικού του ΤΕΕ, από την οποία αναμένεται γνώμοδότηση, σχετικά με το αν ο εγκαλούμενος μηχανικός έχει το δικαίωμα των σχετικών εργασιών της ειδικότητας του Πολιτικού Μηχανικού. Σε τυχόν αρνητική απάντηση, θα κινηθεί εναντίον του η προβλεπόμενη διαδικασία.

Το πειθαρχικό είναι αναρμόδιο να υπεισελ-

θει σε τεχνικά θέματα με αντικρουόμενες απόψεις ή στην ουσία πραγματογνωμοσυνών. Για το θέμα των κακοτεχνιών, η οικοδομή βρίσκεται σε στάδιο μη ολοκλήρωσης, και μια πραγματογνωμοσύνη από το Τεχνικό Επιμελητήριο ή από κοινής αποδοχής μηχανικό των ενδιαφερομένων, εντεταλμένη από το δικαστήριο, θα μπορούσε να είναι αντικειμενική και αξιόπιστη.

Για το θέμα της ηλεκτροδότησης της οικοδομής, υπάρχει δυνατότητα είτε μερικής μόνιμης είτε προσωρινής. Και στις δύο περιπτώσεις απαιτείται αναθεώρηση άδειας με τακτοποίηση όλων των υπερβάσεων της άδειας, υπόγειο κ.λ.π. και αποπεράτωση των κοινοχρήστων χώρων υποχρεωτικά.

Για τις οικονομικές διαφορές που αναφέρονται στην καταγγελία, δεν υπάρχει κανένα στοιχείο που να αποδεικνύει ότι ο επιβλέπων μηχανικός έστω και με αυτεπιστασία, εργάστηκε σαν εργολάβος στην οικοδομή.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, δεν διαπιστώθηκαν ευθύνες του εγκαλούμενου Πολιτικού Μηχανικού για τις παραπάνω καταγγελίες και επομένως δεν έχει ενεργήσει κατά παράβαση του κώδικα δεοντολογίας των μηχανικών. Αποφασίζεται ομόφωνα η απαλλαγή του. ■