

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Χρήστος Αναγνωστόπουλος

πρόεδρος Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ΑΠΘ



“Καλή παιδεία χωρίς καλή δημόσια παιδεία, δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο!”

■ Αλεξάνδρα Γούτα



Μπορεί το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του ΑΠΘ να είναι ένα από τα μόλις 28 της Ευρώπης, που κατατάσσονται στα 100 κορυφαία παγκοσμίως, αλλά η μάχη του με τις αντιξοότητες πάσης φύσεως έχει χαρακτηριστικά διαρκούς “πολέμου” -ευτυχώς με θετική έκβαση μέχρι στιγμής.

Παρά τη συνεχή μείωση της χρηματοδότησης, που έχει πλέον συρρικνωθεί στο 1/3 της αντίστοιχης του 2009, παρά τον ασφυκτικό γραφειοκρατικό εναγκαλισμό και τον αλλοπρόσαλλο τρόπο διάθεσης πιστώσεων, τις οποίες καλείται ενίοτε να απορροφήσει εντός ...τεσσάρων ημερών, το Τμήμα έλαβε εξαιρετικά θετικές αξιολογήσεις από την Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης.

Μέλη του υλοποιούν περισσότερα από 50 ερευνητικά προγράμματα, ενώ η διοίκησή του, βλέποντας τη διεθνή απήχηση και αναγνωρισιμότητά του, συζητά το ενδεχόμενο προκήρυξης μεταπτυχιακών προγραμμάτων επί πληρωμή για ξένους μηχανικούς.

Τα παραπάνω επισημαίνει, σε συνέντευξή του στο “Τεχνογράφημα”, ο πρόεδρος του Τμήματος, Χρήστος Αναγνωστόπουλος, ο οποίος “δεν μασάει τα λόγια του” όταν σχολιάζει τους κινδύνους, που απειλούν τα ελληνικά πανεπιστήμια ή το γεγονός ότι η Ελλάδα δυστυχώς δεν αποτελεί δελεαστική χώρα για την παραμονή, προσέλκυση και εργασία ερευνητών υψηλής στάθμης.

Ο κ. Αναγνωστόπουλος μιλάει ακόμη για τις αρκαδιότητες του μετρό και τον Οργανισμό Ρυθμιστικού Θεσσαλονίκης, εκφράζει την άποψή του γι’ αυτό που κάνει τους Έλληνες μηχανικούς και τους αποφοίτους του Τμήματος να ξεχωρίζουν και εντοπίζει τέσσερα πεδία συνεργασίας με το ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του ΑΠΘ κατατάσσεται σταθερά μεταξύ των κορυφαίων διεθνώς στις αξιολογήσεις των διεθνών οίκων. Ποια πιστεύετε ότι είναι τα βασικά «ατού» του;

Το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του ΑΠΘ, σύμφωνα με την πλέον πρόσφατη κατάταξη QS (η μόνη που κατατάσσει Τμήματα και όχι γενικά Πανεπιστήμια), το 2014 κατατάσσεται στην περιοχή 50-100 παγκοσμίως, ενώ το 2013 κατατάσσονταν στην περιοχή 100-150. Μόνο 28 Τμήματα Πολιτικών Μηχανικών από την Ευρώπη κατατάσσονται στα πρώτα 100. Ανεξάρτητα λοιπόν από τον εύλογο σκεπτικισμό που εκφράζεται από πολλούς για την αξία και την αντικειμενικότητα τέτοιων κατατάξεων, οφείλουν όλοι, και ιδίως οι κραυγάζοντες στα δελτία των 20.00 για την κατάντια των Ελληνικών Πανεπιστημίων, να παραδεχτούν ότι η κατάταξη αυτή αποτελεί μια διεθνή αναγνώριση της δουλειάς μας.

Τα βασικά ατού του Τμήματός μας είναι τα ακόλουθα:

- Α) Το «ακληρό» πρόγραμμα σπουδών
- Β) Το υψηλό επίπεδο των εισερχομένων με «δύσκολες» εισαγωγικές εξετάσεις φοιτητών
- Γ) Το υψηλό επίπεδο των διδασκόντων και του

λοιπού προσωπικού

Δ) Η σύνδεσή του με την παραγωγή

Ε) Η οικονομική υποστήριξη των Ελλήνων Μηχανικών μέσω του πόρου 1% υπέρ ΕΜΠ και λοιπών Πολυτεχνικών Σχολών (η οποία προχθές με το πολυνομοσχέδιο καταργήθηκε...)

“Το Υπουργείο στέλνει όσα χρήματα θέλει, όποτε θέλει: μέχρι και στις 28 Δεκεμβρίου για να απορροφηθούν μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου, μερικές φορές μάλιστα και με απαίτηση διαγωνισμού”

Αντίστοιχα, ποιες θεωρείτε ως τις κυριότερες αδυναμίες του;

Τα κύρια μειονεκτήματα είναι:

Α) Η ουσιαστική αδυναμία χάραξης στρατηγικής λόγω του ασφυκτικού γραφειοκρατικού πλαισίου που επιβάλλει το Υπουργείο Παιδείας

Β) Η αδυναμία οικονομικού προγραμματισμού και ορθής διαχείρισης λόγω του αλλοπρόσαλλου τρόπου διάθεσης των πιστώσεων (το Υπουργείο στέλνει όσα χρήματα θέλει, όποτε θέλει (μέχρι και στις 28 Δεκεμβρίου για να απορροφηθούν μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου, μερικές φορές μάλιστα και με απαίτηση διαγωνισμού...)

Γ) Η συνεχής μείωση της χρηματοδότησης (στο 1/3 του επιπέδου του 2009)

Δ) Η μεγάλη έλλειψη τεχνικού προσωπικού και προσωπικού υποστήριξης και η συνεχής μείωση του υπάρχοντος

Ε) Η συνεχής αύξηση του αριθμού των εισακτέων, παρά την έλλειψη υποδομών και προσωπικού, την οποία διαπίστωσε και η Επιτροπή εξωτερικής αξιολόγησης

ΣΤ) Η ύπαρξη φοιτητών με μεγάλη διαφορά υποβάθρου και επιπέδου λόγω των μετεγγραφών και της εισαγωγής με ειδικές κατηγορίες

Μετά το 2009 το Τμήμα χρηματοδοτείται με 120.000 ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό και 40.000 ευρώ από την Επιτροπή Ερευνών του ΑΠΘ. Λόγω της οικονομικής δυσπραγίας το ποσό από το ΤΣΜΕΔΕ έχει μειωθεί σε 300.000 ευρώ. Σύνολο 460.000 ευρώ (ποσοστό 38% του προηγούμενου). Με την κατάργηση του πόρου του ΤΣΜΕΔΕ το συνολικό ποσό θα ανέρχεται σε 160.000 ευρώ, δηλαδή σε ποσοστό 13% του προ 2009!

Αναφέρατε ωρίτερα την κατάργηση του πόρου υπέρ Πολυτεχνικών Σχολών. Αλήθεια, σε απόλυτα νούμερα, τι σημαίνει αυτό για το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών;

Μέχρι το 2009 το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του ΑΠΘ χρηματοδοτούνταν με 300.000 ευρώ το χρόνο (κατά μέσο όρο βέβαια) από τον κρατικό προϋπολογισμό και με 900.000 ευρώ από τον πόρο του ΤΣΜΕΔΕ υπέρ ΕΜΠ και λοιπών Πολυτεχνικών Σχολών. Σύνολο 1.200.000 ευρώ.

Μετά το 2009 το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών χρηματοδοτείται με 120.000 ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό και με 40.000 ευρώ από

την Επιτροπή Ερευνών του ΑΠΘ (πόροι του ΑΠΘ). Λόγω της οικονομικής δυσπραγίας το ποσό από το ΤΣΜΕΔΕ έχει μειωθεί σε 300.000 ευρώ. Σύνολο 460.000 ευρώ (ποσοστό 38% του προηγούμενου).

Με την κατάργηση του πόρου του ΤΣΜΕΔΕ το συνολικό ποσό θα ανέρχεται σε 160.000 ευρώ (120.000 από τον κρατικό προϋπολογισμό και 40.000 από την Επιτροπή Ερευνών του ΑΠΘ, για όσο διάστημα λειτουργεί...) δηλαδή σε ποσοστό 13% του προ του 2009!

Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αριθμός των ενεργών φοιτητών (που βρίσκονται δηλαδή μέσα στα 5+2=7 χρόνια των σπουδών τους, όπως προβλέπει ο νέος νόμος), ανέρχεται στους 1200 περίπου, αυτό σημαίνει ότι για την εκπαίδευση κάθε φοιτητή θα καταβάλλεται από τον κρατικό προϋπολογισμό το κολοσσιαίο ποσό των 100 ευρώ (εξαιρούνται φυσικά οι μισθοί των εργαζομένων). Βγάλετε τα συμπεράσματά σας... Ποια έρευνα, ποια βελτίωση διδασκαλίας, ποια ανανέωση υποδομών, ποια συντήρηση, ποια ανάπτυξη; Αυτή είναι η κραυγή μας!

“Το “μυστικό” όπλο των αποφοίτων μας είναι ότι έχουν μάθει να ψάχνουν πάντα το μηχανισμό ενός συμβάντος (το γιατί και πώς) και όχι να αποδέχονται άκριτα διαδικασίες black box”.

Έχετε κάποιο feedback σε σχέση με την απήχηση του διπλώματος του Έλληνα μηχανικού στις ξένες αγορές; Πώς «γράφει» το δίπλωμα στο βιογραφικό του, όταν αναζητά δουλειά στο εξωτερικό;

Τα πτυχία των Ελλήνων μηχανικών έχουν μεγάλη απήχηση στο εξωτερικό. Το γεγονός αυτό μας το επιβεβαιώνουν πάρα πολλοί φοιτητές μας, οι οποίοι αναζητήσαν την τύχη τους στο εξωτερικό και είχαν καλή και γρήγορη εξέλιξη. Εκτιμάται το υψηλό επίπεδο γνώσεων, η καλή εκπαίδευση και η ικανότητα να σκέφτονται γρήγορα και εκτός καθιερωμένων πλαισίων (out of the box). Πάρα πολλοί μάλιστα φοιτητές μας ακολουθούν καριέρες σε χρηματοοικονομικούς τομείς, μετά βέβαια από ένα σύντομο μεταπτυχιακό. Το «μυστικό» τους όπλο είναι ότι έχουν μάθει να ψάχνουν πάντα να βρίσκουν το μηχανισμό ενός συμβάντος (το γιατί και πώς) και όχι να αποδέχονται άκριτα διαδικασίες black box.

“Τα κύρια συμπεράσματα της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης του Τμήματος ήταν -μεταξύ άλλων- ότι το επίπεδο των σπουδών είναι πολύ υψηλό, ότι οι φοιτητές εκπαιδεύονται ώστε να αναπτύξουν ανεξάρτητη σκέψη, ότι οι απόφοιτοι είναι μηχανικοί υψηλού επιπέδου, ανταγωνιστικοί σε παγκόσμιο επίπεδο, αλλά και ότι η συνεχώς μειούμενη χρηματοδότηση και η αποψίλωση του προσωπικού θα οδηγήσουν σε μεγάλη υποβάθμιση του επιπέδου των σπουδών”

Ποια ήταν τα κυριότερα συμπεράσματα της έκθεσης αξιολόγησης του Τμήματος; Με βάση

αυτά, ποιες είναι οι βασικές προτεραιότητες που τίθενται;

Τα κύρια συμπεράσματα της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης του Τμήματος που αποτελούνταν από πέντε καθηγητές της αλλοδαπής ήταν πολύ κολακευτικά για το Τμήμα μας και συνοψίζονται στα ακόλουθα σημεία:

Α) Το επίπεδο των σπουδών είναι πολύ υψηλό

Β) Οι σπουδές είναι πολύ οργανωμένες

Γ) Οι φοιτητές εκπαιδεύονται ώστε να αναπτύξουν ανεξάρτητη σκέψη

Δ) Οι απόφοιτοι είναι μηχανικοί υψηλού επιπέδου και ανταγωνιστικοί σε παγκόσμιο επίπεδο

Ε) Υπάρχουν οργανωτικά προβλήματα που δυσχεραίνουν τη διαδικασία απόκτησης γνώσης (π.χ. έλλειψη προσπατούμενων μαθημάτων)

ΣΤ) Το Τμήμα εκπνέει πολλά χρηματοδοτούμενα προγράμματα, ωστόσο κρίνεται απαραίτητο να εμπλακούν στη διαδικασία περισσότεροι και κυρίως νεότεροι συνάδελφοι

Ζ) Διαπιστώθηκε έλλειψη υποδομών και τεχνικού προσωπικού σε σχέση με τον αριθμό των φοιτητών

Η) Διαπιστώθηκε ότι η συνεχώς μειούμενη χρηματοδότηση και η αποψίλωση του προσωπικού θα οδηγήσουν σε μεγάλη υποβάθμιση του επιπέδου των σπουδών

Στο Τμήμα μας συζητάμε τις υποδείξεις, με τις περισσότερες από τις οποίες η μεγάλη πλειοψηφία των συναδέλφων καθηγητών και των φοιτητών συμφωνεί. Προσανατολιζόμαστε σε μια αναθεώρηση του προγράμματος σπουδών, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την επερχόμενη μείωση προσωπικού και πόρων όσο και τις νέες περιοχές γνώσης και τεχνολογίες που αναμένεται να απασχολήσουν παγκοσμίως τους Πολιτικούς Μηχανικούς στο εγγύς μέλλον.

“Προσανατολιζόμαστε στην συστηματική καλλιέργεια μιας κουλτούρας συμμετοχής, ιδίως των νέων συναδέλφων, στη διεκδίκηση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων”

Πόσο ικανοποιημένος είσατε από τις επιδόσεις του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών σε επίπεδο ανάπτυξης ερευνητικής δραστηριότητας και συμμετοχής σε ερευνητικά έργα;

Όπως και η Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης διαπίστωσε στην έκθεσή της το Τμήμα μας διακρίνεται ιδιαίτερα στον τομέα αυτό. Τη στιγμή αυτή εκπνούνται από μέλη του Τμήματος πάνω από 50 ερευνητικά προγράμματα. Προσανατολιζόμαστε στην συστηματική καλλιέργεια μιας κουλτούρας συμμετοχής, ιδίως των νέων συναδέλφων, στη διεκδίκηση χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων.

Οι Έλληνες ερευνητές παρουσιάζουν σταθερά καλές επιδόσεις στα ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα. Παρόλα αυτά, η Ελλάδα δεν θεωρείται δελεαστική χώρα για εργασία από

πλευράς των κορυφαίων ξένων ερευνητών. Πού πιστεύετε ότι οφείλεται αυτή η τάση;

Κατ' αρχή είναι θέμα αναξιοπιστίας του κράτους, το οποίο δεν διατηρεί τα υπεσχημένα, δεν εφαρμόζει διαφανείς διαδικασίες αξιολόγησης προτάσεων (σας θυμίζω ότι υφυπουργός Παιδείας έκανε την αξιολόγηση ερευνητικών προτάσεων στο γραφείο του....) και πολλάκις κάνει κατανομές σε κομματική βάση.

Το πρόβλημα οφείλεται επίσης στη λογική των κρατούντων ότι η έρευνα είναι sport και όχι διαδικασία γνώσης, επένδυσης και παραγωγής και κατά συνέπεια η έρευνα υποχρηματοδοτείται.

Τέλος βέβαια το πρόβλημα οφείλεται στην κακή κατάσταση της Ελληνικής οικονομίας και την προβληματική της δομή. Υπάρχουν ελάχιστες επιχειρήσεις με μέγεθος μεγαλύτερο του κρίσιμου για να μπορέσουν να επενδύσουν στην έρευνα και οι περισσότερες προτιμούν να έχουν μεταπρατικό χαρακτήρα (εύκολο χρήμα χωρίς το ρίσκο επένδυσης).

“Ότι η Ελλάδα δεν “κρατάει” κορυφαίους ερευνητές είναι καταρχήν θέμα αναξιοπιστίας του κράτους, το οποίο δεν διατηρεί τα υπεσχημένα, δεν εφαρμόζει διαφανείς διαδικασίες αξιολόγησης προτάσεων (υπενθυμίζω ότι υφυπουργός Παιδείας έκανε την αξιολόγηση ερευνητικών προτάσεων στο γραφείο του....) και πολλάκις κάνει κατανομές σε κομματική βάση. Το πρόβλημα οφείλεται επίσης στη λογική των κρατούντων ότι η έρευνα είναι sport”

Δεν είναι μυστικό ότι η Ελλάδα ειδικότερα, αλλά και η Ευρώπη γενικότερα, πάσχουν από τη «χαλαρή» σύνδεση της εκπαίδευσης με τις ανάγκες της αγοράς, με αποτέλεσμα ενώ υπολογίζεται ότι υπάρχουν 2 εκατ. κενές θέσεις εργασίας στην ΕΕ, εκ των οποίων περίπου 700.000 στον κλάδο της πληροφορικής, να εξακολουθούν να καταγράφονται χιλιάδες άνεργοι πτυχιούχοι. Τι πρέπει να αλλάξει στα ελληνικά πανεπιστήμια, προκειμένου να είναι πιο προσαρμοσμένα στις πραγματικές ανάγκες της αγοράς;

Η ιστορία αυτή της ανάγκης προσαρμογής των Ελληνικών πανεπιστημίων στις πραγματικές ανάγκες της αγοράς είναι ένας μεγάλος ΜΥΘΟΣ! Σας προκαλώ να βρείτε ένα τομέα της ελληνικής αγοράς στον οποίο να υπάρχει ανάγκη ειδικών επιστημόνων οι οποίοι να μην παράγονται από το σύστημα των ελληνικών πανεπιστημίων. Όσον αφορά στον τομέα της πληροφορικής στην Ευρωπαϊκή Ένωση που αναφέρατε σας πληροφορώ ότι τα ελληνικά Πανεπιστήμια και Πολυτεχνεία παράγουν κάθε χρόνο πάνω από 3000 αποφοίτους με γνωστικό αντικείμενο σχετικό με την πληροφορική (ενώ η ανεργία στον τομέα αυτό στην Ελλάδα καλπάζει). Οι μεγάλοι αριθμοί των νέων επιστημόνων Πανεπιστημιακής εκπαίδευσης οφείλονται κυρίως στο ότι

το γνωστικό τους αντικείμενο δεν έχει σχέση με την «αγορά». Αυτό δεν σημαίνει βέβαια ότι οι «θεωρητικές» σχολές θα πρέπει να καταργηθούν! Νομίζω ότι πρέπει η ελληνική κοινωνία να αντιληφθεί ότι άλλο πράγμα η επαγγελματική αποκατάσταση και άλλο η απόκτηση μόρφωσης.

“Ο μεγαλύτερος κίνδυνος είναι η διαφανομένη άποψη της Πολιτείας ότι η ανώτατη παιδεία είναι πολυτέλεια για την Ελλάδα, κοστίζει πάρα πολλά και ότι στο πλαίσιο της υφιστάμενης δυσπραγίας είναι έξυπνο και προσοδοφόρο να φορτώσουμε το ζήτημα στην ιδιωτική πρωτοβουλία, υποβαθμίζοντας με κάθε τρόπο τα Ελληνικά Δημόσια Πανεπιστήμια. Μέγα λάθος που θα το πληρώσουμε ακριβά! Σε κανένα μέρος του κόσμου δεν υπάρχει καλή παιδεία, αν δεν υπάρχει καλή δημόσια παιδεία!”

Ποιοι εκτιμάτε ότι είναι σήμερα οι σοβαρότεροι κίνδυνοι για τα ελληνικά πανεπιστήμια;

Οι σοβαρότεροι κίνδυνοι είναι οι ακόλουθοι :

Α) Η μέχρι ασφυξίας υποχρηματοδότηση

Β) Η αλόγιστη αύξηση των εισακτέων

Γ) Η κατάρρευση των υποδομών

Δ) Το φαινόμενο της βίας και της ανομίας

Ο μεγαλύτερος όμως κίνδυνος είναι η διαφανομένη άποψη της Πολιτείας ότι η Ανώτατη Παιδεία είναι πολυτέλεια για τη χώρα, κοστίζει πάρα πολλά και ότι στα πλαίσια της υφιστάμενης δυσπραγίας είναι έξυπνο και προσοδοφόρο να φορτώσουμε το ζήτημα στην ιδιωτική πρωτοβουλία, υποβαθμίζοντας με κάθε τρόπο τα Ελληνικά Δημόσια Πανεπιστήμια. Μέγα λάθος που θα το πληρώσουμε ακριβά! Σας επισημαίνω απλώς ότι σε κανένα μέρος του κόσμου δεν υπάρχει καλή παιδεία, αν δεν υπάρχει καλή δημόσια παιδεία!

Ποια είναι η άποψή σας για τη συμμετοχή ιδιωτικών κεφαλαίων στη λειτουργία των ελληνικών πανεπιστημίων; Σε ποια πεδία εκτιμάτε ότι θα μπορούσε να υπάρξει συνεργασία των ΑΕΙ με επιχειρήσεις;

Αφήστε πρώτα να λειτουργήσουν υγιώς και όχι παρασιτικά οι ελληνικές επιχειρήσεις, να αρχίσουν να αισθάνονται την ανάγκη να επενδύσουν στη γνώση για να αυξήσουν τα κέρδη τους και στη συνέχεια θα δείτε ότι το πρόβλημα της σύνδεσης θα λυθεί μόνο του!

“Δεδομένου ότι τα μεταπτυχιακά προγράμματα του Τμήματος είναι πολύ υψηλού επιπέδου και με διεθνή αναγνωρισιμότητα (το επισημαίνει άλλωστε και η έκθεση της εξωτερικής αξιολόγησης), συζητάμε ήδη ένα τέτοιο ενδεχόμενο, το οποίο θα προσφέρει και σημαντική οικονομική ανάσα στο Τμήμα”.

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ

Συνέχεια από τη σελίδα 21

θα εξετάζατε το ενδεχόμενο προκήρυξης μεταπτυχιακών προγραμμάτων επί πληρωμή για μηχανικούς του εξωτερικού;

Δεδομένου ότι τα μεταπτυχιακά προγράμματα που προσφέρονται από το Τμήμα μας είναι πολύ υψηλού επιπέδου και με διεθνή αναγνωρισιμότητα (το επισημαίνει άλλωστε και η έκθεση της εξωτερικής αξιολόγησης), συζητάμε ήδη ένα τέτοιο ενδεχόμενο, το οποίο θα προσφέρει και σημαντική οικονομική ανάσα στο Τμήμα μας.

“Η βασική απόφαση [για τις αρχαιότητες στο μετρό] είναι εύκολη. Θεωρώ ότι το πρόβλημα οφείλεται αφενός μεν στο στείο μαξιμαλισμό διαφόρων φορέων, οι οποίοι θεωρούν απαραίτητη ακόμη και την επαφή με τις αρχαιότητες, αφετέρου δε στην έλλειψη αποφασιστικότητας και τους λανθασμένους χειρισμούς της Πολιτείας και των δημοτικών αρχών”

Η οικοδομή στην Ελλάδα έχει πλέον καταρρεύσει, λόγω και της οικονομικής κρίσης. Κατά την άποψή σας, σε ποια πεδία μπορούν να στραφούν οι Έλληνες πολιτικοί μηχανικοί, προκειμένου να αντισταθμίσουν την απώλεια θέσεων εργασίας στον τομέα των κατασκευών;

Τα πεδία αυτά, στα οποία άλλωστε το Τμήμα μας έχει αρχίσει από καιρό να επενδύει, είναι η διαχείριση της ενέργειας και οι απαιτούμενες σχετικές υποδομές, τα νέα υλικά (εφαρμογή τους σε νέες κατασκευές, ενισχύσεις, επιδιορθώσεις), η εφαρμογή των νέων τεχνολογιών στην κατασκευή και διαχείριση έργων και βέβαια η προστασία του περιβάλλοντος.

Πόσο γρήγορα είναι σε θέση ν’ ανταποκριθεί το

Τμήμα στις συνεχείς αλλαγές που βιώνουμε σε επίπεδο νέων τεχνολογιών ή νέων υλικών και να τις ενσωματώσει στα προγράμματα σπουδών του;

Το Τμήμα προσπαθεί με αρκετή επιτυχία, ωστόσο υπάρχουν τα γνωστά γραφειοκρατικά και δημοσιονομικά προσκόμματα, τα οποία προσπαθούμε να ξεπεράσουμε....

“Η υποβάθμιση του ΟΡΘΕ σε γραφείο και η μετακίνησή του στην Αθήνα είναι πράξεις παράλογες και άκρως επικίνδυνες, βασισμένες στα στενά συμφέροντα των κύκλων των υπουργείων, και αντίθετες σε κάθε λογική περιορισμού της γραφειοκρατίας”

Οι θέσεις του ΑΠΘ για τις αρχαιότητες στον σταθμό Βενιζέλου του μετρό είναι γνωστές και συμπίπτουν με εκείνες του ΤΕΕ/ΤΚΜ. Παρόλα αυτά, οι αποφάσεις δεν έχουν ακόμη ληφθεί. Ποιος πιστεύετε ότι ευθύνεται γι’ αυτό;

Νομίζω ότι έχει πλέον αποδειχθεί ότι λύση ρεαλιστική και εφικτή, στο πλαίσιο της λογικής από πλευράς κόστους και χρόνου, χωρίς την προσωρινή απομάκρυνση και την εν συνεχεία επανοποθέτηση και ανάδειξη των αρχαιοτήτων στο σταθμό Βενιζέλου, δεν υπάρχει. Η τουλάχιστον δεν έχει παρουσιαστεί ακόμη.... Συνεπώς η βασική απόφαση είναι εύκολη.

Θεωρώ λοιπόν ότι το πρόβλημα οφείλεται αφενός μεν στο στείο μαξιμαλισμό διαφόρων φορέων οι οποίοι θεωρούν απαραίτητη ακόμα και την επαφή με τις αρχαιότητες, αφετέρου δε στην έλλειψη αποφασιστικότητας και τους λανθασμένους χειρισμούς της Πολιτείας και των Δημοτικών αρχών. Το όλο πρόβλημα επιτείνεται από περιορισμούς που οφείλονται στον λανθασμένο τρόπο που δημοπρατήθηκε το έργο (μελέτη-κατασκευή), την κακή οικονομική συγκυ-

ρία και τέλος σε οργανωτικά προβλήματα (π.χ. διοίκηση του έργου από την Αθήνα...).

Ποιες είναι οι απόψεις σας για τις εξελίξεις στον Οργανισμό Ρυθμιστικού;

Η υποβάθμισή του σε γραφείο και η μετακίνησή του στην Αθήνα είναι πράξεις παράλογες και άκρως επικίνδυνες, βασισμένες στα στενά συμφέροντα των κύκλων των υπουργείων, και αντίθετες σε κάθε λογική περιορισμού της γραφειοκρατίας. Τα επίχειρά τους (μεγάλες καθυστερήσεις στις εγκρίσεις, αγνόηση της πραγματικότητας κλπ.) θα τα δούμε γρήγορα μπροστά μας.

“Η συνεργασία του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών με το ΤΕΕ/ΤΚΜ θα μπορούσε ν’ αναπτυχθεί σε τομείς όπως το πρόγραμμα σπουδών, η δια βίου εκπαίδευση, η διακρίβωση επαγγελματικών προσόντων και η ενίσχυση του ρόλου του ΤΕΕ ως επιστημονικού συμβούλου της Πολιτείας”

Σε ποια πεδία βλέπετε περιθώρια συνεργασίας με το ΤΕΕ/ΤΚΜ;

Χαίρομαι που στην πολύ δύσκολη αυτή στιγμή για τους Μηχανικούς (ανεργία, κατάργηση των επαγγελματικών δικαιωμάτων, αύξηση των εισφορών) την ηγεσία του ΤΕΕ/ΤΚΜ ανέλαβε ένας απόφοιτος του Τμήματος μας, ο συνάδελφος Πολ. Μηχ. Πάρις Μπίλλας. Έχουμε ήδη συζητήσει τους πιθανούς τομείς συνεργασίας και έχουμε εντοπίσει τους εξής:

Α) Συνεργασία σε θέματα του προγράμματος σπουδών

Β) Συνεργασία σε θέματα δια βίου εκπαίδευσης και επιμορφώσεων

Γ) Συνεργασία σε θέματα που άπτονται στη διακρίβωση των επαγγελματικών προσόντων

Δ) Ενίσχυση του ρόλου του Επιστημονικού Συμβούλου της Πολιτείας που καλείται να παίξει το ΤΕΕ. ■

ΤΡΙΑ ΠΟΛΥΤΙΜΑ
«ΕΡΓΑΛΕΙΑ»
ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΕΚΑ
ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ
ΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Συνέχεια από τη σελίδα 07

μάτων. Το σχέδιο νόμου είναι ένα ουσιαστικό βήμα στην κατεύθυνση της επίλυσης του προβλήματος, για όσους οικοδομικούς συνεταιρισμούς έχουν τις νόμιμες προϋποθέσεις ή έχουν ήδη δικαιωθεί από τα δικαστήρια. Ακολουθεί σύντομα το νομοθέτημα για τη λειτουργία της Τράπεζας γης που αποτελεί ένα νέο θεσμό, ο οποίος θεσμοθετήθηκε με το νόμο 4178/2013, και θα αποτελέσει βασικό περιβαλλοντικό και πολεοδομικό εργαλείο αντικειμενικής και ηλεκτρονικής οργάνωσης της λειτουργίας της (υπό δημιουργία) αγοράς δικαιωμάτων δόμησης.

ΣΥΜΨΗΦΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΣΤΑΤΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΑΥΘΑΙΡΕΤΩΝ 4178 Αφορά τον συμψηφισμό του 50% των προστίμων για τα αυθαίρετα με εργασίες ενεργειακής αναβάθμισης και στατικής επάρκειας. Πρόκειται για κοινή υπουργική απόφαση για τον συμψηφισμό των ποσών που καταβάλλονται για την ενεργειακή αναβάθμιση και τη στατική επάρκεια κτιρίων που κατασκευάστηκαν προ του έτους 2003 με τα ποσά του ειδικού προστίμου που προβλέπεται στο νόμο 4178/2013 «Αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης, περιβαλλοντικό ισοζύγιο και άλλες διατάξεις».

Όσοι ενταχθούν στο νέο νόμο, να μπορούν να συμψηφίσουν το μισό του προστίμου τους με εργασίες ενεργειακής αναβάθμισης και στατικής επάρκειας.

Αυτή η ρύθμιση του «νόμου Καλαφάτη» (όπως αποκαλείται στην αγορά) μπορεί να αποδειχθεί πολύτιμη για τους πολίτες, καθώς θα βελτιώσουν την ποιότητα της ζωής τους, θα μειώσουν το ενεργειακό κόστος που πληρώνουν και θα αυξήσουν την ασφάλεια στα ακίνητά τους. «Θετική πρωτοβουλία καθώς θα δημιουργήσει κίνητρο στους πολίτες να δηλώνουν τα αυθαίρετα και ταυτόχρονα να προχωρούν σε ενεργειακή αναβάθμιση αυτών», δήλωσε ο πρόεδρος της ΔΕ του ΤΕΕ/ΤΚΜ, Πάρις Μπίλλας. ■

ΓΙΑΤΙ Ο ΝΟΤΟΣ
ΠΑΡΑΓΕΙ ΑΝΕΡΓΟΥΣ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ;

Συνέχεια από τη σελίδα 18

στοι διεθνώς με το αρκτικόλεξο NEETs), οι οποίοι δεν εργάζονται, δεν εκπαιδεύονται και δεν συμμετέχουν σε κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης.

“Το ΕΣΥΝ σε συνεργασία με τα εθνικά συμβούλια νέων της Ιρλανδίας και της Λιθουανίας ήγειρε το εν λόγω θέμα, αποτέλεσμα του οποίου ήταν η επιτάχυνση των διαδικασιών για την υλοποίηση του προγράμματος ‘Εγγύηση για τη Νεολαία’, ‘Youth Guarantee’. Το ΕΣΥΝ συνεχίζει να ασκεί πιέσεις για την ορθή υλοποίηση αυτού του προγράμματος, το οποίο πρέπει να εκληφθεί ως κατάρτιση και μάθηση για τη μελλοντική δημιουργία θέσεων εργασίας, προσαρμοσμένων στις ανάγκες της αγοράς και κυρίως, στις δεξιότητες των νέων”, κατέληξε ο κ.Δρίκας. ■