

ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕ ΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ



Στην εξέταση τεσσάρων υποθέσεων σε βάρος μηχανικών προχώρησε το Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΤΕΕ/ΤΚΜ, αποφασίζοντας σε όλες τις περιπτώσεις την απαλλαγή των εγκαλούμενων, καθώς δεν στοιχειοθετούνταν οι καταγγελλόμενες παραβάσεις του Κώδικα Δεοντολογίας ή πειθαρχικών διατάξεων. Οι τρεις από τις τέσσερις καταγγελίες υποβλήθηκαν από ιδιώτες και η μία από την Πυροσβεστική. Ακολουθεί η περιγραφή των καταγγελιών και το σκεπτικό των αποφάσεων για ενημέρωση όλων των συναδέλφων.

ΑΠΟΦΑΣΗ 357

Καταγγελία για μη ένταξη στο πρόγραμμα "Εξοικονόμηση κατ' οίκον"

Με καταγγελία του, ιδιώτης ζητά την πειθαρχική δίωξη Μηχανικού, για την αδιαφορία του εγκαλούμενου στην ολοκλήρωση του συμφωνηθέντος έργου με τη μη ένταξη του σε πρόγραμμα «εξοικονόμησης κατ' οίκον», παρά την εξόφληση της συμφωνηθείσας αμοιβής. Ανατέθηκε στον πολιτικό μηχανικό έκδοση πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης και σύνταξη φακέλου στην αρμόδια τράπεζα για την υπαγωγή ακινήτου ιδιοκτησίας της μητέρας του εγκαλούντος για το πρόγραμμα "εξοικονομώ κατ' οίκον".

Υπήρξε σημαντική χρονική καθυστέρηση και διατάραξη των σχέσεων των συναλλασσομένων, αλλά όπως διαπιστώθηκε η χρονική καθυστέρηση οφειλόταν στη μη έγκαιρη προσκόμιση των προσφορών για τα εξωτερικά κουφώματα -υποχρέωση του ιδιοκτήτη. Μετά την προσκόμιση ολοκληρώθηκε η σύνταξη και η τελική υποβολή του φακέλου στην αρμόδια τράπεζα από το μηχανικό. Από την έκθεση του εισηγητή και την ακροαματική διαδικασία δεν διαπιστώθηκε πειθαρχική ή άλλη παράβαση του εγκαλούμενου.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του εγκαλούμενου μηχανικού.

ΑΠΟΦΑΣΗ 359

Περί μη έκδοσης άδειας προσθήκης κατ' επέκταση σε βιοτεχνικό χώρο

Ιδιώτης είχε καταγγείλει πολιτικό μηχανικό, ζητώντας την πειθαρχική δίωξη του, διότι, παρόλο που αμείφθηκε το 2008 για τη διεκπεραίωση εργασιών έκδοσης άδειας προσθήκης κατ' επέκταση και κάποιες σχετικές νομιμοποιήσεις σε νέο μηχανικό χώρο ιδιοκτησίας του καθώς και την έκδοση της άδειας λειτουργίας αυτού μετά την ολοκλήρωση των παραπάνω ενεργειών, δεν ολοκλήρωσε τις νόμιμες ενέργειες που απαιτούνταν, με αποτέλεσμα να μην εκδοθεί άδεια και να επιστραφεί ο φάκελος.

Το 2011 αναγκάστηκε να αναθέσει την υπόθεση σε νέο μηχανικό καθώς δεν προχωρούσε. Τελικά ο φάκελος επιστράφηκε και οι σχετικές ενέργειες δεν έχουν ολοκληρωθεί.

Ο πολιτικός μηχανικός προσκόμισε μελέτες και δικαιολογητικά που δείχνουν ότι προέβη στις ενέργειες που όφειλε μετά την ανάθεση των

παραπάνω εργασιών. Από τα προσκομισθέντα προκύπτει ότι υπήρχε μια συνεχής ροή επικοινωνίας μεταξύ εγκαλούντος και εγκαλούμενου καθώς και παροχή υπηρεσίας από τον εγκαλούμενο με τις αναμενόμενες παρατηρήσεις και καθυστερήσεις, λαμβάνοντας υπόψη και τις ενδιάμεσες αλλαγές που ζητήθηκαν λόγω των αποκλίσεων – υπερβάσεων που προέκυψαν από την κατασκευή η οποία είχε ξεκινήσει παράλληλα και πριν την έκδοση της σχετικής οικοδομικής άδειας, με την επίβλεψη του φέροντος οργανισμού άλλου μηχανικού.

Ο έλεγχος των στατικών ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο του 2010.

Από κει και πέρα η καθυστέρηση οφείλεται στο νέο μηχανολόγο, τον οποίο επέλεξε ο ιδιοκτήτης για την εκπόνηση των Η/Μ μελετών ο οποίος δεν ανταποκρίθηκε. Επίσης, ο ελεγκτής αρχιτέκτονας είχε ζητήσει συμβολαιογραφική δήλωση δέσμευσης χώρων στάθμευσης, την οποία ο ιδιοκτήτης δεν την προσκόμισε.

Ανέλαβε νέος εργοδότης που δεν γνώριζε τα θέματα, όπως είχαν εξελιχθεί και δεν είχε πλέον εμπιστοσύνη στις ενέργειες του μηχανικού. Μετά το Μάρτιο του 2011 και την επιστροφή του φακέλου, συντάσσεται νέος φάκελος με νέα αίτηση και σχέδια έτοιμος για την υποβολή του στην πολεοδομία Ευόσμου, στην οποία μεταπήδησε η σχετική αρμοδιότητα.

Για την πλήρη εναρμόνιση του φακέλου με την κατασκευή προτάθηκε στον ιδιοκτήτη η υπαγωγή του κυρίου στον 4014, αλλά δεν έγινε δεκτή, γιατί έπρεπε να πληρωθούν πρόστιμα για τις αυθαιρεσίες.

Ο εγκαλών δεν προσήλθε στη συνεδρίαση του Π.Σ.

Μετά την επίδειξη από τον εγκαλούμενο των σχεδίων αρχιτεκτονικής και στατικής μελέτης που έχουν περάσει από τους αντίστοιχους ελέγχους και έχουν σφραγιστεί από τον ελεγκτή υπάλληλο, τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου θεωρούν ότι οι υποχρεώσεις του μηχανικού για τις μελέτες-υπηρεσίες για τις οποίες αμείφθηκε ολοκληρώθηκαν και η καθυστέρηση της έκδοσης της οικοδομικής άδειας δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του, αλλά σε άλλους λόγους, όπως στην καθυστέρηση εκπόνησης της μελέτης του νέου μηχανολόγου και στην ολιγωρία έγκαιρης διεκπεραίωσης των υποχρεώσεων του ιδιοκτήτη.

Αποφασίζεται ομόφωνα η απαλλαγή του Πολιτικού Μηχανικού από τις κατηγορίες.

ΑΠΟΦΑΣΗ 394

Καταγγελία Πυροσβεστικής για πιστοποιητικό πυροπροστασίας σε καφέ-μπαρ

Η Πυροσβεστική υπηρεσία με καταγγελία της κατά Αρχιτέκτονα Μηχανικού ζητά την πειθαρχική δίωξη του, διότι, όπως αναφέρεται σε Πρακτικό της Επιτροπής Εκτάκτων Ελέγχων Πυροπροστασίας, διαπιστώθηκε παράβαση λόγω του ότι κατά τον έλεγχο πρόεκυψε σε Καφέ Μπαρ ότι:

«α) Τροποποιήθηκαν οι αρχικοί όροι πυρασφάλειας (αύξηση του εμβαδού της επιχείρησης) χωρίς να ζητηθεί ανανέωση πιστοποιητικού πυροπροστασίας και να κατατεθεί τροποποιη-

τική μελέτη Πυροπροστασίας. Δεν λήφθηκαν τα επιπλέον μέτρα που απαιτούνται: -φωτιστικά ασφαλείας στην έξοδο, δεύτερη έξοδος πλάτους 1,10, επιπλέον πυροσβεστήρες, β) Υπήρχαν στο χώρο της επιχείρησης 3 θερμάστρες υγραερίου».

Σύμφωνα με την εγκαλούσα αρχή, η Πυροσβεστική Αρχή εφαρμόζει την 13η Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο «Άρθρο 5 Κυρώσεις», αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει τη μη τήρηση των προβλεπόμενων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας , κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Στην συνεδρίαση του πειθαρχικού συμβουλίου δεν παρέστη εκπρόσωπος της πυροσβεστικής, επικαλούμενη η εγκαλούσα αρχή υπηρεσιακούς λόγους.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη την ακροαματική διαδικασία, την εισήγηση του εισηγητή, τις καταθέσεις των εμπλεκόμενων μελών και τα στοιχεία του φακέλου, διαπιστώνουν ότι ο μηχανικός κατέθεσε φάκελο και υπεύθυνη δήλωση με τα πραγματικά δεδομένα του θέματος, δεν είχε γνώση για την προέκταση του χώρου ή των αλλαγών που έκανε ο ιδιοκτήτης στο κατάστημα εκ των υστέρων, αλλά ούτε δύναται να επωμισθεί καθήκοντα η ευθύνες για ενέργειες του ιδιοκτήτη. Μόλις του γνωστοποιήθηκε το γεγονός και ύστερα από τροποποιητική μελέτη που έκανε, υπέβαλε φάκελο και εξεδόθη σχετικό πιστοποιητικό για την τελική κατάσταση της επιχείρησης. Δεν διαπιστώθηκε παράβαση κώδικα δεοντολογίας ή πειθαρχικών διατάξεων.

Αποφασίζεται ομόφωνα η απαλλαγή του εγκαλούμενου.

ΑΠΟΦΑΣΗ 363

Καταγγελία για αυθαιρεσίες σε ξενοδοχείο

Ιδιώτης κατέθεσε καταγγελία κατά Αρχιτέκτονα Μηχανικού για παράνομη υπαγωγή αυθαιρεσιών χώρων και κατασκευών ξενοδοχείου, διότι σύμφωνα με τον εγκαλούντα το ξενοδοχείο τυγχάνει αυθαίρετο, χωρίς οικοδομική άδεια και σε δασική έκταση. Το γεγονός που θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του είναι ότι είναι κύριος κληροτεμαχίου όμορου με τις εγκαταστάσεις της ξενοδοχειακής μονάδας, η οποία έχει παντελώς αποκλείσει με τις υπερβάσεις και τις αυθαιρεσίες της την οποιαδήποτε πρόσβαση διέθετε στην ιδιοκτησία του, με αποτέλεσμα να στερείται ουσιαστικά τη χρήση της.

Μετά την παρουσίαση και συμπληρωματικής εισήγησης από τον εισηγητή και μετά από διλογική συζήτηση, λόγω της πολυπλοκότητας του θέματος («κατάργηση» δρόμου, διερεύνηση του θέματος δασικών εκτάσεων και την υπαγωγή στο Ν. 4061) αποφασίστηκε να προσκομισθούν από τον αρχιτέκτονα οι τεχνικές υπαγωγές όλων των τακτοποιήσεων που έχει κάνει στο συγκεκριμένο ξενοδοχειακό συγκρό-

ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΞΕΤΑΣΕ
ΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Συνέχεια από τη σελίδα 07

τημα και ταυτόχρονα να ζητηθεί από την πολεοδομία να ελέγξει τη νομιμότητα όλων αυτών των υπαγωγών.

Ζητήθηκαν επιπρόσθετες πληροφορίες, κυρίως για το αν οι τακτοποιήσεις που είχαν γίνει αφορούσαν τους κλειστούς χώρους κτηρίων που είχαν βγει με άδεια, διευκρίνιση για τη δεξαμενή βιολογικού καθαρισμού του ξενοδοχείου, κατασκευασμένη σε «δασική» γειτονική έκταση και για το θέμα του νέου δασικού νόμου (πρόσφατη τροποποίηση).

Ο εγκαλούμενος αναφέρθηκε ιδιαίτερα σχετικά με ένα τμήμα του παλαιού βιολογικού, για το οποίο ο εγκαλόν ισχυρίζεται ότι βρίσκεται σε δασική έκταση και παρέθεσε διάφορα έγγραφα, όπως και απόσπασμα από την οδηγία εφαρμογής διατάξεων του δασικού νόμου Ν. 4061, ότι, από την ισχύ του εν λόγω νόμου και έπειτα κατ' εφαρμογή της προαναφερομένης διάταξης και χωρίς άλλη διατύπωση, όλες οι εκτάσεις με δασικό χαρακτήρα και αυτές που είχαν κηρυχθεί αναδασωτές, διαχειρίζονται και προστατεύονται σύμφωνα με τις διατάξεις

αυτές δηλ. από τις 19-4-12 και έπειτα εφόσον δεν έχει ξαναχαρακτηριστεί δασική μια έκταση, παραμένει με τη μορφή που έχει.

Γι' αυτό και ο ίδιος τη δήλωση των αυθαιρέτων με τον Ν. 4014 την οριστικοποίησε μετά την δημοσίευση και υπαγωγή της υπόθεσης στις διατάξεις αυτού του νόμου. Από την ισχύ του Νόμου 4061 και μετά, το Δασαρχείο με πράξη χαρακτηρισμού στις 13-12-12 ορίζει ότι οι εκτάσεις δεν υπάγονται πλέον στην κατηγορία των δασών ή δασικών εκτάσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου.

Ο εγκαλόν έχει πρόσβαση από άλλο δρόμο στην ιδιοκτησία του και ο δρόμος που ισχυρίζεται ότι έκλεισε με το χτίσιμο του ξενοδοχείου, δεν είναι δρόμος διανομής αλλά παραχωρημένη έκταση. Το ΠΣ έκανε ερώτημα στην πολεοδομία με την συνδρομή του εισηγητή και στο απαντητικό έγγραφο της πολεοδομίας αναγράφεται ότι η συγκεκριμένη δήλωση υπαγωγής αυθαιρεσιών στο άρθρο 24 του Ν. 4014 και η βεβαίωση της περαίωσης της διαδικασίας υπαγωγής που έγινε στις 26-4-2012 δεν έχει ανακληθεί. Ο νόμος καθορίζει ότι με ευθύνη των μηχανικών υποβάλλονται οι δηλώσεις των αυθαιρέτων.

Είναι ευθύνη των πολεοδομιών να ελέγξουν την ορθότητα αυτών των δηλώσεων, (έγγραφο του ΥΠΕΚΑ προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών «..... οι Υπηρεσίες δόμησης ελέγχουν την αλήθεια και την ακρίβεια της περιγραφής της κατασκευής, του εμβαδού και της χρήσης και επιπλέον τη δυνατότητα ή μη υπαγωγής της αυθαιρεσίας στις διατάξεις του Ν. 4014/11...»).), πράγμα που πλέον γίνεται δειγματοληπτικά. Η βεβαίωση περαίωσης της υπαγωγής κατατέθηκε στην πολεοδομία για τον συμψηφισμό και την διαγραφή των προστίμων, που είχαν καταλογισθεί στον ιδιοκτήτη του ξενοδοχείου για αυθαίρετη κατασκευή και αλλαγή χρήσης υπογείων σε κύριους χώρους.

Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου παίρνοντας υπόψη ιδιαίτερα την τοποθέτηση του εισηγητή και την απάντηση, σε ερώτημα του ΠΣ, του Δήμου για το συγκεκριμένο θέμα ότι η βεβαίωση περαίωσης σε διαδικασία υπαγωγής η οποία έγινε στις 26-4-2012 δεν έχει ανακληθεί, δεν διαπιστώνουν ότι υφίσταται θέμα πειθαρχικής παράβασης από τις συγκεκριμένες ενέργειες του εγκαλούμενου, και αποφασίζει την απαλλαγή του. ■

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΕΕ/ΤΚΜ
ΣΤΟΥΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥΣ
ΠΕΚΑ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥ-
ΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟ Ν. 4254

Συνέχεια από τη σελίδα 04

δικοτήτων, χωρίς, μάλιστα, καμία ενημέρωση και διαβούλευση με τους φορείς των Μηχανικών. Κύριε Υπουργέ, ζητούμε άμεσα, σε πρώτη φάση, τα εξής:

- Την τροποποίηση των διατάξεων του νόμου στη βάση της ισότιμης μεταχείρισης όλων των ειδικοτήτων των μηχανικών, αφού υπάρξει η απαραίτητη διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

- Να υπάρξει η πρόβλεψη για τη «**σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας**» για την έκδοση των ΠΔ, που θα θέτουν προϋποθέσεις και περιορισμούς στην άσκηση συγκεκριμένων επαγγελματικών δραστηριοτήτων, για όλες της ειδικότητες των μηχανικών της υποπαραγράφου ΣΤ.23, κατ' αναλογία με την αντίστοιχη ρύθμιση της υποπαραγράφου ΙΓ.12, που αφορά τα επαγγέλματα του Πολιτικού, του Αρχιτέκτονα και του Τοπογράφου Μηχανικού.

Τέλος, με δεδομένα τα προαναφερθέντα ζητήματα, ζητούμε να δοθεί, άμεσα, **παράταση της προθεσμίας για την κατάθεση των γνωμοδοτήσεων του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας**, σχετικά με τα Π.Δ., που προβλέπονται στις υποπαραγράφους ΙΓ.12 και ΣΤ.23 του νόμου, **έως το τέλος του 2014**, προκειμένου να υπάρξει ο στοιχειώδης χρόνος για τη διαμόρφωσή τους, αλλά και για τις απαραίτητες διαβουλεύσεις.

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ επεξεργάζεται ήδη τις προτάσεις του, ώστε να συμβάλει στη διαμόρφωση των διατάξεων του νέου θεσμικού πλαισίου. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση. ■

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ
ΣΕ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΟΥ Δ. Σ. ΤΟΥ ΣΒΒΕ

Συνέχεια από τη σελίδα 06

Αποκλειστικός σκοπός της συνεδρίασης ήταν η συζήτηση και η εξαγωγή συμπερασμάτων για την οπτική των ανθρώπων του εξωτερικού για την Ελλάδα, για τις επιχειρήσεις, τις επενδύσεις, και, γενικότερα τις αναπτυξιακές προοπτικές.

Κατά τη διάρκεια της κατατέθηκαν οκτώ προτάσεις για τη στήριξη της ανάπτυξης, τόσο της Θεσσαλονίκης όσο και γενικότερα της Βόρειας Ελλάδας.

Ο Μαργαρίτης Σχοινάς, στο πλαίσιο των προτάσεων του για την ανάπτυξη σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο, πρότεινε “να δούμε το μέλλον έξυπνα, ευέλικτα, με τρόπο καινοτόμο, αποφεύγοντας τον πειρασμό των εύκολων λύσεων, ενθαρρύνοντας το επιχειρηματικό ρίσκο”.

Για τη Θεσσαλονίκη πρότεινε:

- να ενισχύσει την ταυτότητα της πόλης, την εξειδίκευση με την ανάπτυξη μοναδικών προϊόντων και λειτουργιών και την αριστεία.
- να αποφύγει τη διασπορά και τις γενικές προεγγισίες
- να συγκεντρώσει τους πόρους σε συγκεκριμένους στόχους που θα είναι ορατοί.

Από την πλευρά του ο κ. Yigal Erlich παρουσίασε τις προτάσεις του Ισραηλινού Οργανισμού ΥΟΖΜΑ σχετικά με τη χρηματοδότηση δράσεων έρευνας και καινοτομίας στο πλαίσιο του νέου ΕΣΠΑ.

Η μελέτη που εκπόνησε ο Ισραηλινός Οργανισμός προτείνει τη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων για δράσεις έρευνας και καινοτομίας με ποσό συνολικού ύψους 1,17 δις. ευρώ την προεχρή 7ετία (δηλαδή κατά την περίοδο υλοποίησης του νέου ΕΣΠΑ), κεφάλαια τα οποία με τη μόχλευση ιδιωτικών πόρων μπορούν μέχρι και να διπλασιαστούν, και περιλαμβάνει πέντε άξονες πολιτικής:

- Έμφαση στο θεσμό του venture capital με κεντρικό άξονα το Ταμείο Νέας Οικονομίας.
- Σύσταση θέσης Συντονιστή Τεχνολογίας που θα στελεχωθεί από άτομο εγνωσμένου κύρους.
- Σύνδεση της επιστημονικής έρευνας με τις επιχειρήσεις με στόχο τη μεταφορά τεχνολογίας, με την οργάνωση γραφείων μεταφοράς τεχνολογίας στην επιχειρηματικότητα.
- Αξιοποίηση του θεσμού των θερμοκοιτίδων επιχειρήσεων σε κλάδους της οικονομίας όπου υπάρχουν συγκριτικά πλεονεκτήματα.
- Διαμόρφωση πλαισίου λειτουργίας και παροχή κινήτρων για «επιχειρηματικούς αγγέλους» (business angels) που επενδύουν σε επιχειρήσεις με ερευνητικές δραστηριότητες. ■