

ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ



Από πολυνομία και πολυπλοκότητα, συγκεντρωτισμό αρμοδιοτήτων και έλλειψη ευελιξίας, καθώς και από βραδείς διαδικασίες επικαιροποίησης, χαρακτηρίζεται το ελληνικό σύστημα χωροταξικού σχεδιασμού, το οποίο πάσχει ακόμη από τη σχεδόν παντελή έλλειψη ρητών μηχανισμών για τη διαφανή διαπραγμάτευση μεταξύ όσων εμπλέκονται στην παραγωγή του δομημένου περιβάλλοντος. Το σύστημα αυτό είναι προανατολισμένο στον τύπο και όχι στο αποτέλεσμα και λόγω της αναποτελεσματικότητάς του περιορίζεται στην εκ των υστέρων νομιμοποίηση ήδη υλοποιημένων καταστάσεων.

Τις θέσεις του ΤΕΕ/ΤΚΜ για τη χωροταξική και πολεοδομική μεταρρύθμιση παρουσίασε συνοπτικά πρόσφατα στη Βουλή το μέλος της διοικούσας επιτροπής, Δημήτρης Μήτρος, στο πλαίσιο της ...βραχείας δημόσιας διαβούλευσης για το θέμα (βλ. και προηγούμενο τεύχος "Τεχνογραφήματος"). Εξάλλου, οι παρατηρήσεις αυτές είχαν κοινοποιηθεί και με επιστολή που εστάλη στον υπουργό ΠΕΚΑ, Γάνην Μανιάτη.

Σύμφωνα με το ΤΕΕ/ΤΚΜ, ενώ η επιχειρούμενη αλλαγή του συστήματος κινείται στη σωστή κατεύθυνση, ωστόσο και πάλι υπολείπεται σε σχέση με αυτό που το Τμήμα ανέμενε ως φορέας, προκειμένου να υπάρξει ουσιαστική αλλαγή του "παραδείγματος" για το χωρικό σχεδιασμό. «Κατ' επανάληψη έχουμε τονίσει ότι η παρουσία θεσμικών συντονιστών στην προετοιμασία του σχεδίου νόμου, όπως το Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος, θα είχε οδηγήσει σε μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση που θα συνέθετε τις απόψεις των φορέων.

Επίσης, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να καταργείται η ανάγκη μιας πιο μακρόχρονης διαβούλευσης, δεδομένου ότι στο σχέδιο νόμου εντοπίζονται θέματα που μπορεί να δημιουργήσουν σημαντικά προβλήματα στη ρύθμιση του χώρου. Τέλος, μια επιμέρους παρατήρηση αφορά στην παντελή έλλειψη αναφορών για τις αστικές αναπλάσεις/αστική αναγέννηση», υπογραμμίζεται στο κείμενο, που παραδόθηκε στους Έλληνες βουλευτές. Το πλήρες κείμενο με τις παρατηρήσεις κατ' άρθρο ακολουθεί:

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

Το ελληνικό σύστημα χωρικού σχεδιασμού χαρακτηρίζεται από πολυνομία και πολυπλοκότητα, από συγκεντρωτισμό των αρμοδιοτήτων και έλλειψη ευελιξίας, βραδείς διαδικασίες επικαιροποίησης και σχεδόν παντελή έλλειψη ρητών μηχανισμών διαφανούς διαπραγμάτευσης των εμπλεκόμενων στην παραγωγή του δομημένου περιβάλλοντος. Πρόκειται για ένα σύστημα προανατολισμένο στον τύπο και όχι στο αποτέλεσμα, που λόγω της αναποτελεσματικότητάς του περιορίζεται στη νομιμοποίηση υλοποιημένων καταστάσεων.

Από την άποψη αυτή, είναι ιδιαίτερα θετικό το ότι επιχειρείται η αλλαγή αυτού του συστήματος. Το σχέδιο νόμου είναι κατά πολύ καλύτερο ως προς το περιεχόμενό του από ότι αναμένονταν, με βάση τις πληροφορίες που κατά καιρούς διασέχονταν στον Τύπο. Όμως και πάλι υπολείπεται σε σχέση με αυτό που θα περιμέναμε ως φορέας, προκειμένου να υπάρξει ουσιαστική αλλαγή του «παραδείγματος» για το χωρικό σχεδιασμό. Κατ' επανάληψη έχουμε τονίσει ότι η παρουσία θεσμικών συντονιστών στην προετοιμασία του σχεδίου νόμου, όπως το Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος, θα είχε οδηγήσει σε μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση που θα συνέθετε τις απόψεις των φορέων. Επίσης, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να καταργείται η ανάγκη μιας πιο μακρόχρονης διαβούλευσης, δεδομένου ότι στο σχέδιο νόμου εντοπίζονται θέματα που μπορεί να δημιουργήσουν σημαντικά προβλήματα στη ρύθμιση του χώρου.

Τέλος, μια επιμέρους παρατήρηση αφορά στην παντελή έλλειψη αναφορών για τις αστικές αναπλάσεις/αστική αναγέννηση. Ενώ το Κεφ. Β του Ν. 2508/97 δεν εφαρμόστηκε, γεγονός που έχει καταγραφεί και επανειλημμένα αναφερθεί ως μειονέκτημα, δεν υπάρχει κάτι σχετικό στο σχέδιο νόμου που να το βελτιώνει. Αυτό μάλιστα σε μια περίοδο πρωτοφανούς οικονομικής και κοινωνικής κρίσης, που πλήττει ιδιαίτερα τα αστικά κέντρα.

Στις παρακάτω σελίδες αναφέρονται οι βασικότερες επιστημονικές κατά άρθρο. Όπως όμως προαναφέρθηκε θα πρέπει να δοθεί περισσότερος

Μετά την άρον- άρον ψήφιση του Νομοσχεδίου για τον χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, το ΤΕΕ/ΤΚΜ θεωρεί απαραίτητη τη διαδικασία για ένα τόσο σημαντικό νομοθέτημα.

Η διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης καταστρατηγείται στην ουσία όταν είναι τόσο σύντομη και κυρίως όταν κατατίθεται άλλο κείμενο προς διαβούλευση και άλλο προς ψήφιση στη Βουλή.

χρόνος στους φορείς και την επιστημονική κοινότητα, προκειμένου να εξετάσουν καλύτερα το σχέδιο νόμου και να προβούν σε διεξοδικότερες επιστημονικές.

Ά ρ θ ρ ο 1 - Ψηφιοποίηση και ηλεκτρονική καταγραφή των θεσμικών γραμμών, πληροφοριών, όρων και χρήσεων γης &

Ά ρ θ ρ ο 2 - Κωδικοποίηση διατάξεων χωροταξίας και πολεοδομίας

Αναφορικά με τα 2 αυτά Άρθρα, αν και δεν χρειάζεται να αποτελούν τμήμα ενός σχεδίου νόμου, ωστόσο καταγράφουν μια πρόθεση/διάθεση από μέρους της Πολιτείας, προκειμένου να προωθηθεί τα σχετικά θέματα, για τα οποία δεν υπάρχει αντίρρηση επί της αρχής.

Όσον αφορά στο Άρθρο 1, διατυπώνεται η εκτίμηση ότι οι προτεινόμενες διαδικασίες θα είναι περιορισμένης αποτελεσματικότητας. Ενδεικτικά, σημειώνεται ότι η παρ. 5 του Άρθρου 1 στην οποία αναφέρεται ότι «Ειδικά για τη διαδικασία επίλυσης συγκρούσεων και επικαλύψεων θεσμικών γραμμών ορίζεται σε επίπεδο Δήμου επιτροπή αποτελούμενη από υπαλλήλους όλων των συναρμοδίων υπηρεσιών με αρμοδιότητα την εξέταση και την εισήγηση προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ για τον τελικό καθορισμό όλων των θεσμικών γραμμών στα όρια του Δήμου» είναι πρακτικά αδύνατο να υλοποιηθεί με βάση τα σημερινά προβλήματα

Συνέχεια στη σελίδα 06 ➔

παρεμβάσεις και Πράσινα επαγγέλματα στην πράξη. *Χαρίσιος Αχιλλας ΜΜ, PhD*

13.00-14.00 Στρογγυλό τραπέζι-συζήτηση

Οι εκθέτες

Στην Έκθεση για την παρουσίαση πράσινων τεχνολογιών και υλικών, που θα πραγματοποιηθεί στην κεντρική Πλατεία της Θέρμης, με την ευγενική παραχώρηση του Δημάρχου Θέρμης, συμμετέχουν οι παρακάτω φορείς και εταιρείες:

- ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΑΔΡΑΝΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.
- ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ
- ARK TOP SYSTEMS
- Ε.Κ.Ε.Τ.Α.
- ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΕΝΩΣΗ ΓΕΩΘΕΡΜΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
- HELIONAL
- ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΚΤΙΡΙΟ

Λίγα λόγια για τη συμμετοχή του ΤΕΕ/ΤΚΜ στο πρόγραμμα

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ συμμετέχει ως εταίρος στην Αναπτυξιακή Σύμπραξη με την επωνυμία «Πρωτοβουλία Απασχόλησης Ανατολικής Θεσσαλονίκης» και διακριτικό τίτλο «ΠΡΩΤΑ», με συντονιστή εταίρο την Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α. Ανατολικής Θεσσαλονίκης «Ανατολική Α.Ε.».

Η Σύμπραξη υλοποιεί την πράξη: «Σύμφωνο Απασχόλησης Ανατολικής Θεσσαλονίκης», στο πλαίσιο της Δράσης 7 «Τοπικά Σχέδια για την Απασχόληση Προσαρμοσμένα στις Ανάγκες των Τοπικών Αγορών Εργασίας», της κατηγορίας παρέμβασης 1: «Ενεργητικές Πολιτικές Απασχόλησης» του θεματικού Άξονα Προτεραιότητας 3 «Διευκόλυνση της Πρόσβασης στην Απασχόληση» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού 2007-2013. Στην Αναπτυξιακή Σύμπραξη «ΠΡΩΤΑ» συμμε-

τέχουν ακόμα οι τέσσερις δήμοι της Ανατολικής Θεσσαλονίκης Θέρμης, Θερμαϊκού, Καλαμαριάς και Πυλαίας - Χορτιάτη, η ΓΝΩΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ, η ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ Κ.Ε.Κ. Α.Ε., η ΚΕΚ ΙΔΕΑ Ε.Π.Ε. και ο ΟΜΙΛΟΣ ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ και έχει στόχο την ενεργοποίηση και κινητοποίηση των τοπικών φορέων για την προώθηση της δημιουργίας θέσεων απασχόλησης για ανέργους, βάσει της διάγνωσης των εξειδικευμένων τοπικών αναγκών και της ανάδειξης των αναπτυξιακών δυνατοτήτων στην περιοχή παρέμβασης του Σχεδίου.

Το έργο είναι ενταγμένο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού» του ΕΣΠΑ και συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) και εθνικούς πόρους. ■

ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ

Συνέχεια από τη σελίδα 05

υποσχελίκωσης των υπηρεσιών των Δήμων και χωρίς να διαφαίνεται εικόνα ενίσχυσής τους τουλάχιστον μεσοπρόθεσμα. Αναφορικά με το Άρθρο 2 και την κωδικοποίηση των διατάξεων χωροταξίας και πολεοδομίας, ιδιαίτερη πρόνοια θα πρέπει να ληφθεί σχετικά με την παρ. 8 σύμφωνα με την οποία «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και μετά από εισήγηση της οικείας νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, μπορεί να ανατίθεται, με απευθείας ανάθεση, η εκτέλεση συγκεκριμένων προπαρασκευαστικών εργασιών της κωδικοποίησης ή η σύνταξη ειδικών μελετών και ερευνών που ανάγονται στο τμήμα της νομοθεσίας που πρόκειται να κωδικοποιηθεί, σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας ή σε επιστημονικά ιδρύματα ή ινστιτούτα ή Ν.Π.Δ.Δ., κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης». Πέραν του ότι δεν είναι προφανείς οι λόγοι αυτών των διατάξεων, υπενθυμίζεται ότι στην εν λόγω νομοπαρασκευαστική επιτροπή συμμετέχουν καθηγητές ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, γεγονός που δημιουργεί συνθήκες αδιαφάνειας.

Άρθρο 3 - Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας

Όσον αφορά στο Εθνικό Συμβούλιο και την Εκτελεστική Επιτροπή, πέραν της διαφοράς ως προς το χωρικό επίπεδο των σχεδίων για τα οποία γνωμοδοτούν, κατά τα άλλα δεν μας είναι σαφής η διαφορά μεταξύ τους. Τόσο το Συμβούλιο όσο και η Εκτελεστική Επιτροπή υποβάλλουν απόψεις. Κατά συνέπεια, δεν είναι κατανοητός ο λόγος ύπαρξης αμφοτέρων.

Ουσιαστικότερη παράμετρος, που δεν αναφέρεται, θα ήταν οι φορείς που συμμετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο να το πράττουν δια εκπροσώ-

που τους με σχετική επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία, ώστε πραγματικά να αναβαθμιστεί η ποιότητα του κοινωνικού διαλόγου.

Άρθρο 4 - Εθνική Χωροταξική Πολιτική (Ε.Χ.Π.)

Το βασικό σχόλιο αφορά στο ότι αναφέρεται πως για τη σύνταξη της Εθνικής Χωροταξικής Πολιτικής «λαμβάνονται υπόψη η Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική της Χώρας για εκάστη προγραμματική περίοδο, το εκάστοτε ισχύον Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής και το εθνικό πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, καθώς και άλλα γενικά ή ειδικά προγράμματα εθνικής ή διαπεριφερειακής κλίμακας που έχουν σημαντικές επιπτώσεις στη διάρθρωση και ανάπτυξη του εθνικού χώρου». Συνήθως, οι επιδιώξεις της Εθνικής Χωροταξικής Πολιτικής λαμβάνονται υπόψη από την Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική στη λογική ότι οι στόχοι της πρώτης θα πρέπει να τυχάνουν χρηματοδότησης από τους πόρους που διαχειρίζεται η χώρα στο πλαίσιο της δεύτερης. Δυστυχώς, με τον τρόπο που είναι διατυπωμένο το Άρθρο δεν προκύπτει ο τρόπος συνεργασίας/συνθέσης των διαφόρων προγραμματικών κειμένων. Επομένως, θα πρέπει να βρεθεί μια διατύπωση που να αναδεικνύει κατ' ελάχιστον την ύπαρξη αμφίδρομης σχέσης μεταξύ χωρικού σχεδιασμού και αναπτυξιακού προγραμματισμού, εν γένει.

Επίσης, υπάρχει ασάφεια αναφορικά με το χρονικό ορίζοντα της ΕΧΠ. Είναι προφανές ότι μια ιδιαίτερα παρατεταμένη περίοδος ισχύος της δεν ενισχύει την αποτελεσματικότητά της -ιδίως σε μια Χώρα όπου απουσιάζει η στρατηγική προσέγγιση, προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα και την ουσία. Από την άλλη, η διατήρηση της ασάφειας αναφορικά με τη διάρκεια ή με τις προϋποθέσεις αναθεώρησής του, δε δημιουργεί συνθήκες ασφάλειας δικαίου, ιδίως για τις επενδύσεις που χρειάζεται η Χώρα μας, δεδομένου ότι θα μπορεί η εκάστοτε κυβέρνηση ή ο εκάστοτε υπουργός να αναπροσαρμόζει την ΕΧΠ. Κατ' επέκταση προτείνεται η χρονική περίοδος αναφοράς να συμπίπτει με τη χρονική περίοδο αναφοράς της εκάστοτε προγραμματικής περιόδου. Οι δε προϋποθέσεις αναθεώρησής της να προκύπτουν στο πλαίσιο έκθεσης αξιολόγησης που θα εκπονείται παράλληλα με την έκθεση αξιολόγησης του Εταιρικού Συμφώνου για το Πλαίσιο Ανάπτυξης 2014 - 2020.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η ΕΧΠ δεν είναι απαραίτητο να υπεισέρχεται στο επίπεδο ανάλυσης και να έχει έκταση ανάλογη με του ΕΣΠΑ. Ένα κείμενο σαφών κατευθύνσεων αναφορικά με τις βασικές στρατηγικές της χωροταξικής πολιτικής (π.χ. προώθηση της συμπαγούς πόλης ή μη, παρουσίαση των βασικών επιλογών αναφορικά με τις μεταφορικές υποδομές και την οργάνωση των μετακινήσεων) δύναται να είναι επαρκές, στο βαθμό που συντρέχουν ορισμένες βασικές προϋποθέσεις (ενίσχυση των δομών σχεδιασμού και βελτίωση των διαδικασιών, λ.χ. με διαρκή τροφοδότηση με κατευθύνσεις, οδηγίες, πρότυπα, κ.ο.κ.).

Άρθρο 5 - Στρατηγικό Χωροταξικό Πλαίσιο (Σ.Χ.Π.) &

Άρθρο 6: - Περιφερειακή Χωροταξική Στρατηγική (ΠΕΧΩΣ)

Η βασική παρατήρηση αναφορικά με τα εν λόγω Στρατηγικά Πλαίσια και τις ΠΕΧΩΣ αφορά στη διατήρηση της τμηματοποίησης του χωροταξικού σχεδιασμού και την πολυπλοκότητα που συνεπάγεται η διατήρηση του αριθμού των επιπέδων/σχεδίων του χωροταξικού σχεδιασμού. Όσον αφορά στα Στρατηγικά Πλαίσια (νυν Ειδικά Πλαίσια), είναι προτιμότερο να δίνονται κατευθύνσεις από το ΥΠΕΚΑ σε συνεργασία με τα κατά περίπτωση συναρμόδια Υπουργεία στις υπηρεσίες και τους μελετητές από το να επιχειρείται η καθολική ρύθμιση επιμέρους τομέων της οικονομίας και του χώρου. Και πάλι, όμως, κάτι τέτοιο συνεπάγεται την απαραίτητη τροφοδότηση με κατευθύνσεις, οδηγίες, πρότυπα, κ.ο.κ., που σήμερα είναι σχεδόν ανύπαρκτη.

Άρθρο 7 - Περιφερειακή Χωροταξική Στρατηγική (ΠΕΧΩΣ) Κεντρικής Μακεδονίας

Στο βαθμό που ο Καλλικράτης παρέμεινε άτολμος σε σχέση με τη θέσπιση του επιπέδου της Μητροπολιτικής Αυτοδιοίκησης της Θεσσαλονίκης και δεν προχώρησε στην απαραίτητη συνένωση των επιμέρους δήμων του ΠΣΘ και της ΕΠΘ, ενώ παράλληλα καταργείται ο Οργανισμός Ρυθμιστικού και οι αρμοδιότητές του μεταφέρονται σε ένα ιδιαίτερα προβληματικό σχήμα, η κατάργηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου ως επιπέδου σχεδιασμού (αναφερόμαστε ούτως ή άλλως σε ένα Ρυθμιστικό Σχέδιο με όρια μικρότερα από αυτά που αναφέρονται στο σχετικό σχέδιο νόμου που βρίσκεται στη Βουλή) θα δημιουργήσει προβλήματα συντονισμού και θα περιορίσει περαιτέρω την αποτελεσματικότητα χωρικής ρύθμισης σε επίπεδο ΕΠΘ. Θα πρέπει κατ' ελάχιστο να υπάρξει ένα φορέας/γραφείο διαχείρισης των θεμάτων χωρικού σχεδιασμού σε επίπεδο ΕΠΘ.

Άρθρο 9 - Τοπικό Χωρικό Σχέδιο (Τ.Χ.Σ) και Ειδικό Χωρικό Σχέδιο (Ε.Χ.Σ) &

Άρθρο 10 - Ρυμοτομικό σχέδιο

Καταρχήν επισημαίνεται ότι ενώ στο Ν. 2508/97 ήταν ολοφάνερη η αναγκαιότητα και προτροπή για την εκπόνηση ΓΠΣ/ ΣΧΟΟΑΠ, στο σχέδιο νόμου διαφαίνεται ότι είναι προαιρετικά, καθώς η έλλειψη των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων δεν παράγει συνέπεια.

Διαπιστώνεται ότι ενώ έχουν ωριμάσει οι συνθήκες σε επίπεδο επιστημονικής κοινότητας για την ενίσχυση του στρατηγικού χαρακτήρα του χωρικού σχεδιασμού, εντούτοις η θέσπιση των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων και των Ειδικών Χωρικών Σχεδίων με Π.Δ/γμματα ενισχύει τον κανονιστικό τους χαρακτήρα. Η ανάλυση, δε, που επιχειρείται σε επίπεδο αιτιολογικής έκθεσης αναφορικά με το στρατηγικό και το κανονιστικό επίπεδο σχεδιασμού είναι τουλάχιστον προβληματική ως προς τον τρόπο που μετουσιώνεται σε προτάσεις στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου. Η πρόθεση του νομοθέτη είναι προφανής και έχει να κάνει με την εξεύρεση λύσης αναφορικά με την τροποποίηση των υφιστάμενων ΖΟΕ του Ν.1337/83, οι οποίες εγκρίνονται με Π.Δ/γμ. Ωστόσο, εκτιμάται ότι η αδυναμία τροποποίησης των ΖΟΕ, που κατέστησε το σχεδιασμό αναποτελεσματικό στις περιοχές όπου εφαρμόστηκαν και ανεπιθύμητο στις τοπικές κοινωνίες, θα επεκταθεί στο σύνολο των περιοχών που θα αποκτήσουν ΤΧΣ. Είναι προτιμότερο τα ΤΧΣ να εγκρίνονται με Υπουργική Απόφαση

ΑΝΑΝΕΩΝΕΤΑΙ Ο ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΞΕΤΑΣΤΩΝ

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ ζητά από τα τακτικά μέλη του που έχουν συμπληρώσει 10 χρόνια από τη λήψη άδειας άσκησης επαγγέλματος να υποβάλλουν αίτηση για συμμετοχή στον κατάλογο εξεταστών για άδεια άσκησης επαγγέλματος. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να "κατεβάσουν" την αίτηση από την ιστοσελίδα του Τμήματος www.tkm.tee.gr και να την καταθέσουν στο πρωτόκολλο είτε να την αποστείλουν ηλεκτρονικά στο email protocol-tkm@central.tee.gr, ταχυδρομικά Λεωφ. Μεγάλου Αλεξάνδρου 49, 54643 ή στο στο Fax 2310-883110.

Για περισσότερες πληροφορίες μπορούν να απευθύνονται στην κ. Νέλυ Αθανασιάδου, τηλ. 2310 883150, email: nathan@central.tee.gr.

ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕ ΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ

και το πρόβλημα της τροποποίησης των ΖΟΕ να αντιμετωπιστεί κατά περίπτωση με την έκδοση Π.Δ/των για τις περιοχές αυτές (άλλωστε σε κάτι τέτοιο θα πρέπει να στοχεύουν και τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια που αναφέρονται στη συνέχεια του Άρθρου), από το να επεκτείνεται μια πρακτική που κατά κοινή ομολογία έχει δημιουργήσει προβλήματα όπου εφαρμόστηκε. Εν τέλει, επιχειρώντας να λύσουμε ένα πρόβλημα θα δημιουργήσουμε πολλά περισσότερα.

Επίσης, θα πρέπει τμήμα των ΤΧΣ (τα οποία αντιστοιχίζονται με τα υφιστάμενα ΓΠΣ/ ΣΧΟΟΑΠ) να μεταφερθεί στα αναφερόμενα στο σχέδιο νόμου ως Ρυμοτομικά Σχέδια, για τα οποία προτείνεται να είναι αυτά που θα εγκρίνονται με Π.Δ/γμα. Δεν είναι μεθοδολογικά ορθό τα ΤΧΣ να υπεισέρχονται σε θέματα πολεοδομικής οργάνωσης των οικισμών όταν η κλίμακα απεικόνισης και σχεδιασμού είναι ασαφής. Η έλλειψη κατάλληλων υποβάθρων σε συνδυασμό με το βαθμό έγκρισης (Π.Δ/γμα) και τον έντονα κανονιστικό χαρακτήρα θα δημιουργήσει πάρα πολλές δυσερμηνείες στην εφαρμογή τους και θα δυσχεράνει υπερβολικά την άσκηση ουσιαστικού πολεοδομικού σχεδιασμού.

Ο εγκριτικός έλεγχος από το ΣτΕ προτείνεται να γίνεται σε στάδιο του αναφερόμενου ως Ρυμοτομικό Σχέδιο στο σχέδιο νόμου. Το στάδιο αυτό θα έχει ως αποκλειστικό αντικείμενο και περιεχόμενο την πολεοδομική οργάνωση του οικισμού, η οποία θα σχεδιάζεται, εφαρμόζεται και ελέγχεται πλέον επί πραγματικού κτηματογραφικού υποβάθρου, που θα προκύπτει από την κτηματογράφηση της περιοχής μελέτης, αποφεύγοντας την όποια περίπτωση δυσερμηνείας.

Το υπόλοιπο του περιεχομένου του αναφερόμενου στο σχέδιο νόμου ως Ρυμοτομικό Σχέδιο, που θα είναι το σχέδιο ρυμοτομίας και η εφαρμογή του (πράξη εφαρμογής), δύναται να εγκρίνεται όπως το σχέδιο νόμου ορίζει, δηλ. με απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Επίσης, αναγνωρίζεται η χρησιμότητα για την πρόβλεψη των Ειδικών Σχεδίων αναφορικά με τις περιπτώσεις που το σχέδιο νόμου προβλέπει. Ωστόσο, θα πρέπει κατ' ελάχιστο να περιληφθεί και η τροποποίηση των ΖΟΕ στο αντικείμενό τους, ενώ χρήσιμη θα ήταν η ενσωμάτωση αναφοράς για αντισταθμιστικά οφέλη προς την τοπική κοινωνία από την υλοποίηση επενδυτικών σχεδίων. Τέλος, είναι απαραίτητη η ύπαρξη πρόνοιας για τον προσδιορισμό νέου τρόπου υπολογισμού των εισφορών γης και χρήματος, που σήμερα δημιουργεί ελλείμματα και χρηματικές αποζημιώσεις. Ο τρόπος αυτός θα πρέπει να συμβαδίζει απόλυτα με τις επιλογές για τα μεγέθη των κοινοχρήστων χώρων και κοινωφελών εγκαταστάσεων.

Άρθρο 13: Μεταβατικές διατάξεις

Επισημαίνεται ιδίως η αναφορά της παρ.3 ότι «Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ συνεχίζονται με βάση τις προϊσχύουσες διατάξεις, αν κατά τη δημοσίευση του παρόντος έχει ανατεθεί η σχετική μελέτη». Προτείνεται να αλλάξει σε «έχει προκηρυχθεί η σχετική μελέτη», στο βαθμό που οι μελέτες αυτές δεσμεύουν πόρους της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου και έχει καταβληθεί κόπος και σπαταληθεί πόροι για την προετοιμασία των προκηρύξεων και την υποβολή προσφορών. ■

Άλλες τέσσερις καταγγελίες σε βάρος μηχανικών εξέτασε το Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΤΕΕ/ΤΚΜ, αποφασίζοντας την απαλλαγή των εγκαλούμενων, πλην μίας περίπτωσης, κατά την οποία επιβλήθηκε η ποινή της επίπληξης και των εξόδων της πειθαρχικής διαδικασίας για πλημμέλεια -αλλά όχι δόλο- κατά την επίβλεψη των εργασιών. Το ιστορικό των υποθέσεων, καθώς και το σκεπτικό των αποφάσεων ακολουθεί:

ΑΠΟΦΑΣΗ 384

Καταγγελία από ιδιοκτήτες οικοπέδου για πλημμελή άσκηση καθηκόντων και κατάθεση ψευδών εγγράφων

Ιδιοκτήτες οικοπέδου στο οποίο ολοκληρώνεται συγκρότημα κατοικιών με το σύστημα της αντιπαροχής, καταγγέλλουν τους επιβλέποντες μηχανικούς του έργου και ζητούν την πειθαρχική

δίωξή τους για πλημμελή άσκηση καθηκόντων, που ζημίωσαν τους ίδιους και τις περιουσίες τους, αντιδενοντολογική συμπεριφορά και με δόλο και πρόθεση κατάθεση ψευδών εγγράφων στην Πολεοδομία Ανατολικής Θεσσαλονίκης. Πιο συγκεκριμένα και οι δύο μηχανικοί απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης - κατασκευής του συγκροτήματος. Επίσης πρόβλεψαν σε τελική θεώρηση της άδειας για τα κτίρια Α και Β προσκομίζοντας στην Πολεοδομία ψευδείς βεβαιώσεις. Τέλος ο επιβλέπων του φέροντος οργανισμού, πρόβλεψε σε τακτοποίηση αυθαίρετων του κτιρίου Β με το Ν. 4014/11 αποκρύπτοντας το σύνολο των τελεσθεισών παρανομιών και εξέδωσε ψευδή δήλωση για τη μεταβίβαση του κτιρίου Β, προς όφελος του εργολάβου. Ο επιβλέπων του φέροντα οργανισμού των κτιρίων πολιτικός μηχανικός, ολοκλήρωσε την εργασία του σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη. Η βεβαίωση

Συνέχεια στη σελίδα 17

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ καλεί τα μέλη του -**τακτικά με άδεια άσκησης επαγγέλματος πάνω από 10 χρόνια ή ομότιμα** - που ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με τις διαδικασίες του πειθαρχικού ελέγχου ως εισηγητές, να εκπληρώσουν το ενδιαφέρον τους.

Τονίζεται πως οι εισηγητές πρέπει να διαθέτουν τον απαιτούμενο χρόνο, δεδομένου ότι ο πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου θέτει κάθε φορά τακτική προθεσμία (το μέγιστο τρεις μήνες), για την ολοκλήρωση της προανάκρισης της πειθαρχικής υπόθεσης και την παράδοση της σχετικής Έκθεσης. Πληροφοριακά υπενθυμίζεται ότι η Πειθαρχική Διαδικασία των Μελών του ΤΕΕ διέπεται από τις διατάξεις του Ν.Δ. 783/70, «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως

της υπό του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος τηρουμένης πειθαρχικής διαδικασίας. (ΦΕΚ/290 Α')». Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 29 του ανωτέρω Ν.Δ.: «Παρά το Πειθαρχικό Συμβούλιο ορίζεται δι' εκάστην υπόθεσιν εισηγητής μέλος του Τ.Ε.Ε. εκ των εκόντων 10ετίαν τουλάχιστον από της κτήσεως της αδείας ασκήσεως επαγγέλματος, λαμβανόμενος εκ πίνακος καταρτιζομένου υπό της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. και ισχύοντος δια τον χρόνον της θητείας αυτής. Οι έχοντες κατά τον χρόνον λήξεως της θητείας εκκρεμείς εις χείρας των υποθέσεις εισηγηταί συνεχίζουν ταύτας μέχρι της περατώσεως αυτών, εγκύριως εισηγούμενοι και παριστάμενοι εις το νέον Πειθαρχικόν Συμβούλιον. Εις τον πίνακα των εισηγητών δύναται να περιληφθούν και ομότιμα μέλη του Τ.Ε.Ε. Ο εν λόγω πίναξ περιλαμβάνει τουλάχιστον 30 εισηγητάς». Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να κατεβάσουν την αίτηση από την ιστοσελίδα του ΤΕΕ/ΤΚΜ, και να την καταθέσουν στο πρωτόκολλο είτε να την αποστείλουν ηλεκτρονικά στο email protocol-tkmi@central.tee.gr, ταχυδρομικά Λεωφ. Μεγάλου Αλεξάνδρου 49, 54643 ή στο στο Fax 2310-883110. Για περισσότερες πληροφορίες μπορούν να απευθύνονται στην κ. Νέλυ Αθανασιάδου, τηλ. 2310 883150, email: nathan@central.tee.gr. ■

ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ

Ξεκινάει και πάλι η δημοσιοποίηση του ορισμού εκπροσώπων του Τμήματος σε Συμβούλια και Επιτροπές. Από 01.01 έως 31.05. 2014, έχουν οριστεί οι εξής:

ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ:

1) Στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης, τους Τοκατλίδη Αριστοτέλη ΠΜ, ως τακτικό, και Τσακούμη Γεώργιο Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

2) Στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Μπίλλια Πάρι ΠΜ, ως τακτικό και Μαυράκη Αρχοντή Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

3) Στις Επιτροπές Διαγωνισμού για ανάθεση έργων έτους 2014 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Αλεξιάδη Παντελή ΠΜ, Δημογιάννη Ιωάννη ΠΜ, Καραβασίλη Ανδρέα Α-ΤΜ, Κουριδη Χάρη ΜΜ, Μεντεσιδου Ελέ-

Συνέχεια στη σελίδα 19