

## ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ

Συνέχεια από τη σελίδα 05

υποστελέχωσης των υπηρεσιών των Δήμων και χωρίς να διαφαίνεται εικόνα ενίσχυσής τους τουλάχιστον μεσοπρόθεσμα. Αναφορικά με το Άρθρο 2 και την κωδικοποίηση των διατάξεων χωροταξίας και πολεοδομίας, ιδιαίτερη πρόνοια θα πρέπει να ληφθεί σχετικά με την παρ. 8 σύμφωνα με την οποία «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και μετά από εισήγηση της οικείας νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, μπορεί να ανατίθεται, με απευθείας ανάθεση, η εκτέλεση συγκεκριμένων προπαρασκευαστικών εργασιών της κωδικοποίησης ή η σύνταξη ειδικών μελετών και ερευνών που ανάγονται στο τμήμα της νομοθεσίας που πρόκειται να κωδικοποιηθεί, σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας ή σε επιστημονικά ιδρύματα ή ινστιτούτα ή Ν.Π.Δ.Δ., κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης». Πέραν του ότι δεν είναι προφανείς οι λόγοι αυτών των διατάξεων, υπενθυμίζεται ότι στην εν λόγω νομοπαρασκευαστική επιτροπή συμμετέχουν καθηγητές ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, γεγονός που δημιουργεί συνθήκες αδιαφάνειας.

### Άρθρο 3 - Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας

Όσον αφορά στο Εθνικό Συμβούλιο και την Εκτελεστική Επιτροπή, πέραν της διαφοράς ως προς το χωρικό επίπεδο των σχεδίων για τα οποία γνωμοδοτούν, κατά τα άλλα δεν μας είναι σαφής η διαφορά μεταξύ τους. Τόσο το Συμβούλιο όσο και η Εκτελεστική Επιτροπή υποβάλλουν απόψεις. Κατά συνέπεια, δεν είναι κατανοητός ο λόγος ύπαρξης αμφοτέρων.

Ουσιαστικότερη παράμετρος, που δεν αναφέρεται, θα ήταν οι φορείς που συμμετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο να το πράττουν δια εκπροσώ-

που τους με σχετική επιστημονική κατάρτιση και εμπειρία, ώστε πραγματικά να αναβαθμιστεί η ποιότητα του κοινωνικού διαλόγου.

### Άρθρο 4 - Εθνική Χωροταξική Πολιτική (Ε.Χ.Π.)

Το βασικό σχόλιο αφορά στο ότι αναφέρεται πως για τη σύνταξη της Εθνικής Χωροταξικής Πολιτικής «λαμβάνονται υπόψη η Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική της Χώρας για εκάστη προγραμματική περίοδο, το εκάστοτε ισχύον Μεσοπρόθεσμο Πλαίσιο Δημοσιονομικής Στρατηγικής και το εθνικό πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, καθώς και άλλα γενικά ή ειδικά προγράμματα εθνικής ή διαπεριφερειακής κλίμακας που έχουν σημαντικές επιπτώσεις στη διάρθρωση και ανάπτυξη του εθνικού χώρου». Συνήθως, οι επιδιώξεις της Εθνικής Χωροταξικής Πολιτικής λαμβάνονται υπόψη από την Εθνική Αναπτυξιακή Στρατηγική στη λογική ότι οι στόχοι της πρώτης θα πρέπει να τυχάνουν χρηματοδότησης από τους πόρους που διαχειρίζεται η χώρα στο πλαίσιο της δεύτερης. Δυστυχώς, με τον τρόπο που είναι διατυπωμένο το Άρθρο δεν προκύπτει ο τρόπος συνεργασίας/συνθέσης των διαφόρων προγραμματικών κειμένων. Επομένως, θα πρέπει να βρεθεί μια διατύπωση που να αναδεικνύει κατ' ελάχιστον την ύπαρξη αμφίδρομης σχέσης μεταξύ χωρικού σχεδιασμού και αναπτυξιακού προγραμματισμού, εν γένει.

Επίσης, υπάρχει ασάφεια αναφορικά με το χρονικό ορίζοντα της ΕΧΠ. Είναι προφανές ότι μια ιδιαίτερα παρατεταμένη περίοδος ισχύος της δεν ενισχύει την αποτελεσματικότητά της -ιδίως σε μια Χώρα όπου απουσιάζει η στρατηγική προσέγγιση, προσανατολισμένη στο αποτέλεσμα και την ουσία. Από την άλλη, η διατήρηση της ασάφειας αναφορικά με τη διάρκεια ή με τις προϋποθέσεις αναθεώρησής του, δε δημιουργεί συνθήκες ασφάλειας δικαίου, ιδίως για τις επενδύσεις που χρειάζεται η Χώρα μας, δεδομένου ότι θα μπορεί η εκάστοτε κυβέρνηση ή ο εκάστοτε υπουργός να αναπροσαρμόζει την ΕΧΠ. Κατ' επέκταση προτείνεται η χρονική περίοδος αναφοράς να συμπίπτει με τη χρονική περίοδο αναφοράς της εκάστοτε προγραμματικής περιόδου. Οι δε προϋποθέσεις αναθεώρησής της να προκύπτουν στο πλαίσιο έκθεσης αξιολόγησης που θα εκπονείται παράλληλα με την έκθεση αξιολόγησης του Εταιρικού Συμφώνου για το Πλαίσιο Ανάπτυξης 2014 - 2020.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η ΕΧΠ δεν είναι απαραίτητο να υπεισέρχεται στο επίπεδο ανάλυσης και να έχει έκταση ανάλογη με του ΕΣΠΑ. Ένα κείμενο σαφών κατευθύνσεων αναφορικά με τις βασικές στρατηγικές της χωροταξικής πολιτικής (π.χ. προώθηση της συμπαγούς πόλης ή μη, παρουσίαση των βασικών επιλογών αναφορικά με τις μεταφορικές υποδομές και την οργάνωση των μετακινήσεων) δύναται να είναι επαρκές, στο βαθμό που συντρέχουν ορισμένες βασικές προϋποθέσεις (ενίσχυση των δομών σχεδιασμού και βελτίωση των διαδικασιών, λ.χ. με διαρκή τροφοδότηση με κατευθύνσεις, οδηγίες, πρότυπα, κ.ο.κ.).

### Άρθρο 5 - Στρατηγικό Χωροταξικό Πλαίσιο (Σ.Χ.Π.) &

Άρθρο 6: - Περιφερειακή Χωροταξική Στρατηγική (ΠΕΧΩΣ)

Η βασική παρατήρηση αναφορικά με τα εν λόγω Στρατηγικά Πλαίσια και τις ΠΕΧΩΣ αφορά στη διατήρηση της τμηματοποίησης του χωροταξικού σχεδιασμού και την πολυπλοκότητα που συνεπάγεται η διατήρηση του αριθμού των επιπέδων/σχεδίων του χωροταξικού σχεδιασμού. Όσον αφορά στα Στρατηγικά Πλαίσια (νυν Ειδικά Πλαίσια), είναι προτιμότερο να δίνονται κατευθύνσεις από το ΥΠΕΚΑ σε συνεργασία με τα κατά περίπτωση συναρμόδια Υπουργεία στις υπηρεσίες και τους μελετητές από το να επιχειρείται η καθολική ρύθμιση επιμέρους τομέων της οικονομίας και του χώρου. Και πάλι, όμως, κάτι τέτοιο συνεπάγεται την απαραίτητη τροφοδότηση με κατευθύνσεις, οδηγίες, πρότυπα, κ.ο.κ., που σήμερα είναι σχεδόν ανύπαρκτη.

### Άρθρο 7 - Περιφερειακή Χωροταξική Στρατηγική (ΠΕΧΩΣ) Κεντρικής Μακεδονίας

Στο βαθμό που ο Καλλικράτης παρέμεινε άτολμος σε σχέση με τη θέσπιση του επιπέδου της Μητροπολιτικής Αυτοδιοίκησης της Θεσσαλονίκης και δεν προχώρησε στην απαραίτητη συνένωση των επιμέρους δήμων του ΠΣΘ και της ΕΠΘ, ενώ παράλληλα καταργείται ο Οργανισμός Ρυθμιστικού και οι αρμοδιότητές του μεταφέρονται σε ένα ιδιαίτερα προβληματικό σχήμα, η κατάργηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου ως επιπέδου σχεδιασμού (αναφερόμαστε ούτως ή άλλως σε ένα Ρυθμιστικό Σχέδιο με όρια μικρότερα από αυτά που αναφέρονται στο σχετικό σχέδιο νόμου που βρίσκεται στη Βουλή) θα δημιουργήσει προβλήματα συντονισμού και θα περιορίσει περαιτέρω την αποτελεσματικότητα χωρικής ρύθμισης σε επίπεδο ΕΠΘ. Θα πρέπει κατ' ελάχιστο να υπάρξει ένα φορέας/γραφείο διαχείρισης των θεμάτων χωρικού σχεδιασμού σε επίπεδο ΕΠΘ.

### Άρθρο 9 - Τοπικό Χωρικό Σχέδιο (Τ.Χ.Σ) και Ειδικό Χωρικό Σχέδιο (Ε.Χ.Σ) &

### Άρθρο 10 - Ρυμοτομικό σχέδιο

Καταρχήν επισημαίνεται ότι ενώ στο Ν. 2508/97 ήταν ολοφάνερη η αναγκαιότητα και προτροπή για την εκπόνηση ΓΠΣ/ ΣΧΟΟΑΠ, στο σχέδιο νόμου διαφαίνεται ότι είναι προαιρετικά, καθώς η έλλειψη των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων δεν παράγει συνέπεια.

Διαπιστώνεται ότι ενώ έχουν ωριμάσει οι συνθήκες σε επίπεδο επιστημονικής κοινότητας για την ενίσχυση του στρατηγικού χαρακτήρα του χωρικού σχεδιασμού, εντούτοις η θέσπιση των Τοπικών Χωρικών Σχεδίων και των Ειδικών Χωρικών Σχεδίων με Π.Δ/γμματα ενισχύει τον κανονιστικό τους χαρακτήρα. Η ανάλυση, δε, που επιχειρείται σε επίπεδο αιτιολογικής έκθεσης αναφορικά με το στρατηγικό και το κανονιστικό επίπεδο σχεδιασμού είναι τουλάχιστον προβληματική ως προς τον τρόπο που μετουσιώνεται σε προτάσεις στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου. Η πρόθεση του νομοθέτη είναι προφανής και έχει να κάνει με την εξεύρεση λύσης αναφορικά με την τροποποίηση των υφιστάμενων ΖΟΕ του Ν.1337/83, οι οποίες εγκρίνονται με Π.Δ/γμματα. Ωστόσο, εκτιμάται ότι η αδυναμία τροποποίησης των ΖΟΕ, που κατέστησε το σχεδιασμό αναποτελεσματικό στις περιοχές όπου εφαρμόστηκαν και ανεπιθύμητο στις τοπικές κοινωνίες, θα επεκταθεί στο σύνολο των περιοχών που θα αποκτήσουν ΤΧΣ. Είναι προτιμότερο τα ΤΧΣ να εγκρίνονται με Υπουργική Απόφαση

## ΑΝΑΝΕΩΝΕΤΑΙ Ο ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΞΕΤΑΣΤΩΝ

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ ζητά από τα τακτικά μέλη του που έχουν συμπληρώσει 10 χρόνια από τη λήψη άδειας άσκησης επαγγέλματος να υποβάλλουν αίτηση για συμμετοχή στον κατάλογο εξεταστών για άδεια άσκησης επαγγέλματος. Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να "κατεβάσουν" την αίτηση από την ιστοσελίδα του Τμήματος [www.tkm.tee.gr](http://www.tkm.tee.gr) και να την καταθέσουν στο πρωτόκολλο είτε να την αποστείλουν ηλεκτρονικά στο email [protocol-tkm@central.tee.gr](mailto:protocol-tkm@central.tee.gr), ταχυδρομικά Λεωφ. Μεγάλου Αλεξάνδρου 49, 54643 ή στο στο Fax 2310-883110.

Για περισσότερες πληροφορίες μπορούν να απευθύνονται στην κ. Νέλυ Αθανασιάδου, τηλ. 2310 883150, email: [nathan@central.tee.gr](mailto:nathan@central.tee.gr).