

## ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕ ΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ

και το πρόβλημα της τροποποίησης των ΖΟΕ να αντιμετωπιστεί κατά περίπτωση με την έκδοση Π.Δ/των για τις περιοχές αυτές (άλλωστε σε κάτι τέτοιο θα πρέπει να στοχεύουν και τα Ειδικά Χωρικά Σχέδια που αναφέρονται στη συνέχεια του Άρθρου), από το να επεκτείνεται μια πρακτική που κατά κοινή ομολογία έχει δημιουργήσει προβλήματα όπου εφαρμόστηκε. Εν τέλει, επιχειρώντας να λύσουμε ένα πρόβλημα θα δημιουργήσουμε πολλά περισσότερα.

Επίσης, θα πρέπει τμήμα των ΤΧΣ (τα οποία αντιστοιχίζονται με τα υφιστάμενα ΓΠΣ/ ΣΧΟΟΑΠ) να μεταφερθεί στα αναφερόμενα στο σχέδιο νόμου ως Ρυμοτομικά Σχέδια, για τα οποία προτείνεται να είναι αυτά που θα εγκρίνονται με Π.Δ/γμα. Δεν είναι μεθοδολογικά ορθό τα ΤΧΣ να υπεισέρχονται σε θέματα πολεοδομικής οργάνωσης των οικισμών όταν η κλίμακα απεικόνισης και σχεδιασμού είναι ασαφής. Η έλλειψη κατάλληλων υποβάθρων σε συνδυασμό με το βαθμό έγκρισης (Π.Δ/γμα) και τον έντονα κανονιστικό χαρακτήρα θα δημιουργήσει πάρα πολλές δυσερμηνείες στην εφαρμογή τους και θα δυσχεράνει υπερβολικά την άσκηση ουσιαστικού πολεοδομικού σχεδιασμού.

Ο εγκριτικός έλεγχος από το ΣτΕ προτείνεται να γίνεται σε στάδιο του αναφερόμενου ως Ρυμοτομικό Σχέδιο στο σχέδιο νόμου. Το στάδιο αυτό θα έχει ως αποκλειστικό αντικείμενο και περιεχόμενο την πολεοδομική οργάνωση του οικισμού, η οποία θα σχεδιάζεται, εφαρμόζεται και ελέγχεται πλέον επί πραγματικού κτηματογραφικού υποβάθρου, που θα προκύπτει από την κτηματογράφηση της περιοχής μελέτης, αποφεύγοντας την όποια περίπτωση δυσερμηνείας.

Το υπόλοιπο του περιεχομένου του αναφερόμενου στο σχέδιο νόμου ως Ρυμοτομικό Σχέδιο, που θα είναι το σχέδιο ρυμοτομίας και η εφαρμογή του (πράξη εφαρμογής), δύναται να εγκρίνεται όπως το σχέδιο νόμου ορίζει, δηλ. με απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Επίσης, αναγνωρίζεται η χρησιμότητα για την πρόβλεψη των Ειδικών Σχεδίων αναφορικά με τις περιπτώσεις που το σχέδιο νόμου προβλέπει. Ωστόσο, θα πρέπει κατ' ελάχιστο να περιληφθεί και η τροποποίηση των ΖΟΕ στο αντικείμενό τους, ενώ χρήσιμη θα ήταν η ενσωμάτωση αναφοράς για αντισταθμιστικά οφέλη προς την τοπική κοινωνία από την υλοποίηση επενδυτικών σχεδίων. Τέλος, είναι απαραίτητη η ύπαρξη πρόνοιας για τον προσδιορισμό νέου τρόπου υπολογισμού των εισφορών γης και χρήματος, που σήμερα δημιουργεί ελλείμματα και χρηματικές αποζημιώσεις. Ο τρόπος αυτός θα πρέπει να συμβαδίζει απόλυτα με τις επιλογές για τα μεγέθη των κοινοχρήστων χώρων και κοινωφελών εγκαταστάσεων.

### Άρθρο 13: Μεταβατικές διατάξεις

Επισημαίνεται ιδίως η αναφορά της παρ.3 ότι «Εκκρεμείς διαδικασίες έγκρισης ή τροποποίησης ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ συνεχίζονται με βάση τις προϊσχύουσες διατάξεις, αν κατά τη δημοσίευση του παρόντος έχει ανατεθεί η σχετική μελέτη». Προτείνεται να αλλάξει σε «έχει προκηρυχθεί η σχετική μελέτη», στο βαθμό που οι μελέτες αυτές δεσμεύουν πόρους της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου και έχει καταβληθεί κόπος και σπαταληθεί πόροι για την προετοιμασία των προκηρύξεων και την υποβολή προσφορών. ■

Άλλες τέσσερις καταγγελίες σε βάρος μηχανικών εξέτασε το Πειθαρχικό Συμβούλιο του ΤΕΕ/ΤΚΜ, αποφασίζοντας την απαλλαγή των εγκαλούμενων, πλην μίας περίπτωσης, κατά την οποία επιβλήθηκε η ποινή της επίπληξης και των εξόδων της πειθαρχικής διαδικασίας για πλημμέλεια -αλλά όχι δόλο- κατά την επίβλεψη των εργασιών. Το ιστορικό των υποθέσεων, καθώς και το σκεπτικό των αποφάσεων ακολουθεί:

#### ΑΠΟΦΑΣΗ 384

Καταγγελία από ιδιοκτήτες οικοπέδου για πλημμελή άσκηση καθηκόντων και κατάθεση ψευδών εγγράφων

Ιδιοκτήτες οικοπέδου στο οποίο ολοκληρώνεται συγκρότημα κατοικιών με το σύστημα της αντιπαροχής, καταγγέλλουν τους επιβλέποντες μηχανικούς του έργου και ζητούν την πειθαρχική

δίωξή τους για πλημμελή άσκηση καθηκόντων, που ζημίωσαν τους ίδιους και τις περιουσίες τους, αντιδενοντολογική συμπεριφορά και με δόλο και πρόθεση κατάθεση ψευδών εγγράφων στην Πολεοδομία Ανατολικής Θεσσαλονίκης. Πιο συγκεκριμένα και οι δύο μηχανικοί απουσίαζαν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης - κατασκευής του συγκροτήματος. Επίσης πρόβλεψαν σε τελική θεώρηση της άδειας για τα κτίρια Α και Β προσκομίζοντας στην Πολεοδομία ψευδείς βεβαιώσεις. Τέλος ο επιβλέπων του φέροντος οργανισμού, πρόβλεψε σε τακτοποίηση αυθαιρέτων του κτιρίου Β με το Ν. 4014/11 αποκρύπτοντας το σύνολο των τελεσθεισών παρανομιών και εξέδωσε ψευδή δήλωση για τη μεταβίβαση του κτιρίου Β, προς όφελος του εργολάβου. Ο επιβλέπων του φέροντα οργανισμού των κτιρίων πολιτικός μηχανικός, ολοκλήρωσε την εργασία του σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη. Η βεβαίωση

Συνέχεια στη σελίδα 17

## ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ ΤΟΥ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ καλεί τα μέλη του -**τακτικά με άδεια άσκησης επαγγέλματος πάνω από 10 χρόνια ή ομότιμα** - που ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με τις διαδικασίες του πειθαρχικού ελέγχου ως εισηγητές, να εκπληρώσουν το ενδιαφέρον τους.

Τονίζεται πως οι εισηγητές πρέπει να διαθέτουν τον απαιτούμενο χρόνο, δεδομένου ότι ο πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου θέτει κάθε φορά τακτική προθεσμία (το μέγιστο τρεις μήνες), για την ολοκλήρωση της προανάκρισης της πειθαρχικής υπόθεσης και την παράδοση της σχετικής Έκθεσης. Πληροφοριακά υπενθυμίζεται ότι η Πειθαρχική Διαδικασία των Μελών του ΤΕΕ διέπεται από τις διατάξεις του Ν.Δ. 783/70, «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως

της υπό του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος τηρουμένης πειθαρχικής διαδικασίας. (ΦΕΚ/290 Α')». Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 29 του ανωτέρω Ν.Δ.: «Παρά το Πειθαρχικό Συμβούλιο ορίζεται δι' εκάστην υπόθεσιν εισηγητής μέλος του Τ.Ε.Ε. εκ των εκόντων 10ετίαν τουλάχιστον από της κτήσεως της αδειας ασκήσεως επαγγέλματος, λαμβανόμενος εκ πίνακος καταρτιζομένου υπό της Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. και ισχύοντος δια τον χρόνον της θητείας αυτής. Οι έχοντες κατά τον χρόνον λήξεως της θητείας εκκρεμείς εις χείρας των υποθέσεις εισηγηταί συνεχίζουν ταύτας μέχρι της περατώσεως αυτών, εγκύριως εισηγούμενοι και παριστάμενοι εις το νέον Πειθαρχικόν Συμβούλιον. Εις τον πίνακα των εισηγητών δύναται να περιληφθούν και ομότιμα μέλη του Τ.Ε.Ε. Ο εν λόγω πίναξ περιλαμβάνει τουλάχιστον 30 εισηγητάς». Οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να κατεβάσουν την αίτηση από την ιστοσελίδα του ΤΕΕ/ΤΚΜ, και να την καταθέσουν στο πρωτόκολλο είτε να την αποστείλουν ηλεκτρονικά στο email protocol-tkmi@central.tee.gr, ταχυδρομικά Λεωφ. Μεγάλου Αλεξάνδρου 49, 54643 ή στο στο Fax 2310-883110. Για περισσότερες πληροφορίες μπορούν να απευθύνονται στην κ. Νέλυ Αθανασιάδου, τηλ. 2310 883150, email: nathan@central.tee.gr. ■

## ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ

Ξεκινάει και πάλι η δημοσιοποίηση του ορισμού εκπροσώπων του Τμήματος σε Συμβούλια και Επιτροπές. Από 01.01 έως 31.05. 2014, έχουν οριστεί οι εξής:

ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΜΕΓΑΛΗΣ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ:

1) Στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Μητροπολιτικής Ενότητας Θεσσαλονίκης, τους Τοκατλίδη Αριστοτέλη ΠΜ, ως τακτικό, και Τσακούμη Γεώργιο Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

2) Στο Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Μπίλλια Πάρι ΠΜ, ως τακτικό και Μαυράκη Αρχοντή Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

3) Στις Επιτροπές Διαγωνισμού για ανάθεση έργων έτους 2014 της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Αλεξιάδη Παντελή ΠΜ, Δημογιάννη Ιωάννη ΠΜ, Καραβασίλη Ανδρέα Α-ΤΜ, Κουριδη Χάρη ΜΜ, Μεντεσιδου Ελέ-

Συνέχεια στη σελίδα 19

## ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ ΣΕ ΒΑΡΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕ ΤΟ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ



Συνέχεια από τη σελίδα 07

του Ν. 4014/2011 που έδωσε για τη μεταβίβαση του ακινήτου έγινε αφού πρώτα τακτοποίησε τα αυθαίρετα του εντολέα του. Οι αυθαιρέσιες που διαπίστωσε η Πολεοδομία μετά από αυτοψία είναι αυθαιρέσιες που δεν επηρεάζουν την κάλυψη, τη δόμηση, το ύψος του κτιρίου και συνεπώς δεν επηρέαζαν την έκδοση της Βεβαίωσης. Τη χρονική στιγμή που εξέδωσε τη βεβαίωση νομιμότητας, δεν θα μπορούσε να προβλέψει κάποια δυσάρεστη εξέλιξη ή ζημία των εγκαλούμενων τόσο από τη γενικότερη συμπεριφορά αυτών αλλά και γιατί οι ίδιοι προσήλθαν ως οικοπεδούχοι και συναίνεσαν στην πώληση της συγκεκριμένης ιδιοκτησίας και τη μεταβίβαση ποσοτών οικοπέδου στον εργολάβο. Όσον αφορά την γενική επιβλέπουσα του έργου, πράγματι δεν επέβλεψε την ακριβή εκτέλεση της οικοδομικής άδειας, αλλά η επαγγελματική συμπεριφορά της ήταν στο πλαίσιο της συνήθους πρακτικής, των ορίων του νόμου, των συμβάσεων και της βούλησης του εντολέα της. Επειδή πολλές αλλαγές της οικοδομικής άδειας με βάση τον Οικοδομικό Κανονισμό μπορούν να τακτοποιηθούν χωρίς πρόστιμα και χωρίς να χαρακτηριστούν αυθαίρετα κατά τη διάρκεια που η οικοδομική άδεια ήταν και είναι σε ισχύ, είχε την πεποίθηση ότι εργολάβος και εγκαλούντες γνώριζαν την κατασκευή και την ύπαρξη αυθαιρέτων και αλλαγών της οικοδομικής άδειας και προέβη σε μερική θεώρηση της οικοδομικής άδειας. Ζητήθηκε από τους εγκαλούμενους μηχανικούς και συνέβαλαν με κάθε δυνατό τρόπο, ώστε να γίνει δυνατή η ηλεκτροδότηση του κτιρίου των οικοπεδούχων, δηλαδή άσκησαν πειθώ στον εργολάβο να καταθέσει αίτηση για άρση του σήματος διακοπής στην πολεοδομία και ετοίμασαν φάκελο με όλα τα δικαιολογητικά για την περαίωση. Είναι φανερό ότι ως μηχανικοί έχουν κάνει όλες τις δυνατές κινήσεις προς αυτή την κατεύθυνση. Επειδή δεν προκύπτει δόλος ή ενσυνείδητη αμέλεια, ούτε κάποιο ιδιότελες κίνητρο, μια και εμπιστεύθηκαν τους λοιπούς κοινωνούς του έργου ότι θα προβούν στις απαραίτητες ενέργειες τακτοποίησης των αυθαιρεσιών και αλλαγών της οικοδομικής άδειας. Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή του κ., Πολιτικού Μηχανικού, ενώ στην Αρχιτέκτονα Μηχανικό, επιβάλλουν την ποινή της επιπλήξης και των εξόδων της πειθαρχικής διαδικασίας για πλημμέλεια κατά την επίβλεψη των εργασιών αλλά χωρίς κανέναν δόλο προς τους ιδιοκτήτες και με το ελαφρυντικό της έμπρακτης προσπάθειας διευθέτησης των θεμάτων σχετικά με την δυνατότητα ομαλής ολοκλήρωσης του έργου.

### ΑΠΟΦΑΣΗ 378

Καταγγέλια για μη εκπλήρωση υποχρεώσεων μηχανικού σε υπόθεση τακτοποίησης αυθαιρέτου

Ιδιοκτήτης οικοπέδου με αυθαίρετες κατασκευές, καταγγέλλει Αρχιτέκτονα Μηχανικό και ζητά την πειθαρχική δίωξη της διότι σχετικά με υπόθεση τακτοποίησης αυθαιρέτου, που της είχε αναθέσει, δεν εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις της, μη υποβάλλοντας τα σχέδια στο σύστημα. Επίσης

δεν έχει γίνει οριστική υπαγωγή. Υπολόγισε τις αποθήκες με μειωτικό συντελεστή ενώ αυτό δεν ισχύει. Έκανε λάθος και δεν συμπεριέλαβε παλιό κτίσμα με δήλωση του Ν.720/77, εκτός σχεδίου που αργότερα εντάχθηκε. Αυτό το θεωρεί άλλη εργασία με διαφορετική αμοιβή. Συνεπώς ήθελε να αποσπάσει μεγαλύτερες αμοιβές. Τον ζημίωσε υπολογίζοντάς του διπλάσιο πρόστιμο. Δεν υπάρχει πλέον εμπιστοσύνη στο πρόσωπό της. Η εγκαλούμενη ισχυρίσθηκε ότι δεν έχει γίνει οριστική υπαγωγή στον Ν 4178/2013 γιατί εκκρεμεί το αποδεικτικό χρόνου κατασκευής (αεροφωτογραφία) που είναι υποχρέωση του ιδιοκτήτη να το προσκομίσει. Στο σύστημα δεν έχει αναρτήσει τα σχέδια γιατί σε τελευταία επικοινωνία με τον εγκαλούμενο της ζήτησε να μην προχωρήσει γιατί θέλει να αναθέσει την υπόθεση σε άλλον μηχανικό. Τα σχέδια δεν αναρτήθηκαν νωρίτερα γιατί το σύστημα ήταν κλειστό. Το τμήμα κτιρίου που με τον Ν 720/77 είχε πάρει τίτλο μη οριστικής κατεδάφισης αλλά χρειαζόταν απόφαση Νομάρχη για να πάει σε συμβολαιογραφική πράξη, που συνεπάγονταν πρόσθετη εργασία και αμοιβή, δεν μπορούσε να υπαχθεί με τον Ν 4014/2011, αλλά με τον Ν 4178/2013 μπορεί να γίνει η υπαγωγή του μαζί με τα υπόλοιπα αυθαίρετα τμήματα, χωρίς πρόσθετη αμοιβή. Της ζητήθηκε και κατέθεσε στο Πειθαρχικό Συμβούλιο μια σειρά υπογεγραμμένων σχεδίων και τα 5σέλιδα υπαγωγής στους Ν 4014/2011 και Ν 4178/2013. Της ζητήθηκε και συμφώνησε να συναινέσει χωρίς προσκόμματα η άλλη απαίτηση αμοιβής στην αλλαγή μηχανικού και να παράσχει κάθε βοήθεια για την ολοκλήρωση της διαδικασίας τακτοποίησης. Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, την ακροαματική διαδικασία και την εισήγηση του εισηγητή, ότι δεν είναι επιθυμητή πλέον η συνεργασία εργοδότη και μηχανικού και επειδή δεν διαπιστώθηκαν ουσιώδεις παρατυπίες ή δόλος στην εκτέλεση των εργασιών που ανατέθηκαν, ούτε οι ενέργειές της συνιστούν πειθαρχικό παράπτωμα, αποφασίζουν ομόφωνα την απαλλαγή της Αρχιτέκτονα Μηχανικού.

### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ 386 & 390

Καταγγέλιες Πυροσβεστικής για πλημμελή άσκηση καθηκόντων και μη τήρηση των προβλεπόμενων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία καταγγέλλει Πολιτικό Μηχανικό για πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του. Η Πυροσβεστική Αρχή εφαρμόζει την 13η Πυροσβεστική Διάταξη, η οποία στο «Άρθρο 5 Κυρώσεις», αναφέρει ότι «η Πυροσβεστική Αρχή, εφόσον κατά τον έκτακτο έλεγχο διαπιστώσει την μη τήρηση των προβλεπόμενων μέτρων και μέσων πυροπροστασίας ..... , κοινοποιεί το Πρακτικό και το αντίγραφο της υπεύθυνης δήλωσης του Ν.1599/1986 του μελετητή ή του επιβλέποντα μηχανικού στην αρμόδια Αρχή χορήγησης άδειας ασκήσεως επαγγέλματος.»

Στην πρώτη περίπτωση σε καφενείο στην Πλατεία Ναυαρίνου διαπιστώθηκε, όπως στο Πρακτικό Επιτροπής Εκτάκτων Ελέγχων Πυροπροστασίας αναφέρεται ότι,

Α) υπήρχαν καυτές επιφάνειες (φλόγιτρο υγρα-

ερίου με δύο εστίες) που δεν καλύπτονται από σύστημα τοπικής εφαρμογής

Β) υπήρχε φιάλη προπανίου 10κ σε εξωτερικό χώρο του καταστήματος (ακάλυπτος χώρος οικοδομής) η οποία ήταν συνδεδεμένη με την ανωτέρω συσκευή υγραερίου, χωρίς να καλύπτεται από σύστημα ανίχνευσης εκρηκτικών αερίων

Γ) δεν είχε τοποθετηθεί σύστημα πυράντοχης γυψοσανίδας στο μεταλλικό πατάρι και στις σκάλες όπως περιγράφεται στην εγκεκριμένη μελέτη πυροπροστασίας και στις ΥΔ του υπεύθυνου μηχανικού που συνοδεύουν τη μελέτη.

Στην δεύτερη περίπτωση σε επιχείρηση αναψυχής (καφετέρια) – επιχείρηση μαζικής εστίασης πλήρους γεύματος, αναφέρεται ότι δεν τηρούνται τα μέσα και μέτρα πυροπροστασίας της εγκεκριμένης μελέτης και συγκεκριμένα:

Α) υπήρχε χώρος τραπεζοκαθισμάτων, περιφραγμένος, που περιόριζε την άμεση και απευθείας έξοδο του κοινού του καταστήματος σε ελεύθερο και ασφαλές χώρο, έκτασης περίπου 70τμ και που ενώ δεν απεικονιζόταν στις θεωρημένες κατόψεις, επηρέαζε τα μέτρα πυροπροστασίας (λόγω υπέρβασης του ορίου των 50 ατόμων του πληθυσμού και απαίτησης ύπαρξης δύο εξόδων κινδύνου με πλάτος 1,10μ)

Β) τα συστήματα τοπικής εφαρμογής δεν είχαν τον αριθμό κεφαλών που είχε θεωρηθεί αλλά λιγότερες και δεν ήταν αναγομωμένα.

Η υπηρεσία δεν παρέστη στην διαδικασία. Τα μέλη του πειθαρχικού συμβουλίου διαπιστώνουν ότι η συνεχής απουσία εκπροσώπων της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ως εγκαλούμενων, ενδέχεται να οδηγήσει το πειθαρχικό όργανο σε μη πλήρη διευκρίνιση όλων των πτυχών των υποθέσεων, με αποτέλεσμα το Συμβούλιο να οδηγηθεί σε μη εμπειριστωμένη αιτιολόγηση ή ακόμα και σε λανθασμένες αποφάσεις. Δημιουργούνται λοιπόν δυσκολίες στην όλη διαδικασία και στη λήψη απόφασης, γι αυτό αποφασίζει για μια ακόμη φορά, να απαιτήσει την παρουσία εκπροσώπου της.

Ο εγκαλούμενος ισχυρίσθηκε ότι όταν υπέγραψε την υπεύθυνη δήλωση όλα ήταν σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη. Τις γυψοσανίδες τις αφαιρέσε στη συνέχεια γιατί του χαλούσε την αισθητική του νέου χώρου και τις συσκευές υγραερίου τις πρόσθεσε γιατί ήθελε πέρα από καφενείο να είναι και εστιατόριο. Στη νέα μελέτη που εκδίδεται σήμερα, χαρακτηρίζεται ως καφενείο – εστιατόριο και δεν απαιτείται από την μελέτη επένδυση των σιδηρών στοιχείων του παταριού.

Ο μηχανικός ισχυρίζεται στην δεύτερη περίπτωση, ότι η μελέτη είχε γίνει το καλοκαίρι και τότε είχε υπογραφεί και η υπεύθυνη δήλωση και όλα ήταν σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη. Ο χώρος κλείστηκε για το χειμώνα ώστε το κατάστημα να έχει περισσότερα τραπέζια. Η αυτοψία έγινε τρεις μήνες αφότου πήρε το πιστοποιητικό. Τότε δεν αποτύπωνε με φωτογραφίες την κατάσταση που παραλάμβανε, κάτι που τώρα κάνει ανελλιπώς. Δεν είναι δυνατή η διαπίστωση χορήγησης ανακριβούς δήλωσης του μηχανικού, εφ' όσον ο χρόνος που μεσολαβεί για την αυτοψία είναι μεγάλος και οι ιδιοκτήτες κατά συνήθεια προβαίνουν σε αλλαγές.

Τα μέλη του πειθαρχικού συμβουλίου αποφασίζουν κατά πλειοψηφία την απαλλαγή του εγκαλούμενου Πολιτικού Μηχανικού, από τις δύο καταγγελιές. ■

## ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ



Συνέχεια από τη σελίδα 07

νη ΠΜ, Νάνο Ιωάννη ΠΜ και Περτζινίδη Ηλία ΠΜ.

4) Στην Επιτροπή Διαγωνισμών Έργων του Δήμου Χαλκιδόνας για το έτος 2014, τους Λεμονή Νίκη Α-ΤΜ, Μπαλτζή Αγγελική ΗΜ & ΜΗ/Υ, Πάνου Πολυτίμη ΑΜ και Χριστογλου Γεώργιο Α-ΤΜ.

5) Στην Επιτροπή Διαγωνισμών Έργων του Δήμου Θεσσαλονίκης για το έτος 2014, τους Στρακαλή Βασίλειο ΠΜ, Δημογιάννη Ιωάννη, ΠΜ και Αλεξιάδη Παντελή ΠΜ.

6) Στην Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμών των Δημοσίων Έργων του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης για το 2014, τους Παπαργυρίου Γεώργιο ΠΜ, Χριστογλου Γεώργιο Α-ΤΜ και Καραβασίλη Ελευθέριο ΠΜ.

7) Στις Επιτροπές Διαγωνισμών Έργων του Δήμου Παύλου Μελά για το 2014, τους Στρατάκη Μαρίνα ΠΜ, Τόπρισκα Άγγελο ΠΜ και Χηράκη Ελένη ΠΜ.

8) Στη Συμβουλευτική Επιτροπή Ανάπτυξης της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας Α.Ε.» του Υπουργείου Μακεδονίας & Θράκης, τους Μπανιά Γεώργιο ΜΜ, ως τακτικό και Βλαχοκώστα Χρήστο ΜΜ, ως αναπληρωματικό.

9) Στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή εξέτασης καταλληλότητας λειτουργίας δομών παροχής υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας από Φορείς μη υπαγομένους στο Δημόσιο εντός της Μ.Ε. Θεσσαλονίκης, προκειμένου να τους χορηγηθεί σχετική άδεια, της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Αργυρόπουλο Αρτεμίδη ΠΜ, ως τακτικό και Αρβανιτοζήση Αθηνά ΠΜ, ως αναπληρωματικό.

ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ:

1) «Μελέτη Β' Αναδασμού αγροκτήματος Βασιλικών της Δ.Ε. Βασιλικών του Δήμου Θέρμης και Μ.Π.Ε. έργων αναδασμού», τους Αλεξιάδη Παντελή ΠΜ, ως τακτικό και Ακριτίδη Βασίλειο ΑΜ, ως αναπληρωματικό.

2) «Μελέτη Αγωγού Μεταφοράς Λυμάτων στις Λιμνοδεξαμενές ωρίμανσης στη λίμνη Κορώνειας» της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Λίτα Γεώργιο Μπ.Περ., ως τακτικό και Τσιρπάνης Ανδρέας ΜΜ, ως αναπληρωματικό.

3) «Αποχέτευση ακαθάρτων περιοχής άνωθεν περιφερειακής οδού Δήμου Κορδελιού - Ευόσμου», της ΕΥΑΘ ΠΑΓΙΩΝ, τους Σεργετζή Κωνσταντίνο ΑΜ, ως τακτικό και Σιώπη Νικόλαο ΜΜ, ως αναπληρωματικό.

4) «Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου Διαχείρισης Έργου για την υποστήριξη υλοποίησης του έργου 'Αποκατάσταση Λίμνης Κορώνειας Ν. Θεσσαλονίκης' - Β' φάση», της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Πετριδίδη Γεώργιο ΧΜ, ως τακτικό και Πόγγα Αθανάσιο Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

5) «Υποέργο 2: Κατασκευή Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων Δ.Κ. Χαλκιδόνας - Άδενδρου» της πράξης «Κατασκευή έργων συλλογής, μεταφοράς και επεξεργασίας λυμάτων Δ.Κ. Χαλκιδόνας και Άδενδρου του Δήμου Χαλκιδόνας», τους Τσακούμη Γεώργιο

Α-ΤΜ, ως τακτικό και Σιώπη Νικόλαο ΜΜ, ως αναπληρωματικό.

6) «Μελέτη Προγραμματικού Σχεδίου (Master Plan) Λιμένος Θεσσαλονίκης» του ΟΛΘ, τους Πάππα Όλγα ΑΜ, ως τακτικό και Χριστοδούλου Χαρίκλεια ΑΜ, ως αναπληρωματικό.

7) «Β' ΚΑΠΗ - Ιατρεία - Γραφεία στην οδό Επταπυργίου» του Δήμου Νεάπολης - Συκεών, τους Απδόνη Δημήτριο ΜΜ, ως τακτικό και Αναστασιάδη Άνθιμο ΠΜ, ως αναπληρωματικό.

8) «Ανακαίνιση - Ανάπλαση - Συντήρηση του Αθλητικού Συγκροτήματος Στρεμπενιώτη στη Δ.Ε. Νεάπολης» του Δήμου Νεάπολης - Συκεών, τους Κουρούδη Αικατερίνη ΠΜ, ως τακτικό και Αραβίδου Κυριακή Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

9) «Μελέτη Διαχείρισης Καλαμώνων στο υδροτοπικό σύστημα της Λίμνης Κορώνειας» της πράξης «Αποκατάσταση της Λίμνης Κορώνειας» της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, τους Κυριακίδου Χαρίκλεια ΑΜ, ως τακτικό και Πετριδίδη Γεώργιο ΧΜ, ως αναπληρωματικό.

10) «Υλοποίηση έργου βιοκλιματικών παρεμβάσεων πάρκου Κατσαντώνη και οδού Φ. Φλώρου» του Δήμου Ελευθερίου - Κορδελιού, τους Κουρούδη Αικατερίνη ΠΜ, ως τακτικό και Απέσου Μαρία ΠΜ, ως αναπληρωματικό.

11) «Μελέτη κατασκευής του νέου Δημοτικού Σχολείου Φιλύρου» του Δήμου Πυλαίας - Χορητιάτη, τους Απέσου Μαρία ΠΜ, ως τακτικό και Αραβίδου Κυριακή Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ της «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.»:

1) «Κατασκευή Δημοτικού Σχολείου Σίφνου (Ν1000ς)», τους Μπελεγρίνο Αλέξανδρο ΠΜ, ως τακτικό και Παπαδοπούλου Δέσποινα ΑΜ, ως αναπληρωματικό.

2) «Επιβατικός και Εμπορικός Λιμένας Σιγρίου Ν. Λέσβου - Α' φάση (Ν5800ς)», τους Καμπουρίδη Λάζαρο Η-ΜΜ, ως τακτικό και Μουστάκα Γεώργιο ΗΜ, ως αναπληρωματικό.

3) «Παροχή υπηρεσιών επίβλεψης των έργων αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Εποπτείας Έργων Νησιωτικής & Υπόλοιπης Χώρας της Εγνατίας Οδός Α.Ε.», τους Πολίτη Ιωάννη Α-ΤΜ, ως τακτικό και Τσαβδαρλή Στέργιο Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

4) «Κατασκευή δικτύου αποχέτευσης Σκάλας Πάτμου (Ν3100α)», τους Τσαβδαρλή Στέργιο Α-ΤΜ, ως τακτικό και Σκορδάρη Αναστάσιο ΠΜ, ως αναπληρωματικό.

5) «Κεντρικός αποχετευτικός αγωγός & αγωγός μεταφοράς επεξεργασμένων λυμάτων Δήμου Τήνου (Ν0300α)», τους Τσακούμη Γεώργιο Α-ΤΜ, ως τακτικό και Αντωνίου Νικόλαο Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

6) «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων και Υποθαλάσσιος Αγωγός Διάθεσης Λυμάτων Δήμου Τήνου (Ν0300β)», τους Αντωνίου Νικόλαο Α-ΤΜ, ως τακτικό και Τσακούμη Γεώργιο Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

7) «Εκπόνηση των οριστικών μελετών εννέα (9) τεχνικών, από χ.θ. 0+000 έως χ.θ. 6+250 στο τμήμα 61.1.1 'Περισσική Σερρών' του κάθετου άξονα 61 'Σέρρες - Καβάλα' Κωδ.

Αναφοράς 5342», τους Απέσου Μαρία ΠΜ, ως τακτικό και Αρβανιτοζήση Αθηνά ΠΜ, ως αναπληρωματικό.

8) «Εκπόνηση των οριστικών μελετών τριών (3) τεχνικών, στη χ.θ. 6+446,82 (επέκταση ΚΔ 6) στη χ.θ. 8+001,90 (επέκταση ΚΔ 7) και στη χ.θ. 8+586,98 (Γέφυρα στον Α/Κ Σιδ. Σταθμού Νιγρίτας) στο τμήμα 61.1.1 'Περισσική Σερρών' του κάθετου άξονα 61 'Σέρρες - Καβάλα' Κωδ. Αναφοράς 5343», τους Αρβανιτοζήση Αθηνά ΠΜ, ως τακτικό και Κορακίδη Ηλία ΠΜ & Α-ΤΜ, ως αναπληρωματικό.

9) «Εκπόνηση των οριστικών μελετών εννέα (9) τεχνικών, από χ.θ. 6+250 έως χ.θ. 15+500 στο τμήμα 61.1.1 'Περισσική Σερρών' του κάθετου άξονα 61 'Σέρρες - Καβάλα' Κωδ. Αναφοράς 5344», τους Κορακίδη Ηλία ΠΜ & Α-ΤΜ, ως τακτικό και Μεντέ Αλέξανδρο ΠΜ, ως αναπληρωματικό.

10) «Έλεγχο των οριστικών μελετών είκοσι τριών (23) τεχνικών, στο τμήμα 61.1.1 'Περισσική Σερρών' του κάθετου άξονα 61 'Σέρρες - Καβάλα' Κωδ. Αναφοράς 5345», τους Μεντέ Αλέξανδρο ΠΜ, ως τακτικό και Μεντεσιδίου Ελένη ΠΜ, ως αναπληρωματικό. ■

ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ  
Η "ΜΙΚΡΗ" ΔΕΗ

Την Τετάρτη 2 Ιουλίου, κατατίθεται στη Βουλή το νομοσχέδιο που αφορά στο θέμα της «μικρής» ΔΕΗ. Προηγήθηκε σύσκεψη στο Μέγαρο Μαξίμου, υπό την προεδρία του υπουργού Επικράτειας, Δημήτρη Σταμάτη και με τη συμμετοχή του αρμόδιου υπουργού και στελεχών του ΠΑΣΟΚ. Το ΑΠΕ μετέδωσε αναλυτικά ότι η απόφαση αυτή ελήφθη δεδομένου ότι ο υπουργός ΠΕΚΑ, Γιάννης Μανιάτης, θα επισκέπτονταν τις Βρυξέλλες μαζί με τον πρωθυπουργό, Αντώνη Σαμαρά, όπου στη σύνοδο κορυφής συζητήθηκαν και θέματα ενέργειας. Οι ίδιες κυβερνητικές πηγές ανέφεραν ότι η σύσκεψη είχε σκοπό να αποσαφηνίσει όλα τα θέματα και να ενισχύσει όλες τις πρόνοιες που έτσι κι αλλιώς θα έμπαιναν στον διαγωνισμό και τώρα θα μπουν στο νομοσχέδιο. Συγκεκριμένα υποστηρίχθηκε ότι διασφαλίζεται το εργασιακό και ασφαλιστικό καθεστώς των εργαζομένων, δίνεται το 30% και του ενεργητικού και του παθητικού μέρους της επεξεργασίας και διασφαλίζονται οι τοπικές κοινωνίες. «Επί της ουσίας δεν αλλάζει τίποτα. Άλλωστε πρόκειται για απόφαση που έχει περάσει από υπουργικό συμβούλιο εδώ και ένα χρόνο», έλεγαν κυβερνητικές πηγές, σύμφωνα με το ΑΠΕ, καθώς επίσης ότι «δεν υπήρχε θέμα επί της αρχής του νομοσχεδίου», τόνισαν και πηγές από το ΠΑΣΟΚ. Παράλληλα εκδηλώνονται έντονες αντιδράσεις από τα κόμματα της αντιπολίτευσης που ζητούν απόσυρση του νομοσχεδίου, αντιδράσεις από τη ΓΕΝΟΠ-ΔΕΗ και συνδικάτα της ΔΕΗ. ■