



## Ενότητα 2η «ο σχεδιασμός της ανάπτυξης στην Ημαθία».

Ο κ. **Νίκος Καλογήρου** καθηγητής του ΑΠΘ, στο Τμήμα Αρχιτεκτόνων, ανέπτυξε το θέμα **«Απόπειρες ρύθμισης του χώρου στην περιοχή της Ημαθίας μετά το 1980»**.

Αναφέρθηκε στην ρύθμιση του χώρου στην πόλη της Βέροιας, μέσω του Γ.Π.Σ. και της μελέτης Επέκτασης - Αναθεώρησης (που συμπεριέλαβε τότε την Βεργίνα και τα Παλατίτσια) και της θέσπισης των ΖΟΕ, αποτιμώντας τα θετικά και αρνητικά αποτελέσματα των ρυθμίσεων αυτών. Επισήμανε ιδιαίτερα τα στοιχεία αναίρεσης των επιδιωκόμενων ρυθμίσεων που εμπεριείχαν οι πολιτικοί χειρισμοί που τις συνόδευαν, ενώ τόνισε ιδιαίτερα τη σημασία και την αναπτυξιακή διάσταση των ρυθμίσεων σε μικρότερες κλίμακες (π.χ σχέδια ανάπλασης πλατειών, σχέδια ρύθμισης του ιστορικού κέντρου της Βέροιας κλπ) φθάνοντας μέχρι το σχεδιασμό έργων αρχιτεκτονικής που μπορούν – αν είναι επιτυχή - να αποτελέσουν πόλο έλξης και τοπόσημα μιας πόλης.

Η κα **Αθηνά Γιαννακού**, Αρχιτέκτων, Δρ. Χωροτάκτης - Πολεοδόμος, εισηγήθηκε το θέμα **«ο ρόλος των 3 αστικών κέντρων της Ημαθίας στο οικιστικό πλέγμα της Κ. Μακεδονίας»**.

Η κα Γιαννακού πρότεινε να καθιερωθεί ο σχεδιασμός σε δίκτυο πόλεων, αντί του σχεδιασμού για κάθε αστικό κέντρο ξεχωριστά. Η Βέροια, η Νάουσα και η Αλεξάνδρεια, με τις γειτονικές μικρές και μεγαλύτερες πόλεις, υποστηρίχθηκε ότι μπορούν να λειτουργούν και να αναπτύσσονται μέσα σε ένα πολυκεντρικό και ισόρροπο σύστημα. Η ομιλήτρια αναρωτήθηκε χαρακτηριστικά για την σκοπιμότητα ξεχωριστής μελέτης των Ζ.Ο.Ε. Βέροιας και Νάουσας και όχι μιας ενιαίας Ζ.Ο.Ε. Βέροιας – Νάουσας.

Η κα. Γιαννακού, μελετήτρια του Γ.Π.Σ. Νάουσας και της τροποποίησης του Γ.Π.Σ. Βέροιας, προσδιόρισε ως συγκριτικά πλεονεκτήματα της Ημαθίας, την ύπαρξη αστικών κέντρων, την συνεκτικότητα του όλου οικιστικού πλέγματος, την εγγύτητα με την Θεσσαλονίκη, την ποιότητα του περιβάλλοντος, την ύπαρξη αστικής παράδοσης σε Βέροια και Νάουσα, την λειτουργία εμπορικών κέντρων και το σημαντικό πολιτιστικό απόθεμα. Σαν αδυναμίες διέκρινε αυτές της παραγωγικής διάρθρωσης, του περιορισμένου περιφερειακού ρόλου, την μονόδρομη επίδραση της Θεσσαλονίκης, τα κλειστά (θεσμικά) συστήματα και την έλλειψη σχεδιασμού. Θεώρησε σαν ευκαιρίες για την μελλοντική ανάπτυξη την αναμενόμενη βελτίωση στα μεταφορικά δίκτυα και την εφαρμογή σύγχρονων χωρικών πολιτικών, ενώ προειδοποίησε για την απειλή που συνιστά η περιχαράκωση σε παραδοσιακούς ρόλους και απόψεις. Η κ. Γιαννακού κατέληξε προτείνοντας την εφαρμογή νέων προτύπων οικιστικής ανάπτυξης, εταιρικών πολιτικών αστικής ανάπτυξης, υλοποίηση του έργου του προαστιακού σιδηροδρόμου κ.α.

Την δεύτερη ενότητα έκλεισε ο κ. **Λόης Λαμπριανίδης**, καθηγητής του Τμήματος Οικονομικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, που εισηγήθηκε το θέμα **«Το μέλλον της Ευρωπαϊκής υπαίθρου, η περίπτωση της Ελλάδας»**.

Ο κ. Λαμπριανίδης αναφέρθηκε στην σημερινή Ευρωπαϊκή πραγματικότητα που διέπεται από την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας στην ύπαιθρο και πρότεινε τη στήριξη, προβολή και αξιοποίηση των τοπικών προϊόντων υψηλής ποιότητας, μέσα από πρωτοπόρες επιχειρήσεις, που πρέπει να στηριχθούν από ανάλογους θεσμούς.



## Ενότητα 3η «Προβλήματα και αναπτυξιακές προοπτικές».

Ο πρώτος ομιλητής, ο κ. **Θωμάς Κούτερης**, πρόεδρος του Επιμελητηρίου Ημαθίας, αναπτύσσοντας το θέμα **«Η οικονομία του νομού Ημαθίας και οι προοπτικές ανάπτυξής του»**, σκιαγράφησε όλο το φάσμα της οικονομικής δραστηριότητας στο νομό κατά τομέα, εντοπίζοντας προβλήματα και προοπτικές. Τόνισε την σημασία της εκπαίδευσης στελεχών, της επιδίωξης παραγωγής ποιοτικών προϊόντων, της ανάπτυξης βιολογικών καλλιεργειών, της χρήσης ήπιων μορφών ενέργειας, γεωθερμίας κλπ. Ο κ. Κούτερης αναφέρθηκε ιδιαίτερα στην κρίση της βιομηχανίας (και πιο πολύ της υφαντουργίας) και πρότεινε την υπαγωγή της Ημαθίας σε νέα ζώνη κινήτρων, τον ορισμό νέων χώρων εγκατάστασης επιχειρήσεων μεταποίησης, την επανάχρηση των εγκαταλειμμένων βιομηχανικών εγκαταστάσεων και την ανάπτυξη του τουρισμού.

Ο κ. **Δημήτρης Ροδοβίτης**, διευθυντής της Αναπτυξιακής Ημαθίας, οικονομολόγος, αναφέρθηκε στην διαχείριση, από την ΑΝ.ΗΜΑ. Α.Ε., της κοινοτικής πρωτοβουλίας LEADER PLUS και πρότεινε ένα ιδιαίτερα άκαμπτο και αυστηρό πλαίσιο κανονιστικών όρων, που – κατά την άποψή του – έπρεπε να διέπει την σύνταξη των αρχιτεκτονικών μελετών αυτού του προγράμματος, γεγονός που προκάλεσε ποικίλες αντιδράσεις.

Η κα **Σοφία Παρθενοπούλου**, Μηχανικός Χωροτάκτης – Πολεοδόμος – Περιφερειολόγος, ανέπτυξε το θέμα **«Αναπτυξιακές δυνατότητες της Ημαθίας, η περίπτωση του τουρισμού»**. Η κα Παρθενοπούλου ανέλυσε σε βάθος τη δραστηριότητα του τουρισμού, τη σύγχρονη λειτουργία του, μεθόδους προαγωγής και αξιοποίησης, ενώ επικεντρώνοντας στην Ημαθία πρότεινε ποικιλία σχεδιασμού και μέτρων όπως αξιοποίηση ορεινών όγκων, αρχαιολογικών χώρων, υδάτινων πόρων, παραδοσιακών συνόλων κλπ).

Κλείνοντας την ενότητα, η κα. **Κλεοπάτρα Θεολογίδου**, Αρχιτέκτων – Αναστηλωτής, διδάσκουσα στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, παρουσίασε το πανόγραμμα του πολιτιστικού αποθέματος της Ημαθίας, αΐλου και υλικού (αρχαιολογικούς τόπους και ευρήματα, παραδοσιακά σύνολα και κτίσματα, φυσικά χαρακτηριστικά κλπ) και έκανε προτάσεις αξιοποίησής του.

4. Η τελευταία ενότητα, είχε τίτλο **«Δυνατότητες και ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης»** και στόχο την συμμετοχή στον διάλογο και τον προβληματισμό των Δημάρχων και των στελεχών της τοπικής αυτοδιοίκησης, που θα κατέθεταν την δική τους εμπειρία σε ζητήματα προγραμματισμού και ανάπτυξης.

Τελικά, ο χρόνος διατέθηκε για παρεμβάσεις ακροατών. Παρενέβησαν με μικρή εισήγηση, ο κ. **Ιωάννης Τροχόπουλος**, Διευθυντής της Δημόσιας Βιβλιοθήκης, που αναφέρθηκε στην αξιοποίηση μέτρων και προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε όφελος της λειτουργίας του θεσμού που διευθύνει, ο κ. **Γιώργος Ουρσουζίδης**, Πολιτικός Μηχανικός, που εισηγήθηκε το θέμα **«Διοίκηση και Ανάπτυξη»**, η κα **Αναστασία Πάπαρη**, Αρχιτέκτων – Πολεοδόμος, που εισηγήθηκε το θέμα **«Διερεύνηση της αναγκαιότητας τροποποίησης της ΖΟΕ Βέροιας»** και ο κ. **Κώστας Παρθενόπουλος**, που αναφέρθηκε σε διάσπαρτα ενδιαφέροντα θέματα που εντόπισε, δίνοντας την δική του άποψη. Τέλος, σύντομη παρέμβαση έκανε και η κα **Μαρία Τσαμήτρου**, Αντιδήμαρχος Βέροιας.

Ακολούθησε συζήτηση με το κοινό.

Διαπιστώθηκε η σύγκλιση απόψεων στις εισηγήσεις και τις παρεμβάσεις, που συνοψίζονται στα ακόλουθα:

- Ο χωροταξικός σχεδιασμός αποτελεί απαραίτητο εργαλείο για την ανάπτυξη της Ημαθίας.
  - Απαιτείται η αλλαγή στην παραγωγική διάρθρωση της γεωργίας, μέτρα για την κτηνοτροφία, ειδικά κίνητρα και καθορισμός ζωνών για την μεταποίηση.
  - Προαπαιτείται ο σχεδιασμός υπό το φως νέων, σύγχρονων απόψεων για την ανάπτυξη, μακριά από περιχαράκωμένες απόψεις.
  - Χρειάζεται βελτίωση του μεταφορικού δικτύου (σύνδεση με Εγνατία, ΠΑΘΕ, προαστιακός κλπ)
  - Οποιαδήποτε ανάπτυξη δεν νοείται χωρίς σεβασμό προς το περιβάλλον, την πολιτιστική κληρονομιά, την αειφορία.
  - Ιδιαίτερο τομέα ανάπτυξης αποτελεί η αξιοποίηση των ορεινών όγκων, του υδάτινου στοιχείου, του πολιτιστικού αποθέματος.
  - Απαιτούνται ολοκληρωμένα σχέδια ανάπλασης των αστικών κέντρων του νομού, που θα προκύψουν ως ώριμες επιταγές των μελετών του ΓΠΣ.
- Σε όλα αυτά, ο ρόλος που καλείται να διαδραματίσει ο Μηχανικός είναι πολυσήμαντος ■