

ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

λακτικά η δημιουργία ανεξάρτητου φορέα ποιοτικού ελέγχου (η πρακτική από τη λειτουργία του ΕΣΠΕΛ στα μεγάλα έργα παρά τα όποια προβλήματα έχει φέρει κάποια θετικά αποτελέσματα στον τομέα του ποιοτικού ελέγχου).

- Θέσπιση νομοθετικά αστικών ευθυνών για τους πολιτικούς προϊσταμένους των υπηρεσιών που δημοπρατούν έργα, χωρίς να έχουν εξασφαλισμένη την απαιτούμενη πίστωση, γιατί οι πολιτικοί προϊστάμενοι συνήθως πιέζουν για δημοπρατήσεις έργων χωρίς να υπάρχουν οι απαιτούμενοι οικονομικοί πόροι και δεν είναι σωστό να φέρουν την ευθύνη οι τεχνικοί υπάλληλοι που τις περισσότερες φορές δεν μπορούν να αντιδράσουν και ακόμη είναι απαράδεκτο οι εργοληπτικές επιχειρήσεις να εκτελούν έργα και να μην πληρώνονται. **Άλλωστε με το σχέδιο νόμου προβλέπονται ευθύνες και κυρώσεις για όλους εκτός των πολιτικών προϊσταμένων.** Συμπληρωματικά σε αυτό θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για την άμεση καταβολή στις εργοληπτικές επιχειρήσεις, των οφειλομένων χρημάτων από την εκτέλεση δημοσίου έργου και όχι τη χρονοβόρα διαδικασία μέσω δικαστηρίων.

- Επανεξέταση του συστήματος χορήγησης των εργοληπτικών πτυχίων, ώστε να δίνεται στην κάθε εργοληπτική επιχείρηση το αρμόζον πτυχίο και να μην δημιουργούνται «επιχειρήσεις-σφραγίδες». Καλό θα είναι να προβλεφθεί σύστημα διαρκούς ελέγχου της επάρκειας της κάθε εργοληπτικής επιχείρησης, ανάλογα με το πτυχίο και η υποχρεωτική αξιολόγηση του κάθε έργου που κατασκευάζει από τις επιτροπές προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου (πέραν του επιβλέποντα).

- Τέλος θα πρέπει να συνταχθεί και να ισχύσει για όλα τα θέματα των δημόσιων έργων ένας πλήρης και ενιαίος νόμος γιατί η εφαρμογή των διατάξεων του Ν 1418/84, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με το Ν 2229\94, το Ν 2338/95, το Ν 2372/96, το Ν 2940/01, το Ν 3215/03 και το νέο Νόμο μόνο σοβαρή αντιμετώπιση του τομέα των δημοσίων έργων δε δείχνει.

Επειδή η αντιμετώπιση των προαναφερθέντων δεν είναι δυνατή σε σύντομο χρονικό διάστημα και επειδή κατανοούμε ότι θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για την αντιμετώπιση του προβλήματος της ανάθεσης των δημοσίων έργων (ειδικά τα έργα με σχετικά μεγάλους προϋπολογισμούς είναι αδύνατον με τις παρούσες συνθήκες να ανατεθούν), επειδή το παρόν σχέδιο νόμου έχει συνταχθεί λαμβάνοντας υπόψη του μεγάλες μάλλον υπηρεσίες, οι οποίες κατά τεκμήριο δημοπρατούν έργα μεγάλων σχετικά προϋ-

πολογισμών, και επειδή πιστεύουμε ότι οι προθέσεις του συντάκτη του κινούνται στην προσπάθεια εξυγίανσης του συστήματος παραγωγής των δημοσίων έργων, έχουμε την άποψη ότι **το σχέδιο νόμου αυτό μπορεί να προχωρήσει για την ψήφιση του με τις παρακάτω γενικές και αναλυτικές κατά άρθρο τροποποιήσεις - προσθήκες:**

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ

1. Να μην προχωρήσει για ψήφιση ή τουλάχιστον να μην τεθεί σε εφαρμογή πριν εγκριθούν από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. τα νέα επικαιροποιημένα αναλυτικά τιμολόγια, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις μας και τα ενιαία τεύχη δημοπράτησης, τα οποία να δοθούν σε όλους τους φορείς που αναθέτουν δημόσια έργα για υποχρεωτική εφαρμογή.

2. Να εκδοθεί πριν την εφαρμογή του νόμου η Υπουργική απόφαση που θα καθορίσει το όριο της παραγράφου 3 του άρθρου 4 και το όριο ή τα όρια αυτά να είναι υποχρεωτικά για όλους τους φορείς.

3. Να γίνει προσπάθεια για τη σταδιακή εφαρμογή του (σχεδόν άμεσα για τα έργα μεγάλου προϋπολογισμού και σε κάποιο χρονικό διάστημα, όταν θα έχουν ρυθμιστεί οι περισσότερες από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις για τα έργα με μικρότερο προϋπολογισμό).

Β. ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ

Άρθρο 2

Παρ. 2 Οι γενικότερες διατυπώσεις «η οικονομική προσφορά του τελικού αναδόχου κρίνεται **μη ικανοποιητική** για το κύριο του έργου και υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι οι συναγωνιζόμενοι συνεννοήθηκαν», **να αντικατασταθούν αναλυτικότερα για το πώς ένα αποτέλεσμα διαγωνισμού κρίνεται ως μη ικανοποιητικό** για τον κύριο του έργου και πως στοιχειοθετείται η έννοια της «συνεννόησης». Η απόφαση του κυρίου του έργου να απαιτεί **οπωσδήποτε την σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβούλιου** (όπως αυτό ορίζεται στα Δ/τα περί αποφαινομένων οργάνων του φορέα).

Παρ. 4 **Η ανάκληση της διακήρυξης του διαγωνισμού** (σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας) να γίνεται επίσης **μετά από σύμφωνη γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου.**

Παρ. 5 **Τα έξοδα δημοσίευσης των διακηρύξεων να μην βαρύνουν τους Αναδόχους αλλά τις πιστώσεις των έργων.** Έτσι οι δημοσιεύσεις θα ελέγχονται και θα περιορίζονται στις ελάχιστες που απαιτεί ο νόμος και σε μεγέθη (στηλών των εφημερίδων) λογικά, σε αντίθεση με την σήμερα κρατούσα κατάσταση όπου το κόστος δημοσίευσης είναι πολύ μεγάλο στα δε μικρού προϋπολογισμού έργα καλύπτει σημαντικό ποσοστό του εργολαβικού ανταλλάγματος.

Άρθρο 3

Παρ. 2 Το άρθρο 21 (επιτροπές διαγωνισμού) του Π.Δ. 609/85 ισχύει ούτως ή άλλως αφού δεν καταργείται με το άρθρο 12 (μεταβατικές διατάξεις) του σχεδίου νόμου. Συνεπώς περιττεύει η διάταξη του προτελευταίου εδαφίου για τα τρία υπηρεσιακά μέλη. Προτείνεται **για έργα συνολικού προϋπολογισμού άνω του ανωτάτου ορίου της 1ης τάξης το ένα υπηρεσιακό μέλος να είναι υποχρεωτικά διπλωματούχος μηχανικός (ΤΕΕ).**

Παρ. 4 Να προστεθεί:

Κατά τη διάρκεια ελέγχου των οικονομικών προσφορών η επιτροπή διαγωνισμού διορθώνει τα τυχόν αριθμητικά λάθη που έχουν γίνει από τους διαγωνιζόμενους. **Λάθος, στο συνολικό ποσό της προσφοράς, μεγαλύτερο του 0,5% της ορθής προσφοράς καθιστά την προσφορά απαράδεκτη.**

Άρθρο 4

Παρ. 2 Το όριο ποσοστού έκπτωσης πέραν του οποίου εφαρμόζονται οι πρόσθετες εγγυήσεις **να ορίζεται**, όχι μπορεί να ορίζεται, κατά την παρ. 3, όχι από την διακήρυξη αλλά **ενιαία (με ν.α.) ανά κατηγορία έργων και περιοχή ενδεδειγμένων.**

Παρ. 2 Η πρόσθετη εγγύηση που φθάνει μέχρι και ποσοστό 35% είναι ιδιαίτερα εξοντωτική. **Προτείνεται ως οροφή αυτής το 25% και ανάλογη κλιμάκωση των ποσοστών της πρόσθετης εγγύησης.**

Παρ. 4 Στο κείμενο του Σ.Ν. (Σχεδίου Νόμου) χρησιμοποιείται ο όρος «**εγκατάσταση του αναδόχου**», ο οποίος δεν υπάρχει ούτε ορίζεται στις ισχύουσες σήμερα για την εκτέλεση των Δημοσίων έργων διατάξεις (Ν. 1418/84 και Π.Δ. 609/85 με τις τροποποιήσεις τους). Επειδή ο όρος αυτός δηλαδή «εγκατάσταση του αναδόχου» αποτελεί χρονική αφετηρία δικαιωμάτων του αναδόχου (αίτηση προς την Διευθύνουσα Υπηρεσία για επιστροφή πρόσθετης εγγύησης) ή και ποινών κατ' αυτού (κήρυξη αυτού υποχρεωτικά έκπτωσης όταν δεν προσκομίσει εκ νέου τις πρόσθετες εγγυήσεις μέσα σε (15) ημέρες μετά την έγγραφη πρόσκληση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, από του καταστεί δυνατή η **εγκατάστασή του στο έργο**) πρέπει οπωσδήποτε να ορισθεί ο όρος αυτός στο κείμενο του Σ.Ν. ή να προβλεφθεί η έκδοση μιας σχετικής διοικητικής πράξης εκ μέρους της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η οποία θα καθορίζει χρονικά «την εγκατάσταση» μεταξύ αυτής και του αναδόχου.

Παρ. 6 **Είναι απαράδεκτο να αποκλείεται το ΤΣΜΕΔΕ από την εγγυοδοσία** για εγγυήσεις (καλής εκτέλεσης, δεκάτων συμμετοχής στους διαγωνισμούς, προκαταβο-

συνέχεια στη σελίδα 12