



ΣΑΘ: ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ ΚΟΠΗΣ ΠΙΤΑΣ



Ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Θεσσαλονίκης πραγματοποίησε την Τετάρτη 19-1-2005 με μεγάλη επιτυχία τη καθιερωμένο ετήσια κοπή της πρωτοχρονιάτικης βασιλόπιτας του συλλόγου στα γραφεία του στην Άνω Πόλη. Η εκδήλωση αυτή αποτελεί πλέον θεσμό για τους αρχιτέκτονες της Θεσσαλονίκης που ανταποκρίθηκαν με ιδιαίτερη θέρμη στην πρόσκληση του δ.σ. του ΣΑΘ.

Την εκδήλωση τίμησαν με την παρουσία τους εκπρόσωποι των φορέων της πόλης, του ΤΕΕ, των Συλλόγων των Μηχανικών και πολλοί φίλοι του Συλλόγου. Μεταξύ των άλλων στην εκδήλωση παρευρέθηκαν ο Νομάρχης Θεσσαλονίκης κ.Παν.Ψωμιάδης ο βοηθός Νομάρχης κ.Στ.Αβραμίδης, ο πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ.Αθ.Τζακόπουλος, το μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης και πρ. πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ.Ανδ.Κουράκης, η Πρόεδρος του Ο.Ρ.Θ. κα Στ.Μπαϊρακτάρη, ο Αντιπρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ. Β. Μπούρας, ο Γεν. Γραμματέας του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ. Κυρ.Μουρατίδης, ο πρ. πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΚΜ κ.Γ.Αικατερινάρης, το μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου Θεσσαλονίκης κ. Κ. Καραβασιλής, ο πρόεδρος της αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΚΜ κος Σωκ.Φάμελος, μέλη της Διοικούσας Επιτροπής και της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΚΜ, η πρόεδρος του τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΑΠΘ κα Ζωή Καραμάνου, η πολιτευτής κα Νέλλη Ζήκα - Τσελεμέγκου, εκπρόσωποι της «Ελληνικής Εταιρείας για τη προστασία του περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς» (παράρτημα Θεσσαλονίκης), στελέχη Υπηρεσιών και πολλοί συνάδελφοι και φίλοι του Συλλόγου

ΠΣΧΜ: ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΥΠΕΧΩΔΕ ΠΑ ΤΙΣ ΜΕΛΕΤΕΣ

Το ΔΣ του ΠΣΧΜ στις 15.11.04 κατέληξε κατά πλειοψηφία στις θέσεις-προτάσεις του για το νέο Θεσμικό Πλαίσιο Μελετών («Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις») το οποίο απεστάλλει από την Πολιτική Ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ στις 10.11.04 στους εμπλεκόμενους φορείς για δημόσιο διάλογο.

Πιο συγκεκριμένα στην επιστολή του (η οποία κοινοποιείται και στον Πρόεδρο του ΤΕΕ Ι.Αλαβάνο) το ΔΣ του ΠΣΧΜ αναφέρει-μεταξύ άλλων:

“Οι συντάκτες του Σχεδίου Νόμου είναι φανερό ότι αγνόησαν την με αρ. πρωτ. 12358/16.9.2004 επιστολή μας και δεν έλαβαν καθόλου υπόψη τους τα κρίσιμα θέματα που έθιξε η επιστολή αυτή, αλλά και προγενέστερες προτάσεις του Π.Σ.Χ.Μ. που είχαν υποβληθεί προς το Υπουργείο σας, καθώς το Σχέδιο Νόμου ανατρέπει μεν το υφιστάμενο πλαίσιο ως προς τις διαδικασίες εκπόνησης και ανάθεσης μελετών, αφήνει όμως αλώβητο το υφιστάμενο συντεχνιακό πλαίσιο για τις κατηγορίες μελε-

τών και το μητρώο μελετητών, που εμποδίζει την απελευθέρωση των δυνατοτήτων του τεχνικού δυναμικού της χώρας.

- Ως προς τις διαδικασίες διατηρούμε ισχυρές επιφυλάξεις για τη συμβατότητα των νέων ρυθμίσεων με τις κοινωνικές οδηγίες.

- Φαίνεται ότι δεν έχει ληφθεί υπόψη ο περιορισμός της ευελιξίας των αναθετούσων αρχών στους τομείς ύδατος, ενέργειας, μεταφορών και επικοινωνιών σε σχέση με τα περιθώρια της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ.

- Σ' ότι όμως αφορά τις κατηγορίες μελετών και τα μητρώα μελετητών σημειώνουμε με λύπη αλλά και αγανάκτηση ότι το σχ. νόμου επιχειρεί όχι μόνο τη διατήρηση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου αλλά και την ενίσχυση της αυθαιρεσίας του, αφού αναβαθμίζει το ΠΔ 541/78 σε Άρθρο Νόμου, που μάλιστα αλλάζει με απόφαση Υπουργού. Σημειώνουμε την πλήρη αποσιώπηση του Κανονισμού 2195/2002 της ΕΕ όπως ισχύει σήμερα με τον Κανονισμό 2151/2003 της 19.12.2003 για την υποχρεωτική τήρηση Κοινού Λεξιλογίου επαγγελματικών δραστηριοτήτων κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων. Το γεγονός αφήνει διάτρητες τις διακρίσεις σε ενστάσεις κατά της νομιμότητάς τους, αλλά και επιτρέπει, ως μη ώφειλε, την αυθαίρετη κλήση ορισμένων και τον αποκλεισμό άλλων, που θα είχαν τα ουσιαστικά προσόντα για να συμμετέχουν στους διαγωνισμούς.

- Τέλος το Σ.Ν. προκαλεί σοβαρότατα εμπόδια στον ελεύθερο και υγιή ανταγωνισμό εις βάρος του μικρομεσαίου μελετητικού δυναμικού της χώρας μας και σε όφελος της συγκέντρωσης του κεφαλαίου στους ολίγους και προνομιούχους.

Αναγνωρίζουμε ότι βασικός στόχος των συντακτών του Σχεδίου Νόμου που μας αποστείλατε ήταν κατά κύριο λόγο, με δωδεκαετή καθυστέρηση, η εφαρμογή επίμαχων διατάξεων της ελληνικής νομοθεσίας με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες και κατά δεύτερο λόγο η θέσπιση εναλλακτικών διαδικασιών πρακτικής εφαρμογής των διαδικασιών ανάθεσης, ώστε να μη διακυβεύεται, κατά το δυνατόν, η επιλεξιμότητα της κοινοτικής συγχρηματοδότησης των μελετών που θα ανατεθούν με το νέο νόμο.

Αναγνωρίζουμε επίσης ότι το σχέδιο νόμου αφορά κυρίως τις μελέτες τεχνικών έργων υποδομής.

Ο ΠΣΧΜ όμως, σύμφωνα με τα όσα προαναφέραμε αλλά και λόγω της προσδιοριζόμενης γενικής ισχύος του νέου νόμου στον ευρύτερο Δημόσιο τομέα σε όλους τους τομείς μελετών τεχνικών έργων και εγκαταστάσεων, είναι υποχρεωμένος να επαναλάβει λεπτομερέστερα τις επισημάνσεις της προηγούμενης επιστολής μας για το θέμα των κατηγοριών μελετών και του Μητρώου Μελετητών:

- Οι κατηγορίες μελετών του Π.Δ. 541/78 (Άρθρο 2 του σχ. Νόμου) δεν είναι συμβατές ως προς το πνεύμα με την Ευρωπαϊκή κωδικοποίηση και ταξινόμηση. Εξ άλλου δεν αποτελούν πλην εξαιρέσεων κατηγορίες μελετών ανάλογα με το κύριο αντικείμενό τους σύμφωνα με το ν. 716/77, αλλά κατηγορίες αντίστοιχες ακαδημαϊκών διπλωμάτων ιδιαίτερα στον τομέα των εγκαταστάσεων και μάλιστα με εξόφθαλμη συντεχνιακή διάρθρωση.

- Ο πίνακας των «κατηγοριών μελετών» του Π.Δ. 541/78 δεν περιλαμβάνει κανένα ορισμό και καμία περιγραφή των μελετών και παραπέμπει έμμεσα στο Π.Δ. 696/74. Με το Π.Δ. 541/78 και το Π.Δ. 696/74 έχει επιχειρηθεί και μάλιστα «επιτυχώς» να προσδιορίζονται στην πράξη, όλες οι τε-

χνικές μελέτες των Δημοσίων Έργων και οι αμοιβές τους, ως αντικείμενα ορισμένων μόνον ειδικοτήτων διπλ. μηχανικών. Τούτο όμως οδηγεί σε μονοπώληση επαγγελματικών δραστηριοτήτων. Π.χ.:

- Στις κατηγορίες μελετών του Π.Δ. 541/78 ανήκει και η Κατηγορία Μελετών Υδραυλικών Έργων στην οποία περιλαμβάνονται δια μέσου των προδιαγραφών του Π.Δ. 696/74 και οι μελέτες επεξεργασίας νερού και των σταθμών βιολογικού καθαρισμού αποβλήτων. Έτσι όσοι αποκτούν Πτυχίο Μελετητή Υδραυλικών Έργων και είναι όσοι ανήκουν στην ειδικότητα των Πολιτικών Μηχανικών, νομιμοποιούνται να δραστηριοποιούνται και στις μελέτες επεξεργασίας νερού και βιολογικών σταθμών, ενώ το δικαίωμα αυτό δεν το απολαμβάνουν π.χ. οι Χημικοί Μηχανικοί που είναι όχι μόνον αρμόδιοι με βάση τις σπουδές τους για τα αντικείμενα αυτά, αλλά και κατά άλλο νόμο υπεύθυνοι (ν.6422/34 και Π.Δ. 274/97).

- Θα μπορούσαμε να αναφερθούμε σε πλήθος άλλων παρόμοιων παραδειγμάτων όπως στην ενιαία κατηγορία των «Μηχανολογικών - Ηλεκτρολογικών και Ηλεκτρονικών Μελετών» που επιτρέπει με βάση το Π.Δ. 541/78 την χορήγηση από την Γ.Ε.Μ. του ΥΠΕΧΩΔΕ πτυχίου μελετητή σε όσους κατέχουν οποιοδήποτε από τα επι μέρους ακαδημαϊκά διπλώματα αυτής της κατηγορίας, αλλά και τραγελαφικών καταστάσεων τις οποίες καθημερινά βιώνουμε στους διαγωνισμούς μελετών και κατασκευών έργων. Η προσπάθεια π.χ. προσανατολισμού των μελετών και των έργων προς ορισμένα συντεχνιακά συμφέροντα, οδηγεί σε σύνταξη προκηρύξεων, όπου το κύριο αντικείμενο μελέτης και κατασκευής ενός ΧΥΤΑ θεωρείται το υδραυλικό (!!).

- Σύμφωνα με το ν.716/77 και το σχέδιο νόμου οι Έλληνες διπλ. μηχανικοί μπορούν να εγγράφονται σε μία ή δύο το πολύ κατηγορίες μελετών. Διερωτόμεθα ποιοι λόγοι δημοσίου συμφέροντος που πρέπει να αιτιολογούνται επαρκώς κατά το Σύνταγμα, επιβάλλουν αυτό τον περιορισμό, όταν πρόκειται για πρόσβαση διπλ. μηχανικών σε διάφορες κατηγορίες μελετών και όχι βέβαια για δυνατότητα κατοχής διαφόρων επαγγελματικών τίτλων.

- Η Γνωμοδοτική Επιτροπή Μητρώου (πρώην Μελετών) του ΥΠΕΧΩΔΕ στην οποία δεν εκπροσωπείται π.χ. ο Σύλλογος μας, προσδιορίζεται στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, ως όργανο που μπορεί να κρίνει περιεχόμενο σπουδών και να παρέχει αντίστοιχα πτυχία Μελετητών. Πιστεύουμε ότι το ανήκουστο αυτό γεγονός, χωρίς μάλιστα την ύπαρξη ορισμών και περιγραφών των επαγγελματικών δραστηριοτήτων των διαφόρων ειδικοτήτων διπλ. μηχανικών, αλλά και άλλων επιστημόνων, είναι πρωτοφανές στον κόσμο και απαξιώνει όχι μόνον τα διάφορα ακαδημαϊκά πτυχία, αλλά και αυτόν καθαυτό το ρόλο και το κύρος των Πανεπιστημίων. Η αντικατάσταση ακαδημαϊκών τίτλων από συντεχνιακά πτυχία, πιστεύουμε ότι αποτελεί μοναδικό φαινόμενο στον κόσμο.

Πρέπει να τονίσουμε ότι χιλιάδες διπλ. μηχανικοί και επιστήμονες έχουν τα τυπικά και τα ουσιαστικά προσόντα για να δραστηριοποιούνται σε υποκατηγορίες των γενικών κατηγοριών του Π.Δ. 541/78 ή σ' άλλες κατηγορίες που όμως δεν περιλαμβάνονται στο διάταγμα αυτό με αποτέλεσμα να αδυνατούν να σταδιοδρομήσουν ισότιμα με άλλους ως μελετητές όχι μόνο των Δημοσίων αλλά και των Ιδιωτικών έργων.

- Το ως άνω νομοθετικό πλαίσιο έχει σοβαρότα-