

Η ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΤΗΣ ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ Α.Ε. ΣΤΗΝ **ΑΝΑΘΕΣΗ** **ΜΕΛΕΤΩΝ**

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ/ΤΚΜ ζητεί με επιστολή της προς το ΤΕΕ, να προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες, προκειμένου να διεκδικηθούν οι πόροι που δεν αποδίδονται υπέρ του Επιμελητηρίου συνεπεία της τακτικής που ακολουθεί η Εγνατία Οδός Α.Ε., στην ανάθεση μελετών.

Το όλο θέμα ενδελεχώς εξετάστηκε μετά από επιστολή του Πολιτικού Μηχανικού Κωνσταντίνου Λυσαρίδη, ο οποίος και ζήτησε τη παρέμβαση του ΤΕΕ, τόσο για τη προάσπιση των κατοχυρωμένων δικαιωμάτων των μελών του Επιμελητηρίου, αλλά και αυτών των οικονομικών συμφερόντων του ΤΕΕ.

Το κείμενο της επιστολής που εστάλη έχει ως ακολούθως:

«Στη Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΚΜ, με την από 4.2.2005 επιστολή του συναδέλφου Π.Μ. κ. Κων/νου Λυσαρίδη, έγινε γνωστό ότι η Εγνατία Οδός Α.Ε. (ΕΟ Α.Ε.) κατά τον υπολογισμό των αμοιβών των μελετών δεν εφαρμόζει τις κείμενες διατάξεις (Π.Δ. 697/74, Π.Δ. 515/89) καθορίζοντας τις αμοιβές μονομερώς μετά τη σύνταξη και παράδοση των μελετών.

Ο συνάδελφος προσπάθησε να προσβάλει την τακτική αυτή της ΕΟ Α.Ε. χωρίς αποτέλεσμα, εφόσον η Εταιρία αρνείται να του χορηγήσει διορθωμένα πινάκια.

Τέλος, αφού ανέφερε ότι οι επιστολές του δεν έχουν απαντηθεί, ζητούσε την παρέμβαση του ΤΕΕ, διότι:

1. Θίγονται τα επαγγελματικά και με νόμο κατοχυρωμένα δικαιώματα των μελών του ΤΕΕ.
2. Η παράτυπη συμπεριφορά της Εταιρείας υποστηρίζεται από μηχανικούς, των οποίων η συμπεριφορά πρέπει να εξεταστεί για διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος.
3. Με τις μειωμένες αμοιβές που προκύπτουν θίγονται οικονομικά συμφέροντα του ΤΕΕ αφού μειώνονται και οι κρατήσεις υπέρ ΤΕΕ.
4. Θίγεται η αξιοπρέπεια, η τεχνική και η επαγγελματική υπόσταση των εμπλεκόμενων συναδέλφων

Μετά την παραπάνω επιστολή η Δ.Ε. στην 11η συνεδρίασή της, στις 7.6.2005, συζήτησε το θέμα. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρίσκονταν ο κ. Κ. Λυσαρίδης καθώς και ο κ. Σ. Λαμπρόπουλος, Γενικός Διευθυντής της ΕΟ Α.Ε., ο οποίος κατέθεσε επιστολή με την οποία απαντούσε στις αιτιάσεις του κ. Λυσαρίδη λέγοντας ότι πάντα ισχύει ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας της Εταιρείας. Επίσης στη συνεδρίαση παρευρίσκονταν εκ μέρους του ΣΜΕΔΕΚΕΜ η πρόεδρος κα. Μ. Γρηγοριάδου και ο αντιπρόεδρος κ. Β. Κωνσταντινίδης, οι οποίοι ενημέρωσαν τη Δ.Ε. ότι για την ανάθεση μελετών, από την ΕΟ Α.Ε., τηρούνται σήμερα τα εξής:

- Α) Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με προεκτίμηση αμοιβής με έκπτωση 20%.
- Β) Η ίδια έκπτωση 20% τηρείται και στον υπολογισμό των αμοιβών μελετών που ανατίθενται με συμβάσεις πλαίσιο.
- Γ) Η τελική διόρθωση των πινακίων αμοιβών γίνεται με έκπτωση περίπου 20%.
- Δ) Γίνεται καταστρατήγηση ανάθεσης μελετών σε εργολάβους.

Ε) Για την ανάθεση μελετών καλούνται συνήθως 5-6 γραφεία για να δώσουν προσφορά και η ανάθεση γίνεται με κριτήρια της ΕΟ Α.Ε. και όχι πάντα στον μειοδότη.

Ακολούθως ο κ. Λυσαρίδης με την επιστολή της 27.6.2005 απάντησε στην επιστολή που προσκόμισε ο κ. Σ. Λαμπρόπουλος εκ μέρους της ΕΟ Α.Ε. Επίσης με την επιστολή του της 25.9.2005 ζητούσε να τηρηθούν από το ΤΕΕ όσα προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις αλλά και τον τρόπο λειτουργίας του ΤΕΕ.

Η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΚΜ στην 20ή συνεδρίασή της, στις 25.10.2005 διαπίστωσε, με βάση τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της, ότι ο προσδιορισμός των αμοιβών των μελετών από την ΕΟ Α.Ε. γινόταν με έκπτωση τουλάχιστον 20%, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στα Π.Δ. 696/74 και 515/89. Για το ποσοστό αυτό δεν έγινε καμία παρακράτηση (ΤΕΕ 2%, ΤΣΜΕΔΕ 2% κλπ), άρα υπάρχει απώλεια πόρων του ΤΕΕ από τις αμοιβές των μελετών που κάνει η ΕΟ Α.Ε.

Με αυτά τα δεδομένα αποφάσισε ότι είναι απαραίτητο να προχωρήσουμε στη διεκδίκηση των απολεσθέντων πόρων. Για το λόγο αυτό σας διαβιβάζουμε όλα τα στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας και παρακαλούμε για τις ενέργειές σας με στόχο τον ακριβή προσδιορισμό των οφειλόμενων ποσών και την κίνηση της διαδικασίας διεκδίκησης.

Παρατίθεται και επιστολή του κ. Κων/νου Λυσαρίδη (15/6/05), στην οποία και επιστημονικά ότι ο γεν. δ/ντης της Ε.Ο.Α.Ε. δε δέχθηκε να συμμετάσχει σε κατ' αντιπαράσταση "εξέταση" του θέματος, παρουσία μελών της Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΚΜ.

Το κείμενο της εν λόγω επιστολής του κ. Λυσαρίδη έχει ως εξής:

«Αξιότιμη κύριε πρόεδρε.

Όπως γνωρίζετε, την 7/6/2005 κλήθηκα να παραστώ σε συνεδρίαση της Διοικ. Επιτροπής του Τμήματος και να εκθέσω και προφορικά τις απόψεις μου που εκφράστηκαν με την από 4/2/2005 επιστολή μου, απαντώντας συγχρόνως και σε τυχόν σχετικές ερωτήσεις, πράγμα που έγινε.

Η εν λόγω πρόσκληση απευθυνόταν και προς την Εγνατία Οδός Α.Ε.

Παρόλο ότι το αίτημά σας για 'σφαιρική' ενημέρωση δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί παρά μόνον με κατ' αντιπαράσταση 'εξέταση', ο εκπρόσωπος της Ε.Ο.Α.Ε. Γενικός Διευθυντής της, αρνήθηκε, όπως μου δηλώσατε, την εν λόγω διαδικασία. Όπως μάλιστα πληροφορήθηκα εκ των υστέρων, μετά τη δική μου παρουσίαση και ανάπτυξη, κατέθεσε επιστολή και δε δέχτηκε να απαντήσει σε ερωτήσεις της Διοίκησης του Τμήματος του ΤΕΕ.

Αντιπαρερχόμενος το μέρος της άρνησης του κ. Γεν. Διευθυντή να απαντήσει σε ερωτήσεις σας (αν πράγματι αυτό συνέβη, το θέμα αφορά την υπόσταση και το κύρος του ΤΕΕ και ανήκει στις αρμοδιότητές σας), παρακαλώ να έχω αντίγραφο της εν λόγω επιστολής, ώστε να σας παράσχω και τις δικές μου τυχόν αντίστοιχες θέσεις (εγγράφως και προφορικά αν κρίνετε σκόπιμο). Έτσι, θα έχετε πληρέστερη για το θέμα εικόνα και σίγουρα θα διευκολυνθεί το έργο σας.» ■



Τώρα και στη

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ 2Ε ΕΙΔΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ

**ΑΔΙΑΤΑΡΑΚΤΗ ΚΟΠΗ
ΟΠΛΙΣΜΕΝΟΥ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ
ΧΩΡΙΣ ΣΚΟΝΗ & ΧΩΡΙΣ ΘΟΡΥΒΟ**

GUNITE

**ΤΣΙΜΕΝΤΕΝΕΣΕΙΣ - ΡΗΤΙΝΕΝΕΣΕΙΣ
ΑΝΘΡΑΚΟΝΗΜΑΤΑ - ΥΑΛΟΝΗΜΑΤΑ**

**Δ. ΤΣΕΛΙΟΥ & ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ
Κ. ΤΟΥΜΠΑ**

**ΤΗΛ./FAX: (2310)988224, ΚΙΝ.: 6937 369688
ΑΘΗΝΑ:**

ΤΗΛ.: 210 8816407 - FAX: 210 8210292