



ται από τις ανωτέρω Υπουργ. Αποφάσεις, αποτελεί το ελάχιστο όριο αμοιβής της μελέτης, που συνιστά κατώτερα διατίμηση της αμοιβής, υποχρεωτική δι' αμφοτέρω τα συμβαλλόμενα μέρη.

Είναι προφανές ότι με τη μέθοδο της «κατ' αποκοπήν αμοιβής» καταστρατηγείται το ως άνω πλαίσιο διατάξεων περί ελαχίστων αμοιβών, όταν οι μονάδες φυσικού αντικείμενου της μελέτης αποδειχθούν περισσότερες των προεκτιμωμένων από τον Εργοδότη, κάτι που οι υποψήφιοι μελετητές είναι σχεδόν αδύνατο να αντιληφθούν εάν δεν προβούν στην εκπόνηση του πρώτου τουλάχιστον σταδίου της μελέτης. Το ίδιο συμβαίνει εάν, κατά την εκπόνηση της μελέτης, αποδειχθεί ότι ο βαθμός δυσκολίας της μελέτης δεν είχε εκτιμηθεί σωστά από την Υπηρεσία κατά την προεκτίμηση της αμοιβής. Π.χ. η υπαγωγή της μελέτης γέφυρας στην κατηγορία Γ ή Δ για τον καθορισμό της αμοιβής, θα κριθεί κατά την εκπόνηση της μελέτης από το είδος του φορέα που θα προτείνει ο μελετητής και θα εγκρίνει ο Εργοδότης. Αλλά, ακόμη και εάν κάποιος υποψήφιος μελετητής προβεί οικειοθελώς (χωρίς αυτό να προβλέπεται, αλλά ούτε και να αμείβεται) στην πλήρη διασταύρωση των στοιχείων εκπονώντας π.χ. το πρώτο στάδιο της μελέτης και διαπιστώσει, είτε ότι οι μονάδες του φυσικού αντικείμενου είναι περισσότερες εκείνων της προεκτίμησης της υπηρεσίας, είτε ότι ο βαθμός δυσκολίας είναι μεγαλύτερος, θα βρεθεί στη δυσμενή γι' αυτόν θέση να υποβάλει μία οικονομική προσφορά μεγαλύτερη και μη συγκρίσιμη με εκείνες των συνοψιφίων του, με αποτέλεσμα τον βέβαιο αποκλεισμό του, παρά την επιμέλεια που επέδειξε.

Τέλος, υπάρχει η περίπτωση να αποδειχθεί κατά την εκπόνηση της μελέτης είτε ότι οι μονάδες φυσικού αντικείμενου είναι λιγότερες των προεκτιμωμένων, είτε ότι ο βαθμός δυσκολίας υπερεκτιμήθηκε, οπότε η αμοιβή που θα έπρεπε να καταβληθεί στον μελετητή με βάση τα πραγματικά στοιχεία του έργου και την οικονομική προσφορά του είναι μικρότερη της «κατ' αποκοπήν αμοιβής». Σ' αυτήν την περίπτωση είναι φανερό ότι φαλκιδεύεται η διαδικασία των οικονομικών προσφορών, αλλά και ότι είναι ενδεχόμενο να καταβληθεί αμοιβή μεγαλύτερη του ορίου (120% της προκύπτουσας από την εφαρμογή των Υπουργικών Αποφάσεων) που επιβάλλει η υφιστάμενη νομοθεσία.

2. Στην προεκτίμηση αμοιβής της υδραυλικής προμελέτης αποχέτευσης - αποστράγγισης του κόμβου υπολογίζεται κατά λάθος αυτή, ως αμοιβή προκαταρκτικής μελέτης, ενώ στην οικονομική προσφορά ζητείται προμελέτη. Κατά συνέπεια, η υποβολή προσφοράς με τιμή μονάδος για την προμελέτη θα απέχει από την προεκτίμηση πέραν των επιτρεπομένων ορίων του άρθρου 4 της απόφασης ΥΠΕΧΩΔΕ με αριθ. πρωτ. ΔΜΕΟ/α/οικ/15.07.2005, δημιουργώντας πρόβλημα απόρριψής της λόγω του σφάλματος της προεκτίμησης αμοιβής.

Για τους παραπάνω λόγους και επειδή:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 5 του Ν. 3316/2005, οι ενστάσεις κατά των Προκηρύξεων και των τευχών των Διαγωνισμών μπορούν να υποβάλλονται το αργότερο επτά (7) ημέρες πριν από τη διενέργεια του Διαγωνισμού (στην προκειμένη περίπτωση μέχρι τις 20.04.2006),

2. Ο ΣΜΕΔΕΚΕΜ έχει έννομο συμφέρον για την υποβολή της ένστασης, αφού σύμφωνα με το Καταστατικό του, ένας από τους σκοπούς του Συλλόγου είναι αφενός η προάσπιση των οικονομικών και επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του, και αφετέρου η παρακολούθηση της τήρησης του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου για την εκπόνηση μελετών και ο έλεγχος των φορέων που δεν το εφαρμόζουν σωστά,

συνοψίζοντας, και με σκοπό την εφαρμογή του προαναφερόμενου θεσμικού πλαισίου και την τήρηση του Νόμου, και επιφυλασσόμενοι για άσκηση κάθε νομίμου δικαιώματός μας,

ΖΗΤΟΥΜΕ

1. Να γίνει δεκτή καθ' ολοκληρίαν η παρούσα ένσταση.
2. Να απαλειφθούν τα ως άνω σφάλματα των τευχών.
3. Να επαναπροκηρυχθεί η διαδικασία επιλογής αναδόχου εκπόνησης της μελέτης».

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗ ΠΑΡΑΤΑΞΗ: ΕΚΛΟΓΕΣ ΣΜΗΒΕ

1. ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΜΕ

Θέλουμε να απευθύνουμε ένα μεγάλο ευχαριστώ στους συναδέλφους και

τις συναδέλφισσες που στήριξαν το συνδυασμό μας στις εκλογές της 7ης Μαΐου.

Η στήριξη αυτή είναι μια ισχυρή παρακαταθήκη για να συνεχίσουμε να εργαζόμαστε αποτελεσματικά για την επίλυση των προβλημάτων του κλάδου.

2. ΕΚΛΟΓΕΣ ΤΑΛΑΙΠΩΡΙΑΣ

Προσβολή για τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες που συμμετείχαν στις αρχαιρεσίες του Συλλόγου μας αποτέλεσε η εκλογική διαδικασία που ακολουθήθηκε καθώς υποχρεώθηκαν να αναμένουν στις σκάλες του κτιρίου του ΤΣΜΕΔΕ έως μιάμιση ώρα για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα.

Η παράταξή μας δέκα μέρες πριν τις εκλογές σε επιστολή της προς τον Πρόεδρο της Εφορευτικής Επιτροπής κ. Ναθαναηλίδη ανέφερε:

«Θεωρούμε απαραίτητη την ύπαρξη δύο εκλογικών τμημάτων για τις εκλογές του ΣΜΗΒΕ και δύο για τον Πανελλήνιο γιατί με την ύπαρξη ενός η αναμονή ψήφου θα φτάσει στις δύο ώρες. Ακόμα και στις εκλογές του ΤΕΕ αντιστοιχεί ένα εκλογικό τμήμα σε μικρό αριθμό εγγεγραμμένων».

Ρωτάμε: Είναι δυνατόν ένας Σύλλογος επιστημόνων- τεχνοκρατών να μην μπορεί να οργανώσει μια απλή διαδικασία;

Φαίνεται ότι η νοοτροπία που διέπει την πλειοψηφία του Συλλόγου τα τελευταία χρόνια επιδρά διαλυτικά στη λειτουργία του.

Απαιτούμε: Να ζητήσει ο Σύλλογος συγγνώμη από τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες που συνωστίστηκαν επί ώρες στις σκάλες του ΤΕΕ/ΤΚΜ για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα.

3. ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΔΡΑ; (ΕΛΕΟΣ)

- Για πρώτη φορά στην ιστορία των αρχαιρεσιών του Συλλόγου τα λευκά θεωρούνται άκυρα στην κατανομή των εδρών!!! Για πρώτη φορά η πλειοψηφία των παρατάξεων και της εφορευτικής επιτροπής δέχεται μία τέτοια πρακτική!!! Για πρώτη φορά τα τελικά αποτελέσματα εκδίδονται τέσσερις μέρες μετά τις εκλογές!!!

- Σύμπτωση: Με τη μέθοδο αυτή η έδρα της παράταξης μας στην Εξελεγκτική Επιτροπή περνάει σεμνά και ταπεινά στην Ανεξάρτητη Κίνηση Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων

Ρωτάμε: Είναι δυνατόν να ακολουθούνται αυτές οι πρακτικές για τη διαμόρφωση πλειοψηφιών σε έναν επιστημονικό σύλλογο;

Απαιτούμε: Να αποκατασταθεί άμεσα το εκλογικό αποτέλεσμα και να γίνει η κατανομή των εδρών όπως γινόταν πάντα.

4. ΕΚΛΟΓΕΣ ΠΑΡΩΔΙΑ

Πρακτικές που με επιείκεια χαρακτηρίζονται τουλάχιστον πρόχειρες και ανεύθυνες και δεν ταιριάζουν στη λειτουργία επιστημονικού συλλόγου ακολουθήθηκαν στο θέμα της επιστολικής ψήφου. Αναμενόμενο (και βολικό ίσως για κάποιους) αποτέλεσμα να μην καταμετρηθούν τελικά οι ψήφοι των 44 από τα 95 μέλη του Συλλόγου που ζουν εκτός Θεσσαλονίκης καθώς οι φάκελοι με τις επιστολικές ψήφους έφτασαν καθυστερημένα, μετά την ημέρα των εκλογών.

Με επιστολή μας στις 29/04 προς τον Πρόεδρο της Εφορευτικής Επιτροπής του εφιστούσαμε την προσοχή στα παρακάτω σημεία:

- Σύμφωνα με το άρθρο 16 του καταστατικού του ΣΜΗΒΕ τα ψηφοδέλτια όλων των παρατάξεων και οι φάκελοι για Δ.Σ και Ε.Ε αποστέλλονται προκειμένου να ασκήσουν δια επιστολής το δικαίωμα της ψήφου τα εκτός Θεσσαλονίκης μέλη του ΣΜΗΒΕ, τουλάχιστον δεκαπέντε μέρες πριν την ημερομηνία των εκλογών. Ενώ λοιπόν θα έπρεπε να υπάρχει μέριμνα για έγκαιρη αποστολή και νωρίτερα ίσως λόγω των αργιών που μεσολάβησαν (Μ.Παρασκευή, Μ.Σάββατο, Κυριακή και Δευτέρα Πάσχα, Πρωτομαγιά, απεργία ΕΛΤΑ) όχι μόνο δεν έγινε αυτό αλλά απεστάλησαν αντικαταστατικά την Τετάρτη 26/04/06, ένδεκα μόλις ημέρες πριν τις αρχαιρεσίες της στις 07/05.

- Σε ορισμένους συναδέλφους δεν εσωκλείστηκαν οι φάκελοι για Δ.Σ και Ε.Ε με αποτέλεσμα να μην έχουν δυνατότητα να ασκήσουν το δικαίωμα της ψήφου.

Ρωτάμε: Πόσο αξιόπιστο μπορεί να είναι το αποτέλεσμα των αρχαιρεσιών όταν με ευθύνη της πλειοψηφίας του Συλλόγου ακυρώνεται το καταστατικό δικαίωμα της ψήφου, όταν μάλιστα έχει ασκηθεί από μέλη του Συλλόγου;

Απαιτούμε: Να ζητήσει ο Σύλλογος συγγνώμη από τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες της περιφέρειας που είτε άσκησαν το εκλογικό τους δικαίωμα και δεν μετρήθηκε η βούλησή τους, είτε δεν παρέλαβαν το σχετικό υλικό και δεν τους δόθηκε δυνατότητα να ψηφίσουν ■