

ΝΕΟ ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΖΗΤΑ ΤΟ ΤΕΕ/ΤΚΜ

Να ισχύσει νέο οργανόγραμμα στις ελληνικές Περιφέρειες, με αναβαθμισμένες τις Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες, προτείνει η διοικούσα επιτροπή του ΤΕΕ/ΤΚΜ, με επιστολή της προς τον υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Προκόπη Παυλόπουλο.

Το ΤΕΕ/ΤΚΜ καταθέτει κι άλλες –πολύ συγκεκριμένες– προτάσεις, ενόψει της προγραμματισμένης αναδιάρθρωσης των περιφερειών. Οι προτάσεις διατυπώνονται με «αφετηρία» σχετικό κείμενο εργασίας αρμόδιας επιτροπής του ΥΠΕΣΔΔΑ, το οποίο έχει προφανώς ως στόχο την τροποποίηση του Ν.2503/97.

Σύμφωνα με το κείμενο της επιστολής (13/3/2008), την οποία υπογράφει ο πρόεδρος του ΤΕΕ/ΤΚΜ, Τάσος Κονακλίδης, το συγκεκριμένο κείμενο εργασίας όχι μόνο δεν κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση (για την πραγματική αναβάθμιση του θεσμικού πλαισίου των περιφερειών), αλλά δημιουργεί περισσότερα προβλήματα από το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο. Το πλήρες κείμενο της επιστολής ακολουθεί:

“Κύριε Υπουργέ,

Η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ/ΤΚΜ, έλαβε γνώση κειμένου εργασίας αρμόδιας επιτροπής που λειτουργεί στο Υπουργείο σας, που αφορά την οργάνωση, διάρθρωση και τις αρμοδιότητες Υπηρεσιακών Μονάδων των Περιφερειών της χώρας, με στόχο προφανώς την τροποποίηση του Ν. 2503/97. Κατόπιν αυτού συγκρότησε πενταμελή επιτροπή από εκπροσώπους συλλογικών οργάνων των μηχανικών (υπαλλήλων, μελετητών, κατασκευαστών) προκειμένου να μελετήσουν τα δημοσιευμένα κείμενα και να μας καταθέσουν τις απόψεις και προτάσεις τους.

Στη συνεδρίαση της 4/3/2007 η Διοικούσα Επιτροπή του ΤΕΕ/ΤΚΜ συζήτησε με βάση την εισήγηση της συγκροτηθείσας επιτροπής και κατέληξε ομόφωνα στις διαπιστώσεις, θέσεις και προτάσεις που καταγράφονται παρακάτω:

Το κείμενο του ΥΠΕΣΔΔΑ επανέρχεται προς συζήτηση χωρίς να έχει ενσωματώσει παρατηρήσεις και προτάσεις οι οποίες έγιναν από Φορείς, με ταξί των οποίων και το ΤΕΕ/ΤΚΜ και από Υπηρεσιακούς παράγοντες σε επίπεδο ΠΚΜ, οι οποίες διατυπώθηκαν όταν ζητήθηκε η άποψή τους στο παρελθόν (Αύγουστος-Σεπτέμβριος 2006). Αντίθετα επανέρχεται με τις ίδιες διατάξεις και το ίδιο πνεύμα.

Μετά από μια δεκαετή περίπου εφαρμογή του Νόμου 2503/97, επιβάλλονται αλλαγές, ώστε να ενσωματωθεί η αποκτηθείσα εμπειρία και να αναβαθμιστεί το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των Περιφερειών με βάση τις σύγχρονες αντιλήψεις για τη Δημόσια Διοίκηση και τον αναπτυξιακό ρόλο που παίζει η βαθμίδα αυτής της αυτοδιοίκησης στις αναπτυγμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δυστυχώς όμως, το συγκεκριμένο κείμενο εργασίας όχι μόνο δεν κινείται προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά δημιουργεί περισσότερα προβλήματα από το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο και συγκεκριμένα:

- Ενώ γενικώς προβλέπεται διόγκωση των υπηρεσιακών μονάδων στο σύνολο της Περιφέρειας, παρατηρείται μια ανεξήγητη συρρίκνωση στις ήδη ανεπαρκείς σε αριθμό τεχνικές υπηρεσίες της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης Υποδομών και Περιβάλλοντος, με αποτέλεσμα η Περιφέρεια να δίνει μια εικόνα διαχείρισης διαδικασιών και αρμοδιοτήτων και όχι αποτελεσμάτων.

- Προβλέπεται ένα ενιαίο οργανόγραμμα για όλες τις Περιφέρειες της χώρας, ενώ είναι γνωστό ότι οι ανάγκες είναι διαφορετικές. Το σχέδιο Νόμου είναι γενικής εφαρμογής και δεν λαμβάνει υπόψη του τα γεωγραφικά, πληθυσμιακά, οικονομικά δεδομένα και άλλες ιδιαιτερότητες κάθε περιφέρειας με αποτέλεσμα να διαπιστώνονται αντιφάσεις, σύγχυση ρόλων, επικαλύψεις αρμοδιοτήτων κτλ. Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας πχ, την οποία διαρρέουν πέντε ποτάμια, έχει δύο από τις μεγαλύτερες πεδιάδες με αρδευόμενες εκτάσεις και εγγειοβελτιωτικά έργα, είναι η μεγαλύτερη σε πληθυσμό περιφέρεια της χώρας με το δεύτερο σε μέγεθος πολεοδομικό συγκρότημα, θα έχει την ίδια διάρθρωση με αυτή της Κρήτης ή των Ιονίων Νήσων κτλ.

- Κατά τη γνώμη μας οι συντάκτες δεν έχουν λάβει υπόψη τους, το σύνολο των αρμοδιοτήτων που σταδιακά μεταφέρθηκαν και σήμερα ασκούνται στις Περιφέρειες και το ειδικό βάρος εκάστης εξ' αυτών. Ιδιαίτερα φαίνεται να υποβαθμίζουν τον αναπτυξιακό τους ρόλο, όπως αποτυπώνεται στα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (ΠΕΠ), τις κύριες δράσεις των οποίων υλοποιούν μέσω υπηρεσιών του ΥΠΟΙΟ, του Υπουργείου Ανάπτυξης, του Υπουργείου Γεωργικής Ανάπτυξης, του ΥΠΕΣΔΔΑ και του ΥΠΕΧΩΔΕ που ενσωματώνονται στη Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης, Υποδομών και Περιβάλλοντος.

- Με το συγκεκριμένο σχέδιο υποβαθμίζεται η βάση της παραγωγής έργων που είναι ο τομέας των μελετών, αφού δεν προβλέπεται ούτε καν ανεξάρτητο τμήμα Μελετών στην ενοποιημένη ΔΔΕ-ΔΕΚΕ, (ενώ όλοι οι φορείς έχουν προτείνει κατά καιρούς τη σύσταση ανεξάρτητης Διεύθυνσης Μελετών για τα έργα μείζονος Θεσσαλονίκης και ΠΚΜ). Η επιλογή σας αυτή θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα των μελετών, στη μεταφορά τεχνολογίας, στην ανάπτυξη και εμπλουτισμό του μελετητικού δυναμικού της περιφέρειας το οποίο ήδη πλήττεται και συρρικνώνεται καθημερινά.

- Στο σχέδιο Νόμου που είδε το φως της δημοσιότητας υπάρχουν σειρά διατάξεων οι οποίες θα οδηγήσουν σε δυσλειτουργίες, αντιφάσεις, σύγχυση ρόλων και επικαλύψεις αρμοδιοτήτων. Πέραν τούτων οδηγεί σε περαιτέρω συρρίκνωση και υποβάθμιση των Τεχνικών Υπηρεσιών και μετατροπή των Περιφερειών σε καθαρά διοικητικούς μηχανισμούς.

- Η προτεινόμενη οργανωτική δομή για την κατασκευή των έργων της Περιφέρειας με μια υπηρεσία (ενοποίηση ΔΔΕ και ΔΕΚΕ με ταυτόχρονη ενσωμάτωση των ΤΥΔΚ), είναι ξεπερασμένη και δυσλειτουργική, όπως έχει δείξει η εμπειρία του παρελθόντος. Εφαρμόστηκε σε τεχνικές υπηρεσίες πολύ μικρότερου αντικειμένου (Τεχνικές Υπηρεσίες Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων) και είχε δημιουργήσει πλήθος προβλημάτων στην ορθολογική και διαφανή διαχείριση των έργων. Δεν πρέπει η Διευθύνουσα Υπηρεσία (τμήμα Εκτέλεσης Έργων) να συνυπάρχει υπό ιεραρχική σχέση στην αυτή διοικητική μονάδα, με την Προϊσταμένη Αρχή που θα είναι μάλιστα μονοπρόσωπη, δημιουργώντας σύγχυση ρόλου ελεγχόμενου.

- Αντίθετα η πρόταση της επιτροπής εξακολουθεί να προβλέπει για τα δάση τέσσερις (4) κατηγορίες υπηρεσιακών μονάδων του ίδιου επιπέδου, που προφανώς δημιουργούν σύγχυση αρμοδιοτήτων, γραφειοκρατία και αναποτελεσματικότητα (Δ/νση Δασών Περιφέρειας, Επιθεώρηση Δασών, Δ/νση Δασών Νομών, Υποδιευθύνσεις-Δασαρχεία).

- Προς επιβεβαίωση των ισχυρισμών μας, για τη μη ισόρροπη ανάπτυξη των υπηρεσιακών μονάδων σε επίπεδο Γενικών Δ/νσεων, σε συνδυασμό με τις αρμοδιότητες που ασκούνται στην Περιφέρεια (πρόβλημα που υφίσταται και σήμερα, αλλά αντί να θεραπεύεται γίνεται ακόμη πιο έντονο με τη συγκεκριμένη πρόταση), σας παραθέτουμε τα παρακάτω στοιχεία:

Κύριε Υπουργέ,

Είμαστε σίγουροι ότι πολλά από τα παραπάνω σας έχουν επισημανθεί και από άλλους φορείς καθώς και από υπηρεσιακούς πλευράς. Έτσι θεωρούμε αυτόνοτο ότι όχι μόνο δεν θα προωθήσετε περαιτέρω τη συγκεκριμένη πρόταση, αλλά θα ξαναδείτε το θέμα της νέας διάρθρωσης της διοικητικής δομής των Περιφερειών της χώρας λαμβάνοντας υπόψη σας το μέγεθος και τις ιδιαιτερότητες κάθε Περιφέρειας, τις παρατηρήσεις και προτάσεις που καταγράφηκαν παραπάνω.

Προτείνουμε ένα νέο οργανόγραμμα με αναβαθμισμένες τις Δημόσιες Τεχνικές Υπηρεσίες των Περιφερειών, ώστε να καθίστανται πραγματικός μοχλός ανάπτυξης της περιοχής τους. Κάθε Υπηρεσία θα έχει την αυτοτέλειά της και διακριτό ρόλο. Θα διαρθρώνεται πλήρως από επιμέρους τμήματα για να επιτελεί ουσιαστικά το έργο της.

Για τη λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα του Νόμου πρέπει να υπάρξει μεταβατική διάταξη με πρόβλεψη για δυνατότητα με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης, μετά από εισήγηση του Περιφερειάρχη, να δημιουργούνται ή να συγχωνεύονται Διευθύνσεις Τμήματα και Γραφεία ανάλογα με τις ανάγκες και τις δυνατότητες κάθε Περιφέρειας.

Ειδικότερα για την διάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών και Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας προτείνουμε:

Α . Διεύθυνση Δημοσίων Έργων (Προϊσταμένη Αρχή) με τα εξής Τμήματα - Γραφεία:

1. Τμήμα Προγραμματισμού



ΠΙΝΑΚΑΣ Δ/ΝΣΕΩΝ-ΥΠΟΔ/ΝΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
Σύμφωνα με την πρόταση της Επιτροπής

α/α	Γενική Δ/νση	Δ/νσεις & Υποδ/νσεις	Τμήματα	Ποσοστό επί του συνόλου
1.	Γενική Δ/νση Διοικητικών Υποθέσεων	15	58	31% - 32%
2.	Γενική Δ/νση Ανάπτυξης, Υποδομών & Περιβάλλοντος	6	26	13%- 14%
3.	Γενική Δ/νση Γεωργίας Ανάπτυξης, Κτηνιατρικής, Αλιείας και Δασών	26	102	55%
	ΣΥΝΟΛΟ	47	186	100%

**ΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ
ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΚΜ**

Επιτροπές Μεγάλης Διάρκειας



2. Τμήμα Συγκοινωνιακών και Κτιριακών Έργων
3. Τμήμα Υδραυλικών και Εγχειοβελτιωτικών Έργων
4. Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων
5. Τμήμα Κυκλοφοριακής Τεχνικής, Απαλλοτριώσεων και Τοπογραφίσεων
6. Γραφείο Διοίκησης

Β. Διεύθυνση Μελετών (Διευθύνουσα Υπηρεσία) με τα εξής Τμήματα - Γραφεία:

1. Τμήμα Μελετών Συγκοινωνιακών Έργων
2. Τμήμα Μελετών Υδραυλικών και Εγχειοβελτιωτικών Έργων
3. Τμήμα Μελετών Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων
4. Τμήμα Μελετών Κτιριακών Έργων
5. Γραφείο Διοίκησης

Η Διεύθυνση Μελετών προτείνεται λόγω των ιδιαιτεροτήτων και του μεγέθους της Π.Κ.Μ. καθώς και της ύπαρξης σ' αυτή του πολεοδομικού συγκροτήματος της Θεσσαλονίκης.

Γ. Διεύθυνση Ελέγχου Κατασκευής Έργων (Διευθύνουσα Υπηρεσία) με τα εξής Τμήματα:

1. Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων
2. Τμήμα Υδραυλικών και Εγχειοβελτιωτικών Έργων
3. Τμήμα Κτιριακών Έργων
4. Γραφείο Διοίκησης

Δ. Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (Διευθύνουσα Υπηρεσία) με τα εξής Τμήματα:

1. Τμήμα Συντήρησης Συγκοινωνιακών Έργων
2. Τμήμα Συντήρησης μικρών Υδραυλικών Εγχειοβελτιωτικών και Κτιριακών Έργων
3. Τμήμα Σημάνσεων και Σηματοδοτήσεων
4. Τμήμα Εξοπλισμού και Διαχείρισης
5. Γραφείο Διοίκησης

Θα πρέπει να προσδιορισθούν με σαφήνεια οι αρμοδιότητες του Τμήματος Συντήρησης μικρών Υδραυλικών Εγχειοβελτιωτικών και Κτιριακών Έργων, προκειμένου η ανάθεση της συντήρησης των Αντιπλημμυρικών, Εγχειοβελτιωτικών και λοιπών Υδραυλικών έργων στη ΔΕΣΕ να μη δημιουργήσει σύγχυση και συναρμοδιότητα, καθόσον σήμερα το κύριο αντικείμενο του τομέα Υδραυλικών έργων της ΔΕΚΕ είναι εκτεταμένες συντηρήσεις και ανακαίνισης ή και μικρές επεμβάσεις σε παλαιά έργα γιατί ελάχιστα νέα έργα κατασκευάζονται.

Ε. Διεύθυνση ποιότητας υλικών και ελέγχου τεχνικών έργων με τα εξής Τμήματα:

1. Τμήμα Εδαφών
2. Τμήμα Σκυροδέματος και Δομικών Υλικών
3. Τμήμα Ασφαλικών Υλικών και οδοστρωμάτων
4. Γραφείο Διοίκησης

ΣΤ. Διεύθυνση ΤΥΔΚ σε κάθε Νομό της Περιφέρειας (Διευθύνουσα Υπηρεσία) με τα εξής Τμήματα:

1. Τμήμα Μελετών
2. Τμήμα Κατασκευών
3. Γραφείο Διοίκησης

Για την εύρυθμη λειτουργία των Διευθύνσεων των ΤΥΔΚ απαιτείται στελέχωση τους άμεσα, γιατί

λειτουργούν με ελάχιστο προσωπικό, χρησιμοποιώντας κυρίως τεχνικούς των Καποδιστριακών Δήμων (με προγραμματικές Συμβάσεις), προκειμένου να καλύψουν τον τύπο ως προς τις απαιτήσεις του Νόμου και αδιαφορώντας πλήρως για την ουσία που είναι η έντεχνη, ποιοτική, οικονομική και με διαφάνεια υλοποίηση των έργων.

Η διαφάνεια και χωρίς παρεμβατισμούς από τις τοπικές Αρχές υλοποίηση των έργων, απαιτεί προσαρμογή του νομοθετικού πλαισίου και ρύθμιση, ως προς την σχέση των Διευθύνσεων ΤΥΔΚ (Διευθύνουσα Υπηρεσία) με την Προϊσταμένη Αρχή που σήμερα είναι η αντίστοιχη Δημοτική Αρχή. Η μεταφορά των αρμοδιοτήτων αυτών της Προϊσταμένης Αρχής στη Διεύθυνση Δημοσίων Έργων κάθε Περιφέρειας είναι απόλυτα αναγκαία.

Ζ. Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Συμφωνούμε με την προτεινόμενη διάρθρωση της ΔΙΠΕΧΩ με τις εξής παρατηρήσεις:

α. Να προβλεφθεί Γραφείο Διοίκησης
β. Πρέπει να συμπληρωθεί στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου Ε' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ του προσχεδίου, η εξής παράγραφος:

« Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωροταξίας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, εξασφαλίζει να ασκεί τις αρμοδιότητες που καθορίστηκαν με το Προεδρικό Διατάγματα 17-5-1979 (ΦΕΚ 313/31-5-1979) και η παρ. 2 του άρθρου 3 του ΠΔ 404/1989(ΦΕΚ 173 Α' / 16-6-1989)»[αρμοδιότητες για την Άνω Πόλη Θεσσαλονίκης] και γ. Πρέπει να τροποποιηθεί η τελευταία υποπαράγραφος της παραγράφου γ) Τμήμα Χωροταξίας, Πολεοδομικού Σχεδιασμού -Εφαρμογών και Αυθαίρετης Δόμησης, του άρθρου Ε' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ, του προσχεδίου, ως εξής:

« Την εκδίκαση των προσφυγών κατά των αποφάσεων των Νομαρχών, Δημάρχων καθώς και των λοιπών μονομελών οργάνων των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού που αφορούν σε θέματα πολεοδομίας και αυθαίρετης δόμησης».

Η. Διεύθυνση Υδάτων

Συμφωνούμε με την δημιουργία Διεύθυνσης Υδάτων και την προτεινόμενη διάρθρωση (αφού προβλεφθεί και Γραφείο Διοίκησης) και σας τονίζουμε ότι θα πρέπει να προσδιορισθούν με σαφήνεια οι αρμοδιότητες της ώστε να μη δημιουργείται σύγχυση σε σχέση με την εκπόνηση μελετών και την κατασκευή Υδραυλικών και Εγχειοβελτιωτικών Έργων.

Θ. Διεύθυνση Σχεδιασμού και ανάπτυξης Συμφωνούμε με την προτεινόμενη διάρθρωση αφού προβλεφθεί και Γραφείο Διοίκησης

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διάλογο και διευκρινίσεις. ■

Στο Περιφερειακό Συμβούλιο Χ.Ο.Π. Κ. Μακεδονίας της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ. Κ. Μακεδονίας τους Μάνου Δώρα ΑΜ ως τακτική και Δούμα Δημήτρη ΑΜ ως αναπληρωματικό.

Στο Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Π.Κ.Μ. για τη διετία 2008-2009 τους Μήτρου Δημήτρη ΑΤΜ ως τακτικό και Γουναροπούλου Μαρίνα ΠΜ ως αναπληρωματικό.

Στις Μικτές Επιτροπές Ελέγχου σε οικοδομές και λοιπά τεχνικά έργα της Επιθεώρησης Εργασίας τους Γαλινό Δημήτρη ΑΜ και Δημούδη Ειρήνη ΠΜ.

Στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΙΤΣΑΚ τους Σορτίκο Κων/νο ΠΜ ως τακτικό και Νάσκο Νίκο ΠΜ ως αναπληρωματικό.

Στην ΕΔΙΣΥ Α.Ε.(θυγατρική του ΟΣΕ) τους ΠΜ Γουναροπούλου Μαρίνα, Στρατάκη Μαρίνα και Τέγο Νίκο. Στις Επιτροπές Διαγωνισμών για την ανάθεση έργων διανομαρχειακού επιπέδου του έτους 2008 τους Καμπουρίδη Λάζαρο ΜΜ, Παπαστεργίου Μιχάλη ΠΜ, Μποσταντζόγλου Αντώνη ΑΜ, Παπαγιάννη Παναγιώτη ΠΜ.

Στο Τεχνικό Συμβούλιο της Ε.Υ.Α.Θ. παγίων τους Χονδρογιάννη Αντώνη ΠΜ ως τακτικό και Βάπελα Δημήτρη ΑΤΜ ως αναπληρωματικό.

Στο Τεχνικό Συμβούλιο του ΑΤΕΙΘ τους ΑΜ Ευταξά Βίκου ως τακτική και Απόστο Γιώργο ως αναπληρωματικό.

Στο Τεχνικό Συμβούλιο του Πανεπιστημίου Μακεδονίας τους Πέρκα Θεοπίστη ΠΜ ως τακτική και Ακριτιδίδη Βασίλη ΑΜ ως αναπληρωματικό.

Στο Τεχνικό Συμβούλιο της Ο.Λ.Θ. Α.Ε. τους ΜΜ Χαράλαμπος Λάμπρο ως τακτικό και Ευσταθίου Στάθη ως αναπληρωματικό.

Στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή της Ν.Α.Θ. τους ΜΜ Βλαχοκώστα Χρήστο ως τακτικό και Δερμεντζόγλου Λάμπρο ως αναπληρωματικό.

Στην γνωμοδοτική Επιτροπή των συνθηκών λειτουργίας των μεταλλείων της εταιρείας «ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ Α.Ε. ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΧΡΥΣΟΥ» στο Ν. Χαλκιδικής τους Πρέντζα Σωτήρη ΑΤΜ ως τακτικό και Σαμαρά Πέτρο ΧΜ ως αναπληρωματικό.

Στην Επιτροπή καθοδήγησης για την Περιβαλλοντική Αποκατάσταση της λίμνης Κορώνειας τους Φάμελλο Σωκράτη ΧΜ ως τακτικό και Κολοκυθά Ελπίδα ΠΜ ως αναπληρωματική.

Στη δευτεροβάθμια ΕΠΑΕ της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ. Π.Κ.Μ. τους ΑΜ Μουρατίδη Κυριάκο ως τακτικό και Μεταλλινού Βιβιάννα ως αναπληρωματική.

Στις πρωτοβάθμιες ΕΠΑΕ όπως ακολουθεί:

-ΕΠΑΕ Κέντρου τους ΑΜ Ροδοκανάκη Μαρία ως τακτική και Νικηφορίδη Πρόδρομο ως αναπληρωματικό.

-ΕΠΑΕ Ευόσμου τους ΑΜ Τσέγκου Πολυξένη ως τακτική και Γεωργιάδου Ευφροσύνη ως αναπληρωματική.

-ΕΠΑΕ Τριλόφου τους ΑΜ Σγουρό Νίκο ως τακτικό και Σαλιφογλου Σούλη ως αναπληρωματική.

-ΕΠΑΕ Λαγκαδά τους ΑΜ Δάλλα Φανή ως τακτική και Χατζηκωστή Ειρήνη ως αναπληρωματική.

Στις Επιτροπές Εισήγησης για Ανάθεση Έργων και στις Επιτροπές Διαγωνισμού με διαδικασία Διαπραγμάτευσης έργων της «Εγνατία Οδός Α.Ε.» για το έτος 2008 τους Γαλινό Δημήτρη ΑΜ, Δαρδαμάνη Γιάννη ΜΜ, Μήτρου Δημήτρη ΑΤΜ, Μπίλλια Πάρι ΠΜ, Πρέντζα Σωτήρη ΑΤΜ, Φάμελλο Σωκράτη ΧΜ.

Στην Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση έργων του Α.Π.Θ. έτους 2008 τους Αναστασιάδη Άνθιμο ΠΜ, Αντωνίου Διονύσιο ΑΜ, Ηλιάδη Θόδωρο ΑΤΜ, Καπέτανο Γιώργο ΜΜ.

Στο Εποπτικό Συμβούλιο της Α.Τ.Ε. «ΚΙΣΣΟΣ» Ε.Μ.Ο. τους Κωνσταντινίδη Βασίλη ΜΜ ως τακτικό και Πίτα Σταύρο ΑΜ ως αναπληρωματικό. ■